

# TECNOLOGÍAS, SEXUALIDADES Y RELACIONES DE PODER EN LAS FORMAS DE CLASIFICACIÓN DEL PORNO EN INTERNET

*LAS CATEGORÍAS DE VÍDEOS PORNOGRÁFICOS EN YOUPorn Y REDTUBE*

S. Christian Orgaz Alonso

[schristianorgaz@gmail.com](mailto:schristianorgaz@gmail.com)

Javier Rujas Martínez-Novillo

[jrujas@hotmail.com](mailto:jrujas@hotmail.com)

*Universidad Complutense de Madrid*

## RESUMEN/ABSTRACT

El presente trabajo reivindica el estudio de la pornografía desde las ciencias sociales. Tomándola como un fenómeno cultural atravesado por mediaciones tecnológicas, formas de sexualidad y relaciones de poder, se propone analizarla empíricamente en una de sus manifestaciones concretas -*las formas de clasificación de materiales pornográficos en internet*- a partir de dos de las páginas web más buscadas del mundo en este ámbito: Youporn y Redtube.

*“Los deseos se construyen y el cine nos enseña no qué, sino cómo desear”*

Slavoj Žižek

## INTRODUCCIÓN

La pornografía ha tendido siempre a identificarse con la perversión, la desviación, la indecencia, la falta de pudor; en definitiva, con la transgresión de las normas de “buena conducta” y decoro, que señalan como espacio natural de las relaciones sexuales el espacio *íntimo*, no visible, cuidado del ojo ajeno.

Sin embargo, esta misma concepción de la pornografía ha tendido en buena medida a mantenerla fuera del espacio de los objetos de estudio *legítimos*. Como violencia contra las mujeres o los niños, práctica desagradable e impúdica, o caldo de cultivo de lo perverso, patológico y anormal, durante mucho tiempo no se creyó que mereciera la pena estudiarla.

Este trabajo pretende romper con esta tendencia reivindicando además desde las ciencias sociales la consideración de su papel en la configuración y re-configuración de imaginarios sociales, identidades, representaciones y prácticas de la sexualidad. Y ello más aún en un momento, como el actual, en el que las nuevas tecnologías –y, en particular, Internet- permiten una mayor visibilidad, disponibilidad y diversidad de la pornografía, así como nuevos formatos para su producción, distribución y consumo.

Considerándola un fenómeno cultural tan digno de estudio como cualquier otro, este trabajo de investigación pretende, a partir del estudio de caso de dos páginas web paradigmáticas (Youporn y Retube, dos de las más buscadas en la red), dar cuenta de las

*formas concretas de clasificación de los materiales pornográficos en Internet desde una perspectiva socio-cultural.*

## ELEMENTOS PARA PENSAR EL PORNO: ALGUNAS CONSIDERACIONES PRELIMINARES

Antes de entrar en el análisis más concreto de las clasificaciones del porno en las webs escogidas, consideramos oportuno delinear una serie de ideas y principios previos y provisionales que nos permitan definir la perspectiva desde la que abordamos nuestro objeto de estudio.

*¿Qué es la pornografía?*

Habitualmente se entiende por *pornografía* todo material (textos, imágenes, sonidos, vídeos, películas, páginas web, etc.) que represente actos sexuales *explícitamente*, generalmente con el fin de provocar placer o excitación sexual en la persona que lo recibe y consume. Suele considerarse *negativamente*, como algo “ofensivo”, “obsceno”, “indecente”, que “atenta contra el pudor”, por lo que se le atribuye un carácter *marginal* e indigno entre las *formas simbólicas*, así como un carácter vergonzante para el productor y el consumidor. Se considera, por tanto, un *género* del cine o la fotografía, sin por ello ser considerada necesariamente un arte, manteniéndose claramente a distancia del resto de materiales de este tipo.

En la medida en que la pornografía tiene que ver fundamentalmente con la producción, la distribución, la recepción y el consumo, en distintos soportes materiales, de un determinado tipo de *representaciones y formas simbólicas*, la consideramos aquí un *fenómeno cultural*<sup>1</sup>.

Aunque encontremos a lo largo de la historia muchas formas de representar explícitamente actos sexuales, varios autores coinciden en que la pornografía propiamente dicha es un *fenómeno moderno*, cuya “invención” tendría lugar en los albores de la Europa moderna, entre los siglos XVI y XIX (Hunt, 1993: 9-10). Pese al origen etimológico de la palabra, que remite a raíces griegas (*porné*, ramera o prostituta, y *graphein*, describir o escribir), los historiadores sitúan la aparición del término bien entrado el siglo XIX. Como indican varios autores, la palabra “pornografía” aparece por primera vez en un *diccionario médico* inglés en 1857, definiéndose como la “descripción de prostitutas o de la prostitución, como cuestión de higiene pública” (citado en Kendrick, 1996: 1).

Esto apuntaría a un primer sentido histórico de la palabra distinto del actual y fundamentalmente vinculado al *saber-poder médico* y al mantenimiento de la *higiene pública* a través del *control de la prostitución* (considerada como actividad peligrosa y vinculada al

---

<sup>1</sup> Entendemos aquí este término, como lo hace J. B. Thompson en su “concepción estructural de la cultura”, como formas simbólicas (acciones, objetos, expresiones significativos) producidas, distribuidas y recibidas en –y por medio de– *contextos y procesos históricamente específicos y socialmente estructurados* (Thompson, 1993).

contagio de enfermedades venéreas) y, sobre todo, de *las prácticas de las propias prostitutas*<sup>2</sup>. No sería hasta finales del siglo XIX cuando aparecería su significado moderno (Kendrick, 1996), que se consolidará como su significado hegemónico en el siglo XX.

### *Pornografía y tecnología*

La historia de la pornografía ha corrido siempre de la mano de la *innovación tecnológica*. El desarrollo de la *fotografía* a partir del siglo XIX (con la invención del famoso daguerrotipo de Daguerre) se señala frecuentemente como un momento fundamental de ésta en la medida en que permitió la producción y difusión de fotografías de contenido pornográfico, permitiendo salir a este género de su anterior limitación al soporte *escrito* (literatura erótica y pornográfica) y a determinadas obras y objetos producidos *artesanalmente* (vasijas de cerámica, dibujos, grabados, etc.). No hay duda tampoco de la importancia fundamental que el desarrollo del *cine* y de la *industria cinematográfica* tuvo en el desarrollo y expansión de lo que se ha llamado la *industria pornográfica*, abriendo un nuevo terreno para la producción y distribución de representaciones pornográficas: el de lo *audiovisual*. Con la fotografía y el cine, la pornografía, como el arte, hace su entrada en la *época de su reproductibilidad técnica* (Benjamin, 1935).

En este proceso histórico, el desarrollo de *las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación* (NTIC) en el último tercio del siglo XX, y en particular la expansión imparable de *Internet*, ha supuesto un nuevo impulso para la pornografía, ampliando su reproductibilidad técnica y abriendo nuevas posibilidades a la producción, la distribución y el consumo en este ámbito.

Esta relación entre pornografía y tecnología no debe, sin embargo, hacernos caer en la ilusión del *determinismo tecnológico*. No puede decirse que la pornografía, como ámbito de la producción simbólica, sea un mero *reflejo* de la infraestructura económica o tecnológica, o que los desarrollos tecnológicos determinen el curso de su historia. Al contrario, la pornografía tiene una relación compleja con estos ámbitos, manteniendo una *autonomía relativa*. Parece, por tanto, necesario, como sugiere la *teoría del actor-red* (ANT), superar la alternativa clásica entre *determinismo tecnológico* y *determinismo social*, para considerar –sin presuponerla– la relación entre pornografía y tecnología en las formas *concretas*, histórica y socialmente situadas y estructuradas, que ésta adopta (Latour, 1998; Law y Mol, 1994). Ello se hace tanto más necesario cuanto más parecen entremezclarse y confundirse, como hoy, las esferas de lo tecnológico, lo social y lo cultural.

### *Pornografía, feminismo y sexualidad*

En los años 80, tuvo lugar un intenso debate dentro del movimiento feminista estadounidense alrededor de la pornografía. Como explica Osborne (1993: 13-26), el feminismo quedó dividido sobre este tema en dos posiciones opuestas: la de las feministas *anti-pornografía*, por un lado, y la de las *feministas anti-censura*. Las primeras, asimilando la pornografía con una violencia y una forma de subordinación de la mujer, consideraban necesario combatirla y exigían su censura y represión legal. El ejemplo más claro de esta

---

<sup>2</sup> Significativamente, aquella que se define como *sujeto peligroso* y fuente de contagio de enfermedades es la propia *prostituta* y no el cliente masculino.

posición sería el de Andrea Dworkin y Catharine MacKinnon, que llegaron a elaborar una propuesta de ley anti-pornografía, que presentaron a varios ayuntamientos antes de que finalmente fuera declarada anticonstitucional en 1988 (Osborne, 1993: 18). El feminismo anti-censura, por el contrario, se oponía a la penalización y al control legislativo de la pornografía en nombre del goce, el placer y la libertad de las mujeres de elegir su sexualidad, y denunciaba las consecuencias perversas de escoger la vía represiva y victimizar a las mujeres.

El conflicto entre ambas posiciones tenía (y tiene) que ver con dos formas distintas de concebir, definir y, en definitiva, construir la pornografía y la propia *sexualidad*. Como señala Butler, al considerar la pornografía desde un *modelo ilocucionario* —es decir, considerándola en sí misma como acto *performativo* en el cual el “decir” de la pornografía es ya, inmediatamente, “hacer” la violencia contra la mujer y su subordinación al hombre— se apela a la intervención represiva del Estado y se reduce a cero la capacidad de agencia, manifiesta en la capacidad subversiva del porno a través de los mecanismos de *resignificación* y *recontextualización* de las categorías y prácticas sexuales hegemónicas y las identidades de género (Butler, 2007).

En este sentido, consideramos con Foucault (1976) que conviene ir más allá de la alternativa discursiva entre *represión* y *liberación sexual* para entender en este caso la relación de la pornografía con la sexualidad. La pornografía no debe considerarse *a priori* equivalente a una represión y a una violencia de efectos inmediatos, ni tampoco como una simple forma de liberación sexual frente a una supuesta cultura represiva. Al contrario, debe estudiarse, sin presuponer su naturaleza, en sus manifestaciones concretas y como parte de lo que Foucault denomina el “*dispositivo de la sexualidad*”, es decir, como parte de esa compleja malla de relaciones, discursos, reglas, saberes y subjetividades múltiples y móviles que intervienen en la propia *producción* de la sexualidad (1976).

## NOTA METODOLÓGICA

El análisis de las formas de clasificación es un campo con larga tradición en Sociología desde los primeros trabajos de Durkheim y Mauss sobre las formas 'primitivas' de clasificación. Inscibiéndose en este ámbito, la presente investigación se centra en el análisis de las *formas de clasificación de vídeos pornográficos en Internet* a partir de las categorías concretas de dos de las páginas web “para adultos”: Redtube y Youporn. Ambas se encuentran entre las más buscadas tanto en España como en el resto del mundo según la herramienta “Alexa” (ver Anexo 1).

Para ello, se han combinado dos prácticas de investigación: por un lado, el *análisis de datos secundarios*, a partir de la “12ª Encuesta de la AIMC a usuarios de Internet”, que nos ha permitido en un primer momento sondear el perfil de los usuarios de las páginas web de “adultos”; y, por otro, el *análisis sociológico del discurso* a partir de materiales seleccionados en las páginas web escogidas.

Esta última parte de la investigación, también la más amplia, se ha centrado únicamente en aquellas categorías que comparten ambas páginas (16, ver Anexo 2), en su mayoría de las más extendidas en este tipo de webs. Esta parte ha consistido en un primer

análisis *descriptivo* de cada una de las categorías tomadas aisladamente unas de otras (el *nivel nuclear* del análisis; Ibáñez, 1985: 131), seguido de un segundo análisis más específico centrado en las *relaciones de compatibilidad e incompatibilidad* de las categorías en función de sus contenidos, acompañados ambos de un tercer nivel de análisis, transversal, en referencia a los *factores sociales* o “extra-discursivos” de dicha forma de clasificación.

El trabajo de campo se realizó entre el 13 y el 29 de noviembre del año 2009.

### **¿QUIÉN VE PORNOGRAFÍA? EL PERFIL DE LOS USUARIOS DE LAS PÁGINAS WEB “PARA ADULTOS”<sup>3</sup>**

Son muy pocas las fuentes estadísticas –nacionales e internacionales- sobre Internet que ofrezcan datos sobre pornografía o webs “para adultos”. Basándonos en los datos que ofrece la “12ª Encuesta de la AIMC a usuarios de Internet” que se realizó entre Octubre y Diciembre del 2009, hemos intentado delinear el perfil de los usuarios del tipo de páginas web en que se centra nuestro estudio.

La muestra total de la encuesta se compone de 36.000 entrevistas y el método de recogida de la información consiste en un cuestionario online autoadministrado. Los encuestados han accedido a la encuesta mediante: banners en páginas web (75,34%); avisos de AIMC por email (5,17%); a través de banner en Boletín Electrónico (2,87%) y otros (2,32%). El principal incentivo para la participación en la encuesta consiste en formar parte del sorteo de diversos productos (ordenadores, Netbook, Nintendo Wii) lo que determina en buena medida un *perfil de encuestado*: hombres (69%), menores de 35 años (51%), con estudios medios o superiores (88%), trabajadores por cuenta ajena (22%) y estudiantes (14%).

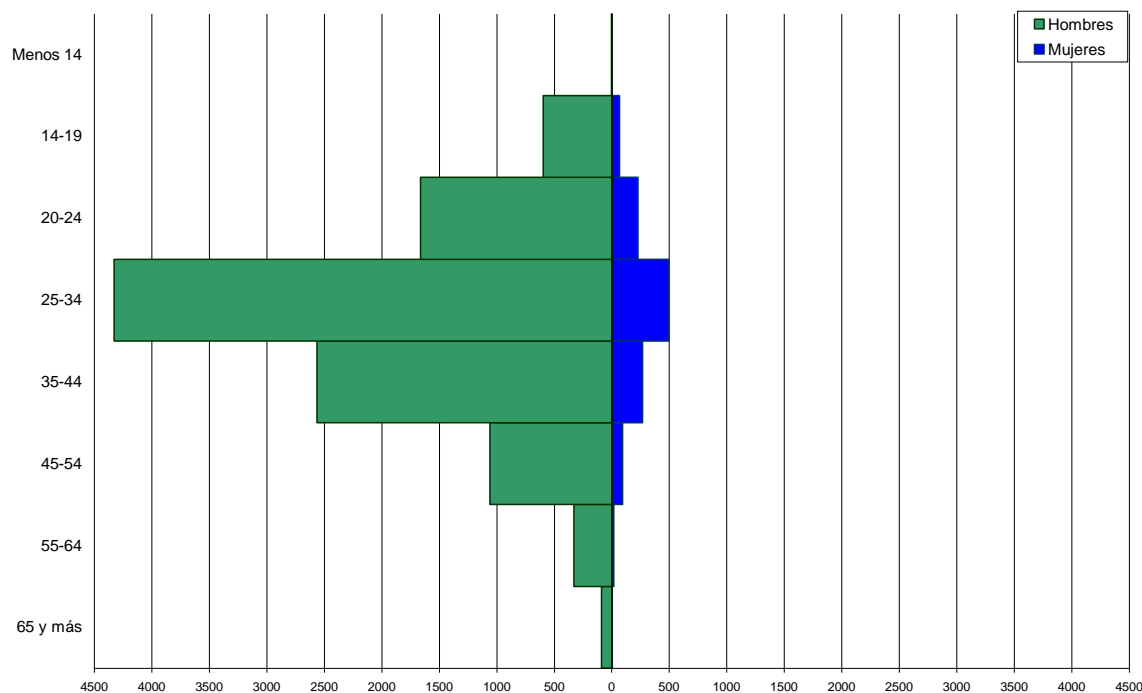
Las características de la fuente y la construcción de los datos de la encuesta no nos permiten cotejar la fiabilidad y la validez de la misma. Hemos optado, por tanto, por no inferir los datos a la población española y asumir la información que aporta la encuesta como un *marco aproximado* en el que encuadrar el consumo de páginas web “para adultos”.

Del total de los 36.000 encuestados, a continuación analizamos los 11.846 (33%) que afirman haber “visitado en los últimos 30 días páginas web para ‘adultos’ gratuitas”. Tras utilizar esta variable como filtro observamos que el perfil de los encuestados y el de los usuarios de páginas para adultos es muy similar, produciéndose las mayores diferencias en la variable sexo y ocupación. De esta forma, el perfil de los usuarios de páginas web para ‘adultos’ gratuitas es en su mayoría *masculino* (90%), *joven* (el 62% son menores de 35 años), con *formación media-alta* (88%) y que o bien “trabaja por cuenta ajena” (57%), o se encuentra “estudiando” (18%).

---

<sup>3</sup> Los datos de la encuesta son públicos y accesibles en [www.aimc.es](http://www.aimc.es).

**Gráfico 1: Distribución por sexo y edad de los encuestados que han visto en los últimos 30 días páginas web de 'adultos' gratuitas**



Fuente: Elaboración Propia a partir de la 12ª Encuesta AIMC a usuarios de Internet  
(<http://www.aimc.es/>)

## CÓMO SE CLASIFICA EL PORNO EN INTERNET: LAS CATEGORÍAS DE YOUTPORN Y REDTUBE

Cuando uno entra por primera vez a una de estas páginas web de vídeos pornográficos, se encuentra inmediatamente como página principal las últimas novedades: los últimos vídeos colgados en la web. Si bien la novedad puede servir de reclamo para los usuarios habituales de la web, también se busca captar a cualquiera que la abra, sea usuario habitual o no, por la propia forma de disponer los materiales “en portada”: lo que salta a la vista nada más entrar son las propias imágenes explícitas de los vídeos que la llenan. Cada imagen es un fotograma aleatorio del propio vídeo, mostrando alguna escena del mismo. La organización de la portada no es en ningún caso casual. Cada imagen viene acompañada de su correspondiente “pie de foto”, que incluye su título, su duración en minutos, el número de visitas y la puntuación obtenida por el vídeo. Por si fuera poco, el consumidor tiene la opción de ver más detalles del contenido de los vídeos sin necesidad de abrir el enlace, con sólo situar el cursor de su ratón sobre la imagen. Se suceden entonces diversos fotogramas aleatorios del vídeo, mostrando varias de sus escenas en distintos momentos del mismo.

Tanto en Redtube como en Youporn, al lado de la pestaña que nos indica que estamos viendo las novedades, aparece otra llamada “*Categorías*”. Allí es donde se dirige el usuario en busca de algo más *específico*. Frente al “desorden” aparente de la portada, en la que el único criterio que une a los vídeos mostrados es su novedad, esta página nos muestra una lista

elaborada de *categorías* en las que se ordenan más específicamente los vídeos disponibles en la web.<sup>4</sup>

Resulta difícil no sorprenderse con la diversidad de categorías que muestran ambas páginas y con la poca relación que parecen mantener entre ellas desde un punto de vista lógico-formal. Esta forma de *clasificar* los vídeos de contenido pornográfico muestra entonces su carácter más *borgiano*: es difícil no leer la enumeración de las categorías sin recordar la sorprendente clasificación de animales en “cierta enciclopedia china” a que nos remitía Borges en “El lenguaje analítico de John Wilkins” (Borges, 1952). Cuanto más *absurdas* –es decir, cuanto más alejadas de nuestros criterios lógicos de pensamiento- parecen las clasificaciones, más fácilmente nos muestran su carácter *arbitrario* y *coyuntural*.

### *Categorías y criterios de clasificación*

En un primer momento, el análisis sistemático del significado de las categorías de las que se sirven Youporn y Redtube para ordenar sus vídeos nos permitió extraer los *criterios de clasificación subyacentes* que parecen darles orden. Para ello, se tuvieron en cuenta a la vez el *significado habitual* (más convencional) de las palabras (en contextos ajenos a la pornografía), el *significado específico* que adoptan en este contexto y el propio *contenido* de los vídeos que se ordenan en cada una de ellas y que contribuye a su vez a significarlas<sup>5</sup>.

Este primer análisis permitió ver varias cosas. En primer lugar, el hecho de que la pornografía emplea –resignifica y recontextualiza- términos de otros ámbitos y esferas de la vida (como “amateur”, “public”, “mature”, “teen”, etc.) para ordenar sus materiales, dándoles así un nuevo uso y significado en su particular “juego de lenguaje”, pero también usa términos propios y específicos de este *código cultural* de las prácticas sexuales y pornográficas (“blowjob”, “cumshot”, etc.).

En segundo lugar, permitió ver que el contenido de las categorías (los vídeos) las desborda continuamente al representar una multiplicidad de prácticas distintas: en los vídeos dedicados a una práctica sexual (p.e. “cumshot”, “anal”, etc.), en general no sólo se ve la práctica descrita, sino que se muestran y conviven varias (p.e. nada impide que en un video de la categoría “Anal” haya también penetraciones no anales o felaciones), por lo que a menudo varios vídeos se pueden encontrar en varias categorías distintas.

En tercer lugar, que las categorías no refieren a las mismas cosas, ni se inscriben en los mismos *campos semánticos*, de forma que la clasificación que operan no es reductible a un único criterio bien definido.

En cuarto lugar, en relación a *qué* muestran los vídeos de cada categoría y *quién* aparece, podemos decir que todas las categorías de pornografía analizadas muestran vídeos en los que aparece *al menos una mujer* practicando sexo (sola o con otros/as), salvo en el caso del porno “gay”, que nunca –salvo contadísimas excepciones- sale de los límites de su categoría para mezclarse con el resto de contenidos. En el siguiente apartado se analizará esto más detenidamente.

Podemos sintetizar esta primera descripción de las categorías en la tabla siguiente (tabla 1). Como vemos, las dieciséis etiquetas pueden ser clasificadas como categorías

---

<sup>4</sup> Añadimos una lista completa de las categorías de ambas páginas en el anexo II.

<sup>5</sup> Para más detalle, añadimos una tabla con el significado de las categorías en el anexo IV.

referidas a una “actividad”, a “objetos”, a “contextos” o escenarios concretos, o a aspectos relativos a la “persona”, y hacen referencia a campos semánticos dispares:

**Tabla 1: Características de las categorías**

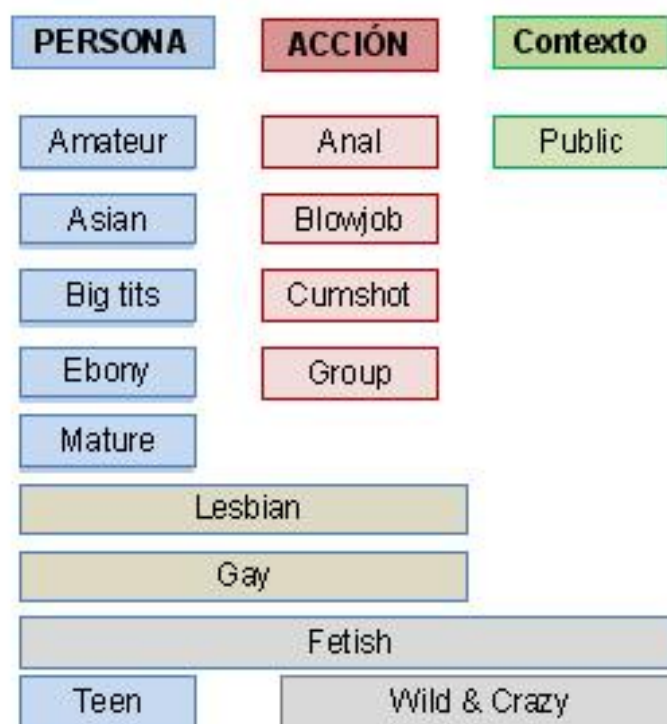
<b>Categorías</b>	<b>Tipo gramatical</b>	<b>Referido a</b>	<b>Campo semántico</b>
<b>Amateur</b>	Adjetivo/sustantivo	Persona o actividad	Competencias
<b>Anal</b>	Adjetivo	Actividad	Partes del cuerpo
<b>Asian</b>	Adjetivo	Persona	Origen étnico
<b>Big tits</b>	Adjetivo + sustantivo	Parte del cuerpo	Partes del cuerpo
<b>Blowjob</b>	Sustantivo	Actividad	Prácticas sexuales
<b>Cumshot</b>	Sustantivo	Actividad	Prácticas sexuales
<b>Ebony</b>	Sustantivo/adjetivo	Persona	Color de piel/origen étnico
<b>Fetish</b>	Sustantivo	Objeto o parte del cuerpo	Relación subjetiva con objetos
<b>Gay</b>	Adjetivo/sustantivo	Persona o actividad	Orientación sexual
<b>Group</b>	Sustantivo	Actividad	Características de la actividad
<b>Hentai</b>	Adjetivo/sustantivo	Producto cultural	Géneros de la pornografía
<b>Lesbian</b>	Adjetivo/sustantivo	Persona o actividad	Orientación sexual
<b>Mature</b>	Adjetivo	Persona	Edad de la persona
<b>Public</b>	Adjetivo	Lugar o actividad	Lugar
<b>Teen</b>	Adjetivo/sustantivo	Persona	Edad de la persona
<b>Wild &amp; Crazy</b>	Adjetivo + adjetivo	Persona o actividad	Diversos criterios

Fuente: Elaboración propia a partir de Youporn y Redtube.

De la tabla anterior podemos extraer tres criterios básicos de clasificación: las *prácticas* -acción- (sexo oral, anal...), las *características de las personas* (amateur, ebony, gay, asiáticas...) o de los *contextos* (incluyendo los lugares y los objetos) que aparecen representados en los vídeos. Presentamos a modo de síntesis el siguiente esquema:



### Esquema 1: Síntesis de los criterios de clasificación de las categorías<sup>6</sup>



Fuente: Elaboración propia a partir de Youporn y Redtube.

#### *Las relaciones de compatibilidad e incompatibilidad entre las categorías y sus factores sociales*

En la medida en que las categorías analizadas no responden a un único criterio y pertenecen a campos semánticos distintos, mantienen entre ellas relaciones muy diversas. Algunas de ellas pueden formar oposiciones binarias, como extremos opuestos y contrarios de un mismo eje semántico, mientras que otras no encuentran un contrario lógico y definido entre las categorías de la lista.

Con frecuencia, de hecho, encontramos vídeos en varias categorías simultáneamente, mientras que, en otros casos, determinados vídeos, por su contenido y por la relación de oposición y mutua exclusión entre categorías, no pueden ser clasificados en dos categorías a la vez. Siguiendo el consejo de Altman, más que centrarnos en las compatibilidades o incompatibilidades lógicas que *a priori* se dan entre categorías, hemos partido de los propios materiales que encontramos en cada una de ellas (Altman, 2000). “Mirar y ver” cómo se usan las etiquetas, qué encontramos efectivamente en una categoría y no en otra, qué ubicación se da a los distintos materiales, nos da la clave de las relaciones entre categorías a partir de las *prácticas concretas de ordenamiento y clasificación* de los vídeos.

La tabla 2 resume las relaciones *efectivas* de compatibilidad e incompatibilidad de las 16 categorías de vídeos entre sí (ver tabla 2, siguiente página). Observamos que la mayoría de categorías son compatibles. Sin embargo, el trabajo de campo ha revelado oposiciones e *incompatibilidades significativas*. Tanto es así que estas incompatibilidades son las que más

<sup>6</sup> En este esquema no se ha considerado la categoría Hentai puesto que su particularidad y complejidad exigirían un análisis más extenso y pormenorizado que excedería los objetivos de este trabajo.

información aportan acerca de los criterios de clasificación y, en última instancia, de su relación con las prácticas y formas de sexualidad hegemónicas. Las categorías que presentan mayores incompatibilidades son las que se inscriben en los *ejes semánticos* (Greimas, 1976: 24) “Orientación Sexual”, “Edad” y “Etnia”, aunque a su vez han de ser interpretadas, para una mayor precisión, dentro de universos simbólicos más amplios y en contextos sociales estructurados.

En primer lugar, hemos podido observar que la clasificación de los vídeos en Youporn y Redtube se rige sobre todo por el *eje semántico* “Orientación Sexual Masculina”. Si hemos escogido la orientación sexual masculina sin incluir la femenina como eje, es porque la observación de ambas páginas web ha puesto de manifiesto la asimetría entre una y otra a la hora de determinar la organización de los vídeos. En este contexto concreto, la orientación sexual del hombre muestra una mayor  *fuerza estructurante*  que la de la mujer, como demuestra el hecho de que la homosexualidad femenina aparezca representada en una multitud de vídeos, trascendiendo los límites de la categoría “Lesbian” y mezclándose constantemente con vídeos de otras categorías, mientras que la representación de la homosexualidad masculina es monopolio exclusivo de la categoría “Gay”, que se aísla y separa claramente del resto.

El eje “orientación sexual masculina” lo estructura fundamentalmente la oposición entre las *categorías sémicas* “homosexual” (categoría “Gay”) y “heterosexual” (resto de categorías). Este eje constituye el principal criterio de clasificación de la matriz de categorías que hemos observado. Más concretamente, la representación de prácticas sexuales entre hombres, que define a la categoría “Gay”, no se encuentra presente en vídeos ajenos a esta categoría. Esta categoría es, por tanto, construida como incompatible con el resto, independientemente de que en la categoría “Gay” también podamos encontrar en ocasiones contenidos que también están presentes en los vídeos agrupados en la categoría semántica “heterosexual” (felaciones, sexo con mujeres, etc.).

El hecho de que el contenido de la categoría “Gay” quede excluido del resto de categorías con tanto “pudor” da cuenta no sólo de la  *perspectiva masculina y androcéntrica*  desde la que se construyen estas categorías, sino del  *público*  al que se dirigen estas páginas webs: un público predominantemente  *masculino y heterosexual* . En este sentido, incluso la categoría “Lesbian”, que podría parecer orientada a mujeres de esta orientación sexual, está en buena medida pensada por y para este público masculino heterosexual, que podría ver herida su “sensibilidad” por la visión no prevista de contenido gay (si lo quiere ver sabe que lo encontrará en la categoría “que le corresponde”) y que, sin embargo, encuentra placentero o especialmente excitante –en cualquier caso, no molesto– ver sexo entre mujeres<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Recordemos que la homosexualidad femenina es una de las principales fantasías sexuales del imaginario sexual masculino. Para completar esta información se recomienda visualizar el anexo IV, que muestra las frecuencias de vídeos por categoría en ambas páginas. La categoría “Gay” supone aproximadamente el 1,9% del total de contenidos, lo que da cuenta del escaso peso que se da en estas páginas a la pornografía homosexual masculina frente a la pornografía homosexual femenina (“Lesbian”), que representa el 6,1%. La práctica homosexual entre mujeres se encuentra manifiesta en la mayoría de categorías (incluso en la categoría “Gay” como registra la tabla 2), a diferencia de las prácticas homosexuales masculinas.

**Tabla 2: Relaciones de compatibilidad e incompatibilidad entre las categorías de vídeos en Youporn y Redtube**

<b>Categorías</b>	<b>Amateur</b>	<b>Anal</b>	<b>Asian</b>	<b>Big tits</b>	<b>Blowjob</b>	<b>Cumshot</b>	<b>Ebony</b>	<b>Fetish</b>	<b>Gay</b>	<b>Group</b>	<b>Hentai</b>	<b>Lesbian</b>	<b>Mature</b>	<b>Public</b>	<b>Teen</b>	<b>W&amp;C</b>
<b>Amateur</b>	0	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	-
<b>Anal</b>	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<b>Asian</b>	+	+	0	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+	-	-
<b>Big tits</b>	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
<b>Blowjob</b>	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+/-	+	+	+	+
<b>Cumshot</b>	+	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<b>Ebony</b>	+	+	+	+	+	+	0	+	+	+	-	+	+	+	-	+
<b>Fetish</b>	-	+	+	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+
<b>Gay</b>	+	+	-	+	+	+	+	+	0	+	-	+	-	+	-	-
<b>Group</b>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+
<b>Hentai</b>	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	0	+	-	+	+	+
<b>Lesbian</b>	+	+	-	+	+/-	+	+	+	+	+	+	0	+	+	+	+
<b>Mature</b>	-	+	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+	0	+	-	-
<b>Public</b>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+
<b>Teen</b>	+	+	-	-	+	+	-	+	-	+	+	+	-	+	0	-
<b>Wild &amp; Crazy</b>	-	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	-	0

\* Incluimos en la categoría “Wild & Crazy”, propia de Redtube, su categoría “equivalente” en Youporn (Funny).

+	Relación de compatibilidad
-	Relación de incompatibilidad

Fuente: Elaboración propia a partir de Youporn y Redtube.

Que la categoría “Lesbian” tenga menos fuerza para estructurar las clasificaciones observadas no significa, sin embargo, que no pese también sobre la homosexualidad femenina un *estigma social*. Lo que aquí resulta significativo es que, en este contexto concreto (el de una pornografía orientada fundamentalmente a hombres heterosexuales), este estigma no tiene el mismo peso que el que pesa sobre lo gay: no choca con los *gustos sexuales* socialmente dominantes incorporados por este público concreto. Por otro lado, tampoco significa que deje de ser una forma de sexualidad *no hegemónica o subordinada*. Al contrario, en este contexto esta *posición dominada* en la representación hegemónica de la sexualidad se ve corroborada por su *subordinación al placer masculino heterosexual*.

En el eje “Orientación sexual masculina”, la categoría *marcada* –señalada, separada, aislada– es “Gay”, en razón del *estigma social* que aún pesa en buena medida sobre la homosexualidad masculina y cuya fuerza se resiente tanto más cuanto mayor es el grado de intimidad de las relaciones que se consideran (como es claramente el caso de las prácticas y gustos sexuales). Constituye el polo negativo del eje. La categoría *no marcada*, aquella que no es señalada y que por ello muestra su carácter naturalizado, evidente, “normal”, incuestionable, es la categoría sémica “Heterosexual”, que agrupa al resto de categorías descritas. Es aquella que *no es visible* –no da lugar a una categoría propia– porque se da por hecha<sup>8</sup>. Constituye el polo positivo del eje.

En segundo lugar, podemos señalar también el *eje semántico* “Edad” como otro de los que muestran con más claridad su fuerza estructurante en estas clasificaciones. Está constituido por la oposición entre las categorías sémicas “Mature” y “Teen”, que constituyen sus polos extremos. A diferencia del eje anterior, éste muestra menos fuerza. Frente al polo “Gay”, la categoría “Mature” se muestra algo menos excluyente: la presencia de “maduritas” que la define sí puede darse en vídeos clasificados en otras categorías, aunque no sea lo más habitual. Además de la importancia del género en los contenidos (la mayoría de vídeos –excepto la categoría “Gay”– cuentan con al menos una mujer), ahora vemos cómo la mayoría de los vídeos priorizan que los sujetos sean jóvenes, excepto en aquellos casos en que los polos del eje edad son el propio *fetiché* (“Mature”) o señalan alguna de las características del objeto de fetiché (algunos vídeos de la categoría “Funny”).

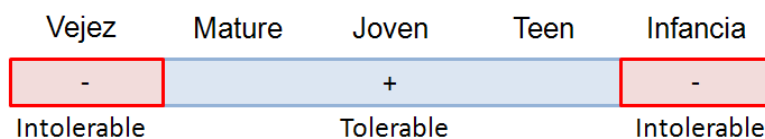
En este caso, el eje no se articula tan claramente en una categoría marcada y otra no marcada, un polo positivo y un polo negativo. Sin embargo, las categorías sémicas que constituyen sus extremos sí reflejan dos franjas de edad con las que la pornografía juega a tantear los límites de *lo socialmente legítimo y tolerable*. En este sentido, la oposición que subyace y que permite este juego con los límites es aquella que se da entre “Niños” y “Ancianos” (ver Esquema 2). La edad más habitual y menos “problemática” –lo estándar– sería aquella que se encuentra entre “Mature” y “Teen”: la de los adultos (mayores de edad) jóvenes. A sus dos lados, “Mature” y “Teen” reflejarían, sin embargo, gustos algo más *específicos*, situados en una zona intermedia y ambigua entre la franja de edad más común y los extremos intolerables (la Infancia y la Vejez), en algunos casos jugando con sus límites. La *gerontofilia* o la *pedofilia*, socialmente definidas como perversiones y patologías sexuales, no

---

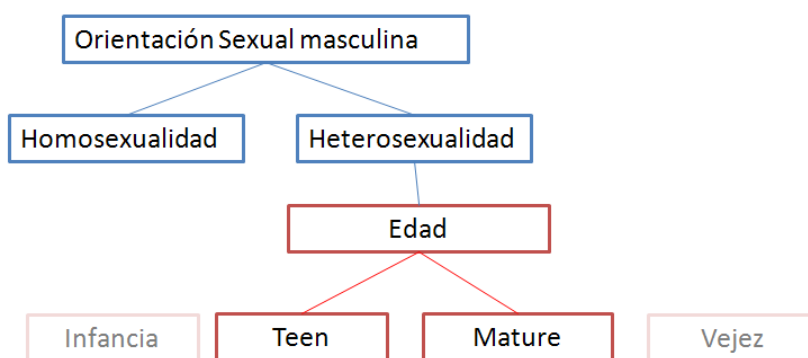
<sup>8</sup> Tomamos prestada de Donna Haraway la distinción entre “*posiciones marcadas*” y “*posiciones no marcadas*” (1995: 324). Las posiciones no marcadas típicas serían las de Hombre y Blanco, frente a las categorías marcadas Mujer o Negro.

aparecen reflejadas en los vídeos de estas categorías. Son excluidas del contenido de estas páginas web<sup>9</sup>, aunque en ciertos casos puedan ser *sugeridas*.

**Esquema 2: Eje de Edad**



**Esquema 3: Principales criterios de clasificación por incompatibilidad**



Fuente: Elaboración propia a partir de Youporn y Redtube.

El tercer eje semántico que hemos observado se refiere a la “Etnia”. Estaría conformado por la oposición “Blanco”-“No Blanco”. De nuevo, el polo “Blanco”, oculto, sería el positivo y dominante: la categoría *no marcada*. El polo “No Blanco”, que reagruparía aquí las categorías “Ebony” y “Asian”, sería el negativo, dominado, *marcado*. Sin embargo, este eje no nos permite seguir el criterio de oposiciones jerárquicas que en menor o mayor medida sí hemos seguido con los anteriores ejes. Esto es así porque el polo negativo no es estrictamente separado y aislado del positivo (como en el caso de “homosexual-heterosexual”). De hecho, tienden a mezclarse, pese a la marca que recae sobre lo “No Blanco”, los contenidos de vídeos que encontramos en las categorías de ambos polos.

<sup>9</sup> Destinadas, como decíamos, a un público de hombres heterosexuales, estas páginas excluyen este tipo de contenidos social (y legalmente) proscritos (que pueden ser motivo de sanción legal, sobre todo en el caso de la pornografía con menores de edad), a los que se dedican más específicamente otras páginas web destinadas a un público más restringido y de acceso más difícil en Internet (con frecuencia se llega a ellas a través de foros, que reenvían a otros foros, que a su vez reenvían a páginas, etc.). Curiosamente, la homosexualidad -en cualquiera de sus formas- goza del reconocimiento y legitimidad suficientes como para tener su lugar, aunque sea subordinado, en una página de este tipo, aunque existan páginas pornográficas específicamente orientadas a gays y lesbianas. Sin embargo, esto no ocurre con contenidos altamente patologizados como éstos, que representan un tipo de *tabúes* que estas páginas no están dispuestas a violar. La exclusión es, por tanto, previa a la propia clasificación.

En primer lugar, pueden aparecer mujeres blancas en todas las categorías (incluso en aquellos vídeos categorizados como “Ebony” o “Asian”) aunque este hecho puede pasar inadvertido por tratarse de una posición no marcada en cuanto a la etnia. Por esta razón, el eje semántico de la “etnia” oscila entre la “levedad” semiótica de “lo blanco” frente al exceso semiótico de lo “no blanco”. Las subcategorías de “Ebony” y “Asian” están especialmente connotadas, poseen una gran *corpulencia pragmática* (Abril, 2007: 59).

En el caso de las personas de color negro, vemos que existen diferencias en función del género: las mujeres pueden aparecer en multitud de vídeos independientemente de que se encuentren en la categoría “Ebony” o no. Generalmente aportan una nota exótica bien mediante sus “atributos femeninos” exagerados en comparación con los de las mujeres blancas (por ejemplo, “senos grandes de mujer negra” en oposición a “senos pequeños de mujer blanca”); en otras ocasiones el fetiche es el propio fenotipo (o los rasgos fisiológicos asociados a la etnia) en oposición al de las blancas (mujer negra frente a mujer blanca: “rubia”, “ojos claros”); en otras ocasiones el fetiche es la presencia de rasgos distintos a los que les atribuye el estereotipo racial (“mujer negra con los ojos claros”). En el caso de los hombres negros se recurre a “actores” que poseen penes de gran tamaño (“desmesurados”, “inhumanos”, “salvajes”, como rezan frecuentemente los títulos de los vídeos), apelando de nuevo al *estereotipo étnico-sexual*. Vemos, por tanto, que el recurso al *estereotipo étnico* (o a su ruptura), articulado con el género, se usa para excitar el deseo sexual del espectador-consumidor de pornografía. El estereotipo étnico es *erotizado*, convertido en *objeto de deseo*.

En lo que respecta a la categoría “Asian” las diferencias por género son aún mayores, hasta el punto de que los hombres asiáticos son los verdaderos “desaparecidos”. Sólo están presentes dentro de la propia categoría “Asian” mientras que las mujeres asiáticas, aunque en menor medida que las mujeres negras, pueden aparecer en otras categorías. Es más, si en la categoría “Ebony” era habitual encontrar hombres negros practicando sexo con mujeres blancas, en la categoría “Asian” lo más normal es encontrar hombres blancos practicando sexo con mujeres asiáticas. En lo que respecta a las prácticas de las mujeres asiáticas (al contrario que las mujeres negras), presentan en estos vídeos actitudes generalmente más sumisas, pasivas, inexpertas, “infantiles” (es posible, de nuevo, que aprovechando el estereotipo étnico-sexual).

Podemos establecer una síntesis de las categorías de sujetos que se relacionan sexualmente en los vídeos de Youporn y Redtube, en función de su posición en el eje “Etnia” y en función del “género” (ver tabla 3).

**Tabla 3: Relaciones sexuales en los vídeos en función de la etnia y el género**

		Blanco		No Blanco				
		Blanco		Ebony		Asian		
		Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	
Blanco	Blanco	Mujer	0	+	+	+	-	
		Hombre	+	0	+	+	+	-
No blanco	Ebony	Mujer	+	+	0	+	-	
		Hombre	+	+	+	0	+	-
	Asian	Mujer	+	+	+	+	0	+
		Hombre	-	-	-	-	+	0

Fuente: Elaboración propia a partir de Youporn y Redtube.

Tras esta primera aproximación es necesario analizar las relaciones de género en función de las asimetrías que reflejan las prácticas representadas en los vídeos. En este ámbito, encontramos una posición hegemónica de las personas (sean hombres o mujeres) que encarnan los patrones tradicionales o dominantes de masculinidad. Es el caso de las prácticas extremas. Por ejemplo, podemos encontrar a personas que realizan felaciones profundas – muy violentas, rozando el ahogamiento- o simulándolas con objetos, pero no encontramos prácticas semejantes con personas realizando el cunnilingus. En definitiva, las prácticas y las relaciones asimétricas suelen aparecer en beneficio de la persona que encarna o representa (que adopta el papel y lo escenifica) la posición de la masculinidad tradicional (se trate de hombres o de mujeres).

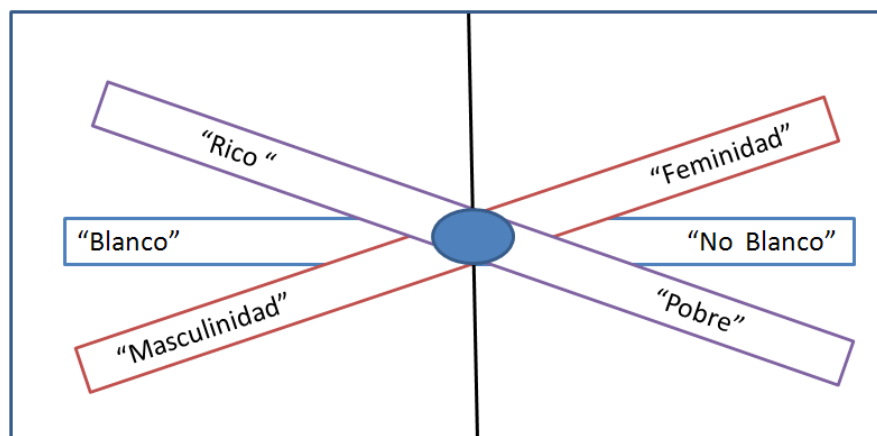
Como hemos visto, el eje “Etnia” se articula de distintas maneras con el eje “masculinidad-feminidad”, en el cual las relaciones de asimetría son especialmente notables. En términos generales, las mujeres negras, como las asiáticas, parecen estar sometidas a representaciones pornográficas más violentas. Ahora bien, aquellas categorías específicas relacionadas con prácticas extremas (Fetish, Wild & Crazy, Ebony) suelen ser ejercidas mayoritariamente sobre mujeres blancas.

Como práctica aislada pero significativa, podemos señalar que, dentro de las categorías *etnizadas* “Ebony” o “Asian” (y también en la categoría “Latina”, no analizada en este estudio pero muy común en Internet) aparecen en ocasiones –aunque sea el caso de vídeos *muy puntuales*- prácticas que consisten en simular prostitución amateur. Es decir, representaciones de mujeres con rasgos étnicos marcados (“no-varón”, “no-blanco”) que son abordadas por la calle y a las que se ofrece dinero a cambio de sexo. Esta subcategoría permite introducir un nuevo eje en función del *capital económico* y la posición que este capital permite ocupar: “rico/demandante/hombre/blanco”, por oposición a “pobre/potencial ofertante/mujer/no blanca”. Sin embargo, las diferencias de *clase* son quizá más complejas de ver en la propia articulación de las categorías y exigirían un análisis más sistemático de los contenidos de los vídeos que el que aquí realizamos).

El eje semántico “etnia” y sus relaciones con el eje “masculinidad-feminidad” están así vinculados al eje “rico/pobre”, con el que se cruzan y articulan de formas diversas. La posición no marcada de “hombre blanco joven de clase media” puede estar presente en todas las

categorías de vídeos descritas y, al mismo tiempo, no estar adscrita a ninguna categoría en particular (no existe la categoría “Blanco”, ni “Hombres Blancos”). Coincidiendo esta posición con el que podría considerarse el perfil típico del usuario de este tipo de páginas, todas las categorías están conformadas *desde, por y para su mirada*, lo que le permite penetrar y, después, abandonar a placer uno u otro foco de deseo<sup>10</sup>.

**Esquema 4: Ejes “Masculinidad-Feminidad”, “Capital Económico” y “Etnia”**



Fuente: Elaboración propia a partir de Youporn y Redtube.

## CONCLUSIONES

En un primer momento, el análisis de datos de encuesta nos ha permitido localizar un determinado perfil de usuario o consumidor (en este caso español) de las páginas web “para adultos” (internacionales). Hombres jóvenes, con formación media-alta, sobre todo estudiantes o trabajadores por cuenta ajena, parecen constituir el *público* mayoritario de estas páginas. Sólo entendiendo estas webs como productos culturales construidos *desde y para* esta particular *posición*, y la *perspectiva* concreta que la acompaña, cobran sentido las formas de clasificación que aquí estudiamos.

Como hemos visto a lo largo del trabajo, la diversidad de prácticas que en las páginas pornográficas se representa nos obliga a hablar de una *diversidad* de criterios de clasificación y de combinaciones posibles entre categorías, como veíamos en la tabla 2. Sin embargo, un análisis más profundo permite observar *diferencias estructurales* de fuerza entre los criterios de clasificación. Los *criterios estructurantes* (heterosexualidad-homosexualidad masculina; etnia; género; edad; etc.) que sirven para clasificar los vídeos pornográficos en Internet son los que a su vez *estructuran* las formas vigentes de representar y practicar la sexualidad: predomina la orientación sexual (heterosexual) del hombre frente a la de la mujer en la formas de organizar los vídeos, muestra de su clasificación desde una perspectiva masculina, androcéntrica y dirigida a un público específico (hombres blancos heterosexuales en su mayoría). Así, aunque asumimos que la pornografía en Internet no es un mero *reflejo* de las estructuras sociales y culturales existentes, hemos observado que sí participa de las visiones socialmente hegemónicas. La pornografía en internet podría desempeñar así una función de

<sup>10</sup> Las dos personas que realizan este trabajo escriben desde su posición de hombres blancos, estudiantes universitarios, jóvenes, europeos de clase media, heterosexuales, consumidores de pornografía... por lo que la selección del objeto, el análisis y las conclusiones han de ser comprendidas como un *conocimiento situado* (Haraway, 1995).



*reproducción social* en su particular *reconfiguración y rearticulación* de las *relaciones de poder* (género, clase, etnia) con las formas de representación y experiencia de la sexualidad.

Del mismo modo, hemos visto cómo *Internet* se erige en estas páginas en un espacio privilegiado de producción, distribución y consumo de las formas simbólicas de tipo pornográfico, superando en *accesibilidad, visibilidad e interactividad* a los *soportes técnicos* tradicionales de la pornografía (fotografías, cintas de vídeo, salas de cine, etc.). Se puede decir, por tanto, que la *mediación de las nuevas tecnologías de la información* (TIC) modifica las formas de producción, distribución y consumo de la pornografía habilitando *nuevos espacios de expresión y producción de las sexualidades*. No obstante, como hemos señalado en este trabajo, el particular perfil de usuario de estas páginas apunta a una *desigualdad* o asimetría en su *acceso* y disfrute en función de las características sociales de los públicos. Este punto exigiría, sin embargo, otro estudio más específico.

En este sentido, podemos decir que las categorías no sólo sirven para *orientar* al consumidor de vídeos pornográficos, sino también y, muy especialmente, para *separar y aislar* aquello que resulta menos *tolerable*, aquello que se aleja de los criterios vigentes de normalidad, sin por ello eliminar lo *intolerable* (que también ocupa un lugar especial en la pornografía). Las categorías sirven tanto para *atraer* como para *disuadir*. Sirven tanto para representar los *gustos sexuales y las formas hegemónicas del deseo sexual*, como para *alojar y organizar* sus formas menos *legítimas y más innovadoras*. En este estudio nos hemos centrado en las categorías *instituidas*, aquellas que nos ofrecen las páginas, en tanto que representaciones mayoritarias. Hemos llevado a cabo un análisis *sincrónico*. Sin embargo, un análisis de tipo *diacrónico* nos permitiría dar cuenta en mayor detalle de elementos *instituyentes* (nuevas prácticas, modelos de sexualidad en proceso de creación) o de la elaboración e institucionalización de las categorías en el mismo *proceso* (su aparición, modificación, desaparición, etc.). Quizá en futuros acercamientos sería interesante no fijarse tanto en cómo los vídeos *se ajustan* a las categorías sino en ver cómo los vídeos *desbordan* las categorías al recoger nuevas prácticas en proceso de constitución, con los consecuentes *reajustes* (o no) de las clasificaciones.

Aunque en este trabajo no se ha abordado, tampoco conviene infravalorar el *potencial subversivo* que posee este ámbito de producción cultural que es la pornografía, ya que, a través de *resignificaciones, desplazamientos, condensaciones* permite introducir transformaciones en nuestros universos de significado, así como nuevas formas de concebir y practicar la sexualidad. No sirve meramente para dar cobijo a la perversión o reproducir las formas dominantes de sexualidad, sino que ofrece un *espacio para la pugna por el sentido de lo sexual legítimo*<sup>11</sup>. En este sentido, analíticamente, resulta especialmente interesante observar el papel *transgresor* de la pornografía –aspecto al que no hemos podido prestar demasiada atención en este trabajo–, que en ocasiones juega con la confusión de categorías, la mezcla, la parodia, la violación humorística del tabú, etc. En la pornografía en internet parecen difuminarse algunas de estas barreras quizá con mayor facilidad que en otros contextos de la vida cotidiana. Este objeto de estudio tiene aún, por tanto, mucho que mostrar.

---

<sup>11</sup> Han quedado fuera de este estudio iniciativas de gran interés en este campo, como el llamado “*porno para mujeres*” o el “*post-porno*”, que buscan deliberadamente *subvertir* las reglas del porno tradicional (y, con ello, de los modelos de sexualidad que lo sustentan) con fines *políticos* (servir de medio a la articulación de otras sexualidades posibles, ajenas a los cánones hegemónicos).

## BIBLIOGRAFÍA

- ABRIL, G. (2007): "La información como formación cultural", *Cuadernos de Información y Comunicación (CIC)*, nº 12, p. 59-74.
- ALTMAN, R. (2000): "¿Dónde se localizan los géneros?", en *Los géneros cinematográficos*, Barcelona: Paidós.
- BENJAMIN, W. (1935): *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*, Madrid: Tecnos, 1973.
- BUTLER, J. (2007): "Sobre la vulnerabilidad lingüística", en *Feminaria*, nº 30/31 (también publicado como introducción de *Lenguaje, poder e identidad*, Madrid: Síntesis, 2004).
- FOUCAULT, M. (1976): *Historia de la sexualidad. 1. La voluntad de saber*, Madrid: Siglo XXI, 2006.
- HARAWAY, D. J. (1995): "Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial", en *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*, Madrid: Cátedra.
- HUNT, L. (ed.): *The Invention of pornography: obscenity and the origins of modernity, 1500-1800*, New York: Zone Books; Cambridge, Mass.: Distributed by MIT Press, 1993.
- IBÁÑEZ, J. (1985): "Análisis sociológico de textos y discursos", *Revista Internacional de Sociología*, vol. 43, nº 1.
- GREIMAS, A.J. (1971): *Semántica estructural*, Madrid: Gredos.
- KENDRICK, W. (1996): *The secret museum: pornography in modern culture*, Berkeley and Los Angeles: University of California Press.
- LATOUR, B. (1998): "La tecnología es la sociedad hecha para que dure", en DOMENECH, M. Y TIRADO, F. J. (eds.): *Sociología simétrica: ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad*, Barcelona: Gedisa.
- LAW, J.; MOL, A.-M. (1994): "Notas sobre el materialismo", en *Política y sociedad*, nº 14-15.
- OSBORNE, R. (1993): *La construcción sexual de la realidad. Un debate en la sociología contemporánea de la mujer*, Madrid: Cátedra.
- SLADE, J. W. (2001): *Pornography and sexual representation: a reference guide*, Greenwood Press.
- THOMPSON, J. B. (1993): "Repensando la cultura: una concepción estructural", en *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*, México: UAM, 1998, p. 190-225.

## Anexo I: Clasificación Alexa

### Las 5 páginas “para adultos” más buscadas en Google del mundo

Nº	Nombre	Dirección	Formato Contenidos*	Innovación	Gratuito
1	Youporn	<a href="http://www.youporn.com/">www.youporn.com/</a>	Videos	Chat tecnología flash	Parcial
2	Adult Friendfinder	<a href="http://www.adultfriendfinder.com/">www.adultfriendfinder.com/</a>	Redsocial	Web 2.0	Totalmente
3	RedTube	<a href="http://www.redtube.com/">www.redtube.com/</a>	Videos	Formato video HD	Totalmente
4	LiveJasmin.com	<a href="http://www.livejasmin.com/">www.livejasmin.com/</a>	Cam	Camaras 3D	Parcial
5	Streamate .com	<a href="http://www.Streamate.com">www.Streamate .com</a>	Cam	Pago Online	Limitado

Fuente: Elaboración Propia a partir de Alexa (<http://www.alexacom/>)

## Anexo II: Las categorías de Redtube y Youporn (lista completa)

### CATEGORÍAS REDTUBE

1. Amateur\*
2. Anal
3. Asian
4. Big tits
5. Blowjob
6. Cumshot
7. Ebony
8. Fetish
9. Gay
10. Group
11. Hentai
12. Lesbian
13. Mature
14. Public
15. Teen
16. Wild & Crazy

### CATEGORÍAS YOUPORN

1. Amateur
2. Anal
3. Asian
4. BBW (Obesas)
5. Big butt
6. Big tits
7. Bisexual
8. Blonde (Rubia)
9. Blowjob
10. Brunette (Morena)
11. Coed (Coeducación)
12. Compilation
13. Couples
14. Creampie
15. Cumshots
16. Cunnilingus
17. Dildos/Toys
18. DP
19. Ebony
20. European
21. Facial
22. Fantasy
23. Fetish
24. Fingering
25. Funny (Equivalente al 16 en Redtube)
26. Gay
27. German
28. Gonzo
29. Group sex
30. Hairy
31. Handjob
32. Hentai
33. Gonzo
34. Group sex
35. Hairy
36. Handjob
37. Hentai
38. Instructional
39. Interracial
40. Interview
41. Kissing
42. Latina
43. Lesbian
44. Masturbate
45. Mature
46. MILF
47. Panties
48. Pantyhose
49. POV
50. Public
51. Redhead
52. Rimming
53. Romantic
54. Shaved
55. Shemale
56. Solo girl
57. Solo Male
58. Squirting
59. Strt Sex
60. Swallow
61. Teen
62. Threesome
63. Vintage
64. Voyeur
65. Webcam
66. Young/Old

\* Subrayamos aquí las 16 categorías compartidas por ambas páginas y que han sido la base de nuestro estudio.

### Anexo III: El significado de las categorías

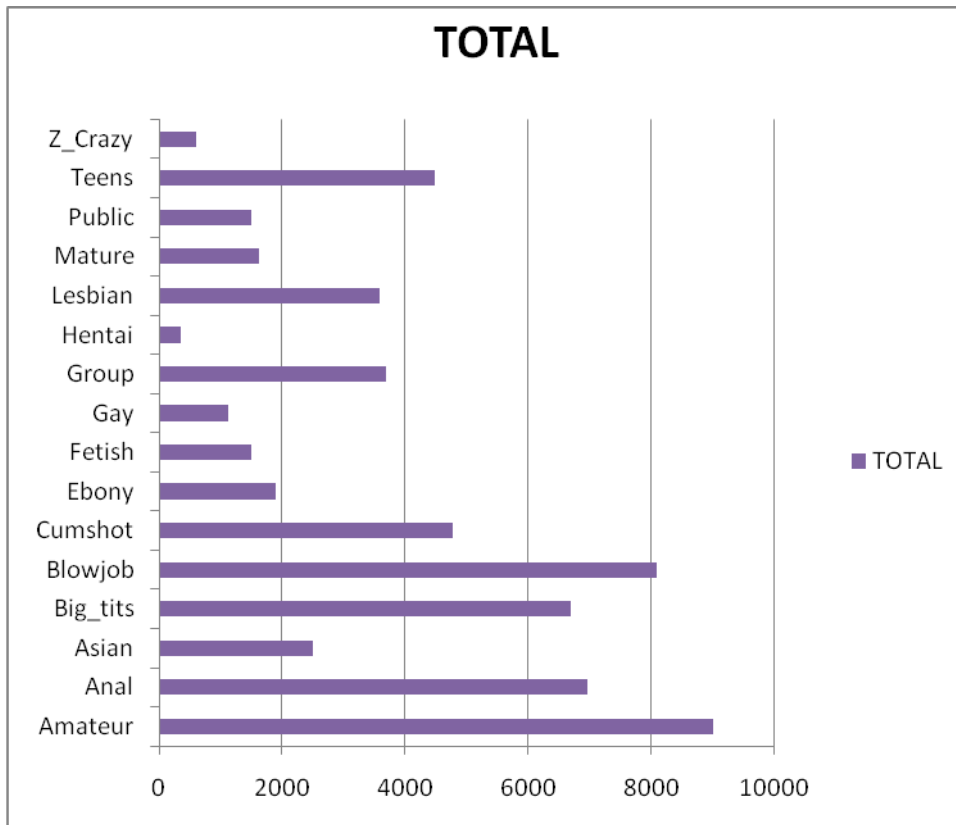
<b>Categorías</b>	<b>Significado corriente</b>	<b>Significado contextualizado</b>
<b>Amateur</b>	Aficionado, no profesional	Pornografía realizada por "aficionados", no profesionales
<b>Anal</b>	Relativo al ano	Tipo de sexo centrado en el ano como zona erógena
<b>Asian</b>	Asiático/a	Se refiere a mujeres asiáticas sólo
<b>Big tits</b>	Pechos grandes	Sexo con mujeres con pechos grandes
<b>Blowjob</b>	Felación	Felación
<b>Cumshot</b>	"Disparo de semen", eyaculación dirigida	"Disparo de semen", eyaculación dirigida
<b>Ebony</b>	Negro/a	Sexo con gente negra (hombres y mujeres)
<b>Fetish</b>	Fetiche	Sexo con objetos, vestimentas, ataduras, etc.
<b>Gay</b>	Homosexual masculino Grupo, varias personas (más de uno)	Sexo entre hombres (sexo masculino) Sexo en grupo (tres personas mínimo)
<b>Group</b>		
<b>Hentai</b>	Cine manga pornográfico	Pornografía de animación manga
<b>Lesbian</b>	Homosexual femenino, lesbiana	Sexo entre mujeres
<b>Mature</b>	Maduro/a, entrado/a en edad	Sexo con personas maduras
<b>Public</b>	Público, visible, en un lugar público	Sexo en lugares públicos
<b>Teen</b>	Adolescente	Sexo con o entre adolescentes, o con gente (sobre todo mujeres) que aparenta serlo
<b>Wild &amp; Crazy</b>	Salvaje, loco	Prácticas sexuales "alocadas", sorprendentes, paródicas, etc.

Fuente: Elaboración Propia a partir de Youporn y Redtube

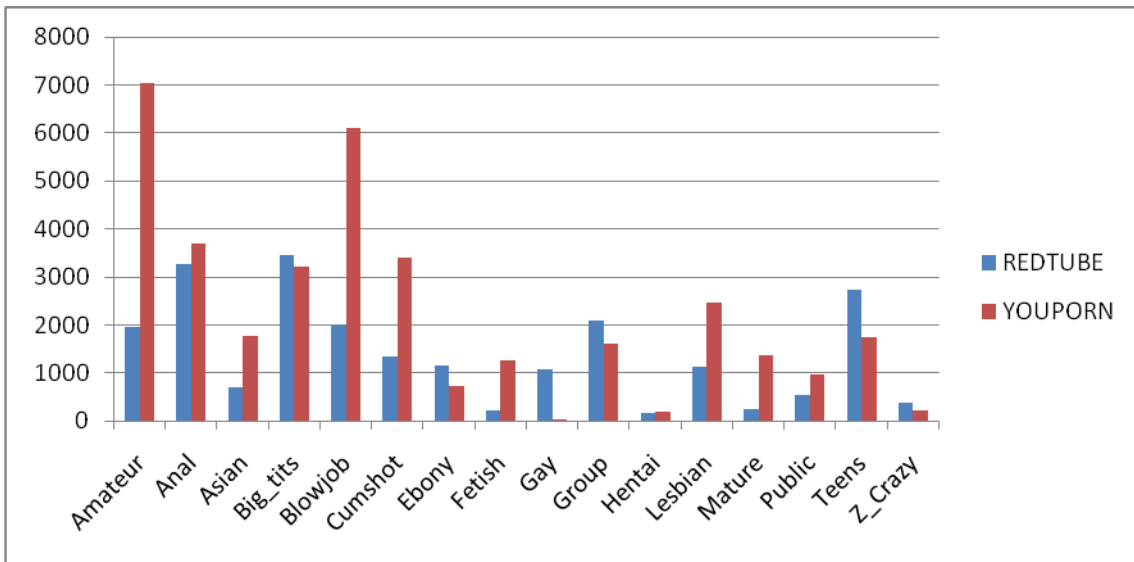
**Anexo IV: Número de vídeos en función de la página web y la categoría**

<b>Categoría</b>	<b>REDTUBE</b>	<b>YOUPORN</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
<b>Amateur</b>	1951	7043	8994	15,4
<b>Anal</b>	3260	3694	6954	11,9
<b>Asian</b>	716	1777	2493	4,3
<b>Big_tits</b>	3457	3223	6680	11,5
<b>Blowjob</b>	1983	6094	8077	13,9
<b>Cumshot</b>	1356	3417	4773	8,2
<b>Ebony</b>	1158	738	1896	3,3
<b>Fetish</b>	218	1272	1490	2,6
<b>Gay</b>	1089	37	1126	1,9
<b>Group</b>	2088	1610	3698	6,3
<b>Hentai</b>	166	186	352	0,6
<b>Lesbian</b>	1119	2457	3576	6,1
<b>Mature</b>	244	1377	1621	2,8
<b>Public</b>	530	968	1498	2,6
<b>Teens</b>	2736	1743	4479	7,7
<b>Z_Crazy</b>	373	226	599	1,0
<b>TOTAL</b>	<b>22444</b>	<b>35862</b>	<b>58306</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración Propia a partir de Youporn y Redtube



Fuente: Elaboración Propia a partir de Youporn y Redtube



Fuente: Elaboración Propia a partir de Youporn y Redtube