

# El «status» científico de la teoría de la comunicación en las ciencias humanas

Manuel MARTIN SERRANO

## **REFERENCIA PARA LAS CITAS DE ESTA PUBLICACIÓN Y DE SUS CONTENIDOS:**

MARTIN SERRANO, Manuel (1981): "El «status» científico de la teoría de la comunicación en las ciencias humanas". Extraído de "Dialéctica acción-comunicación", en MARTIN SERRANO, Manuel (comp.): *Teoría de la Comunicación*. Madrid: Universidad Internacional Menéndez Pelayo, pp. 223-240. ISBN: 84-600-2570-5.

Recuperado el \_ de \_\_\_\_\_ de 2 \_\_, de <http://eprints.ucm.es/12981/>

## **UTILIZACIÓN DE ESTE DEPÓSITO:**

Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las siguientes condiciones, que corresponden a la licencia *Creative Commons* que protege este texto:

**Reconocimiento.** Debe reconocer y citar al autor original, utilizando la "**REFERENCIA PARA LAS CITAS DE ESTA PUBLICACION Y DE SUS CONTENIDOS**" (véase recuadro superior).

**No comercial.** No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

**Sin obras derivadas.** No se puede alterar, transformar, o generar una obra derivada a partir de esta obra.

## Reading TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN: LA TEORÍA

Presentación y estudio documental por Daniel Franco Romo

En E-Prints se tiene acceso a una selección de la obra original de Manuel Martín Serrano (véase: “Publicaciones de Manuel Martín Serrano disponibles en E-Prints. Selección sistematizada”\*, en <http://eprints.ucm.es/11107/>).

Una parte importante de dicha obra está dedicada a producir **TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN**. Las publicaciones referidas a este campo que se han puesto a disposición de los usuarios de E-Prints, están organizadas en dos Reading: TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN: LA TEORÍA, que es el que ahora se presenta; y MÉTODOS PARA LA TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN.

El Reading TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN: LA TEORÍA incluye:

### **1. Publicaciones con los fundamentos epistemológicos y metodológicos necesarios para producir teoría de la comunicación**

Cuando Manuel Martín Serrano llega a la teoría de la comunicación, ya ha elaborado y difundido otras innovaciones epistemológicas y metodológicas que abrieron el camino:

- Había planteado el estudio de los comportamientos, como resultado de las dinámicas entre los actos ejecutivos y comunicativos (cf. “Actos ejecutivos y actos expresivos”, <http://eprints.ucm.es/13101/>). Una visión más amplia en el Reading ANÁLISIS DE LOS COMPORTAMIENTOS: LOS ACTOS EJECUTIVOS Y COMUNICATIVOS (véase su contenido en “Publicaciones de Manuel Martín Serrano sobre los comportamientos disponibles en E-Prints”, <http://eprints.ucm.es/13288/>).

- Había identificado los sistemas finalizados por la intervención social como el espacio propio de las ciencias sociales, elaborando la teoría y la metodología específicas (cf. “Una epistemología de los sistemas finalizados por la intervención humana. El análisis praxeológico de la reproducción y el cambio de los sistemas sociales”, <http://eprints.ucm.es/13125/>).

- Con *La mediación social* (Madrid: Akal, 1977, 2008), crea el paradigma para investigar cómo se relacionan los recursos a la información, a la organización y a la acción social, en el funcionamiento y el cambio de las sociedades (cf. “Prólogo para *La mediación social* en la era de la globalización”, <http://eprints.ucm.es/10651/>). Una visión más completa en el Reading TEORÍA DE LA MEDIACIÓN SOCIAL (véase su contenido en “Publicaciones de Manuel Martín Serrano sobre mediaciones disponibles en E-Prints”, <http://eprints.ucm.es/13287/>).

El autor expone los nuevos supuestos sobre los que construir la teoría y anticipa el plan de trabajos teóricos sobre comunicación, que irá desarrollando en los años posteriores, en el artículo “Bases para una epistemología general de las ciencias sociales” (<http://eprints.ucm.es/13170/>).

### **2. Publicaciones referidas a las dimensiones específicas de la comunicación y de sus teorías**

Manuel Martín Serrano ha llevado a cabo un giro epistemológico para el despegue de las ciencias de la comunicación, que inicia hacia 1977, cuando obtiene la cátedra de Teoría de la Comunicación y funda el Departamento del mismo nombre, en la Universidad Complutense de Madrid. Enuncia el programa que había que emprender para crear la Teoría de la Comunicación y ha persistido en esa tarea hasta considerar, en el año 2007, que ya está cumplida.

Esa refundación teórica de la comunicación requiere que se comience aclarando cuáles son los componentes necesarios para que cualquier interacción comunicativa pueda llevarse a término. El autor los identifica en *Teoría de la comunicación. I. Epistemología y análisis de la referencia* (Madrid: Alberto Corazón, 1981). Aquí se reproducen dos descripciones que proceden de *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad* (Madrid: McGraw-Hill, 2007). Son: “Los elementos cuya naturaleza estudia la teoría de la comunicación” (<http://eprints.ucm.es/13144/>) y “Los componentes que están implicados en todas las interacciones comunicativas” (<http://eprints.ucm.es/13120/>).

En el mencionado libro *Teoría de la comunicación. I. Epistemología y análisis de la referencia*, aparecido en 1981, Manuel Martín Serrano ha creado una de las propuestas teóricas más completas e influyentes en el ámbito de las ciencias de la comunicación. Aquí se ha depositado un capítulo y una reseña (escrita por el Prof. Dr. Santiago Montes) dedicados a “El modelo dialéctico de la comunicación” (<http://eprints.ucm.es/13116/>), que es una de las aportaciones más conocidas del autor.

Manuel Martín Serrano continúa la andadura teórica aclarando qué es y qué no es comunicación. Plantea “La pregunta que funda la teoría de la comunicación: ¿cómo es posible que la comunicación sea posible?” (<http://eprints.ucm.es/13117/>).

Veinticinco años más tarde (en el año 2007), considera que ya es posible hacer teoría de la comunicación con procedimientos científicos. Véase en “Lo que hace por la comunicación una buena teoría” (<http://eprints.ucm.es/13118/>) y en “¿Para qué sirve estudiar Teoría de la Comunicación?” (<http://eprints.ucm.es/13145/>). El balance de los logros alcanzados está en el capítulo 23 de *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad*.

### **3. Publicaciones para producir teoría de la comunicación que sirva de fundamento en el estudio de todas las interacciones comunicativas**

La comunicación es una capacidad humana que ha contribuido decisivamente a la aparición de nuestra especie (cf. “La comunicación en la existencia de la humanidad y de sus sociedades”, <http://eprints.ucm.es/13112/>) y que tiene importantes diferencias con respecto a las comunicaciones animales (cf. “Lo específicamente humano de la comunicación humana”, <http://eprints.ucm.es/13111/>). Una visión más completa en el Reading LA COMUNICACIÓN HUMANA. ORÍGENES Y CARACTERÍSTICAS (véase su contenido en “Publicaciones de Manuel Martín Serrano *sobre la comunicación* disponibles en E-Prints”, <http://eprints.ucm.es/13289/>).

Pero las comunicaciones animales y humanas tienen fundamentos comunes y las características de las segundas son inteligibles cuando se desvelan los vínculos evolutivos que tienen con las primeras. Por lo tanto, la Teoría de la Comunicación tiene que ser adecuada para fundamentar *todas* las modalidades de interacciones comunicativas. Manuel Martín Serrano plantea y asume este desafío teórico, cuyos resultados se documentan en el Reading LOS ORÍGENES Y LA NATURALEZA DE LA COMUNICACIÓN (véase su contenido en “Publicaciones de Manuel Martín Serrano *sobre la comunicación* disponibles en E-Prints”, <http://eprints.ucm.es/13289/>). En este que ahora se presenta, se han seleccionado textos del autor que muestran las razones epistemológicas de esa refundación teórica: “Campo científico al que pertenecen los fenómenos comunicativos” (<http://eprints.ucm.es/12979/>); “El lugar de la teoría de la comunicación entre los saberes” (<http://eprints.ucm.es/12980/>) (depósito que incluye también el estudio del Prof. Dr. Luis Alfonso Castro Nogueira sobre *Teoría de la Comunicación. La comunicación la vida y la sociedad*); y “El «status» científico de la teoría de la comunicación en las ciencias humanas” (este depósito).

### **REFERENCIAS para enlazar este documento con los que cita y con aquellos que le citan**

- “La comunicación NO es una alternativa autónoma respecto al sistema de producción y de reproducción social” (<http://eprints.ucm.es/11049/>)
- “La mediación social y los enfoques de la teoría de la comunicación”, por Miquel de MORAGAS SPA (<http://www.ucm.es/info/mediars/MediacioneS1/Indice/MoragasMiquel/moragasmiquel.html>).
- “La nueva era no va a ser de la comunicación, sino la de la conexión” (<http://eprints.ucm.es/11065/>)
- “Cuándo el valor de cambio de la información puede ser medido” (<http://eprints.ucm.es/11067/>)
- “La ampliación de la realidad en la que vivimos con otro universo virtual” (<http://eprints.ucm.es/11069/>)
- “Dialéctica, comunicación, mediación” (<http://eprints.ucm.es/13254/>)

- "Las formas posibles de interacción" (<http://eprints.ucm.es/13103/>)
- "Indicaciones instrumentales y referidas a los efectos de la interacción" (<http://eprints.ucm.es/13104/>)
- "Acción/comunicación, en las ciencias y en los comportamientos" (<http://eprints.ucm.es/13106/>)
- "Las relaciones macrosociológicas entre acción y comunicación" (<http://eprints.ucm.es/13107/>)
- "Perspectivas que ofrecen los nuevos modelos de investigación para las ciencias sociales" (<http://eprints.ucm.es/13185/>)
- "La epistemología de la comunicación a los cuarenta años de su nacimiento" (<http://eprints.ucm.es/13238/>)
- "Presentación de la Teoría Social de la Comunicación" (<http://eprints.ucm.es/13237/>)

---

\*Esta selección y sistematización de publicaciones de Manuel Martín Serrano, así como los análisis que les acompañan, se basa principalmente en los estudios realizados por los especialistas que han participado en dos monográficos dedicados a la obra del autor: el primero editado por *Anthropos* y preparado por Esteban Mate y el segundo por *Chasqui*, coordinado por Francisco Bernete. También se han localizado y utilizado numerosas reseñas que están publicadas en otras revistas científicas. El investigador Daniel Franco Romo ha planificado y supervisado la ejecución de todo el proyecto.

# El «status» científico de la teoría de la comunicación en las ciencias humanas

Manuel MARTIN SERRANO

Los capítulos que yo he escrito en el libro *Teoría de la Comunicación. I. Epistemología y análisis de la referencia*<sup>1</sup> proponen cual es el objeto específico de las ciencias de la Comunicación, a partir de la distinción que he establecido entre dos clases de actos: unos de carácter *ejecutivo* y otros de carácter *expresivo*. En los mismos capítulos se exponen la teoría que he desarrollado para explicar la naturaleza del sistema comunicativo y se describe con detalle sus componentes y procesos. La reflexión que sigue, es parte de esa propuesta teórica. Se centra en la aplicación que tienen los paradigmas comunicativos en otros campos, por ejemplo en las ciencias psicológicas, económicas, sociológicas, históricas, estéticas, axiológicas. Las opciones se sitúan entre el pancomunicacionismo, de quienes piensan que todos los comportamientos humanos pueden explicarse por la teoría de la comunicación y con modelos comunicativos, y quienes creemos que esa teoría y esos métodos tienen que explicar los comportamientos específicamente comunicativos. (...)

(Desde) la década de los cincuenta, hemos sufrido o propiciado, según los casos, un panpsicologismo, luego un pansociologismo y ahora un pancomunicacionismo. Ya poseemos la distancia histórica suficiente para poder afirmar que tanto el panpsicologismo como el pansociologismo han significado sendos fracasos epistemológicos; ni la psicología ni la sociología se han constituido en paradigmas universales para el conjunto de las ciencias humanas, culturales y sociales. En este momento estamos inmersos en la moda pancomunicativa. (...)

*Para esclarecer el status científico de la teoría de la comunicación es preciso ponerse previamente de acuerdo sobre cuál es el objeto de esta disciplina.* El estudio de la comunicación obliga a integrar en un único modelo explicativo un sistema cuyos componentes son seres vivos, materias, energías, modelos, herramientas; sistema cuyos procesos están regidos por leyes físicas, biológicas, constricciones sociales y axiológicas<sup>2</sup>. En nuestra civilización desgarrada desde la Modernidad por la disociación entre unas ciencias de la naturaleza y otras de la cultura, y entre un conocimiento subjetivo y otro objetivo, *no existe ningún paradigma válido para la clase de ciencia que pueda desarrollarse a partir del estudio de la comunicación.* (...)

La teoría de la comunicación, pretendida por muchos como un paradigma aplicable a otras ciencias, aparece afectada por la misma carencia: no tiene un lugar ni entre las ciencias de

---

<sup>1</sup> MARTIN SERRANO, Manuel *et al.* (1981): *Teoría de la Comunicación. I. Epistemología y análisis de la referencia*. Madrid: Alberto Corazón. El libro incluye tres capítulos escritos por M<sup>a</sup> Antonia Arias, Jesús Gracia y José Luis Piñuel.

<sup>2</sup> El inventario de los objetos cuyo estudio concierne a la teoría de la comunicación, incluye *actores*, que pueden ser seres humanos o animales; *materias* (animadas e inanimadas, de la naturaleza o producidas); *energías*; *instrumentos* (biológicos y tecnológicos), y *representaciones*. Tales objetos son componentes de un sistema; es decir, no es posible excluir la presencia de ninguno de ellos en un proceso de comunicación, ni cabe estudiar las funciones comunicativas de cualquiera de ellos sin tomar en cuenta los demás. Algunos de estos componentes han sido tradicionalmente estudiados por las ciencias de la naturaleza (por ejemplo, las materias, las energías, los instrumentos biológicos, los actores animales), y otros, por las ciencias de la cultura (por ejemplo, los actores humanos, las representaciones). Unos componentes son susceptibles de observación objetivada; por ejemplo, las expresiones o las señales; otros, se sitúan a un nivel introspectivo, como las representaciones humanas.

la naturaleza ni entre las ciencias de la cultura, salvo que se fuerce su contenido sometiéndola a una reducción biológica o idealista. Podría pensarse que la teoría de la comunicación carece de paradigma, porque ella misma es un paradigma epistemológico; y, siendo todavía más optimistas, suponer que la teoría de la comunicación estaría llamada a saturar esa disociación entre el saber de la naturaleza y el saber del hombre, que persiste sin solución desde el Renacimiento. (...) (Me parece que) *el pancomunicacionismo va a saldarse con un fracaso equivalente al que supuso anteriormente el pansicológico y el pansociológico*. Las próximas líneas justificarán las razones de esta desconfianza.

Los defensores del pancomunicacionismo están interesados en desarrollar a partir de modelos comunicativos una teoría general del comportamiento. Suponen explícita o implícitamente que todo comportamiento o, al menos, que todo comportamiento humano es comunicativo; e incluso, rizando el rizo, hay quienes afirman que todo *no comportamiento* humano también es comunicación; por ejemplo, Paul Watzlawick, cuando dice expresamente que “es imposible no comunicar”.

A mi juicio, los autores pancomunicativistas están en un error, porque la teoría de la comunicación no es ni puede llegar a ser una ciencia general del comportamiento; sino que es, o deberá ser, una ciencia que se ocupe de una clase particular de comportamientos. **Creo que los pancomunicativistas están confundiendo toda posible interacción entre los sujetos que se relacionan con una relación de naturaleza comunicativa**. En realidad, me parece que la interacción entre dos sujetos permite distinguir entre dos clases de actos: unos de carácter *ejecutivo* y otros de carácter *expresivo*.

- Son actos de carácter ejecutivo aquellos en los cuales el sujeto maneja las energías de las que dispone orientándolas de un modo inmediato a la aplicación sobre el otro sujeto. Por ejemplo, son actos ejecutivos empujar o retener por la fuerza a otro; la eficacia del acto depende de la cantidad de energía que sea capaz de movilizar quien así actúa.

- Son actos de carácter expresivo aquellos en los cuales el actor maneja las energías de las que dispone orientándolas de un modo inmediato a la producción de expresiones que servirán para generar señales, mediante las cuales espera tal vez que, de un modo mediato, el otro actor, recurriendo a sus propias energías, haga o deje de hacer algo; por ejemplo, moverse o quedarse quieto. (...)

La circunstancia de que habitualmente el comportamiento en la interacción incluya de manera solidaria actos ejecutivos y actos expresivos, lejos de justificar el que se los confunda o identifique, requiere un esfuerzo orientado a distinguirlos y diferenciarlos. (...)

### ***El lugar que ocupa el estudio de la comunicación en el marco de las ciencias que tratan del comportamiento***

En el marco más general de una TEORÍA DEL COMPORTAMIENTO cabe diferenciar un desarrollo teórico adecuado para estudiar los comportamientos ejecutivos, y otro desarrollo teórico apropiado para estudiar los comportamientos expresivos:

La teoría de la acción y la teoría de la comunicación serían las dos reflexiones necesarias para fundar el estudio del comportamiento. La teoría de la acción se especializará en el estudio de aquellas prácticas del ser vivo (autónomas o heterónomas) que suponen un esfuerzo inmediatamente orientado a controlar el estado energético del sistema en el que el ser vivo se desenvuelve. La teoría de la comunicación se especializará en aquellas prácticas de los

seres vivos (interactivas) que suponen un esfuerzo de los actores orientado a controlar, mediante la información, el intercambio energético en el sistema.

Una vez aclarada esta distinción teórica, es posible mostrar su pertinencia. La teoría de la comunicación no puede compartir los supuestos de una teoría de la acción (aunque ambas deban de remitirse una a otra, cuando se trata de dar cuenta del comportamiento):

- Se precisa una teoría de la acción para dar cuenta de aquellos comportamientos en los cuales el sujeto trabaja los objetos para transformados en otros, siendo el resultado de esa transformación el logro que persigue su comportamiento; en la acción ejecutiva, la materia es materia prima; la energía, fuente de fuerza transformable en trabajo, y los útiles, instrumentos concebidos para llevar a cabo esa transformación. Igualmente, hace falta una teoría de la acción para explicar aquellos comportamientos en los cuales el sujeto, con sus actos, afecta al estado físico o biológico de otro sujeto (o es afectado física o biológicamente en su estado por el otro). Este tipo de comportamiento es el que en la naturaleza determina de manera inmediata la vida y la muerte, la reproducción y la producción material.

- Se precisa una teoría de la comunicación para dar cuenta de aquellos comportamientos en los cuales el actor trabaja los objetos (sustancias expresivas) con el propósito de que designen para Alter a otros objetos, sujetos o ideas (objetos de referencia), siendo esa designación el logro que persigue su comportamiento; en la acción expresiva, la materia es sustancia expresiva; la energía, fuente de señales, y los útiles, instrumentos concebidos para permitir que las señales salven la distancia espacio-temporal que separa a los actores. Igualmente, hace falta una teoría de la comunicación para explicar aquellos comportamientos en los cuales el actor se arriesga a sustituir en sus relaciones con Alter el empleo de la fuerza por el de la información. Este tipo de comportamiento es el que en la Naturaleza determina el paso de la conducta reactiva a la conducta electiva o, lo que es lo mismo, son los comportamientos que han introducido una riqueza creciente en las relaciones de las especies (intraespecíficas e interespecíficas), orientando la evolución. (...)

Como conclusión de los análisis precedentes, *la teoría de la comunicación se muestra concernida por una clase particular de comportamientos interactivos. Una teoría que tiene un objeto particular no servirá nunca como paradigma general de las ciencias del comportamiento, y con menos razón como paradigma del conjunto de las ciencias humanas o sociales.* A pesar de la evidencia de esta conclusión, es previsible que los próximos años van a estar caracterizados por la moda pancomunicacionista, lo cual no va a redundar ni en provecho de las otras ciencias ni tampoco en provecho de la teoría de la comunicación. Sin embargo, los problemas teóricos que plantea la comunicación son extraordinariamente importantes para la teoría del conocimiento científico, sin necesidad de arrogarse un imperialismo epistemológico que sólo puede interesar a los diletantes. El teórico de la comunicación estudia un sistema heterogéneo, en el que, tal como he señalado, los componentes son naturales y culturales, y que además está finalizado, es decir, sometido en su funcionamiento a los fines del hombre. Los desarrollos científicos que la teoría de la comunicación llegue a conseguir para explicar un objeto de tales características pueden tal vez servir para establecer ese puente entre el saber de la naturaleza y las constricciones sociales, que hasta ahora ninguna ciencia, excepto tal vez la economía política de Marx, ha conseguido.