



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

PROYECTO DE INNOVACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE

Convocatoria 2014

Proyecto Número 292

Encuestas de Calidad Docente de los Grados de la

Facultad de Geografía e Historia

Dr. Felipe Javier Hernando Sanz

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Departamento de Geografía Humana

Dentro del compromiso de modernización y de adaptación al EEES que tiene la Facultad de Geografía e Historia se han incorporado un conjunto de iniciativas para mejorar la gestión de las 5 titulaciones de Grado y satisfacer las necesidades, demandas y expectativas de los estudiantes y profesores en los estudios que se imparten en el Centro.

Por otro lado, estas nuevas titulaciones ineludiblemente precisan de una gestión orientada a la eficacia, la eficiencia, la calidad y la transparencia en su implantación y desarrollo curricular. El dinamismo de las Ciencias Sociales y de las Humanidades y las rápidas transformaciones en los últimos años, nos obligan a asumir nuevos compromisos para avanzar en una relación con el estudiante más accesible y proactiva, que permita su participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y fomenten, por lo tanto, la utilización de herramientas de diagnóstico válidas para la toma de decisiones.

Con el objetivo de dar cumplimiento a este compromiso, el equipo de gobierno de la Facultad de Geografía e Historia promovió durante los cursos 2009-2010 y 2010-2011 diferentes herramientas de evaluación para la mejora continua de nuestras cinco titulaciones, que por limitaciones de personal y presupuestarias se vio obligado a abandonar durante los siguientes cursos académicos.

En este sentido el presente proyecto recoge una de estas iniciativas, concretada en la elaboración de una encuesta universal a los estudiantes de las 5 titulaciones, realizada durante el curso académico 2013-2014. Dicha consulta constituye una fórmula irrenunciable para tomar el pulso al proceso de implantación y desarrollo de los Grados en el contexto del EEES.

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Desde los planteamientos que definen nuestra concepción de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el marco de la enseñanza universitaria hay, al menos, tres razones por las que consideramos fundamental conocer la satisfacción de los estudiantes como una medida importante para la evaluación de los resultados en el proceso de implantación del Espacio Europeo de Educación Superior:

- Primero, hay multitud de trabajos que demuestran que la satisfacción es un buen indicador del cumplimiento del trabajo docente-discente.
- En segundo lugar, la satisfacción es un instrumento útil para evaluar las fortalezas y debilidades de la praxis educativa.
- Y, en tercer lugar, la opinión del estudiante puede utilizarse sistemáticamente para mejorar la organización de los servicios que debe prestar un Centro educativo como el nuestro.

Respondiendo a estos presupuestos, los objetivos principales que sustentan nuestro proyecto se pueden concretar en:

- Promover la cultura de la calidad de la docencia en la Facultad.
- Obtener un conocimiento en profundidad del proceso de incorporación de los 5 Grados al mapa de Titulaciones de la Facultad, detectando las debilidades y fortalezas de los mismos, con el fin último de subsanar las primeras y potenciar las segundas.
- Conocer, impulsar y coordinar la implementación de los planes y metodologías docentes, su grado de innovación y la organización de las enseñanzas, de acuerdo con los objetivos institucionales, a partir del uso de instrumentos de valoración (encuesta).
- Desarrollar una herramienta de análisis de los procesos enseñanza-aprendizaje en los nuevos Grados.
- Realizar el seguimiento del proceso enseñanza-aprendizaje por medio de un sistema de evaluación por parte de los estudiantes.
- A partir de las valoraciones personales de los estudiantes, recoger y difundir prácticas específicas de utilidad para el contexto de nuestra Facultad.
- Obtener información para desarrollar planes de innovación metodológica, coordinación y supervisión de las experiencias educativas que se dan en el centro.

2. Objetivos alcanzados (Máximo 2 folios)

La cobertura de los objetivos planteados queda plenamente demostrada con el análisis de cuadro que aparece publicado en la memoria de la encuesta (página 4):

Número de Cuestionarios

	Primer Cuatrimestre	Segundo Cuatrimestre
<i>Arqueología</i>	46	54
<i>Geografía y ordenación del territorio</i>	99	109
<i>Historia</i>	267	296
<i>Historia del Arte</i>	228	270
<i>Musicología</i>	43	55

Número de Cuestionarios por cursos

Arqueología

	Primer Cuatrimestre		Segundo Cuatrimestre	
<i>Primer curso</i>	9	23,68%	9	17,65%
<i>Segundo Curso</i>	30	78,95%	43	84,31%
<i>Tercer Curso</i>	1	2,63%	1	1,96%
<i>Cuarto Curso</i>	0	0,00%	0	0,00%

Geografía y ordenación del territorio

	Primer Cuatrimestre		Segundo Cuatrimestre	
<i>Primer curso</i>	36	37,89%	37	36,63%
<i>Segundo Curso</i>	44	46,32%	42	41,58%
<i>Tercer Curso</i>	19	20,00%	25	24,75%
<i>Cuarto Curso</i>	15	10,53%	12	11,88%

Historia

	Primer Cuatrimestre		Segundo Cuatrimestre	
<i>Primer curso</i>	103	41,04%	115	40,49%
<i>Segundo Curso</i>	73	29,08%	76	26,76%
<i>Tercer Curso</i>	66	26,29%	91	32,04%
<i>Cuarto Curso</i>	23	9,16%	29	10,21%

Historia del Arte

	Primer Cuatrimestre		Segundo Cuatrimestre	
<i>Primer curso</i>	95	41,67%	89	35,60%
<i>Segundo Curso</i>	59	25,88%	68	27,20%
<i>Tercer Curso</i>	52	22,81%	54	21,60%
<i>Cuarto Curso</i>	45	19,74%	65	26,00%

Musicología

	Primer Cuatrimestre		Segundo Cuatrimestre	
<i>Primer curso</i>	22	59,46%	27	50,94%
<i>Segundo Curso</i>	6	16,22%	18	33,96%
<i>Tercer Curso</i>	8	21,62%	8	15,09%

El resultado final se puede consultar en una memoria que lleva por título: “Encuesta de Docencia 2013-2014” de 5.664 páginas y que presenta los siguientes tipos de información:

PÁGINAS	
2 - 3	Sistema de valoración y estadígrafos utilizados
4 - 5	Datos de la encuesta
6 - 997	Informes por asignaturas (teoría)
998 – 2.131	Informes por asignaturas (práctica)
2.132 – 2.756	Valoración general según asignaturas
2.757 – 2.941	Valoración del trabajo de campo / prácticas externas
2.942 - 2975	Valoración de los estudiantes (pregunta de texto libre)
2.976 – 5.432	Valoración general de los profesores
5.433 – 5.564	Valoración subjetiva de profesores
5.565 – 5.610	Valoración de servicios de la Facultad
5.611	Valoración general Biblioteca
5.612	Valoración general Secretaría de Alumnos
5.613 – 5.614	Valoración según Departamentos
5.615 – 5.623	Clasificación de asignaturas por Titulación
5.624 – 5.643	Clasificación de profesorado por Grado
5.644 – 5.664	Clasificación global de profesorado

3. Metodología empleada en el proyecto

La encuesta realizada durante dos semanas, entre los días lectivos del 19 al 30 de mayo de 2014, fue concebida y organizada para su cumplimentación por parte de todos los estudiantes de los 5 Grados impartidos en la Facultad (2.565 estudiantes). Se buscó una aplicación universal del formulario al total de la población estudiantil.

La recogida de información a partir de cuestionarios electrónicos, cumplimentados en las Aulas de Informática de la Facultad han permitido la elaboración de:

- Informes individualizados para todos y cada uno de los grupos de teoría de las asignaturas de los cinco Grados (497 grupos).
- Informes individualizados para todos y cada uno de los grupos de prácticas de las asignaturas de los cinco Grados (1.032 grupos).
- En la encuesta han participado todos los agentes del proceso de enseñanza-aprendizaje (2.565 estudiantes+ 274 profesores).

Por el sistema de realización durante el horario de docencia, la encuesta ha alcanzado unos valores de representatividad satisfactorios, y, en cualquier caso, superior a los de otras consultas que se realizan desde la Universidad.

El método de consulta parte de una valoración cuantitativa de los inputs de la encuesta, presentados en “estructura de la encuesta” que establece una escala nominal que va de 1 a 7 puntos (1 punto para la peor valoración, 7 puntos para la mejor).

Los resultados han servido para elaborar una Memoria, “Encuesta de Docencia 2013-2014” de 5.664 páginas, atendiendo a tres diferentes niveles de análisis:

- Cada profesor/a va a recibir durante las próximas fechas un informe específico de su asignatura, que sólo él conoce, diferenciando clases teóricas de clases prácticas. Este nivel de análisis supone la elaboración individualizada de 1.032 informes diferentes, que incluyen los resultados agrupados, con sus parámetros estadísticos.
- Los Directores/as de Departamento también recibirán en fechas próximas el informe genérico de las asignaturas de su Departamento (información nunca individual, sino resumida y concentrada por grupos), también con una diferenciación entre teoría y práctica.
- Los Coordinadores/as de cada titulación tendrán acceso a la información desagregada en grupos (nunca individual).

Toda la información obtenida ha sido analizada por la Comisión de Evaluación de la Calidad de las Titulaciones, en una reunión celebrada el viernes 13 de febrero de 2015, según lo previsto en el “Procedimiento de evaluación de la calidad de la titulación” en orden a elaborar su diagnóstico de cada una de las titulaciones, después de haber sido presentada en la Junta de Facultad, celebrada el día 11 de febrero de 2015.

Los resultados detallados y pormenorizados de estos cuestionarios no se harán públicos.

4. Recursos humanos

En el diseño e implementación de la encuesta han trabajado:

- **Felipe Hernando Sanz.** Como Vicedecano de Innovación y Nuevas Tecnologías y responsable del proyecto ha coordinado todo el proceso de realización de la consulta, además de realizar el análisis global e interpretación de los Informes generales resultantes. También ha presentado los resultados a la Comisión de Evaluación de la Calidad de la Titulación y a la Junta de Facultad.
- **Gisleno Fernández López.** Como Analista de Sistemas Informáticos de la Universidad Complutense de Madrid ha trabajado en la actualización de los cuestionarios de evaluación en la aplicación Lime Survey, en la gestión del cuestionario, soportado en la aplicación LimeSurvey, programación del cuestionario y en la solución de problemas generados en lenguaje PHP y gestión de bases de datos MySQL resultantes.
- **José María García Alvarado** y **Jesús Gutiérrez Burón.** Como Vicedecano de Ordenación Académica y Secretario Académico de la Facultad, respectivamente, han colaborado en la organización del protocolo de consulta y en la designación de hora y fecha para cada asignatura obligatoria de cada uno de los cursos, de los 5 Grados. Ha realizado el seguimiento del Sistema de Encuesta los días de la consulta.
- **Orapma Gestora S. L.** Esta empresa, que ha recibido el total de la subvención económica del proyecto ha realizado el procesamiento final de la información y la preparación de los informes estadísticos con procedimientos paramétricos, para profesores, Directores de Departamento y Coordinadores de Titulación.

5. Desarrollo de las actividades

El proceso de ejecución del proyecto ha contado con 5 fases diferenciadas:

- A. **La elaboración de los cuestionarios de evaluación.** Los cuestionarios, elaborados para los cursos académicos 2009-2010 y 2010-2011, precisaron de una actualización debido a la incorporación de nuevas asignaturas, en el proceso de implantación y desarrollo de los Grados, durante los últimos cursos. Sus contenidos se detallan más adelante en el epígrafe “ESTRUCTURA DE LA ENCUESTA”. Dichos cuestionarios son el instrumento de evaluación fundamental de los que se sirve el presente procedimiento para obtener la información de los estudiantes, en relación a la calidad de la Titulación que cursan.

Estos cuestionarios fueron accesibles vía web y se elaboraron por profesores, Directores de Departamento y el equipo de dirección del Centro, atendiendo a la evaluación de los principales objetivos de calidad. Estos cuestionarios tienen como objetivo obtener información sobre la calidad de la titulación percibida por los estudiantes para orientar su proceso de mejora.

- B. **El sistema de encuesta: aplicación del cuestionario.** El cuestionario estuvo soportado por la aplicación **LimeSurvey**, que es una aplicación open source para la realización de encuestas en línea, escrita en PHP y que puede utilizar bases de datos MySQL, PostgreSQL o MSSQL.

La aplicación ha permitido, sin necesidad de grandes conocimientos de programación, el desarrollo, la publicación y la recolección de respuestas de nuestro cuestionario de evaluación.

La herramienta utilizada nos facilitó el desarrollo de un sistema de consulta, vía encuestas telemáticas que incluyendo ramificación a partir de condiciones, plantillas y diseño personalizado, y haciendo uso de un sistema de plantillas web. La aplicación nos ha proporcionado utilidades básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos. Las encuestas sólo son accesibles a partir de un acceso controlado estrictamente por las claves que pueden ser utilizadas una sola vez, asignadas a cada estudiante que participa en la encuesta. Además los resultados fueron anónimos, garantizando la confidencialidad del encuestado, separando los datos de los participantes de los datos que proporcionan.

- C. **Organización del protocolo de consulta y representatividad de los grupos.** Esta fase supone la asignación de hora y fecha para cada una de las asignaturas obligatorias de cada uno de los cursos, de los 5 Grados. En ese momento temporal asignado, el estudiante cumplimentará los cuestionarios correspondientes a todas las asignaturas del cuatrimestre, en el Aula de Informática determinada, durante un espacio de tiempo no superior a los 30 minutos.

- D. **Procesamiento y análisis de los cuestionarios.** Los cuestionarios, una vez cumplimentados electrónicamente desde el Aula de Informática, serán procesados en bruto electrónicamente, por medio de la aplicación.

Aunque la herramienta facilita su procesado automático. Se hace imprescindible la elaboración de una Memoria cuatrimestral, para la que solicitamos el total de la subvención económica del proyecto, con sus Informes en tres niveles de análisis (ver metodología).

La información obtenida será objeto de análisis por parte del profesorado, de la Comisión de Evaluación de la Calidad de la Titulación y por el equipo Decanal según lo previsto en el “Procedimiento de evaluación de la calidad de la titulación”.

Los resultados concretos de estos cuestionarios no serán hechos públicos.

- E. **Seguimiento y medición.** Dentro del proceso de seguimiento anual del Sistema Interno de Gestión de la Calidad, la Comisión de Estudios de Grado tendrá acceso a la Memoria resultante de la encuesta (5.664 páginas) y se planteará la revisión del desarrollo de este procedimiento de satisfacción y de evaluación de la calidad de la experiencia de los estudiantes en las 5 titulaciones, valorando cómo se ha desarrollado el curso académico y si han existido incidencias, como se pueden subsanar.

“ESTRUCTURA DE LA ENCUESTA”

Para recoger la opinión de los estudiantes de la Facultad de Geografía e Historia en relación a los procedimientos derivados de los procesos de enseñanza-aprendizaje de las 5 Titulaciones se ha aplicado un modelo de cuestionario realizado a través de internet mediante la aplicación LimeSurvey, con la incorporación de 34 preguntas (22 para cada asignatura cursada y 12 preguntas genéricas de evaluación de la biblioteca y otros servicios del Centro):

Preguntas para evaluar las **Clases teóricas** de cada asignatura cursada:

1. El profesor establece una adecuada relación entre las partes del programa.
2. Lo desarrollado se ajusta a los objetivos del programa.
3. El profesor se muestra competente en los contenidos impartidos.
4. El profesor explica con claridad.
5. Los recursos didácticos son apropiados y actualizados.
6. El profesor se muestra accesible en la relación con los estudiantes.
7. El profesor estimula la participación en clase.
8. CALIFICACIÓN GLOBAL DEL PROFESOR.

Preguntas para evaluar las **Clases prácticas** de cada asignatura cursada:

1. Lo desarrollado en clase se ajusta a los objetivos del programa.
2. El profesor se muestra competente en los contenidos impartidos.
3. El profesor se muestra accesible en la relación con los estudiantes.
4. El profesor manifiesta una adecuada preparación de la clase.
5. El profesor estimula el trabajo en equipo.
6. El profesor estimula la expresión oral y escrita.
7. Las prácticas han servido para completar la formación.
8. La utilización de las nuevas tecnologías es adecuada.
9. CALIFICACIÓN GLOBAL DEL PROFESOR.

Preguntas de **valoración general** de cada asignatura cursada:

1. Los trabajos de campo y prácticas exteriores son útiles para completar la formación.
2. Los medios materiales de la Facultad (biblioteca, informática, espacios...) son adecuados a las necesidades docentes.

3. La organización temporal de las prácticas es adecuada para el desarrollo de la asignatura.
4. La intervención de varios profesores (en el caso de que los hubiere) favorece el mejor desarrollo de la asignatura.
5. La relación entre clases presenciales y trabajos personales o en grupos es adecuada.

Preguntas de **valoración de los servicios** proporcionados por la Facultad:

Biblioteca:

1. El personal de la Biblioteca es eficaz y tiene buena disposición
2. La Biblioteca es un lugar adecuado para el estudio.
3. Los fondos bibliográficos son adecuados a sus necesidades.
4. Valore el servicio de préstamo.
5. Valore los servicios complementarios (por ejemplo, mediateca, cartoteca, etc.).
6. Valore globalmente el servicio de Biblioteca.

Otros Servicios:

1. Secretaría de alumnos.
2. Aulas en general.
3. Aulas de informática.
4. Laboratorios.
5. Cafetería y comedor.
6. Campus Virtual.

En el cuestionario electrónico también se incluyó un espacio abierto para realizar cualquier comentario u observación sobre la encuesta o el funcionamiento del Grado.

A partir de la información recogida en estos cuestionarios, se quieren promover acciones e iniciativas que permitan mejorar los aspectos que se consideren debilidades manifiestas, tal y como se hizo en los cursos académicos 2009-2010 y 2010-2011.

Como se ha indicado, la encuesta va dirigida a todos los estudiantes de todos los cursos de las 5 titulaciones oficiales de la Facultad de Geografía e Historia, que suponen una población universal de 2.565 estudiantes (curso 2013-2014).

Su evaluación se ha realizado en la convocatoria por separado de 256 asignaturas.

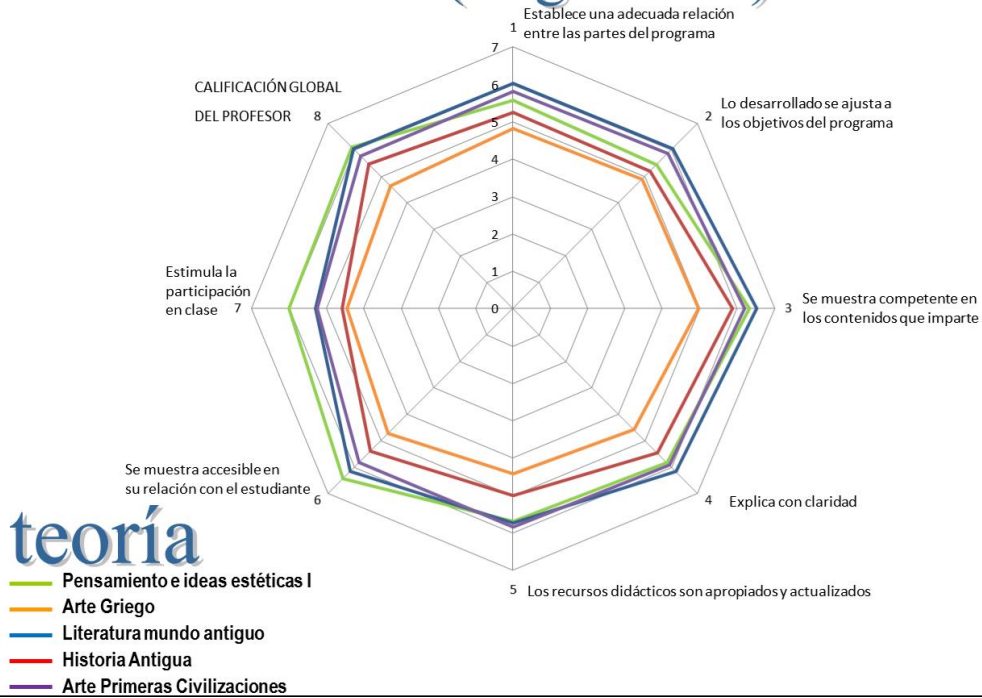
6. Anexos

A modo de ejemplo incluimos los gráficos que se han elaborado para todos los cursos para realizar análisis de grupo.



1º Arte (asignaturas)

2013-2014
PRIMER CUATRIMESTRE



1º Arte (asignaturas)

2013-2014
PRIMER CUATRIMESTRE

