



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2015

Nº de proyecto: 247

Programa de adquisición de habilidades y capacidades para el desempeño profesional a través del Prácticum en Psicología Social

Raúl Piñuela Sánchez

Facultad de Psicología

Psicología Social

## **1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto.**

En el proyecto se plantearon los siguientes objetivos:

1. Promover el acercamiento del alumnado a la realidad laboral a través de experiencias en entornos laborales propios de la Psicología Social.

- Fomentar conocimientos actuales sobre la realidad profesional.
- Favorecer la adquisición de conocimientos propios acerca de funciones profesionales específicas.

2. Desarrollar las competencias transversales básicas para el acceso y mantenimiento en el empleo.

- Facilitar al alumnado el desarrollo de habilidades para la comunicación.
- Facilitar al alumnado el desarrollo de habilidades para la gestión emocional.
- Fomentar en el alumnado el desarrollo de actitudes que mejoran su incorporación laboral y el mantenimiento en el puesto de trabajo.
- Facilitar al alumnado el desarrollo de competencias de gestión administrativa y de recursos para el empleo.

3. Facilitar los conocimientos básicos para el empleo y autoempleo.

- Facilitar al alumnado los conocimientos básicos sobre tipos de contratos y modalidades de empleo y autoempleo más frecuentes en el área de la Psicología Social.
- Realizar Entrenamiento en Búsqueda Activa de Empleo (EBAE).

4. Mejorar la definición profesional especializada del alumnado a través del contacto con profesionales en activo.

- Favorecer procesos de orientación profesional en el alumnado.
- Profundizar en la adecuación del alumnado con la especialidad elegida.

## **2. Objetivos alcanzados.**

En general, para la consecución de los objetivos se desarrollaron con éxito y de forma completa todas las actividades planteadas en el proyecto. A continuación se analizan con más detalle.

*Objetivo 1. Promover el acercamiento del alumnado a la realidad laboral a través de experiencias en entornos laborales propios de la Psicología Social.*

A pesar de aparecer en primer lugar en el proyecto, este objetivo ha tenido un carácter secundario en el proyecto. Las actividades propuestas en el proyecto para abordar dicho objetivo consistían en visitas a dos centros de prácticas (con los que existe un convenio para la realización del Prácticum). Por tanto, el número de usuarios que podrían beneficiarse era limitado. En todo caso, las dos visitas se realizaron con éxito y contaron con la participación de 18 alumnos y alumnas (no participaron más estudiantes debido a problemas para compatibilizar las visitas con los horarios de clases y prácticum). A la luz de la valoración de la actividad (véase el anexo), parece que los estudiantes quedaron muy satisfechos y pudieron aprender mucho de esta experiencia. Por tanto, el cumplimiento de este objetivo se ha visto limitado a un número de usuarios reducido.

*Objetivo 2. Desarrollar las competencias transversales básicas para el acceso y mantenimiento en el empleo.*

*Objetivo 3. Facilitar los conocimientos básicos para el empleo y autoempleo.*

Para alcanzar los objetivos segundo y tercero, se habían propuesto una serie de sesiones de formación en habilidades, impartidas por profesores/as vinculados/as a este proyecto. No estaba previsto en este proyecto la evaluación de la consecución de este objetivo (que conllevaría un seguimiento o una valoración a largo plazo); sin embargo, a lo largo de estas sesiones, se desarrollaron dinámicas y ejercicios que perseguían afianzar la adquisición de estas competencias y conocimientos.

La asistencia a estas sesiones de formación fue controlada y el número de participantes se mantuvo constante a lo largo de todo el proyecto. En concreto, las asistencias fueron las siguientes:

- Habilidades de grupo y comunicación en el prácticum: 39 estudiantes.
- Gestión emocional: 37 estudiantes.
- Habilidades para el emprendimiento: 28 estudiantes.
- El papel de los valores y la ética en la práctica profesional: 27 estudiantes.

*Objetivo 4. Mejorar la definición profesional especializada del alumnado a través del contacto con profesionales en activo.*

Los alumnos y las alumnas de 4º curso de Psicología pudieron asistir a unas ponencias impartidas por expertos/as en el área de Psicología Social, que les han facilitado un acercamiento a la realidad profesional en esta materia.

Al igual que ocurrió con las sesiones de formación, la asistencia a estas conferencias, también fue controlada y, de la misma manera, el número de participantes se mantuvo relativamente constante a lo largo de todo el proyecto.

- Ponencia "La intervención psicosocial en el ámbito de las penas privativas de libertad" (IC Iniciativas): 47 asistentes.
- Ponencia "El trabajo integral para la eliminación de la violencia contra las mujeres: la experiencia de la fundación ASPACIA": 47 asistentes.
- Ponencia "Habilidades personales en el desarrollo de la profesión de la Psicología". (Grupo CRECE): 37 asistentes.
- Ponencia "La Red Pública de Atención Social a personas con enfermedad mental grave y duradera" 25 asistentes.
- Ponencia "Psicología Social" (IC Iniciativas)Charla del responsable de los Servicios Sociales del área de Salud Mental de la Comunidad de Madrid: 35 asistentes.

Cabe puntualizar que en todas las actividades ha habido una ligera tendencia hacia la pérdida de participación. Teniendo en consideración los resultados de la evaluación de la satisfacción (véase el anexo), este hecho podría deberse a las dificultades para hacer compatible la participación en el proyecto de forma continuada con otras obligaciones y actividades formales (prácticum, clases, etc.). Esta dificultad parece tener que ver con la naturaleza "condensada" o "intensiva" del proyecto, en la medida en que todas las actividades se han concentrado en dos meses debido a la propia naturaleza de los proyectos de innovación(que tienen que ejecutarse y justificarse antes del final del año natural).

Para dar promover la participación continuada al proyecto, se ofreció un certificado de participación a quienes acudieran a todas las sesiones de formación y todas las ponencias profesionales (con un máximo de una falta de asistencia en cada tipo de actividad). 39 estudiantes consiguieron el certificado, por lo que se puede considerar que ese es el número de beneficiarios que han aprovechado de forma global y consistente lo que ofrecía el proyecto.

La evaluación de la satisfacción por parte de los beneficiarios (presentada en el anexo) parece confirmar que los objetivos de las diferentes actividades se han cumplido en buena medida, dado que los y las estudiantes están muy satisfechos/as, y consideran que les ha ayudado a tomar contacto con la realidad profesional y a adquirir herramientas muy útiles a las que difícilmente hubieran accedido a través de la formación reglada.

### 3. Metodología empleada en el proyecto

La metodología desarrollada en este proyecto, tal y como se preveía en su fundamentación, ha sido:

- Abierta: se han empleado diferentes técnicas, en función de los diferentes momentos y objetivos del proyecto.
- Flexible: nuestro trabajo se ha adaptado a las condiciones de cada grupo.
- Dinámica: la propia metodología del proyecto ha servido como elemento de aprendizaje.
- Participativa e interactiva: Uno de los presupuestos consistía en promover la participación activa de los y las estudiantes en cada una de las actividades, tratando de evitar que se convirtieran en meros espectadores pasivos.

a) Durante todas las sesiones de formación (la “Formación en competencias”), se empleó una metodología participativa, colectiva y activa. Se ha desarrollado de manera dinámica, combinando las explicaciones teóricas con la ejemplificación a partir de casos prácticos, el entrenamiento a partir de las situaciones propias de los alumnos, el debate y la reflexión grupal.

b) Las conferencias impartidas por los profesionales externos (las “ponencias profesionales”), se han llevado a cabo a través de una exposición abierta, con una estructura flexible para adaptarse a las necesidades del alumnado— por parte del tutor/tutora y un debate posterior, que ha contado con los alumnos como participantes. Esto ha permitido reflexionar sobre situaciones reales, aclarar dudas o disminuir la incertidumbre por el desconocimiento de la información relativa a las prácticas y al mundo profesional.

c) Las visitas han incorporado a lo anterior el valor de poder observar “in situ” la realidad de la profesión del/de la psicólogo/a, permitiendo aclarar dudas y ofrecer información acerca del acceso al mundo laboral. Los y las profesionales de los centros organizaron la visita con libertad, a partir de unas premisas básicas que tenían que ver precisamente con el carácter dinámico y práctico de la actividad. Teniendo en consideración la satisfacción con esta actividad (véase el anexo), parece que la metodología utilizada funcionó bien.

d) Finalmente, entre las herramientas participativas empleadas se ha incluido la realización de un cuestionario de satisfacción que han contestado los y las participantes a la finalización del proyecto (anexo).

A la luz de los resultados de la evaluación (que más adelante se detalla), parece que se consiguió que la metodología fuera innovadora, dinámica y participativa, y que el alumnado estuviera muy satisfecho con la misma. De hecho, este tipo de metodología se considera un aspecto capital por parte del alumnado, reclamando mayor énfasis en la misma en los excepcionales casos en los que se ha percibido que la metodología se asemejaba a la tradicional de las clases formales.

#### **4. Recursos humanos**

Los profesores que han puesto en marcha en este proyecto son los que habían previsto su participación:

- Raúl Piñuela: Coordinación, seguimiento y evaluación del proyecto. Elaboración de materiales e Impartición de la cuarta sesión de formación en habilidades (El papel de los valores y la ética en la práctica profesional)
- Florentino Moreno: Elaboración de materiales e Impartición de la primera sesión de formación en habilidades (Habilidades de grupo y comunicación en el prácticum).
- José Ángel Medina: Apoyo en la elaboración de materiales e Impartición de la primera sesión de formación en habilidades (Habilidades de grupo y comunicación en el prácticum). Gestión de contactos con profesionales para realizar las ponencias.
- Banesa Mena: Impartición de la tercera sesión de formación en habilidades (Habilidades para el emprendimiento). Gestión de contactos con profesionales
- Elena Ayllón: Apoyo y asesoramiento en todo el proceso de coordinación, seguimiento y documentación del proyecto.
- Antonio Jesús Molina: Elaboración de materiales e Impartición de la segunda sesión de formación en habilidades (Habilidades de grupo y comunicación en el prácticum).
- Ana García Mañas: Gestión y seguimiento de las visitas a centros profesionales.

Los y las profesionales que participaron en el ciclo de ponencias profesionales han sido:

- Iñaki Lajud (de la asociación ASPACIA).
- Fernando Cembranos (IC, Iniciativas).
- Enrique Arnanz Villalta (IC iniciativas).
- Raquel López Vergara (Grupo CRECE).
- Abelardo Rodríguez (Red de Salud Mental de la Comunidad de Madrid).

Además, en la sesión de formación en habilidades de emprendimiento, la profesora Banesa Mena contó con la colaboración de Juan José Álvarez (consultor, coach y emprendedor)

## 5. Desarrollo de las actividades

El proyecto "Programa de adquisición de habilidades y capacidades para el desempeño profesional a través del Prácticum en Psicología Social" se había propuesto con el objetivo de proporcionar un acercamiento al mundo laboral de los/as estudiantes del itinerario de Intervención en Psicología Social. Sin embargo, se amplió la oferta de participación al alumnado de otros grupos, en concreto, al grupo de Psicología Clínica y de la Salud 3, y al itinerario de Psicología de la adicción. Algunos de los profesores han impartido docencia durante el cuatrimestre en el que se ha desarrollado el proyecto en estos grupos, lo que ha hecho posible ofrecerles participar.

La información inicial sobre el proyecto se presentó en la reunión desarrollada el xx de octubre de 2015 para informar a los estudiantes sobre las plazas disponibles para el prácticum en Psicología Social y el proceso de adjudicación. Los estudiantes de otros itinerarios fueron informados por los respectivos profesores que participan en el proyecto e impartían clase en tales itinerarios.

Posteriormente, se abrió un seminario en el campus virtual donde se invitó a cualquier estudiante que hubiese manifestado interés en participar en el proyecto. En dicho seminario aparecía toda la información sobre las distintas actividades que componían el proyecto (contenido, fecha, hora lugar, materiales complementarios, etc.).

Las tres líneas fundamentales del proyecto (sesiones de formación, ponencias y visitas) que a continuación se describen se desarrollaron paralelamente en el tiempo.

1) Con el fin de alcanzar el objetivo de acercar al alumnado a la realidad laboral a través de experiencias propias de entornos laborales (objetivo 1) , se han desarrollado las dos visitas a centros profesionales que estaban programadas en el proyecto. La fecha y hora de las visitas se establecieron tratando de hacer compatibles las posibilidades de los centros con las preferencias de la mayor parte del alumnado. los horarios En concreto, estas visitas fueron:

- 10 de diciembre: visita al Centro de Rehabilitación Psicosocial (CRPS) La Latina (Grupo 5) Joven de Anticoncepción y Sexualidad, en la que participó el mismo número de estudiantes. Participaron 13 estudiantes
- 11 de diciembre: visita al Centro Joven de Anticoncepción y Sexualidad, en la que participó el mismo número de estudiantes. Participaron 5 estudiantes

2) Con el fin de desarrollar las competencias transversales básicas para el acceso y mantenimiento en el empleo, y acilitar los conocimientos básicos para el empleo y autoempleo (objetivos 2 y 3) se desarrollaron cuatro de talleres formativos, dirigidos por los/as profesores/as vinculados a este proyecto de innovación. Se desarrollaron los viernes desde las 10h. (porque es el día que los y las estudiantes tenían libre generalmente) con una duración de entre 3 y 4 horas. Las sesiones llevadas a cabo fueron las siguientes:

- 13 de noviembre: en la primera sesión de formación, dirigida por Florentino Moreno y José Ángel Medina, se trabajaron algunas cuestiones básicas relacionadas con

la comunicación y la gestión de grupos, de cara a facilitar la relación con los/as tutores/as de las prácticas y en el entorno laboral.

- 20 de Noviembre: la segunda sesión de formación fue impartida por Antonio Jesús Molina y se dirigió a adquirir habilidades que favorecen el afrontamiento de los conflictos, así como la gestión y el control de las emociones.
- 27 de Noviembre: sesión desarrollada por Banesa Mena y Juan José Álvarez, centrada en las habilidades relacionadas con el emprendimiento laboral.
- 11 de Diciembre: sesión impartida por Raúl Piñuela, en la que se plantearon de forma aplicada diversas situaciones profesionales reales en las que los valores y la ética profesional pueden verse comprometidos, trabajando conjuntamente en la búsqueda de soluciones.

3) Con el fin de aproximar a los estudiantes a profesionales en activo (objetivo 4), junto a las visitas a centros ya detalladas, se desarrollaron cinco ponencias por parte de profesionales de la Psicología Social que desempeñan su trabajo en alguno de los centros con los que esta Universidad tiene convenio de prácticas. Éstas se desarrollaron en el horario previsto por la Facultad para actividades no docentes (martes, a las 13h.) y se prolongaron durante 75 minutos. Por ello, durante estas conferencias, se explicó, por un lado, el ejercicio de las prácticas en los centros y por otro lado, el ejercicio de la profesión y se atendió las preguntas de los alumnos al respecto del acceso a estos centros de trabajo. Las sesiones fueron las siguientes:

- 03 de noviembre. Enrique Aranz Villalta (IC iniciativas). La primera ponencia versó sobre "La intervención psicosocial en el ámbito de las penas privativas de libertad"

- 10 de noviembre. Iñaki Lajud (asociación ASPACIA) fue el encargado de presentar la ponencia sobre "El trabajo integral para la eliminación de la violencia contra las mujeres: la experiencia de la fundación ASPACIA".

- 17 de noviembre. Raquel López Vergara (Grupo CRECE) impartió una ponencia sobre las habilidades personales que resultan clave en el desarrollo de la profesión de la Psicología

- 3 de noviembre. La ponencia fue impartida por Abelardo Rodríguez, Coordinador Técnico de la Red Pública de Atención Social a personas con enfermedad mental grave y duradera. El tema trató sobre "La Red Pública de Atención Social a personas con enfermedad mental grave y duradera en la Comunidad de Madrid"

- 15 de diciembre. Fernando Cembranos (IC, Iniciativas) impartió una ponencia que trataba sobre distintas áreas de intervención psicosocial en las que este profesional ha tenido la oportunidad de desarrollarse profesionalmente.

Al final del proyecto se realizará una evaluación de los objetivos generales por medio de un instrumento elaborado ad hoc. Esta evaluación considera la participación del alumnado en las decisiones que se tomen en la continuidad del proyecto y sus resultados pueden verse en el anexo.



## 6. Anexos

En este anexo, se aporta los resultados de la evaluación de este proyecto realizada por los y las beneficiarias del mismo, el alumnado que ha participado. Esta evaluación se realizó a través de un cuestionario de satisfacción voluntario, anónimo y confidencial. Su fin ha sido valorar la satisfacción de los participantes en el mismo, así como recoger sus opiniones y propuestas de cara a adaptar una serie de medidas que mejoren este tipo de acciones.

Las respuestas de las cinco primeras preguntas se recogieron en una escala del 1 al 10 (de menor a mayor acuerdo) y se refieren a su opinión acerca de la organización del proyecto, las sesiones de formación, las conferencias y su valoración general. A continuación se hacían tres preguntas abiertas acerca de lo que más y menos les ha gustado del proyecto y con sugerencias de mejora.

### **Cuestionario de evaluación:**

Gracias a tu participación en este proyecto has contribuido de una forma importante a la buena marcha del mismo, y en primer lugar, queremos agradecerte tu esfuerzo e implicación.

Por favor, para responder a las siguientes preguntas traza un círculo alrededor del número que recoja tu opinión, utilizando para ello una escala de 1 a 10 (1= totalmente en desacuerdo, 10= totalmente de acuerdo), siéntete libre de escribir todos los comentarios que desees.

- Antes de apuntarme al programa, me explicaron claramente su propósito, el proyecto y mi papel como participante  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Durante el desarrollo del proyecto, todo estuvo organizado de forma clara y eficiente  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Los contenidos adquiridos en las sesiones de formación de los viernes me han resultado útiles  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Las experiencias a las que he tenido acceso a través de las visitas de expertos/as de los martes me han resultado útiles  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- En general, estoy satisfecho/a con este programa  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Lo que más me ha gustado del proyecto ha sido...
- Y lo que menos me ha gustado....
- Escribe aquí tus opiniones, propuestas, ideas, sugerencias de mejora... ¡muchas gracias!

A continuación se presentan los **resultados de esta evaluación**, basados en las respuestas de las 19 personas que cumplimentaron el cuestionario

## 1) EVALUACIÓN CUANTITATIVA

En general, los participantes en este proyecto están bastante satisfechos con el mismo. Las medias resultantes han sido las siguientes: *Antes de apuntarme al programa, me explicaron claramente su propósito, el proyecto y mi papel como participante (7)*; *Durante el desarrollo del proyecto, todo estuvo organizado de forma clara y eficiente (8,4)*; *Los contenidos adquiridos en las sesiones de formación de los viernes me han resultado útiles (8,3)*; *Las experiencias a las que he tenido acceso a través de las visitas de expertos/as de los martes me han resultado útiles (7,8)*; *En general, estoy satisfecho/a con este programa (8,4)*.

Aunque todos los aspectos están bien valorados, parece que en lo referente a la explicación previa del proyecto es donde las y los estudiantes no están tan satisfechos como en el resto de aspectos. Esto podría deberse a que algunas de las personas que participaron en el proyecto, dado que no pertenecían al itinerario de Psicología Social, no acudieron a la reunión informativa oficial sobre el mismo. Por ello, fueron informados posteriormente, de manera más informal, en las clases impartidas por los profesores que participan en el proyecto. En todo caso, esto es sólo una conjetura, puesto que no hay forma de comprobar este extremo.

La información posterior, las sesiones de formación, el programa en general (y en menor medida las ponencias profesionales) tienen una puntuación muy alta cercana al 8,5, por lo que parece que el desarrollo del proyecto ha sido más que satisfactorio.

## EVALUACIÓN CUALITATIVA

1) En cuanto a los aspectos que más han gustado del proyecto, ha habido gran diversidad, aunque algunos puntos han concentrado un gran consenso. Es el caso del propio objetivo o sentido del proyecto, es decir, la aproximación a la vertiente más práctica y aplicada a la Psicología que supone. Casi un 50% de los participantes se ha referido a este aspecto o otros similares, como la posibilidad de acceder a áreas novedosas no vistas en el grado, la orientación y hacia el futuro profesional, o la utilidad práctica de los contenidos. Esto podría tomarse como un indicador de que el objetivo fundamental del proyecto ha conectado con los usuarios, algo corroborado por la evaluación cuantitativa

Otros aspectos más concretos del proyecto también han sido comentados de forma reiterada, como las sesiones de formación impartidas por los profesionales (25% de los participantes), así como las ponencias de los profesionales (en especial una de ellas, la referida al ámbito de instituciones penitenciarias). Los participantes también han destacado reiteradamente la metodología utilizada, especialmente dinámica y participativa, alejada de la metodología tradicional utilizada en las clases formales (mencionada por el 21% de los participantes). Ello parece indicar que se ha conseguido implementar la metodología planificada en el proyecto, y que ha resultado satisfactoria.

Especial relevancia tiene el hecho de que casi un 25% de los participantes hayan destacado las visitas a los centros, cuando muy pocos usuarios participaron debido a problemas con los horarios y a las pocas visitas programadas (lo cual parece indicar que la actividad resultó especialmente interesante para los pocos participantes que pudieron participar).

Otro factor que aparece de forma consistente es la calidad humana de los profesionales, su buena predisposición, y su flexibilidad para adaptarse a los intereses de los estudiantes (20% de los participantes).

Finalmente, también han aparecido entre los que más han gustado aspectos como la implicación del profesorado, la información disponible y actualizada sobre todos los aspectos del proyecto o la diversidad de las temáticas tratadas.

2) Respecto a las cosas que menos han gustado, los aspectos más problemáticos parecen tener que ver con la duración de las actividades: Tres personas (16%) consideran que las sesiones de formación de los viernes resultaron demasiado largas, mientras otras personas se quejan de que la duración de algunas ponencias era demasiado escaso para el contenido, o que algún ponente se excedía del tiempo programado. El horario también fue problemático para algunas personas, dado que las actividades en ocasiones les coincidían con otras actividades como clases, prácticum u otras conferencias. Alargar el proyecto para que las actividades estuvieran menos “condensadas” (que haya más espacio temporal entre una actividad y otra).

En relación con la importancia concedida a la metodología dinámica e interactiva, alguna persona menciona algún caso concreto en que la metodología no fue muy participativa. En algún caso aislado se menciona la falta de utilidad de alguna sesión de formación o ponencia profesional como aspecto que menos gusta, así como la imposibilidad de escoger temas.

3) Las propuestas de mejora son coherentes con los aspectos menos valorados: se propone de forma reiterada (un 31% de los/las encuestados/as) plantear más visitas a los centros, ampliar el tiempo de las ponencias profesionales (15% de los/las participantes), reducir el tiempo de las sesiones de formación en habilidades (10%), y permitir la participación del alumnado en la elección de las temáticas a tratar (15%). También se menciona la posibilidad de reforzar el carácter flexible y participativo de la metodología (en el caso de alguna ponencia concreta), ampliar el proyecto a otros itinerarios (10%), y mejorar los horarios.

De la evaluación de la satisfacción se puede concluir que el proyecto ha sido satisfactorio y que las actividades han cumplido con sus pretensiones (bajo la consideración de los beneficiarios). También permite extraer conclusiones acerca de los aspectos a mantener y reforzar (el proyecto en sí, y la metodología interactiva y participativa), y plantear ideas sobre algunos aspectos a modificar para futuras ocasiones:

- En cuanto a los horarios, en futuras ocasiones, preguntaremos a los y las estudiantes por sus preferencias horarias para las visitas y las actividades en una fase inicial del desarrollo del proyecto, e intentaremos ajustarnos a las mismas.

- También se preguntará a los y las estudiantes por las áreas y las instituciones que generan mayor interés, y organizaremos las visitas y las ponencias de acuerdo con las respuestas obtenidas.
- Para futuras ocasiones, trataremos de organizar un mayor número de visitas a centros profesionales
- El tiempo dedicado a las sesiones de formación será más breve.