



México insiste en mantenerse, desde una perspectiva geoestratégica, como interlocutor “natural” entre Estados Unidos y América Latina. No obstante, mientras ambiciona una redefinición de su política exterior que le permita construir un liderazgo en América Latina y el Caribe, sus proyecciones son contenidas por una sostenida y creciente dependencia hacia Estados Unidos, más que por el fortalecimiento de relaciones comerciales y políticas recíprocas y de mutua interdependencia.

Cabe destacar, sin embargo, que México emprendió importantes decisiones en 2009 que lo han aproximado a los países latinoamericanos. Desde esta perspectiva, vale la pena interrogar en qué medida México se perfila como un miembro activo en los nuevos proyectos de integración regional latinoamericana, y qué escenarios se configuran para el logro de una integración autónoma que beneficie su posicionamiento e inserción internacional.

En este *Anuario de la integración latinoamericana y caribeña 2009* se hace una sucinta revisión de la proyección geoeconómica mexicana y su posición frente a los nuevos dilemas y retos geopolíticos que enfrenta la región. Por lo cual, se destacan las condiciones y aspectos más relevantes en materia de integración atravesados en el año 2009.

Stella Maris Arnaiz Burne • Luis Fernando Ayerbe • Almudena Cabezas González • Heriberto Cairo Carou • Alfredo César Dachary • Sandra Colombo • Eugenia Coppel Ochoa • Ximena Isabel de la Barra Mac Donald • Jaime Eduardo Estay Reyno • Ramón Gómez Zamudio • Alicia González Rojano • Sergio Guerra Vilaboy • Jorge A. Hernández Velázquez • Lourdes Patricia Íñiguez Torres • Laneydi Martínez Alfonso • Ignacio Medina Núñez • Juan Mejía Trejo • Daniel Efrén Morales Ruvalcaba • Carlos Oliva Campos • Álvaro Pedroza Zapata • Fernando Julio Piñero • Ruth Pinheiro Costas • Jaime Antonio Preciado Coronado • Gary Francis Prevost • Berenice Ramírez López • Lourdes María Regueiro Bello • Nicolás Rey • Mariano Eduardo Roark • Alberto Rocha Valencia • Iliá Sergio Rodríguez Gelfenstein • Elsa Ximena Roncal Vattuone • Enrique Francisco Toussaint Orendáin • Pablo Alejandro Uc González • Elizabeth Vargas García • Carlos Otto Vázquez.



CUCSH
Centro Universitario de
Ciencias Sociales y Humanidades



**Anuario de la integración
latinoamericana y caribeña**

Jaime Antonio Preciado
Coronado (coord.)

2009

ANUARIO DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA



Jaime Antonio Preciado Coronado
coordinador

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Anuario de la integración latinoamericana y caribeña 2009

JAIME ANTONIO PRECIADO CORONADO
(Coordinador)



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



Proyecto financiado por el CONACyT en Investigación en Ciencia Básica, Clave 128955:
“Dimensiones, estrategias y alternativas de la integración autónoma de Latinoamérica y
el Caribe. Desafíos para el caso mexicano (2010-2012)”

Los puntos de vista aquí expresados son responsabilidad de los autores y no necesariamente coinciden con los planteamientos del Conacyt.

Primera edición, 2014

D.R. © 2014, Universidad de Guadalajara
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Coordinación Editorial
Juan Manuel # 130
Zona Centro
44100 Guadalajara, Jalisco, México

Consulte nuestro catálogo en <http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/>

ISBN 978-607-450-956-4

Editado y hecho en México
Edited and made in Mexico

Prácticas y representaciones de la inscripción global de América Latina en 2009

Almudena Cabezas
Heriberto Cairo

Una de las características de la geopolítica como disciplina sobre la que generalmente están de acuerdo sus estudiosos es que es un análisis que se realiza desde una perspectiva global. En este sentido, uno de los apartados necesarios en cualquier geopolítica de los procesos de integración en América Latina es el estudio de las prácticas y representaciones de la interacción de América Latina con otras regiones del mundo. Y es lo que a continuación vamos a realizar de forma sintética, y centrándonos en los actores institucionales y gubernativos, que, evidentemente, son sólo una parte del conjunto.

Unión Europea-América Latina: la asociación estratégica a través de acuerdos bilaterales y regionales

La UE es el segundo socio comercial más importante de América Latina y el mayor inversor en la región, y la Comisión Europea ha financiado más de 450 proyectos y programas por un importe superior a los 3,000 millones euros. Es, por lo tanto, una de las principales regiones con las que se relaciona América Latina.

El Encuentro Ministerial UE/Grupo de Río,¹ celebrado en Praga el 13 y 14 de mayo de 2009, centrada en la crisis económica y financiera, las energías renovables y la seguridad energética, concluye con la adopción de una Declaración Conjunta² sobre temas claves: fuentes renovables de energía: propuesta sostenible de seguridad energética y cambio climático, así como recuperación de la estabilidad financiera y el crecimiento en la economía mundial; que incluye una declaración de solidaridad y apoyo con los países más afectados por la Gripe A (México). Durante la misma, se celebraron otros encuentros subregionales, como el Diálogo Ministerial de San José³ y el encuentro ministerial de la Troika comunitaria y Mercosur,⁴ así como encuentros bilaterales con México y Chile.⁵

En el documento de revisión a medio término de la estrategia y del programa regional 2007-2013, *Mid-term Review and Regional Indicative Programme 2011-2013 for Latin America*,⁶ se mantienen los tres sectores estratégicos prioritarios: 1) la cohesión social, reducción de la pobreza, las desigualdades y la exclusión; 2) la integración regional; y, 3) la inversión en las personas y el incremento del entendimiento mutuo; pero propone relacionar las dos primeras mediante una nueva propuesta basada en el Latin American Investment Facility (LAIF), para movilizar recursos adicionales para estimular la inversión en áreas de interconectividad e infraestructura, sectores sociales y ambientales, y crecimiento del sector privado, como complemento a los programas regionales EUrocLima,

-
1. El Grupo de Río se creó como foro de consulta política en 1986 con seis países latinoamericanos; en la actualidad integra a todos los latinoamericanos (Cuba se incorporó en noviembre de 2008) más Jamaica, Belice, Guyana y Haití. El diálogo con la UE se institucionalizó en 1990 y se reúne cada dos años alternativamente a las cumbres Euro-Latinoamericanas.
 2. Véase: Declaración Conjunta UE-Grupo de Río. Disponible en: <http://register.consilium.europa.eu/pdf/es/09/st09/st09881.es09.pdf>. Fecha de consulta: 12/12/2010.
 3. Consejo de la Unión Europea, Encuentro Ministerial del Dialogo de San José, Praga, 14 de mayo de 2009. El Comunicado Conjunto final se puede consultar en <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/09/st09/st09933.en09.pdf>. Fecha de consulta: 12/12/2010.
 4. El Comunicado Conjunto final se puede consultar en: <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/09/st08/st08438.en09.pdf>. Fecha de consulta: 12/12/2010.
 5. El Comunicado Conjunto final de la IV Reunión del Consejo Conjunto UE-México se puede consultar en http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/107715.pdf. Fecha de consulta: 12/12/2010. El de la IV Reunión de Consejo de Asociación UE-Chile en: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/107743.pdf. Fecha de consulta: 12/12/2010.
 6. Disponible en: http://www.eeas.europa.eu/la/csp/11_13_mtr_en.pdf. Fecha de consulta: 24/08/2011.

EUROsociAL⁷ y AL-Invest,⁸ que suponen acciones blandas como la construcción de capacidades, el intercambio de buenas prácticas, la creación de redes y el desarrollo de agendas comunes.

Asimismo se mantiene el objetivo respecto a la prioridad de la inversión en las personas y el incremento del entendimiento mutuo, cuya finalidad es proporcionar becas a profesorado y estudiantado latinoamericano en universidades europeas y reforzar la cooperación birregional en áreas de entendimiento mutuo, educación superior y programas académicos, con particular atención a los grupos socialmente más desfavorecidos, recomendando mantener el Programa Erasmus Mundus y un presupuesto € 92.6 millones. Asimismo se contempla una reserva de 30 millones de euros.

La Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo “la Unión Europea y América Latina: una asociación de actores globales”,⁹ hace un balance de la Asociación Estratégica con América Latina y de los resultados de la estrategia seguida —expuesta en la Comunicación de 2005: “Una asociación reforzada entre la Unión Europea y América Latina”—, y señala objetivos y propuestas de cara a la Cumbre UE-ALC que tendrá lugar en Madrid el año 2010. El documento destaca las mejoras habidas en la coordinación en los asuntos estratégicos y en los diálogos políticos y sectoriales, a través de las Cumbres UE-AL como la de Lima 2008, donde se decidió la puesta en marcha del Programa EurocLIMA¹⁰ y el diálogo sobre migración,¹¹ y otras reuniones birregionales

-
7. EUROsociAL ha organizado casi medio centenar de actividades (encuentros de redes, reuniones y seminarios, pasantías, asistencias técnicas etc.). En total han participado cerca de 12,000 personas pertenecientes a unas 2,200 instituciones (80% y 66%, respectivamente, de América Latina) y se han documentado 150 resultados, entendiendo por tales las decisiones en materia de políticas públicas que persiguen mejorar la cohesión de las sociedades, a las que EUROsociAL ha contribuido. Véase FIAPP (2010).
 8. AL-Invest es un programa de cooperación económica cuyo objetivo es apoyar la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas (pyme) de América Latina, en colaboración con sus socios europeos, con el fin de contribuir a la cohesión social de la región. Disponible en: http://ec.europa.eu/europeaid/where/latin-america/regional-cooperation/al-invest/index_es.htm.
 9. Comunicación de 30 de septiembre de 2009, disponible en: http://www.europarl.europa.eu/intcoop/eurolat/key_documents/eu_commission/eu_la_global_players_in_partnership_es.pdf. Fecha de consulta: 14/10/2010.
 10. Aprobado por la Comisión Europea el 18 de diciembre de 2009 la Comisión Europea, EurocLIMA fomenta la cooperación entre América Latina y la UE en materia de cambio climático, con un presupuesto total previsto de cinco millones de euros. Disponible en: http://ec.europa.eu/europeaid/where/latin-america/regional-cooperation/euroclima/index_es.htm.
 11. Da comienzo el 30 de junio de 2009, centrado en los problemas relacionados con la migración regular e irregular, y con migración y desarrollo.

de alto nivel, como la ya mencionada reunión ministerial UE-Grupo de Río (Praga, mayo de 2009). Asimismo considera que ha habido avances en la promoción de la cohesión social en la región, un rubro que supone una parte importante de los fondos disponibles para la cooperación de la comisión, con el que además colaboran el fomento del diálogo y la cooperación entre autoridades gubernamentales, instituciones internacionales y sociedad civil, mediante los programas EUROSociAL y URB-AL, y el diálogo sobre las políticas fiscales, para mejorar la redistribución de la renta y de la riqueza.

La comisión estima consolidada la asociación birregional a través de la intensificación de las relaciones con las subregiones y de las relaciones con distintos países, cuyo fin último y prioridad europea es concluir las negociaciones de los Acuerdos de Asociación subregionales (ADA), siendo los problemas encontrados calificados de coyunturales, en el caso de Centroamérica por “la crisis política de Honduras”, y ante el fracaso en la CAN se ha optado por negociaciones bilaterales, mientras se está trabajando con Mercosur¹² y en la propuesta de acuerdo mediante los avances en la Asociación Estratégica UE-Brasil.¹³ Igualmente, se avanza en el diálogo político de alto nivel país por país, pues se vislumbra la posibilidad de generar condiciones para negociar un marco contractual con Cuba, tras el restablecimiento de la cooperación al desarrollo, así como para completar las negociaciones para ejecutar las cláusulas de evolución en los acuerdos existentes con Chile y México.

Los retos identificados en los próximos años se centran en el cambio climático y la migración, cuya importancia política es creciente, y, en especial, en la lucha contra la delincuencia (drogas ilegales, trata de seres humanos, delincuencia organizada y violencia), considerada tan fundamental como la lucha contra la pobreza. Y los objetivos de la comisión son reforzar el diálogo y la coordinación con otros procesos regionales como las Cumbres Iberoamericanas, la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) y la Organización de Estados Americanos (OEA), e im-

12. La relación entre la UE y Mercosur sigue basada en el Acuerdo Marco Interregional de Cooperación (Madrid, 15 de diciembre de 1995; en vigor, desde el 1º de julio de 1999), y el diálogo político se institucionaliza a distintos niveles: entre Jefes de Estado y de Gobierno, cargos ministeriales y funcionarios de alto nivel, en los que participan Chile y Bolivia.

13. Asimismo, en octubre se celebró la III Cumbre UE-Brasil en la ciudad de Estocolmo (6 de octubre de 2009), que se planteó como un diálogo político específico mediante consultas de alto nivel con este país para desarrollar la “asociación estratégica UE-Brasil” en diversos sectores para reforzar lazos bilaterales.

plicar a la sociedad civil, los actores no estatales, y las instituciones culturales y financieras.

Sobre el apoyo a la integración regional se recomienda continuar con el énfasis en el desarrollo de infraestructuras duraderas, especialmente en la interconectividad, mediante iniciativas y proyectos conjuntos en los que participen el sector público, el sector privado y las instituciones financieras, mediante el Mecanismo de Inversión en América Latina (MIAL),¹⁴ destinado a tres ámbitos: interconectividad e infraestructuras, en especial el rendimiento energético y los sistemas de energías renovables, el transporte sostenible y las redes de comunicaciones; sectores social y ambiental, incluidas la mitigación del cambio climático y su adaptación, así como la provisión de fondos para el crecimiento del sector privado (en especial de las pyme).

En el ámbito de la cooperación, se recomienda adaptar y adecuar los programas de cooperación a una región que incluye algunos países emergentes y países de renta media-alta, diversificando los instrumentos y objetivos. Por temas, hacer hincapié en la cooperación en ámbitos como el cambio climático (mitigación y adaptación), enseñanza superior, investigación en el ámbito del multilingüismo, ciencia y tecnología; por ejemplo, a través del uso del IPI+6, usado en la cooperación con países industrializados, para financiar actividades no oficiales de ayuda al desarrollo, y la puesta en marcha de la Fundación UELAC.

En la Resolución RE\782155, Eurolat recomienda la tramitación de una “una Carta Euro-Latinoamericana para la Paz y la Seguridad”, que preserve el enfoque colectivo característico de la Carta de Naciones Unidas, e incorpore otros elementos propuestos por diversas agencias de la ONU (como los de seguridad alimenticia de la FAO y seguridad humana del PNUD), y, en concreto, el respecto irrestricto de los derechos humanos, las dimensiones medioambiental y de defensa, y los conceptos de seguridad hemisférica y birregional. La resolución defiende un enfoque basado en el concepto de seguridad compartida y el rechazo al aumento desproporcionado del gasto militar en detrimento de los gastos de carácter social.

14. Inspirado en el Mecanismo de Inversión a favor de la PEV, moviliza financiación adicional para cubrir las necesidades de inversión de los países vecinos de la UE para infraestructuras en sectores como el transporte, la energía, el medio ambiente y los problemas sociales; y apoya al sector privado, por ejemplo a través de operaciones de capital de riesgo destinadas a pequeñas y medianas empresas (pyme).

Asimismo, durante 2009 ha habido reuniones de la Comisión de Asuntos Económicos¹⁵ y de la Comisión Asuntos Sociales,¹⁶ y se han producido declaraciones importantes, como por ejemplo sobre la situación política en Honduras a causa del golpe de Estado del 28 de junio de 2009, que conmociona al mundo entero con la destitución del presidente Manuel Zelaya Rosales a manos de los militares (30 de octubre de 2009).

El golpe de Estado en el país centroamericano abre una crisis política intensa que afecta considerablemente a los mecanismos regionales, especialmente al SICA y a la ALBA, dejando al primero en papel secundario durante la misma y a la segunda debilitada en su proceso de consolidación. De hecho, la intensa actividad diplomática generada en la región fue encabezada por la OEA, que condenó sin titubeos el derrocamiento de Zelaya y suspendió a Honduras para aislar al gobierno *de facto*, pero sus acciones fueron dirigidas por el gobierno de Estados Unidos y el de Costa Rica, que sirvió de intermediario. El golpe de Estado interrumpió momentáneamente las negociaciones del ADA de la UE con Centroamérica (Pérez, 2010: 67), además de generar una intensa actividad declaratoria por parte de las instituciones europeas,¹⁷ que sin embargo no está reflejada en las Conclusiones del Consejo de la UE (8 de diciembre de 2009) sobre las relaciones UE-América Latina.¹⁸

¿Cambio de ciclo en las relaciones iberoamericanas?

Formalmente la agenda de la XIX Cumbre Iberoamericana celebrada en Estoril (Portugal) del 29 de noviembre al 1º de diciembre de 2009, giraba en torno a la innovación y el conocimiento, bajo el consenso de que son

15. Véase el calendario de reuniones en: http://www.europarl.europa.eu/intcoop/eurolat/committees/trade/previousmeetings_es.htm (visitado el 24/08/2010).

16. Véase el calendario de reuniones en: http://www.europarl.europa.eu/intcoop/eurolat/committees/social/meetings/2009_04_06_madrid/default_es.htm (visitado el 24/08/2010).

17. Véanse, entre otras las Conclusiones del Consejo de la UE de 15 de septiembre de 2009, en http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/en/gena/110116.pdf. Fecha de consulta: 23/07/2010. Las Declaraciones de la Presidencia Sueca de la UE, de 22 de septiembre de 2009, de 30 de octubre de 2009, de 7 de noviembre de 2009 y de 19 de noviembre de 2009; así como la Declaración de la Presidencia del Consejo de la UE de 1º de diciembre de 2009, disponible en: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/cfsp/111651.pdf. Fecha de consulta: 23/07/2010. Declaración de la Presidencia de la UE de 21 de diciembre de 2009.

18. Disponible en: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/111820.pdf. Fecha de consulta: 12/12/2010.

los principales motores del desarrollo de las sociedades —tal y como se estableció en la Reunión Interministerial Iberoamericana, celebrada previamente en Lisboa—. Sin embargo, como ya viene siendo habitual otros acontecimientos más coyunturales dominaron la agenda y el debate de la cumbre; sobresale en este sentido el golpe de Estado y el establecimiento de una dictadura militar en Honduras y las disputas entre Venezuela y Colombia, con amenazas cruzadas y conflictos en la frontera.¹⁹

La ausencia de los Jefes de Estado o de Gobierno de ocho países (Bolivia, Cuba, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Uruguay²⁰ y Venezuela), y la retirada del presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, a las pocas horas de llegar a Estoril, molesto por la indecisión colectiva de manifestarse claramente contra el golpe de Estado en Honduras y en favor de la reposición en su cargo del presidente Zelaya (Drago, 2009), ocuparon el proscenio de la representación, pero la falta de acuerdos concretos y financiables para promover la cooperación entre los 23 países, y la diferida liberalización comercial sempiternamente reclamada por los países latinoamericanos, certifican una crisis entre bambalinas, alertando sobre un cambio o fin de ciclo en las relaciones iberoamericanas.²¹

-
19. El distanciamiento entre ambos países a partir del bombardeo colombiano al campamento del segundo al mando de las FARC en territorio fronterizo en Ecuador (2008), se agrava por la falta de claridad del gobierno colombiano en el acuerdo firmado con Estados Unidos para el uso de al menos siete bases militares en Colombia, que provoca las críticas de Brasil, Chile, Argentina y los países del ALBA. De hecho, el presidente de Venezuela llega a llamar a los militares y al pueblo venezolano a prepararse para una guerra con Colombia e interrumpe el comercio con dicho país, al tiempo que incrementa la compra masiva de armas convencionales. Mientras Colombia denuncia el asesinato de colombianos en territorio venezolano fronterizo y las amenazas del gobierno venezolano ante la OEA y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. En noviembre de 2009, la Guardia Nacional venezolana derribó dos puentes peatonales al norte de la frontera con Colombia, construidos por las comunidades a modo de comunicación local entre los dos países, y el gobierno venezolano denuncia también ante el Consejo de Seguridad que el conflicto armado colombiano constituye una seria amenaza para la paz y la seguridad internacionales (diciembre 2009).
 20. Sólo el presidente uruguayo Tabaré Vázquez, quien no pudo asistir porque tenía encima las elecciones, dio explicaciones sobre su ausencia.
 21. Con todo, en la cumbre hubo algunos resultados concretos, entre los que pueden destacarse: a) la decisión de “promover” la creación de un ambicioso programa de innovación tecnológica y aplicada, cuya definición estará a cargo de un grupo de trabajo de responsables gubernamentales de cada país, coordinado por la Segib, que contribuya a un modelo de apropiación social y económica de conocimiento más equilibrado en el ámbito de las sociedades iberoamericanas; su secretariado inicial estará asegurado por la Financiadora de Estudios y Proyectos (Finep) de Brasil; b) la creación de un foro bianual iberoamericano sobre Ciencia, Tecnología e Innovación, destinado a contribuir al desarrollo de estos ámbitos en la región; c) apoyo a un incremento substancial de capital del BID y del BM para asegurar que cuenten con recursos suficientes para cumplir con sus mandatos en materia de financiación para el desarrollo; d)

La Declaración de Lisboa²² recoge unas vagas conclusiones sobre “Innovación y Conocimiento” y el Plan de Acción, un ambicioso programa de innovación tecnológica y aplicada que será posteriormente definido y coordinado por los gobiernos nacionales y la Segib, respectivamente (Malamud, 2010). La evaluación del proceso de las cumbres no puede basarse en el impacto mediático que tuvo la ausencia de las máximas figuras políticas de un nutrido grupo de países, aunque sí puede considerarse como un síntoma de la menor legitimación pública del proceso, que apunta a cambios en las relaciones iberoamericanas.

Sin denostar el nutrido intercambio de reuniones y actividades iberoamericanas que tienen lugar entre la celebración de las cumbres en los diferentes ámbitos (educación, ciencia y cultura, sanidad, desarrollo, cohesión social, cambio climático y la justicia), que se traducen en resultados concretos,²³ junto a iniciativas de carácter no gubernamental, lo cierto es que el mecanismo de diálogo, concertación y cooperación iberoamericana, adolece de una excesiva dependencia financiera del gobierno español, aunque la evolución de las aportaciones que los distintos países miembros vienen realizando a sus actividades, pone de manifiesto una creciente involucración de países de gran peso como México y Brasil, que están aportando más fondos e incluso liderando procesos (FIAPP, 2010). Sin embargo, se sigue identificado a la Segib y al propio proceso con los intereses españoles y con su protagonismo internacional, como señalaba un diplomático latinoamericano desde el anonimato: el gobierno de España “mantiene la Segib en Madrid, un órgano burocrático que consume cada día más recursos en pasajes, viáticos, sueldos y hoteles, con los aportes de los países y que se están cansando de ello” (citado en Tito Drago, IPS-Lisboa, 11/05/09).

fortalecimiento con nuevos recursos de la cooperación Sur-Sur; e) registrar el ingreso en la Conferencia Iberoamericana de Bélgica e Italia, como Observadores Asociados, y de la FAO, la OCDE, el Sela, la Flacso, la Unión Latina (UL) y la Organización de Estados de Caribe Oriental (OECO), como Observadores Consultivos, en aplicación del “Consenso de San Salvador sobre las modalidades de participación en la Conferencia Iberoamericana”; f) la creación de un Observatorio Iberoamericano de Justicia; y g) la comprobación del avance en el proceso de ratificación del Convenio Iberoamericano de Seguridad Social (Cumbre de Santiago de Chile, 2007), que se prevé vigente en 2010.

22. Disponible en la página oficial de la OIE: http://www.oei.es/Declaracion_Lisboa.pdf. Fecha de consulta: 12/12/2010.
23. En la actualidad hay en marcha alrededor de 18 programas, pero en algunas ocasiones los programas se desarrollan únicamente por parte de varios países y se requiere que al menos haya siete gobiernos comprometidos por escrito para participar en uno de ellos.

No se le ha pasado a los analistas internacionales señalar la importancia que tiene la deriva “neopopulista” de algunos gobiernos o la impronta de políticas indigenistas “que introducen una nueva dimensión identitaria en la realidad latinoamericana, que tiende a chocar con la dimensión identitaria derivada de la historia, la lengua y la cultura comunes, presente en las relaciones entre España y América Latina y expresada en las Cumbres Iberoamericanas” (Arenal, 2010: 3). Como señalábamos en el *Anuario 2008*, es fuerte la impronta discursiva que tiene en los medios oficiales de comunicación y académicos españoles, y de otros países latinoamericanos, la cruzada contra el *neopopulismo*, cargada de planas identificaciones con pretéritos regímenes políticos, de gran significación en el imaginario colectivo, ante la complejidad y ambigüedades de los procesos políticos. De esta forma, las distintas manifestaciones y ricos matices que pueblan los discursos descolonial y postcolonial, se ven oscurecidas por una demonización homogenizadora hacia las acciones de los gobiernos participantes de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), como si la pretensión de articular un liderazgo y una estrategia política y económica regional, o las políticas públicas que tratan de dar respuesta a rezagos democráticos como la exclusión sistemática de las nacionalidades indígenas, fueran crímenes de lesa humanidad.

Lo cierto, es que esta lucha en torno a las hegemonías culturales genealógicas se sirve en bandeja de plata sobre el mantel de organdí del Bicentenario de las Independencias. En un acto celebrado en la Casa de América de Madrid en el que participaron el rey Juan Carlos I, la comisaría de Relaciones Exteriores de la UE, Benita Ferrero-Waldner, el secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, el secretario general iberoamericano, Enrique Iglesias, el presidente del gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero y la diputada chilena Isabel Allende. El embajador extraordinario y plenipotenciario para la Conmemoración de los Bicentenarios de la Independencia de las Repúblicas Iberoamericanas, Felipe González, recordó que las guerras de la independencia fueron “una explosión de libertad frente al poder absoluto” y “el germen de la igualdad ante la ley, basada en la Constitución de 1812 y que fue compartida a ambos lados del Atlántico”, sin olvidarse que en la actualidad es necesario redistribuir el ingreso de manera más equitativa e invertir más en la capacidad de formación humana, señalando que para alcanzar el desarrollo “una buena carretera integra, mientras que 20 discursos no lo hacen” (Drago, 2009).

Cuestiones globales sobre la seguridad sudamericana

La reactivación de las actividades de la iv flota estadounidense desde mediados de 2008, que cuenta con once buques y un portaviones para realizar misiones humanitarias y garantizar las rutas comerciales en los mares del sur, levantó las suspicacias de Unasur, especialmente de Venezuela y Brasil, país que teme que el objetivo sea garantizar el acceso a las grandes reservas de petróleo en la región de Santos en el litoral brasileño, y ha iniciado en 2009 la modernización de su flota marítima.

Por otro lado, durante la I Reunión de los Ministros de Defensa de Unasur, bajo presidencia chilena (Santiago de Chile, 10 de marzo de 2009), se acordó que el consejo debería regirse por tres objetivos generales: consolidar Suramérica como una zona de paz, la construcción de una identidad suramericana en materia de defensa, y la generación de consensos para fortalecer la cooperación regional;²⁴ y el Plan de Acción para el periodo 2009/10 sobre cuatro ejes principales: política de defensa, cooperación militar, industria y tecnología de la defensa, y formación y capacitación para el desarrollo de programas conjuntos

América Latina y los BRIC

Tal como demostró la Segunda Cumbre del G-20 (Londres, 2 de abril 2009), que sirvió para presentar el ligero Plan Mundial para la Recuperación y Reforma del sistema financiero, la presencia de los tres grandes países latinoamericanos (Argentina, Brasil y México) está consolidándose y forma parte de la apuesta regional por un verdadero multilateralismo. De hecho, en esa ocasión la voz del BRIC fue homogénea por primera vez y aunque se ha interpretado como la instauración de un nuevo orden global como resultado de las cumbres, donde los denominados países emergentes participan en igualdad de condiciones con las potencias tradicionales, parece exagerada, a la luz de la escasa aplicación de las iniciativas, sin negar la trascendencia de la misma, podríamos verla

24. Unasur, Declaración de Santiago de Chile, Ministros de Defensa de la Unasur, 10/03/2009. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/unasur/10-3-09com_defensa.htm. Fecha de consulta: 29/06/2010.

como una suerte de “globalismo ceremonial”.²⁵ Un término que permite comprender la importancia de la presencia de los representantes de los BRIC, a modo de incipiente reconocimiento, que conviene seguir de cerca en cuanto a su profundidad y capacidad transformadora del sistema de gobernanza global hacia un multilateralismo real.

China se ha convertido en un competidor nato en los mercados latinoamericanos y tiene ya calidad de observador en las reuniones de la OEA, la CEPAL, el BID y la ALADI, siendo habituales las reuniones entre el secretario chino para América Latina y el Caribe y el secretario de la cancillería norteamericana para América Latina sobre la estrategia de ambos para la región. El acercamiento de China a los países de América del Sur se da en el ámbito bilateral, como mostró la firma del TLC entre China y Chile, y aunque el país asiático no se ha consolidado como socio político estratégico, y puede tardar algunos años más en firmarse como tal, su influencia en la región crece en paralelo al aumento del comercio entre China y América del Sur y abre juegos multinivel en las relaciones globales.

Asimismo, Rusia ha venido reactivando las relaciones con América Latina, en especial mediante la promoción de una alianza militar con Cuba y Venezuela para la realización de ejercicios conjuntos con el ejército de este último país y la creación de una Comisión Binacional para promover las relaciones entre ambos. Asimismo, Rusia mantiene un acuerdo de cooperación en distintas áreas y de asociación estratégica con Perú desde 2008, y acuerdos de explotación petrolífera entre Gas-prom y YPFB en Bolivia, cuyo presidente visitó Rusia en febrero de 2009 para firmar una alianza estratégica en energía, defensa y lucha contra el narcotráfico.

Por otro lado, para el conjunto de América Latina es muy importante la acción exterior de Brasil, a pesar de que haya perseguido encarecidamente la representación permanente en el CSNU, en pugna con México, y no haberla alcanzado, mantiene una proyección sostenible en otros espacios, siendo ariete de la presencia de América del Sur como actor global, por ejemplo, en sus relaciones con África y Asia, donde se visibilizan so-

25. Verónica Montecinos (1996) acuñó el término de “regionalismo ceremonial” para definir la práctica de representación de la unidad latinoamericana en las distintas versiones de los procesos de regionalización, que legitiman visiones de política exterior que, sin embargo, no tienen correlato práctico.

cios fiables y alternativas viables al juego de dependencia entre Estados Unidos y la Unión Europea.

Otras relaciones Sur-Sur

La dinámica del eje Sur-Sur ha sido especialmente intensa durante 2009, con la consolidación del proceso, iniciado años atrás de las Cumbres América del Sur-Países Árabes y de África-América del Sur.²⁶

La II Cumbre América del Sur-Países Árabes, celebrada en la capital de Qatar (Doha, 31 de marzo de 2009), en la que estuvieron presentes los presidentes y representantes de 34 países de las dos regiones, estuvo centrada en aspectos relativos a la crisis financiera a fin de regular y prevenir la especulación, y en los conflictos entre Israel-Palestina, Darfur en Sudán y la disputa por las Islas Malvinas entre Argentina y Reino Unido, además de tratar el rol de Irán en la región.

Mientras que la II Cumbre del AFRAS, celebrada en la Isla de Margarita (Venezuela, 26 y 27 de septiembre 2009), consolida la relación institucional entre la SADC y la Unasur, coordinada a través del Comité de Funcionarios de Alto Nivel, con la ayuda de la Comisión de la Unión Africana y de la Secretaría Pro-Témpora de la Unasur.²⁷

Conclusiones

Las relaciones Sur-Sur de América Latina con otras regiones del mundo son cada vez más importantes. En particular, hay que resaltar la actuación de Brasil, como país semiperiférico emergente, en el resto del mundo, y la creciente actividad económica de China en América Latina.

Pero las relaciones con la Unión Europea siguen siendo las más importantes, junto con las de Estados Unidos, que no han sido analizadas aquí. La UE sigue teniendo como prioridad la alianza estratégica con

26. La I Cumbre América del Sur-Países Árabes se celebró en 2005 y la I Cumbre África-América del Sur en Nigeria (Abuja, 29 y 30 de noviembre de 2006).

27. La cita original para la Cumbre era en Caracas del 24 al 29 de noviembre de 2008, pero fue pospuesta a petición de varios mandatarios de la Unión Africana debido a que coincidía con otros encuentros en ese continente. Fue reprogramada entre el 14 y 19 de este mes, pero volvió a posponerse.

América Latina, que persigue profundizar mediante acuerdos subregionales y bilaterales.

Por su lado, las cumbres iberoamericanas atravesaron por un momento delicado en 2009, especialmente por la indefinición ante el golpe de Estado en Honduras.

Bibliografía

- Arenal, Celestino del (2010). “Cumbre Iberoamericana de Estoril: entre la división y el avance”. Documento de la Fundación Carolina. Disponible en: <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/nombrespropios/Documents/NPArenal1001.pdf>. Fecha de consulta: 26/06/2010.
- Drago, Tito (2009). “Incógnitas sobre el futuro de la Cumbre”. Disponible en: <http://www.cumbresiberoamericanas.com/principal.php?p=960>. Fecha de consulta: 31/08/2010.
- Drago, Tito (2009). “América Latina-UE: Apremia concretar la unión transatlántica” 11 de mayo 2009, IPS Noticias; en Internet <http://ipsnoticias.net/print.asp?idnews=92090>. Fecha de consulta: 17/02/2010.
- Eurolat (2009). *Mensaje de la Asamblea Eurolat a la XIV Reunión Ministerial UE-Grupo de Río*, Asamblea Parlamentaria Eurolatinoamericana, Praga, 13 de mayo de 2009. Disponible en: http://www.europarl.europa.eu/intcoop/eurolat/key_documents/messages/rio_group_2009/783431es.pdf (visitado el 30/03/2010).
- Eurolat (2010). Resolución: *Asuntos referentes al agua en las relaciones UE-LAC sobre la base del Informe de la Comisión de Asuntos Sociales, Intercambios Humanos, Medio Ambiente, Educación y Cultura*, Asamblea Parlamentaria Eurolatinoamericana, Madrid, 8 de abril de 2009.
- FIAPP (2010) EUROsociAL: Documentando buenas prácticas. Documento elaborado en el marco del proyecto EUROsociAL, Madrid: FIAPP.
- Laneydi M., Alfonso; Aroldo R. Júnior, y Vázquez, Mariana (coords.) (2010) *Anuario de la integración regional de América Latina y el Gran Caribe 2010*, núm. 8, Buenos Aires, CRIES.
- Malamud, Andrés (2010). “La Cumbre Iberoamericana de Estoril: mucha Honduras pero poca profundidad”, ARI, núm. 14/2010, Real Instituto Elcano. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/84cdcc0041224b31b650f66d616c2160/ARI14-2010_Malamud_Cumbre_Iberoamericana_Estoril.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=84cdcc0041224b31b650f66d616c2160. Fecha de consulta: 31/08/2010.

- Mathieu, Hans y Niño Guarnizo, Catalina (eds.) (2010). *Anuario 2010 de la seguridad regional en América Latina y el Caribe*, Bogotá, Friedrich Ebert Stiftung en Colombia (Fescol).
- Montecinos, Verónica (1996). “Ceremonial regionalism, institutions and integration in the Americas”, *Studies in comparative international development*, 31 (2), 110-123.
- Pérez, Orlando J. (2010). “La crisis de Honduras y su repercusión regional”, en Hans Mathieu, y Catalina Niño Guarnizo (eds.) *Anuario 2010 de la seguridad regional en América Latina y el Caribe*, Bogotá, Friedrich Ebert Stiftung en Colombia (Fescol), pp. 58-72.
- Queiroz, Mario de (2009). “Conflictos regionales deambulan camino a la cumbre”. Disponible en: <http://www.cumbresiberoamericanas.com/principal.php?p=957>. Fecha de consulta: 23/07/2010.