

Introducción del libro

Métodos actuales de investigación social

Manuel MARTIN SERRANO

REFERENCIA PARA LAS CITAS DE ESTA PUBLICACIÓN Y DE SUS CONTENIDOS:

MARTIN SERRANO, Manuel (1978): "Introducción del libro *Métodos actuales de investigación social*", en *Métodos actuales de investigación social*. Madrid: Akal, pp. 7-11. ISBN 84-7339-406-2.

Recuperado el _ de _____ de 2___, de <http://eprints.ucm.es/13146/>

UTILIZACIÓN DE ESTE DEPÓSITO:

Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las siguientes condiciones, que corresponden a la licencia *Creative Commons* que protege este texto:

Reconocimiento. Debe reconocer y citar al autor original, utilizando la "**REFERENCIA PARA LAS CITAS DE ESTA PUBLICACION Y DE SUS CONTENIDOS**" (véase recuadro superior).

No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

Sin obras derivadas. No se puede alterar, transformar, o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Reading LAS TEORÍAS QUE FUNDAMENTAN LAS METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES

Presentación y estudio documental por Daniel Franco Romo

En E-Prints se tiene acceso a una selección de la obra original de Manuel Martín Serrano (véase: "Publicaciones de Manuel Martín Serrano disponibles en E-Prints. Selección sistematizada"*, en <http://eprints.ucm.es/11107/>).

Una parte importante de dicha producción está dedicada al estudio de **LAS METODOLOGÍAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES, SUS TÉCNICAS Y APLICACIONES** (<http://eprints.ucm.es/13290>). En la obra del autor, la producción teórica ha ido de la mano de la innovación metodológica; los métodos se han hecho operativos con el desarrollo de nuevas metodologías o la transformación de las existentes; y teoría, métodos y técnicas han sido puestos a prueba para investigar los temas sociales de nuestro tiempo. (En el enlace que sigue, se puede consultar una relación bastante completa y detallada de las investigaciones dirigidas por Manuel Martín Serrano, que están relacionadas con planteamientos teóricos y diseños metodológicos: cf. [Publicaciones e investigaciones de Manuel Martín Serrano. Selección](#)).

Las publicaciones referidas al campo de LAS METODOLOGÍAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES, SUS TÉCNICAS Y APLICACIONES que se han puesto a disposición de los usuarios de E-Prints se han organizado en dos Reading:

- Reading LAS TEORÍAS QUE FUNDAMENTAN LAS METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES, que es el que ahora se está describiendo.
- Reading LAS INVESTIGACIONES QUE PRUEBAN LAS TEORÍAS, LAS METODOLOGÍAS Y LAS TÉCNICAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

En ellos se han depositado publicaciones del autor en las que teoría, metodología e investigación empírica van de la mano.

Aportaciones de Manuel Martín Serrano a la teoría del método

La generación de científicos sociales anterior a la de Manuel Martín Serrano estuvo muy interesada en la búsqueda del método que debe poseer todo teórico de las ciencias sociales. El autor se formó en este contexto y sus primeras publicaciones prosiguen en ese empeño. Pero lo hace como un epistemólogo que investiga, es decir: produce teoría del método, con el propósito de renovar los métodos de hacer teoría en el ámbito de las ciencias sociales. Las diferencias entre los métodos de las ciencias naturales y sociales están tratadas en la "Introducción del libro *Métodos actuales de investigación social*" (este depósito). Texto que también hace referencia a otro interés característico de la producción del autor: la vinculación de los métodos con el cambio histórico y con los valores.

En el estudio que hace *Chasqui* de la renovación metodológica de las ciencias sociales que lleva a cabo Manuel Martín Serrano, se distinguen las siguientes partes:

1. Creación de metodologías para investigar los sistemas donde interviene la acción humana

La teoría/metodología que crea y desarrolla Manuel Martín Serrano para trabajar en las ciencias sociales está vinculada a la acción social. Se puede comprobar el alcance de ese giro metodológico para la investigación de los cambios sociales en "Una epistemología de los sistemas finalizados por la intervención humana. El análisis praxeológico de la reproducción y el cambio de los sistemas sociales" (<http://eprints.ucm.es/13125/>).

El artículo "Perspectivas que ofrecen los nuevos modelos de investigación para las ciencias sociales" (<http://eprints.ucm.es/13185/>) expone las nuevas aplicaciones metodológicas para el estudio de la acción social.

Finalmente, en "Bases para una epistemología general de las ciencias sociales" (<http://eprints.ucm.es/13170/>), el autor realiza su propósito de establecer los fundamentos epistemológicos de estas metodologías.

2. Reconstrucción y no desconstrucción de los métodos de las ciencias sociales y humanas

El autor regresa a las fuentes para hallar en ellas las formulaciones originales de los problemas que siguen vigentes para las ciencias sociales. Al poner al descubierto los fundamentos epistemológicos de cada metodología, cabe interpretar mejor sus presupuestos y, si viene a cuento, buscar planteamientos nuevos. Manuel Martín Serrano inicia esta reconstrucción en los mismos años en los que el desconstruccionismo propone hacer tabla rasa de toda la herencia teórica y metodológica de las ciencias sociales; pero al margen de dicho movimiento y utilizando el estudio sociohistórico en vez de la retórica. Mencionemos algunos ejemplos de esa reconstrucción:

- "Epistemología del realismo sociológico" (<http://eprints.ucm.es/13284/>) expone que los sociologismos han incorporado unos criterios de objetividad que son inadecuados para estudiar el cambio histórico de las sociedades. Aclara cómo tienen que ser dichos criterios y el papel que pueden cumplir las utopías en la investigación de las transformaciones históricas.

- "Propuesta de un modelo del espacio y la relación para investigar el cambio social, y aplicación del análisis sociológico del complejo de Edipo" (<http://eprints.ucm.es/13174/>) es una de las primeras aportaciones de teoría del método del autor, siendo aún muy joven, y de las más originales. Explica que los métodos sociológicos sustituyen al sujeto y sus relaciones por las posiciones que ocupan en las organizaciones; y cómo esas mistificaciones se pueden desvelar y evitar.

- Por la misma época escribe que las ciencias sociales siguen disputadas entre quienes pretenden hacer de ellas el saber aplicado a la interiorización de los roles y estatus, y quienes las entienden como la ciencia crítica que saca a la luz las resistencias que se oponen a la exteriorización de la creatividad y del gozo: "Tratar del placer en ciencias sociales es hablar de la racionalidad y la utilidad de las instituciones sociales y de la veracidad de las teorías sociales del hombre..." (véase en "Las ciencias sociales son las ciencias de la verdad del sujeto", <http://eprints.ucm.es/13175/>).

3. Distinciones metódicas que hacen posible diferenciar el campo de la coerción y el campo de la libertad

Ese empeño de no condicionar el campo de la libertad al campo de la coerción se observa en toda la obra de Manuel Martín Serrano. El autor es uno de los teóricos más críticos con el Formalismo. Pero, precisamente por eso, ha elaborado técnicas para identificar *las formas* en las que se reflejan las estructuras y el funcionamiento de las organizaciones. Expone que, cuando existen regulaciones en un sistema, *siempre hay una forma* de representar en un modelo cómo operan. Se pueden transcribir *las formas* en modelos lógicos y se puede operar con ellos. Por lo tanto, cabe incorporar los análisis lógicos al acerbo metodológico de las ciencias sociales. Haber propuesto y elaborado esas metodologías lógicas es una de las contribuciones más innovadoras de Manuel Martín Serrano. *La mediación social* (Madrid: Akal, 1977, 2008) es, en gran parte, un libro escrito para hacer posible ese avance metodológico. Una sistematización de estas metodologías y de las técnicas para su aplicación puede encontrarse en "Nuevos métodos para la investigación de la estructura y la dinámica de la enculturización" (<http://eprints.ucm.es/13257/>).

Las condiciones, las posibilidades y los límites de los nuevos métodos que trabajan con la transformación de los sistemas están explícitas en "Aplicación de la teoría y el método sistemático en ciencias sociales" (<http://eprints.ucm.es/13150/>), depósito que incluye también la reseña de este artículo escrita por el Prof. Dr. Yves Barel. Manuel Martín Serrano afirma que ofrecen una integración de las ciencias sociales, a nivel metodológico, en torno a una teoría general de la reproducción y del cambio. Y publica textos destinados a la enseñanza de estas metodologías, que responden al criterio de que "los métodos no pueden sustituir a la teoría ni prescindir de ella, y no pueden ser sustituidos por las técnicas ni carecer de ellas". En E-Prints se han depositado dos "temas" que figuran entre los escritos metodológicos del autor más reproducidos: "Sistema" (<http://eprints.ucm.es/14039/>) y "Modelo" (<http://eprints.ucm.es/14041/>).

La utilización que hace Manuel Martín Serrano de los conceptos informacionales y cibernéticos está en el polo opuesto del empleo tecnocrático que suele aparecer en las ciencias sociales. En realidad, cree posible llevar a cabo una apropiación y una transformación de las técnicas cibernéticas por una metodología de inspiración dialéctica. En "Libertad y predicción en las ciencias sociales, analizadas desde una perspectiva

cibernética” (<http://eprints.ucm.es/14040/>) muestra que el estado de las metodologías permite que se haga ciencia social con validez histórica. Herramientas que son adecuadas para identificar determinaciones que son revocables, y así seguir avanzando por el largo camino de la antropogénesis. Es en esta perspectiva sociohistórica y antropogenética en la que el autor retoma el paradigma dialéctico y analiza la validez y aplicación que tiene, en el estado actual de los métodos y las herramientas de investigación.

4. Recuperación y aplicación de metodologías dialécticas

La dialéctica ha sido la primera metodología que se ha concebido para estudiar el funcionamiento y el cambio en los sistemas sociales donde interviene la acción humana. El autor explica las características específicas del método dialéctico en “La epistemología de la dialéctica social” (<http://eprints.ucm.es/13171/>), depósito que incluye también la reseña de este artículo escrita por el Prof. Dr. Eloy Terrón. Esas peculiaridades son adecuadas *para analizar procesos en los que se contraponen sistemas que están implicados entre ellos y sin embargo obedecen a leyes diferentes*. En cambio, no valen para investigar otros sistemas en los que solamente actúen las leyes naturales. Manuel Martín Serrano ha hecho de esta distinción un criterio para saber cuándo viene a cuento utilizar metodologías dialécticas (cf. “Dialéctica, comunicación, mediación”, <http://eprints.ucm.es/13254/>).

REFERENCIAS para enlazar este documento con los que cita y con aquellos que le citan

- “Acción/comunicación, en las ciencias y en los comportamientos” (<http://eprints.ucm.es/13106/>)
- “Las relaciones macrosociológicas entre acción y comunicación” (<http://eprints.ucm.es/13107/>)
- “Sobre la transparencia del método científico” (<http://eprints.ucm.es/13250/>)
- “Aplicación del método fenomenológico al análisis de la televisión” (<http://eprints.ucm.es/11060/>)
- “La gesta y la parábola en los relatos de la comunicación pública” (<http://eprints.ucm.es/11061/>)
- “Los modelos de la mediación se identifican mediante su puesta a prueba con modelos lógicos” (<http://eprints.ucm.es/13129/>)
- “La estructura de la narración icónica en la televisión. Disertación magistral de Doctorado de Estado en Ciencias y Letras” (<http://eprints.ucm.es/11056/>)
- “Un método lógico para analizar los significados. Aplicación al estudio del lenguaje de la TV” (<http://eprints.ucm.es/13256/>)

*Esta selección y sistematización de publicaciones de Manuel Martín Serrano, así como los análisis que les acompañan, se basa principalmente en los estudios realizados por los especialistas que han participado en dos monográficos dedicados a la obra del autor: el primero editado por *Anthropos* y preparado por Esteban Mate y el segundo por *Chasqui*, coordinado por Francisco Bernete. También se han localizado y utilizado numerosas reseñas que están publicadas en otras revistas científicas. El investigador Daniel Franco Romo ha planificado y supervisado la ejecución de todo el proyecto.

Introducción del libro

Métodos actuales de investigación social

Manuel MARTIN SERRANO

Han pasado los días de aquella árida ortodoxia que reducía los métodos de las ciencias sociales al operacionalismo, del que estaba ausente la referencia a la teoría que les fundamentaba. También ha concluido el tiempo de aquel metafísico teoricismo, del que estaba ausente toda referencia a la práctica. Hoy existe un acuerdo general en que los métodos no pueden sustituir a la teoría ni prescindir de ella, y en que no pueden ser sustituidos por las técnicas ni carecer de ellas.

Sin embargo, este progreso no significa que hoy estemos en mejores condiciones de trazar las líneas generales de una metodología de las ciencias sociales. Existe el método dialéctico, el método estructural, el método de análisis de sistemas, el método hipotético deductivo y algunos más de los que se da cuenta en este libro. Cada uno de ellos remite a una teoría social particular (dialéctica, estructural, orgánica, positivista, etc.) y se sirve de técnicas de investigación particulares (lógicas, matemáticas, comunicacionales, etc.).

La dificultad que impide ofrecer una visión integradora de los métodos de las ciencias sociales no reside en la abundancia de las técnicas disponibles. En algunas ciencias naturales se ha logrado sistematizar la metodología, sin renuncia a la diversidad de las prácticas. Por ejemplo, las técnicas físicas, químicas, histológicas, teralógicas, cibernéticas que usan indistintamente los biólogos, remiten a una ciencia biológica compartida. La carencia de una metodología tampoco procede de la diversidad de teorías sociológicas que las fundamentan. En física es posible el empleo de una teoría corpuscular, o una teoría del espacio-momento, estableciendo de manera satisfactoria la correspondencia que existe entre una y otra.

A diferencia de lo que ocurre en ciencias naturales, la diversidad de técnicas, el repertorio de métodos, la pluralidad de teorías que existen en las ciencias sociales desgarran el saber sobre la sociedad. Y a diferencia de aquellas ciencias, ningún progreso en las técnicas, ninguna clasificación en los métodos, ni profundización teórica alguna puede terminar con ese desgarro todavía.

En el dominio de la naturaleza ya es posible una ciencia física, química o biológica, porque el objeto específico de cada una de estas ciencias está históricamente terminado. En cambio, las sociedades sobre las que se aplican los métodos de las ciencias sociales son objetos inconclusos. Los cuerpos físicos o los organismos biológicos son diversos y complejos, pero nunca contradictorios. En cambio, los sistemas sociales son, además de múltiples y complicados, internamente contradictorios.

Las ciencias sociales, cuyo objeto es por naturaleza inconcluso y contradictorio, quedan permanentemente abiertas y disociadas. La verificación de cada teoría y la confirmación de sus conclusiones queda confiada a la historia. El único saber que puede escapar a la verificación histórica es el que se refiere a formaciones sociales definitivamente realizadas y, por tanto, inexistentes; pero este saber es arqueología. El único saber que puede evitar asumir la contradicción será el que ignore la división social; pero este saber es ideología. La elaboración de una ciencia sobre la sociedad unificada y congruente es una meta que sólo estará al alcance de los sociólogos que estudien una sociedad en la que se haya superado la división en clases.

Una exposición de los métodos de las ciencias sociales que no se reduzca a arqueología ni a ideología debe reproducir el desgarro histórico de la sociedad presente:

- Desgarro entre la perpetuación de la formación social existente y la transformación revolucionaria de la sociedad, que a nivel metodológico se expresa como la alternativa de unos métodos cuyo objeto es reproducir en la historia, a una escala ampliada, el vigente sistema de orden, y otros métodos cuyo objeto es sustituir los códigos de orden existentes.
- Desgarro entre la aceptación acrítica del uso que nuestra sociedad hace del saber, y la reivindicación de un saber crítico que transforme la organización social. Alternativa que a nivel metodológico se refleja con la división entre unos métodos instrumentales y otros praxeológicos.

Los métodos de las ciencias naturales pueden servir, indiferentemente, para producir o reproducir las cosas físicas o biológicas, sin que se plantee (a nivel del método) problema ético alguno sobre el tratamiento que van a recibir los objetos. En cambio, los objetos de las ciencias sociales son los sujetos de toda práctica social; para los métodos de las ciencias sociales, la ética es un componente inmanente de su propio hacer.

Los métodos de las ciencias naturales pueden estar al servicio de un designio teórico o práctico introducido por el físico, el químico o el biólogo. Esta actividad intencional se distingue de la actividad natural que les es propia a los cuerpos físicos o biológicos. En cambio, la actividad de la sociedad es intencional y no meramente natural. En consecuencia, el designio que guía los métodos científicos de las ciencias sociales es un aspecto más de la práctica social, junto a la práctica política, estética, etc. El saber hacer del metodólogo de las ciencias sociales tiene que ser legitimado como práctica social legítima, precisamente para merecer el título de proyecto científicamente válido. Si conservamos el sentido clásico de la palabra «teoría» como «proyecto», la justificación teórica de los métodos de las ciencias sociales es inmanente a su propia científicidad. El examen de la objetividad de los métodos de las ciencias sociales remite, por tanto, necesariamente a los valores, del mismo modo que el examen de la científicidad de esos métodos remite al análisis del proyecto teórico. En tanto que no parece válido proponer una falsa sutura de las ciencias sociales, fundada en la ignorancia de la historicidad y la contradicción que afecta a su objeto, sí parece posible exponer cuáles son los referentes axiológicos que fundan los distintos criterios de objetividad existentes, y cuáles son los diferentes proyectos teóricos que explican los conceptos de científicidad vigentes.

En consecuencia, este libro comienza con una exposición de los referentes de valor de las ciencias sociales y de los proyectos teóricos que son referentes de científicidad de los distintos métodos.

- Estudiamos en el capítulo I.1 los dos grandes marcos axiológicos que en torno a las normas y en torno al placer sirven, a nuestro juicio, para explicar las orientaciones metodológicas dominantes a lo largo de la historia de las ciencias sociales.
- Describimos en el capítulo I.2 los múltiples proyectos científicos que en torno al lugar de la teoría en ciencias sociales han servido para fundar las escuelas que actualmente están vigentes en el dominio de la metodología.
- Las diferentes síntesis entre los referentes axiológicos y los referentes teóricos servirían para caracterizar los sistemas y subsistemas existentes en ciencias sociales. A nuestro juicio, el indefinido repertorio de sociologías particulares existentes, cada una de ellas desmembrada en varias corrientes metodológicas, remite a cuatro grandes paradigmas, cuya exposición resulta suficiente para desenvolverse en ciencias sociales y, desde luego, en el ámbito de los métodos. Estos paradigmas son el durkeimiano, el neopositivista, el weberiano y el marxista. A su análisis dedicamos los cuatro capítulos de la sección II.

Una vez explícitas las consideraciones axiológicas y teóricas generales que son pertinentes para desenvolverse en el estudio de los métodos, analizamos independientemente las escuelas

vigentes. En este libro se tratan ampliamente los métodos matemáticos, formales, cibernéticos, sistemático prospectivos, estructurales, psicoanalíticos y motivacionales. En otro texto, publicado en la misma casa editorial, se describen los métodos que abordan las sociedades como sistemas de comunicación¹.

La exposición de este texto está igualmente determinada por unos marcos axiológicos y unos marcos teóricos tal vez evidentes en la propia redacción, pero que es obligado explicitar. Mi interés como científico social remite a una práctica que ayude a comprender los factores determinantes del cambio y de la reproducción social. Mi posición teórica viene referida a una formación que procede del marxismo y del freudianismo, y a una práctica de la investigación interesada en el desarrollo de los métodos lógicos en ciencias sociales. He tratado de que la exposición del pensamiento ajeno sea fiel y completa, de manera que el lector quede suficientemente informado sobre las características que distinguen a cada escuela. Siempre que me ha sido posible, remito la exposición del contenido de las distintas escuelas a citas tomadas de las propias fuentes. Una vez atendido este objetivo, ofrezco un análisis crítico que remite a las grandes cuestiones sobre el hombre y la sociedad que ocupan actualmente a las ciencias sociales, con el deseo y la esperanza de que el lector encuentre los puntos de referencia necesarios para formar su propio juicio.

La bibliografía existente sobre algunas escuelas es muy abundante; otras apenas han sido objeto de atención editorial entre nosotros. La necesidad de este texto me ha parecido evidente cada vez que, en la práctica docente, resultaba obligado remitir a un acervo de información inmanejable, o bien a una bibliografía difícilmente asequible. Creo particularmente útil una exposición del conjunto de los métodos que ponga en claro las distintas referencias axiológicas y teóricas.

Es evidente que ningún curso de facultad proporciona el tiempo necesario para agotar los temas que contiene este libro. Sin embargo, el estudiante de psicología, psicología social, sociología o ciencias de la comunicación que desee disponer de un conocimiento suficiente para desenvolverse en los métodos actuales de investigación, se verá en la necesidad, antes o después, de familiarizarse con el conjunto de los temas que hemos tratado de aclarar en esta obra.

¹ Cfr. M. Martín Serrano, *La mediación social*, Madrid, Akal, 1977.