

Mediación cognitiva y estructural

Manuel MARTIN SERRANO

REFERENCIA PARA LAS CITAS DE ESTA PUBLICACIÓN Y DE SUS CONTENIDOS:

MARTIN SERRANO, Manuel (1985): "Mediación cognitiva y estructural". Extraído de "La mediación de los medios de comunicación", en MORAGAS, Miquel de (ed.): *Sociología de la comunicación de masas. I. Escuelas y autores*. Barcelona: Gustavo Gili, pp. 141-162.

El mismo texto está incorporado en MARTIN SERRANO, Manuel: *La producción social de comunicación*. Madrid: Alianza, 1ª edición 1986, 2ª edición revisada 1993 y 3ª edición revisada 2004.

Recuperado el __ de _____ de 2__, de <http://eprints.ucm.es/13166/>

UTILIZACIÓN DE ESTE DEPÓSITO:

Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las siguientes condiciones, que corresponden a la licencia *Creative Commons* que protege este texto:

Reconocimiento. Debe reconocer y citar al autor original, utilizando la "**REFERENCIA PARA LAS CITAS DE ESTA PUBLICACION Y DE SUS CONTENIDOS**" (véase recuadro superior).

No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

Sin obras derivadas. No se puede alterar, transformar, o generar una obra derivada a partir de esta obra.

VINCULACIÓN DE ESTE DEPÓSITO CON OTROS TEXTOS DE MANUEL MARTÍN SERRANO REFERIDOS A “MEDIACIONES COGNITIVAS Y ESTRUCTURALES”

Presentación y estudio documental por Daniel Franco Romo

En E-Prints se tiene acceso a una selección de la obra original de Manuel Martín Serrano (véase: “Publicaciones de Manuel Martín Serrano disponibles en E-Prints. Selección sistematizada”*, en <http://eprints.ucm.es/11107/>).

Una parte importante de dicha obra está referida a las **mediaciones sociales** (<http://eprints.ucm.es/13287/>). En este Reading **MEDIACIONES COGNITIVAS Y ESTRUCTURALES**, se ha puesto a disposición de los usuarios de E-Prints la primera publicación en la que el autor propone y describe estas operaciones mediadoras (véase “Mediación cognitiva y estructural”, texto que se corresponde con este depósito).

Dos años más tarde, el libro *La producción social de comunicación* (Madrid: Alianza, 1986, 1993, 2004) incorpora este análisis y le da la difusión que actualmente tiene (puede consultarse “Presentación de la Teoría Social de la Comunicación”, <http://eprints.ucm.es/13237/>).

El autor ha aplicado estas categorías al análisis de la producción comunicativa, en distintos campos y épocas. Varios de esos trabajos son accesibles en esta misma base documental. Para este Reading se ha seleccionado la primera de las investigaciones del autor en las que se aplican estas categorías, en castellano y en su versión original en francés: “La estructura de la narración icónica en la televisión. Disertación magistral de Doctorado de Estado en Ciencias y Letras” (<http://eprints.ucm.es/11056/>), incluye también el estudio que ha hecho el Prof. Dr. Rafael Serrano de esta obra, y “La structure du discours iconique a la télévision. Dissertation magistral de Doctorat d’État és Sciences et Lettres” (<http://eprints.ucm.es/11055/>).

Desde la década de los ochenta hasta la fecha se han sucedido aplicaciones en colectivos muy diversos. Se documentan las siguientes:

- “Modelos arquetípicos de las mujeres en la televisión” (<http://eprints.ucm.es/13221/>). Muestra cómo estos diseños identifican que se siguen utilizando representaciones culturales arquetípicas e incluso arcaicas. En esta ocasión, para identificar los géneros.
- “La naturaleza de la comunicación y sus efectos en los niños” (<http://eprints.ucm.es/13222/>). Manuel Martín Serrano analiza la credibilidad infantil frente a la comunicación audiovisual, en relación con las mediaciones estructurales y cognitivas en función de los desarrollos cognitivos de los menores.
- “La gesta y la parábola en los relatos de la comunicación pública” (<http://eprints.ucm.es/11061/>), donde el autor ha identificado estas dos estructuras narrativas básicas de la comunicación.
- Dichas conformaciones mediadoras operan por ejemplo en “La estructura que tienen las narraciones de las catástrofes” (<http://eprints.ucm.es/11062/>).
- Finalmente, se ha incluido un breve texto por su valor prospectivo: “La ampliación de la realidad en la que vivimos con otro universo virtual” (<http://eprints.ucm.es/11069/>).

REFERENCIAS para enlazar este documento con los que cita y con aquellos que le citan

- “El uso de la comunicación social por los españoles” (<http://eprints.ucm.es/13149/>).
- “Un método lógico para analizar los significados. Aplicación al estudio del lenguaje de la TV” (<http://eprints.ucm.es/13256/>).
- “Perspectivas que ofrecen los nuevos modelos de investigación para las ciencias sociales” (<http://eprints.ucm.es/13185/>).
- “Diseños para investigar la producción social de comunicación” (<http://eprints.ucm.es/13147/>).

*Esta selección y sistematización de publicaciones de Manuel Martín Serrano se basa en los análisis realizados por los especialistas que han participado en dos monográficos dedicados a la obra del autor: el primero editado por *Anthropos* y preparado por Esteban Mate y el segundo por *Chasqui*, coordinado por Francisco Bernete. Manuel Martín Serrano ha supervisado los trabajos.

Mediación cognitiva y estructural

Manuel MARTIN SERRANO

Operaciones que llevan a cabo la mediación cognitiva y estructural

La mediación cognitiva de los medios de comunicación opera sobre los relatos, ofreciendo a las audiencias *modelos de representación del mundo*. La mediación estructural de los medios opera sobre los soportes, ofreciendo a las audiencias *modelos de producción de comunicación*. Ambas actividades de los media son variantes del esfuerzo que realizan estas instituciones mediadoras para proporcionar una identidad que sirva de referencia al grupo, preservando su cohesión de los efectos disgregadores que tiene el cambio social¹. Pero la mediación cognitiva, cuando elabora una representación del mundo, se enfrenta con el conflicto entre *acontecer // creer*; en tanto que la mediación estructural, cuando elabora un producto comunicativo, se enfrenta con el conflicto entre *acontecer // prever*. Por eso, en los medios de comunicación la mediación cognitiva produce *mitos* y la mediación estructural, *rituales*.

La mediación cognitiva, como toda tarea mítica, ofrece seguridad por el recurso a la *reiteración de datos de referencia familiares en el relato de lo que ocurre*: vía por lo cual la comunicación es labor de confortación de las audiencias. La mediación estructural, como toda labor ritual, ofrece seguridad por el recurso a la *repetición de las formas estables del relato*; vía por la cual la comunicación es labor de institucionalización de los mediadores.

Me limitaré a señalar las operaciones informacionales que distinguen a ambas mediaciones:

- La mitificación que producen los medios de comunicación de masas, mediando cognitivamente el relato del acontecer cuando ofrecen un modelo de representación del mundo, técnicamente se lleva a cabo operando con la dimensión *novedad // banalidad* de los datos de referencia².

- La ritualización que caracteriza a la confección de productos comunicativos, cuando los modelos de producción de comunicación regulan la mediación estructural, técnicamente se realiza manejando la dimensión *relevancia // irrelevancia* en la presentación de los datos de referencia³.

¹ Un análisis detenido de este tema se encuentra en Martín Serrano (1974a).

² Por ejemplo, contenía mucha «novedad» poner en relación la legalización del Partido Comunista en las fechas en que se produjo, con el valor «defensa de la paz», cuando en la mitificación franquista se había presentado a esa formación política como una organización sanguinaria. En cambio es «banal» relacionar las fiestas navideñas con la paz en la Tierra.

³ Por ejemplo, fue muy relevante que el diario *ABC* publicase un artículo de Blas Piñar, conocido dirigente de extrema derecha, en página preferente bajo el título «hipócritas», cuyo contenido atacaba la política de Estados Unidos; en cambio era una ritualización irrelevante que la portada de ese y otros periódicos reprodujesen la foto del generalísimo Franco un 18 de julio.

Se comprende que ambas dimensiones mediadas derivan de otra más general que subyace en la comunicación: el juego entre *redundancia // información* que se descubre al analizar toda estrategia comunicativa, cuando se investigan los datos de referencia que se utilizan y las formas expresivas que organizan estos datos en los productos comunicativos⁴.

Temas de referencia de la Comunicación de Masas: el cambio del entorno social			
Mediaciones	Niveles mediados	Niveles de actuación	Procesos técnicos de intervención
<i>Cognitiva</i>	Entre la aparición de nuevos acontecimientos, cuya producción compromete el consenso social, y la reproducción de normas y valores socialmente compartidos (conflicto entre acontecimientos y creencias de las audiencias)	Sobre los datos de referencia del relato. Se ofrece un modelo de representación del mundo: <i>Tarea de mitificación</i>	Se interviene sobre la dimensión <i>novedad // banalidad</i> de los datos de referencia
<i>Estructural</i>	Entre la imprevisibilidad de los nuevos emergentes y la previsión de la programación del medio (conflicto entre acontecimientos y formas de comunicación de los medios)	Sobre las formas de presentación del relato. Se ofrece un modelo de producción de comunicación: <i>Tarea de ritualización</i>	Se interviene sobre la dimensión <i>relevancia // irrelevancia</i> de la presentación de los datos de referencia <i>redundancia // información</i>

⁴ Ahora no interesa detenerse en el examen de esta exposición, estudiada muy detenidamente por A. A. Morales. El lector interesado en una formulación general puede encontrarla en el capítulo de José Luis Piñuel, «El concepto de información en T. de la C.», incluido en Martín Serrano (1981b). Para un análisis de cómo opera la oposición *redundancia // información* en los procesos de mediación, puede consultarse Martín Serrano (1977).