

Las utopías cuando la comunicación se globaliza

Manuel MARTIN SERRANO

REFERENCIA PARA LAS CITAS DE ESTA PUBLICACIÓN Y DE SUS CONTENIDOS:

MARTIN SERRANO, Manuel (2008): "Las utopías cuando la comunicación se globaliza". Extraído de la conferencia "Transformación y aplicaciones actuales de las investigaciones de la comunicación", IX Congreso de ALAIC, México, del 9 al 11 de octubre de 2008.

Recuperado el _ de _____ de 2___, de <http://eprints.ucm.es/13227/>

UTILIZACIÓN DE ESTE DEPÓSITO:

Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las siguientes condiciones, que corresponden a la licencia *Creative Commons* que protege este texto:

Reconocimiento. Debe reconocer y citar al autor original, utilizando la "**REFERENCIA PARA LAS CITAS DE ESTA PUBLICACION Y DE SUS CONTENIDOS**" (véase recuadro superior).

No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

Sin obras derivadas. No se puede alterar, transformar, o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Reading LOS CAMBIOS SOCIOHISTÓRICOS Y LA HUMANIZACIÓN. SOCIOLOGÍAS Y UTOPIÁS

Presentación y estudio documental por Daniel Franco Romo

En E-Prints se tiene acceso a una selección de la obra original de Manuel Martín Serrano (véase: “Publicaciones de Manuel Martín Serrano disponibles en E-Prints. Selección sistematizada”*, en <http://eprints.ucm.es/11107/>).

Una parte importante de dicha producción está planteada en términos sociohistóricos. El autor toma en cuenta los cambios que han tenido y tienen la capacidad de transformar la organización y el funcionamiento de las sociedades; de rehacer las formas de vida, las relaciones entre las personas, sus representaciones del mundo y de ellas mismas. Todos esos cambios siguen manteniendo en curso la humanización, que es la parte de la antropogénesis que depende de las modificaciones que introducimos en nuestro entorno y en nosotros mismos. Las acciones que humanizan han desarrollado y lo seguirán haciendo las capacidades que nos ha convertido en la única especie *homo* que ha sobrevivido; las que deshumanizan llevaron a la extinción a todas las demás y podrían ser la causa de nuestra desaparición. El análisis más completo que ha hecho Manuel Martín Serrano de la humanización está en *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad* (Madrid: McGraw-Hill, 2007). En E-Prints hay dos depósitos que aclaran cuanto acaba de exponerse: “Evolución e historia en el desarrollo de la comunicación humana” (<http://eprints.ucm.es/13110>) y “Lo específicamente humano de la comunicación humana” (<http://eprints.ucm.es/13111/>).

El autor concibe las ciencias sociales, en sus orígenes, como proyectos sociohistóricos para orientar la acción social en un sentido que humanice, utilizando criterios científicos. Presentan escenarios de futuro, cuyo contenido y objetivos están relacionados con las utopías que, desde la Modernidad, han propuesto formas alternativas de concebir nuestras sociedades y comportamientos. El autor entiende que las obras de los Padres Fundadores de las Ciencias Sociales son referencia necesaria para validar la Sociología; que las utopías han sido y siguen siendo parte de la antropogénesis y componente imprescindible de la humanización. Este Reading LOS CAMBIOS SOCIOHISTÓRICOS Y LA HUMANIZACIÓN. SOCIOLOGÍAS Y UTOPIÁS ofrece esta introducción y una selección de textos, con los que entendemos que se puede apreciar la originalidad de este enfoque y sus contribuciones.

Manuel Martín Serrano se licenció en Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid y desde entonces ha continuado en ella como profesor. Su primer encargo fue la asignatura de Filosofía Social, cuyo contenido era los orígenes de las ciencias sociales. El autor inició un análisis sistemático de los textos originales de los clásicos de las ciencias sociales con veintidós años, con el objetivo de hallar el origen histórico de las cuestiones sociológicas que siguen vigentes. Y continuó la tarea durante ocho años más. Las publicaciones de Manuel Martín Serrano durante este período muestran que se fue centrando en las diversas formas de hacer teoría para prever los cambios sociales que se han tenido por científicas desde la Ilustración. El resultado de esa inmersión epistemológica en la construcción de las ciencias sociales puede examinarse en una de las obras mayores del autor, de la que procede el siguiente depósito en E-Prints: “Introducción del libro *Métodos actuales de investigación social*” (<http://eprints.ucm.es/13146/>).

En esos textos, Manuel Martín Serrano recupera el valor científico de la utopía y de la validación de las teorías del cambio social por la historia. Afirma que, sin ellas, las ciencias sociales nunca llegarán a operar con criterios científicos: carecerán de modelos verificables y de valor predictivo. Un planteamiento para la teoría y la investigación sociológicas al que contribuiría el autor con su propia obra en los años posteriores. (Más información, en el Reading LAS TEORÍAS QUE FUNDAMENTAN LAS METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES, cuyo contenido se detalla en “Publicaciones de Manuel Martín Serrano sobre las metodologías de las ciencias sociales, sus técnicas y aplicaciones disponibles en E-Prints”, <http://eprints.ucm.es/13290>).

Manuel Martín Serrano tuvo ocasión de utilizar de inmediato ese conocimiento de las fuentes. Advierte que la crisis económica de 1973 -que da lugar al regreso del Liberalismo- también recupera “la concepción tecnocrática de la sociología”. Una visión «del progreso» que apareció en los prolegómenos de la revolución industrial. Consideraba necesario “desmontar” las utopías y la crítica social. Supuestamente, los avances tecnológicos realizan las primeras y cancelan la segunda; bastaría (según decían) que el funcionamiento de

las sociedades se ajuste al de las tecnologías y no al revés. Expresa -escribe Manuel Martín Serrano- *la mitología burguesa de un mundo unificado por el mercado y controlado por las máquinas*.

Los nuevos movimientos contrautópicos y acríticos, además, eran ahistóricos. Coincidían en la supuesta inutilidad de toda la producción teórica que se había realizado hasta ese momento. Manuel Martín Serrano explica que ese rechazo deriva de una lectura radical de Merton, cuando pone en duda la utilidad de las sociologías de Comte, de Marx y de otros "Padres Fundadores", para entender el alcance de los cambios que se estaban produciendo en las sociedades postindustriales. En la "Introducción del libro *Comte, el padre negado. Orígenes de la deshumanización en las ciencias sociales*" (<http://eprints.ucm.es/13224/>), el autor expone que el Positivismo de Comte, el Materialismo dialéctico de Marx -entre otros planteamientos que aporta la sociología desde sus orígenes- son referencias imprescindibles para el estudio científico del cambio social. Porque en ellos se establecen relaciones explícitas entre *la teoría* de la sociedad y *la historia* de la sociedad, y porque a partir de esas hipótesis se hacen predicciones sobre la naturaleza y los resultados de tales cambios, que son verificables. Tanto las previsiones acertadas como las equivocadas del Positivismo y del Materialismo dialéctico tienen valor científico, porque pueden ser contrastadas con los hechos, a partir del momento en el que la sociedad llegue al estadio que ellos anticipaban. Ese es precisamente -escribe Manuel Martín Serrano- el método con el que se hace ciencia.

Con la perspectiva del tiempo, en el año 2006 el autor hace un balance del paso del postmodernismo por las ciencias sociales y de su contribución al desarme teórico del que se han beneficiado unas fuerzas políticas agresivas y depredadoras. Puede leerse en "Para reconstruir el sentido que tiene el intento de desconstruir las ciencias sociales" (<http://eprints.ucm.es/13184/>).

Manuel Martín Serrano está interesado en identificar los cambios históricos de los que está siendo testigo, sus antecedentes y transcendencias. Utiliza la crítica en muy pocas ocasiones y siempre en ese contexto. *La mediación social* (Madrid: Akal, 1977, 2008) es otra de sus obras mayores, resultado de esa indagación. El libro describe transformaciones de la sociedad postindustrial que prepararon las opciones y condicionantes de la época actual. Como ejemplo está en E-Prints "El impacto de la imagen en la sociedad industrial" (<http://eprints.ucm.es/13225/>). El autor relata treinta años más tarde, en el año 2008, cuándo y cómo se llegó a saber que llegaba el tiempo en el que la acción que transforma el mundo es inseparable de la información que lo reproduce. Y, en su caso particular, aclara qué le condujo a prever el uso que se iba a hacer de las mediaciones sociales para el funcionamiento de las sociedades globalizadas. Puede leerse en "Prólogo para *La mediación social* en la era de la globalización" (<http://eprints.ucm.es/10651/>), escrito por el autor para la edición conmemorativa del 30º aniversario de esta obra.

En 1973, ya tenía claro el alcance epistemológico de esa dinámica (cf. "La mediación que la sociedad opera con los hechos. Revisión del concepto de «hecho social»", <http://eprints.ucm.es/10951/>). Al tiempo, en su tesis de Doctorado de Estado, el autor expone cómo se media en la comunicación con la información que está implicada en dicho cambio histórico. Puede leerse en E-Prints "La structure du discours iconique a la télévision. Dissertation magistral de Doctorat d'État és Sciences et Lettres" (<http://eprints.ucm.es/11055/>) o la versión traducida: "La estructura de la narración icónica en la televisión. Disertación magistral de Doctorado de Estado en Ciencias y Letras" (<http://eprints.ucm.es/11056/>), depósito que incluye también el estudio que ha hecho el Prof. Dr. Rafael Serrano de esta obra.

Los modelos mediadores operan principalmente en la comunicación pública. Pero progresivamente se adoptan por las demás instancias que intervienen en la socialización. El autor ha mostrado que la globalización fue preparada por una reconversión en profundidad de los modelos de jóvenes, mayores, niños, mujeres, que se correspondía con otro reparto de los recursos sociales entre las generaciones. (En [Publicaciones e investigaciones de Manuel Martín Serrano. Selección](#) se puede consultar una relación bastante completa y detallada de estas investigaciones.) Por ejemplo, las imágenes de los jóvenes son reconstruidas al tiempo que se les desplaza de la posición central que ocupaban en "la sociedad de consumo" (cf. "Introducción del *Informe Juventud en España 2000*", <http://eprints.ucm.es/13229/>).

Manuel Martín Serrano ha investigado la penetración de las mediaciones sociales en el control de varias instituciones (entre otras: religiosas, familiares, laborales, educativas). Se dispone en E-Prints de un artículo muy citado, referido a ese último campo: "Políticas de integración de los sistemas educativos con los sistemas comunicativos" (<http://eprints.ucm.es/13226/>); incluye también las reflexiones sobre este trabajo formuladas por el Dr. Carlos Villagrán.

Se había dado cuenta el autor de que se estaba acelerando una orientación propia de las sociedades humanas, que lleva a la sustitución de las interacciones en las que *se hacen cosas* por las interacciones en las que *se indican cosas*. Manuel Martín Serrano anticipa que esa transferencia de la acción a la comunicación acabará transformando los comportamientos privados y públicos (cf. "Acción/comunicación, en las ciencias y en los comportamientos", <http://eprints.ucm.es/13106/>). Y que va a afectar a todos los niveles de la producción y de la reproducción de las sociedades. Por lo tanto, hay que abordar el estudio de esas nuevas dinámicas a nivel macrosociológico (cf. "Las relaciones macrosociológicas entre acción y comunicación", <http://eprints.ucm.es/13107/>). El autor aplica este planteamiento en un repertorio de publicaciones, referidas a las interdependencias entre las transformaciones de los sistemas comunicativos y los cambios sociales. Véase en estos dos ejemplos:

- En *La producción social de comunicación* (Madrid: Alianza, 1986, 1993, 2004), Manuel Martín Serrano señala que las tecnologías comunicativas están haciendo posible "la conquista referencial del mundo". Que se logra cuando cada persona puede tener noticia audiovisual e inmediata de lo que hay y de lo que pasa en cualquier parte. La apropiación referencial del mundo ha sido un objetivo vinculado al empeño puesto por la burguesía en la apropiación material del mundo. Y, sin embargo, lo compromete (véase en "La forma vigente de producir comunicación pública. Desarrollo y quiebra", <http://eprints.ucm.es/13239/>). El autor señala que es posible ampliar la diversidad y la creatividad de las visiones del mundo que se ofrecen en la comunicación pública. Pero, en cualquier caso, tendrá que seguir cumpliendo con su función principal, que es ofrecer representaciones compartidas a los miembros de la colectividad, para mantener la cohesión social. Esa disyuntiva está analizada en "La gran paradoja que presenta la evolución histórica de la comunicación pública" (<http://eprints.ucm.es/11063/>).

- En el mencionado "Prólogo para *La mediación social* en la era de la globalización" (<http://eprints.ucm.es/10651/>), Manuel Martín Serrano escribe que la duplicación de la realidad en la que vivimos con otro universo virtual tal vez sea el más trascendente de los cambios con los que el capitalismo ha transformado la historia de la humanidad. Porque amplía a una escala hasta ahora desconocida nuestras capacidades instrumentales e intelectuales de crear y utilizar la información (cf. "La ampliación de la realidad en la que vivimos con otro universo virtual", <http://eprints.ucm.es/11069/>). Pero también puede que sea el canto del cisne de este modelo de sociedad. Porque el desarrollo de las potencialidades que tienen la comunicación referencial y virtual entra en contradicción con la forma de explotación de las tecnologías que requiere la acumulación de capital.

En consecuencia, Manuel Martín Serrano indica que hay diversos escenarios de futuro relacionados con la utilización de esas capacidades comunicativas. Se pueden identificar y evaluar, con metodologías sociohistóricas y perspectivas utópicas, que el autor concibe como "representaciones de nuevas formas de vivir en sociedad, que son posibles, previsibles y deseables". Y él mismo ha participado en ambas tareas. Ha reconducido las metodologías prospectivas para esos usos sociohistóricos (cf. "Bases para una epistemología general de las ciencias sociales", <http://eprints.ucm.es/13170/>). Al tiempo, ha encontrado en los orígenes de la sociología propuestas para conseguir una sociedad en la que se utilice la información desde la solidaridad (para ilustrar cómo, puede leerse este depósito: "Las utopías cuando la comunicación se globaliza").

Para averiguar "las formas de vivir en sociedad posibles y previsibles" se necesitan conocimientos sobre el estado de los sistemas sociales y sus cambios, que serán incompletos. Para determinar cuáles de esas formas son "deseables", hay que hacer juicios de valor. Por lo tanto, las actuaciones que transforman las sociedades y la existencia de las personas requieren alguna referencia objetiva, que sirva a la vez para la comprobación y para la ética. Manuel Martín Serrano encuentra esa referencia en la Humanización, que se inicia cuando la antropogénesis incorpora los valores y continuará con la transformación de las sociedades hasta que nuestra especie desaparezca. Cf. "Los caminos hacia la inacabada, inacabable, humanización de la sociedad" (<http://eprints.ucm.es/13228/>).

Finalmente, se han depositado dos entrevistas en las que Manuel Martín Serrano ha hecho referencia a la humanización en clave científica y sociohistórica. Son las siguientes: "La Teoría de la Comunicación, la vida y la sociedad" (<http://eprints.ucm.es/13109/>) y "CIESPAL y la humanización de la comunicación: Puente entre el estado de las ciencias y la práctica de la comunicación" (<http://eprints.ucm.es/13183/>).

REFERENCIAS para enlazar este documento con los que cita y con aquellos que le citan

- "La forma vigente de producir comunicación pública. Desarrollo y quiebra" (<http://eprints.ucm.es/13239/>)
- "Orígenes históricos de los usos actuales de la comunicación pública" (<http://eprints.ucm.es/13242/>)
- "La comunicación que globaliza la pobreza cultural" (<http://eprints.ucm.es/13244/>)
- "Cuando la eliminación del idioma propio hace de «la acción» el modo de narrar único o principal" (<http://eprints.ucm.es/13245/>)
- "La comunicación pública y la supervivencia" (<http://eprints.ucm.es/13246/>)
- "El colonialismo cultural se analiza investigando las relaciones entre acción y comunicación" (<http://eprints.ucm.es/13247/>)

*Esta selección y sistematización de publicaciones de Manuel Martín Serrano, así como los análisis que les acompañan, se basa principalmente en los estudios realizados por los especialistas que han participado en dos monográficos dedicados a la obra del autor: el primero editado por *Anthropos* y preparado por Esteban Mate y el segundo por *Chasqui*, coordinado por Francisco Bernete. También se han localizado y utilizado numerosas reseñas que están publicadas en otras revistas científicas. El investigador Daniel Franco Romo ha planificado y supervisado la ejecución de todo el proyecto.

Las utopías cuando la comunicación se globaliza

Manuel MARTIN SERRANO

Las etiquetas “Globalización” “sociedad del conocimiento y de la información” señalan que los usos de sus tecnologías y la utilización de sus contenidos están implicados en toda actividad productiva y reproductiva, en todos los países incorporados a la economía de mercado. Por esa razón las innovaciones de la comunicación y de la información permiten llevar a cabo transformaciones sociohistóricas, que son aquellos cambios en la organización y el funcionamiento de las sociedades que inician una nueva era.

Las herramientas comunicativas vuelven a tener capacidad de sociogénesis, como la tuvieron en el Neolítico, cuando se inventaron los primeros soportes para la escritura; y luego en la Modernidad, cuando aparecen los textos impresos. Ahora ese nuevo protagonismo histórico de los equipamientos para operar con información, procede de su potencial referencial y de su potencial interactivo.

- **El potencial referencial** de los sistemas comunicativos hace posible que cualquier entidad pueda ser incorporada al universo de la comunicación como objeto de referencia.

- **El potencial interactivo** permite que cualquier persona puede comunicar al instante con cualquier otra, en cualquier lugar.

Tales innovaciones ya permiten:

- Que la división técnica entre productores y consumidores de información se reduzca a aspectos meramente instrumentales;

- Que las interacciones comunicativas entre los grupos humanos dejen de estar constreñidas por las separaciones espaciales y temporales;

- Y sobre todo, la integración entre los sistemas informativos y comunicativos hace posible abrir para el conocimiento compartido, la memoria y la creatividad colectivas.

Estas prestaciones de las tecnologías comunicativas/informativas revitalizan unas aspiraciones que todavía no se han cumplido pero que quienes las describieron tenían por posibles y deseables: es decir, utopías. Las utopías relacionan lo que se puede hacer con lo que se necesita transformar. Han aportado el análisis de “las opciones de futuro” precisamente para entender el potencial transformador de las innovaciones técnicas. La visión prospectiva abierta por los utopistas ha proporcionado y lo sigue haciendo el aliento para el pensamiento sociohistórico, que es el fundamento de las ciencias sociales.

En el ámbito de la comunicación que ahora nos ocupa las utopías vienen relacionando las prestaciones de los nuevos instrumentos que se utilizan para comunicarse con sus usos sociales. Humanizan lo que la tecnocracia deshumaniza, alientan la creatividad teórica que la instrumentación sofoca. Son **las utopías del progreso** que han acompañado a las revoluciones burguesas y que vinculan avances técnicos y cambios sociales. Concretamente dos de esas visiones utópicas están fundadas en avances de las técnicas referenciales e interactivas que se han conseguido en nuestro tiempo. Son las siguientes:

1. La utopía de la Ilustración que los Iluministas querían llevar a la práctica hace dos siglos y medio, a saber: una sociedad del conocimiento, donde las tecnologías de la comunicación se

utilizarían para que la información al alcance de todos trajese las luces. Según creían los Ilustrados ese conocimiento que esclarece saca de la ignorancia y del temor. Se enfrenta con las tinieblas de las informaciones que engañan, envilecen o idiotizan, que es como se perpetúa la opresión y la infelicidad.

El conocimiento que esclarece es por definición saber compartido. El conocimiento que libera, necesariamente tiene que materializarse en la organización de las sociedades. La utopía de la Ilustración lleva un siglo después a la más universalista y reformadora de las utopías:

2. La utopía de la Solidaridad: un estado de la sociedad en la que -glosando la inolvidable frase de un globalizador al que Vds. reconocerán enseguida- cada cual reciba de todos los demás según sus necesidades y se goce en aportar a todos, según sus capacidades.

Aunque ahora haya que sumergirse en el pasado para creerlo, el humanismo y la solidaridad universal son inventos de la burguesía, cuando todavía era una clase revolucionaria. De hecho las utopías del acceso universal a la información y del uso solidario de la comunicación, han participado desde el siglo 18 en el progreso comunicativo. En algunas ocasiones, han sido el móvil explícito de las políticas comunicativas: por ejemplo cuando se distribuyeron masivamente libros gratuitos para la escuela pública y obligatoria. Y han estado presentes en la investigación y en la teoría de la comunicación, cada vez que se reclama que las nuevas herramientas comunicativas se apliquen a favor de la cultura y del entendimiento.

Si existe alguna posibilidad de realización para estas dos Utopías del Progreso, Iluminista y Marxista- sin duda las más nobles que nos haya legado la Modernidad- va a depender en mucho de lo que ahora hagamos con la comunicación y desde la comunicación. Por eso se necesita el renacimiento de las utopías, para pensar las ambivalentes capacidades que tienen los actuales sistemas informativos y comunicativos:

- Las tecnologías comunicativas pueden hacer posible lo deseable, siendo utilizadas para globalizar la ilustración y la solidaridad. Que tal vez sean las próximas etapas que logremos recorrer en el largo proceso de la humanización.

- Pero esas mismas tecnologías pueden hacer imposibles tales logros, si se las emplea para el dominio y la transculturización. Las consecuencias serían limitaciones de libertades y extinciones de culturas y con ello la deshumanización.

Esa ambivalencia ya se está manifestando en la práctica y va a generar una de las contradicciones más importantes y configuradoras del porvenir en un mundo globalmente informado y conectado.