

*Situación y actitudes del activismo prolactancia materna en España a partir de los acontecimientos provocados por la publicación del reportaje “Madre o vaca” en el dominical Magazine de El Mundo el 17 de octubre de 2010*

*Trabajo Fin de Máster*

*Autor: Silvia Nieto del Mármol*

*Director: Asunción Bernárdez Rodal*

*Máster en Estudios Feministas*

*Instituto de Investigaciones Feministas. Universidad Complutense de Madrid*

*Curso 2011 - 2012*

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	5
1. ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLOGICOS.....	7
1.1. Objetivos .....	7
1.2. Motivación .....	7
1.3. Hipótesis.....	8
1.4. Corpus .....	9
1.5. Metodología .....	11
1.5.1. Análisis de situación. ....	11
1.5.3. Análisis de los acontecimientos. ....	11
1.5.3. Análisis de los textos. ....	11
1.6. Definiciones terminológicas .....	12
1.7. Estado de la cuestión .....	15
1.8. Posturas.....	16
1.8.1. Desde las instituciones.....	16
1.8.2. Desde la pediatría.....	17
1.8.3. Desde el feminismo.....	17
1.8.4. Desde la sociedad.....	18
1.9. Fuentes.....	18
2. LA LACTANCIA MATERNA EN ESPAÑA.....	19
2.1. Situación actual de la práctica de la lactancia materna. Actitudes de las madres hacia la lactancia. Causas de seguimiento y causas de abandono. Estudio meta-analítico .....	19
2.2. Políticas públicas de protección y promoción de la lactancia materna. Actitudes y estrategias.....	26
2.2.1. La lactancia materna en la legislación española .....	26
2.2.2. Políticas supranacionales y su trasposición a la política nacional relativas a la lactancia materna, su protección y promoción. Impacto de dichas políticas .....	28
2.3. Actitudes y papel de los profesionales de la sanidad en la lactancia materna.....	30
2.4. El papel de los grupos de apoyo y del lactivismo.....	32
3. LA PUBLICACIÓN DEL REPORTAJE “MADRE O VACA” EN <i>MAGAZINE DE EL MUNDO</i> Y LAS REACCIONES QUE PROVOCÓ EN EL ENTORNO DEL ACTIVISMO PROLACTANCIA MATERNA .....	36
3.1. Preliminares. Gestación del reportaje .....	36
3.2. Elección y realización de la imagen de portada e interiores del reportaje.....	37
3.3. Elaboración del texto del reportaje .....	38
3.4. Edición del reportaje en la redacción de <i>Magazine de El Mundo</i> .....	41

3.5. Estructura y contenidos del reportaje en su versión definitiva publicada.....	41
3.6. Reacciones a la publicación del reportaje.....	45
4. ANÁLISIS DE TEXTOS PROLACTANCIA MATERNA ELABORADOS Y DIFUNDIDOS COMO REACCIÓN A LA PUBLICACIÓN EN <i>MAGAZINE DE EL MUNDO</i> DEL REPORTAJE “MADRE O VACA” EL 17 DE OCTUBRE DE 2010 .....	49
4.1. <i>Posts</i> en el grupo de Facebook <i>Me indigna que el mundo haga este ataque a la lactancia materna</i> .....	49
4.2. Artículo en medio <i>online</i> "Critican una portada del suplemento dominical de <i>El Mundo</i> por 'intentar desprestigiar la lactancia materna" firmado por Roberto Marbán .....	53
4.3. Entrada en blog y carta al director titulada <i>Soy una mamá humana: por eso doy leche humana a mis hijos</i> firmada por Ileana Medina Hernández.....	55
4.4. Entrada en blog titulada “De ‘madres vaca’ y periodistas fatuas” firmada por Azucena Alfonsín Nishimura .....	57
4.5. Entrada en blog titulada “Vaca NO, mamífera SÍ... Y, por supuesto, MADRE” firmada por Eloísa López Moreno .....	60
4.6. Carta al director titulada “Mamá o Vaca: ¿dónde vamos a llegar?” firmada por Ernesto .....	62
4.7. Entrada en blog titulada “¿Madre o vaca? Madre lactante”, firmada por Vivian Watson .....	65
4.8. Entrada en <i>blog</i> titulada “¿Vacas?, ¡¡No!! Madres y mujeres por favor” y firmada por Belén.....	67
4.9. Entrada en <i>blog</i> titulada “¿Madre o vaca?” firmada por Nereida .....	69
4.10. Entrada en <i>blog</i> titulada “ <i>El Mundo</i> está muuuu mal” firmada por Cristina.....	71
4.11. Artículo en <i>weblog</i> titulado “Las madres lactantes contra <i>El Mundo</i> ” firmado por Mireia Long.....	73
4.12. Entrada en <i>blog</i> titulada “Madre o Vaca: ¿Ignorancia o Envidia?” firmada por Paula Biempica.....	75
4.13. Carta al director de María del Carmen Iglesias de la Cruz y 7.500 firmas más.....	77
4.14. Artículo periodístico de opinión en medio <i>online</i> titulado “ <i>El Mundo</i> , contra la lactancia materna” firmado por Raúl Millares .....	80
4.15. Artículo de opinión “Las madres vacas y el neomachismo” en el medio <i>online Elreservado.es</i> firmado por Belén Rollán .....	82
4.16. Entrada en <i>blog</i> titulada “Una vaca que indigna tanto a madres como a pediatras” firmada por Cecilia Jan .....	85
4.17. El lactivismo español, a la luz del análisis de los textos generados como reacción a la publicación del reportaje “Madre o vaca” .....	87

4.18. Actitudes progresistas y conservadoras, desde el punto de vista del feminismo, en el lactivismo español a partir del examen de los textos generados como reacción al reportaje “Madre o vaca” .....	91
5. CONCLUSIONES .....	94
6. BIBLIOGRAFÍA .....	96
6.1. Libros, estudios, monografías .....	96
6.2. Artículos y ponencias .....	96
6.3. Otros.....	97
6.4. Biblioweb.....	98
6.4.1. Textos sometidos a análisis.....	99
ANEXOS .....	101
Anexo 1. Cuestionario cumplimentado por la autora del reportaje “Mujer o vaca”, Carmen Machado, agosto 2012.....	101
Anexo 2. Cuestionario respondido por Víctor Rodríguez Arroyo, redactor editor del reportaje “Madre o vaca”. Agosto de 2012 .....	107
Anexo 3. Justificación de la elección de la imagen elegida y su forma de realización para la portada y la foto de interior del reportaje “Madre o vaca” por parte del director de Arte de Unidad Editorial Revistas, Rodrigo Sánchez, agosto 2012. ....	108
Anexo 7. Portada y reportaje “Madre o vaca”. <i>Magazine</i> de <i>El Mundo</i> , no. 577, domingo 17 de octubre de 2010, pp. 1 y 36-39 -- Reportaje “El cuento de la madre y la vaca lechera es tabú”, suplemento <i>Crónica</i> , <i>El Mundo</i> , no. 437, domingo 24 de octubre de 2010, pp. 8-9.	109

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo se propone realizar un diagnóstico del activismo pro lactancia materna o lactivismo en España a partir de su discurso respecto a un acontecimiento concreto. El objetivo último es contextualizar al movimiento pro lactancia en el momento que atraviesa la propia lactancia materna en España, las actitudes hacia la lactancia de la sociedad, las instituciones y el mundo sanitario, así como su posición respecto a las opiniones que le son contrarias u hostiles, como aquéllas que ven en las lactivistas a unas “talibanas de la teta”<sup>1</sup>. Se pretende obtener así un retrato del lactivismo que lo sitúe en un plano de progreso o retroceso respecto a la lucha por la igualdad de hombres y mujeres. Ello, a partir del examen de los acontecimientos producidos y los mensajes difundidos como efecto de la publicación del reportaje “Madre o vaca” firmado por la periodista Carmen Machado en el suplemento dominical *Magazine* de *El Mundo* el 17 de octubre de 2010.

Se elige en concreto este caso porque generó una gran oleada de reacciones que, al haber surgido de modo prácticamente simultáneo, permiten obtener una interesante *foto fija* del lactivismo español en un momento dado, y su voz, su discurso, orientado a unos temas muy precisos. Entre las mencionadas reacciones destacan: ciberactivismo a través de la creación de un grupo en la red social *Facebook* seguido por más de 12.000 personas que reclamaban boicotear al diario *El Mundo*; carta al director en exigencia de rectificación firmada por Carmen Iglesias de la Cruz y 7.500 personas más; 151 quejas de particulares y asociaciones ante el Instituto de la Mujer, artículos en contra en varios medios *online*, varias convocatorias de *tetadas*<sup>2</sup> de protesta en la entrada de distintas sedes del diario *El Mundo* la semana siguiente a la publicación del reportaje, decenas de comentarios en *blogs*, medios y foros *online* y amenazas a la autora del reportaje.

Desde el punto de vista del análisis, el mencionado reportaje tiene varios valores. El primero, haber traído a la agenda del público masivo un asunto que, considerado hasta entonces de interés “menor”, resultó ser mucho más importante y sensible de lo que nadie hubiera sospechado antes de su publicación. Este trabajo sostiene la hipótesis de que lo acontecido *destapó* e hizo aflorar, e incluso colaboró a su organización y voz, al hasta entonces invisible para la mayoría (incluso para sí mismo) activismo pro lactancia materna español. Gracias a ello podemos conocer las opiniones y actitudes que quienes practican dicho activismo, minoritario

---

<sup>1</sup> Amparo Rubiales en declaraciones aparecidas en el artículo de RODRÍGUEZ, Víctor (2010) *El cuento de la madre y la vaca lechera es tabú*, domingo 24 de octubre de 2010 en *Crónica, El Mundo*, páginas 8 y 9. Se incluye en *Anexos*.

<sup>2</sup> *Tetada*: reunión de madres lactantes para dar el pecho a sus hijos de manera simultánea y como forma de reivindicación de la propia lactancia, en un lugar público.

pero muy pujante como se verá, tienen respecto a temas cruciales como la propia percepción de la mujer, la maternidad y la crianza, la realización femenina, el feminismo y las feministas, el universo del trabajo, etcétera. Se trabaja aquí también con la hipótesis de que existe una enorme brecha entre el movimiento lactivista y el feminismo. Dicha distancia se percibe como insalvable aunque existen líneas de pensamiento que permiten modificar la perspectiva desde la que el feminismo observa tradicionalmente (y desde un ángulo negativo) los movimientos prolactancia.

# 1. ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLOGICOS

## 1.1. Objetivos

Este trabajo se propone averiguar cuáles son la situación y las actitudes, principios y creencias del lactivismo en España, tras el análisis de la situación de la propia lactancia materna, su epidemiología y las actitudes que ésta genera, las dimensiones, escenarios y perfiles de los grupos de apoyo a la lactancia y el lactivismo y la descripción y observación de los acontecimientos producidos y los mensajes difundidos como efecto del reportaje “Madre o vaca” publicado en el suplemento dominical *Magazine* de *El Mundo* el 17 de octubre de 2010. El objetivo último es, una vez contextualizado el fenómeno, traer al frente su ideología y sus puntos de contacto, convergencias y divergencias con el feminismo, las creencias, conocimientos y principios sobre los que pivota su argumentario y averiguar si su *programa* constituye una ventaja o un riesgo para la igualdad entre hombres y mujeres.

## 1.2. Motivación

Las razones para la elección del tema de este Trabajo Fin de Máster radican, en primer lugar, en lo extraordinario –tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo– de las reacciones que desde distintos ámbitos se produjeron tras la publicación del reportaje que da origen al mismo y que, desde la perspectiva mediática, fueron inusualmente numerosas, beligerantes, agresivas y extraordinariamente homogéneas en lo que respecta a la motivación. La dimensión, orientación y cariz de dichas reacciones ponen de manifiesto que la lactancia materna es actualmente asunto que suscita estados de opinión extremos, sobre todo inclinados a su defensa y promoción, y un activismo (lactivismo) muy dinámico, que ha encontrado su amplificación y aglutinación a través de *blogs* de Internet y, especialmente en redes sociales como Facebook. Apoyada sobre criterios científicos (procesados por UNICEF y la OMS) sobre los que se basan unos protocolos muy concretos transmitidos a las madres desde el entorno sanitario y los grupos de apoyo, la práctica de la lactancia materna es hoy centro de una tensión entre la postura que se entiende por “correcta” (las madres deben amamantar a sus hijos; deben hacerlo de manera exclusiva durante los seis primeros meses; deben seguir amamantándolos durante dos años) y otras minoritarias en lo cuantitativo pero reseñables en lo cualitativo que encuentran voz en pensadoras feministas como Elisabeth Badinter o Lidia Falcón, que observan el fenómeno de los movimientos y estrategias prolactancia desde una

perspectiva crítica que no desdeña la posibilidad de que, tras ellos exista un fenómeno de regresión de la mujer hacia el espacio doméstico y el cuidado de la familia.

### 1.3. Hipótesis

En los últimos años viene produciéndose en España una cada vez mayor presión por parte de colectivos sanitarios, grupos de apoyo pro lactancia, asociaciones profesionales médicas y de enfermería, instituciones y medios de comunicación, para que las nuevas madres practiquen la lactancia natural con sus hijos durante un período cada vez mayor de tiempo y para protocolizar la información que circula en torno de esta práctica, de manera que se actúe y comunique bajo una única pauta, la marcada por Naciones Unidas a través de sus agencias UNICEF y OMS, y para defender la lactancia materna de todo lo que suponga una amenaza para ella, desde las leches artificiales hasta la apología de la lactancia artificial. El papel de los grupos de apoyo y del lactivismo, como se verá, resulta esencial en estas labores de captación (de nuevas madres lactantes) y transmisión de las pautas de Naciones Unidas. Su discurso, de índole informal y más cercano que el médico, se ampara para su legitimidad en criterios de índole científico, moral (“el derecho de madre e hijos a lactar”), ecológico (“la ley de la naturaleza es superior, lo natural es amamantar, etcétera) e incluso económico. Defendido como progresista por quienes lo practican, el análisis feminista lo suele percibir como retrógrado y peligroso, ya que ve en él el riesgo de un soporte teórico para justificar el regreso de las mujeres al hogar y su dedicación a las labores de cuidados. Se propone en este trabajo la hipótesis de que feminismo y lactivismo se encuentran muy alejados, pero que este último pudiera ser una oportunidad para aquél.

El movimiento pro lactancia es muy atomizado y está poco organizado. Funciona a través de pequeños grupos, a veces individuos que simplemente practican la lactancia materna y exponen sus opiniones y vivencias a través de un *blog*, y su voz apenas se deja oír, pese a su alto nivel de actividad. Se sostiene aquí que las reacciones al reportaje publicado el 17 de octubre de 2010 en *Magazine de El Mundo* “Madre o vaca” motivaron al lactivismo español para que éste tomase conciencia de sí mismo y creara y utilizara una serie de plataformas de actuación y comunicación que, al menos de manera momentánea, trajeron al frente su existencia, energía e ideario para el gran público.

Entre las preguntas que por lo tanto se nos plantean en el punto de partida de esta investigación estarían por tanto las siguientes:



- ¿Cuál es la situación actual de la lactancia materna en España?
- ¿Cuál es la actitud hacia la lactancia materna de las destinatarias del discurso prolactancia, las madres?
- ¿Cuál es la postura y las actitudes del entorno sanitario hacia la lactancia materna y cómo influyen sobre ella?
- ¿Cuál es la postura y actitudes de los grupos de apoyo y activistas respecto a la lactancia materna, y cómo influyen sobre ella?
- ¿Cuáles son los elementos comunes en el discurso lactivista, cuáles son sus principios y creencias?
- ¿Qué papel tiene el feminismo, las ideas y el discurso feminista, en el discurso lactivista? ¿Se siente el lactivismo heredero del feminismo o por el contrario lee al feminismo como un enemigo de su propio ideario?
- ¿Qué actitudes progresistas y conservadoras se perciben en las actitudes y discurso lactivista? ¿Pueden suponer las actitudes lactivistas un freno a la igualdad entre hombres y mujeres?

#### 1.4. Corpus

El objeto de estudio lo constituyen una serie de textos de diferente procedencia y género (periodístico, epistolar, entrada en blog) que tienen en común el haber sido elaborados y difundidos como reacción inmediata a la publicación del reportaje “Madre o vaca” firmado por la periodista Carmen Machado en el suplemento dominical *Magazine* de *El Mundo* el 17 de octubre de 2010. Dado que se produjo una cantidad muy elevada de textos a raíz del episodio (se ha contabilizado más de un centenar sólo en Internet), se acota el estudio a una muestra significativa de dieciséis, seleccionados con el siguiente criterio:

- Todos se refieren de manera central al reportaje.
- Todos están dirigidos a un público amplio: carta al director que firman 7.500 personas, artículos en medios de comunicación *online* o publicados en *blogs* prolactivistas.
- Su extensión es superior a un folio (30 líneas) y hacen algún tipo de alusión al feminismo, las feministas o a cuestiones reseñables vinculadas al género (patriarcado, machismo, mujeres trabajadoras, etcétera).

### Textos que constituyen el Corpus de este trabajo<sup>3</sup>, por orden cronológico.

1. Posts del grupo de Facebook *Me indigna que El Mundo haga este ataque a la lactancia materna* (12.891 adhesiones). Creado el 17 de octubre de 2010.
2. Entrada en *blog* y carta al director bajo el título *Soy una mamá humana: por eso doy leche humana a mis hijos*. Firmada por Ileana Medina, en *Tenemos Tetas*. 17 de octubre de 2010.
3. Entrada en *blog* “De ‘madres vaca’ y periodistas fatuas” firmado por Azucena Alfonsín Nishimura, en *Aprendiz de madre*. 17 de octubre de 2010.
4. Entrada en *blog* “Vaca No, mamífera Sí... Y, por supuesto, MADRE”, firmada por Eloísa López Moreno. En *Una maternidad diferente*. 17 de octubre de 2010.
5. Artículo en medio *online* “Critican una portada del suplemento dominical de *El Mundo* por intentar desprestigiar la lactancia materna” firmado por Roberto Marbán Bermejo en *Periodista Digital*. 18 de octubre de 2010.
6. Entrada en *blog* “¿Madre o vaca? Madre lactante”. Firmado por Vivian Watson. En *Nace una mamá. Bienvenida a tu nueva vida*. 18 de octubre de 2010.
7. Carta al director de *El Mundo*, titulada “Mama o Vaca: ¿Dónde vamos a llegar?” firmada por Ernesto, publicada en el *blog Besos y Abrazos* de la Asociación de Apoyo al Parto Respetado, Lactancia Materna y Crianza con Apego. 18 de octubre de 2010.
8. Entrada en *blog* “¿Vacas?, ¡¡No!! Madres y mujeres por favor”, en *Mamá sin complejos*, firmado por Belén. 18 de octubre de 2010.
9. Artículo en revista *online* “Las madres lactantes contra ‘El Mundo’” firmado por Mireia Long en *Bebés y más*. 19 de octubre de 2010.
10. Entrada en *blog* “El Mundo está muuuu mal” firmada por Cristina en *Madre Rebelde*. 19 de octubre de 2010.
11. Entrada en *blog* “¿Madre o vaca?” firmada por Nereida en *La aventura de mi embarazo*. 19 de octubre de 2010.
12. Entrada en *blog* “Madre o Vaca: ¿Ignorancia o Envidia?” firmada por Paula Biempica en el *blog* de la Asociación de Apoyo al Parto Respetado, Lactancia Materna y Crianza con Apego. 20 de octubre de 2010.
13. Carta a D. Pedro Jota Ramírez, director del periódico *El Mundo* firmada por María del Carmen Iglesias de la Cruz (licenciada y doctora en Farmacia, especialista en Fisiología Humana, Postdoctoral en la University of Pennsylvania y profesora de Biología Celular e

---

<sup>3</sup> No se incluyen aquí las direcciones en Internet de cada uno de los textos para no entorpecer la lectura. La dirección completa aparece, junto con el resto de las referencias pertinentes, en el capítulo 4, donde se analizan uno por uno los textos aquí mencionados, así como en el capítulo *Bibliografía*.

Histología en la Universidad Autónoma de Madrid) y 7.500 firmas más. 20 de octubre de 2010.

14. Artículo en medio *online* “*El Mundo*, contra la lactancia materna” firmado por Raúl Millares en *Tercerainformación.es*. 24 de octubre de 2010.
15. Artículo “Las madres vaca y el neomachismo” firmado por Belén Rollán en *Elreservado.es*. 27 de octubre de 2010.
16. Entrada en *blog* “Una vaca que indigna tanto a madres como a pediatras” firmado por Cecilia Jan en *De mamas & de papas*: 29 de octubre de 2010.

## 1.5. Metodología

Para la realización de este trabajo se seguirán varios métodos:

**1.5.1. Análisis de situación.** Se realizará un estudio meta-analítico mediante la utilización de los datos más actualizados disponibles y la documentación necesaria para establecer la situación actual de la lactancia materna en España, su epidemiología y las actitudes que ésta genera en madres, instituciones, mundo sanitario y grupos de apoyo y activistas. Se expondrán las posturas y acciones de las organizaciones supranacionales e instituciones respecto a dicha práctica, así como la legislación vigente que le es aplicable.

**1.5.3. Análisis de los acontecimientos.** Descripción cronológica de los acontecimientos que rodearon la realización y publicación del reportaje “Madre o vaca” en *Magazine* de *El Mundo*, mediante el relato proporcionado para este trabajo por todas las personas implicadas en el mismo: director de arte del grupo editorial, periodista autora del reportaje, periodista encargado de la edición del reportaje. Estas informaciones se han obtenido mediante cuestionario escrito que se aporta en *Anexos*. Se realizará una descripción del contenido de dicho reportaje y de cómo se eligió la temática gráfica y cómo ésta fue realizada.

**1.5.3. Análisis de los textos.** Se realiza una selección de textos que cubren todo el espectro de discursos generados (por emisor, tipo de soporte, finalidad, repercusión) y se examinan a la luz de criterios que nos permitan descubrir su finalidad, estrategias

discursivas, acciones a las que orienta, sesgos de género si los hubiera, colisión o sintonía con argumentos feministas, qué tipo de creencias, ideas, conocimientos, etcétera comparten sus autores y autoras, qué acciones promueven...

Para el análisis de los 16 textos seleccionados y dado que no pertenecen al mismo género, se ha confeccionado un cuestionario que permita interrogar a cada uno de los discursos por los distintos aspectos que más interesan al objetivo de este trabajo. En concreto, las preguntas realizadas a los textos seleccionados son las siguientes:

- Género.
- Título.
- Autor.
- Fecha de publicación – emisión – envío.
- Nombre del medio.
- Dirección en Internet (si pertinente).
- Extensión.
- Destinatario.
- Palabras clave.
- Resumen.
- Frases destacadas.
- Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.
- Estrategias discursivas.
- Referencias científicas.
- Referencias feministas.
- Estereotipos de género.
- Censura hacia la que orienta.
- Impacto.
- Comentario.

## 1.6. Definiciones terminológicas

En este trabajo tienen importancia central los siguientes conceptos.

**Amamantamiento.** Dentro de los textos analizados, el amamantamiento es un acto trascendente cuyo significado sobrepasa lo meramente alimenticio y salúfero. El

amamantamiento es un medio singularmente convertido en fin, un objetivo por el que hay que “luchar”, “resistir”, “encontrar apoyo”. El amamantamiento es una forma de placer pero que, a menudo, es precedida por el sufrimiento. En ese sentido, su discurso es el de la conquista: se atraviesa el dolor, se superan las dificultades para poder disfrutar plenamente del amamantamiento, encarnación de lo natural en el cuerpo femenino. El amamantamiento es lo que completa a la mujer, cerrando el círculo con el hijo.

**Teta.** Se reivindica la expresión “teta” con orgullo, la teta es bandera lingüística de la madre lactante. De hecho, se utiliza la expresión “tetada” para referirse a una manifestación donde las madres van a dar de mamar a sus hijos como protesta (en este caso, en las puertas de las delegaciones de *El Mundo*).

**Lactancia Materna.** La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la lactancia materna (lactancia materna) como “la ingesta de leche materna lo que excluye el consumo de cualquier otro alimento que no sea el que se deriva del pecho materno. Recomienda que los niños sean alimentados así hasta el sexto mes de vida”, MORÁN, M. et al. (2008:1).

Para mayor exactitud en las definiciones, en 2008, el Consenso de Expertos de la OMS definió con precisión los distintos tipos posibles de lactancia a través de cinco conceptos clave:

Lactancia materna exclusiva. Requiere que el lactante reciba sólo lactancia materna, sales de rehidratación oral, gotas o jarabes

Lactancia materna predominante. La lactancia materna es la fuente principal de alimento pero permite que el lactante reciba líquidos, bebidas rituales, sales de rehidratación oral, gotas o jarabes.

Alimentación complementaria. Requiere que el lactante reciba lactancia materna y alimentos sólidos o semisólidos. Permite que el lactante reciba cualquier comida o líquido incluyendo la leche no humana y la fórmula.

Lactancia materna. Requiere que el lactante reciba lactancia materna y permite que reciba cualquier comida o líquidos incluyendo la leche no humana y la fórmula.

Lactancia de biberón. Requiere que el lactante reciba cualquier alimento (incluyendo la leche humana) líquido o semisólido tomado con biberón y tetina.

**Lactancia natural/lactancia artificial.** Se presenta en todo momento como una dicotomía insuperable que llega a representar posturas opuestas e irreconciliables. Leemos en un *blog*:

“Con esto me reitero en que hay buenas y malas madres. Las que deciden no dar el pecho son peores madres (me quemarán en la hoguera por decir estas palabras) que las que optan por la opción de hacerlo y lo siento pero me parece así. (Otra cosa es haberlo intentado y no haberlo conseguido, no me refiero a ese grupo)”<sup>4</sup>. Esta dicotomía no sólo se refiere a dos opciones diferentes de alimentación de los bebés que atañerían a aspectos relacionados con la salud, la comodidad, incluso la economía o la ecología, sino que también dividiría moralmente a las madres: “madres buenas” y “madres malas”.

**Lactancia natural/industria.** A menudo se encuentran referencias a la industria de las leches naturalizadas donde éstas representan al enemigo, entes interesados en que no se promueva la lactancia materna. De hecho, en varios de los artículos que se analizan observamos cómo las autoras perciben, tras el reportaje de referencia, la presencia de los ocultos intereses de los fabricantes de leche, que se sentirían amenazados por el progreso de la lactancia natural.

**Lactivismo.** La definición de lactivismo tal y como leemos en diversas páginas web lactivistas, es la siguiente: “Lactivismo es la defensa del derecho del bebé/niño a ser amamantado y de la madre a amamantar, a demanda, en cualquier lugar, sin miradas ni comentarios de desaprobación y hasta que el niño lo desee”<sup>5</sup>. Se trata de una expresión en alza, que cuenta con varios iconos que invitan a compartir los *blogs* prolactancia materna. El lactivismo llama a la revolución y se autodescribe como una elección que es perseguida (por la industria, por la sociedad, por los medios de comunicación), como una forma de resistencia y como una revolución. En compartir estas y otras creencias encuentra el lactivismo su fuerza, de la que son herramienta esencial los *blogs*.

**Lactante.** El lactante es uno de los dos beneficiarios de la lactancia, que, en los discursos que se analizarán, recibiría en el acto del amamantamiento, no sólo la leche natural de su madre, sino los beneficios de un acto supremo de amor en una conexión única y “natural” origen de todo tipo de beneficios, no sólo salutíferos en lo físico, sino también, supuestamente, en lo psicológico. En lo que al lactante respecta, un concepto muy importante, el “a demanda” define la relación con la madre: se trata de que la madre da el pecho siempre que el niño lo pide y durante todo el tiempo que el niño lo pida, al margen de horarios preestablecidos. Como leemos en el testimonio de una lactivista: “Una “niña” (para mí, bebé) de 18 meses tiene el poder supremo de decidir y controlar cómo, cuando y dónde tomar teta. Y, lo más

---

<sup>4</sup> “¿Soy una vaca?” firmado por Rebe, en el *blog Disfrutando juntos* con fecha 18 de octubre de 2010. [Disfrutandojuntos.blogspot.com.es/2010/10/soy-una-vaca.html](http://Disfrutandojuntos.blogspot.com.es/2010/10/soy-una-vaca.html)

<sup>5</sup> En el *blog Buscando trazos*, bajo el título “Soy lactivista”. En el *blog* se proporciona a las lactivistas el símbolo en distintos formatos para que puedan añadirlo a sus *blogs* o páginas web. <http://buscandotrazos.wordpress.com/2010/10/10/soy-lactivista/>

importante, hasta cuándo”<sup>6</sup>. Se plantea, por tanto, una relación de poder madre-lactante, claramente inclinada hacia el segundo, y una sumisión de la voluntad, de la propia vida de la mujer, a la consecución de ese logro

**Placer (asociado a la lactancia).** Es referido en varias ocasiones que los principios de la lactancia pueden ser un camino a través del dolor. Pero ese camino siempre acabará en el placer. Se trata de un placer poliédrico, que podríamos transcribir por entrega, pero también es un placer sinónimo de satisfacción por el deber cumplido y por último, un placer sexual. Leemos por ejemplo en un blog que “la lactancia es el sexo de la relación madre hijo”<sup>7</sup>. Y, más adelante: “yo lo relaciono con el [placer] que nos proporcionan los besos íntimos y las caricias y con sentir que satisfaces plenamente las necesidades del pequeño que está bajo tu cuidado, más que físico es un placer *emocional*”<sup>8</sup>.

**Apego, vínculo.** La del apego es una teoría sin demostrar pero que tiene un lugar central en las creencias del lactivismo. Pone el acento en la poderosa influencia que tendría sobre el desarrollo de un niño “la manera en la que éste sea tratado por los padres y, especialmente, por su figura materna”, como se explica en la obra compilada por LEBOVICI, Serge y WEIL-HALPERN Françoise (1995:130).

## 1.7. Estado de la cuestión

Tanto en lo que respecta a la información cuantitativa sobre incidencia y prevalencia de la lactancia materna en España como en lo que se refiere a textos que aborden esta práctica desde perspectivas distintas a la médica o la de manual de uso, encontramos una enorme carencia de fuentes formales, académicas u obras de divulgación. Es posible afirmar así que este trabajo, hasta donde llega el conocimiento de su autora, carece de precedentes, y sólo parcialmente puede coincidir en la parte cuantitativa, con estudios de tipo meta-analíticos. En lo que se refiere al análisis del activismo prolactancia no existe bibliografía salvo alguna referencia en reportajes periodísticos. Desde el feminismo, Elisabeth Badinter es autora del libro que más profundiza, desde una perspectiva crítica, en el fenómeno de la lactancia materna en la actualidad, *La mujer y la madre*.

---

<sup>6</sup> Entrada en blog “De buena mañana...”, firmado por Derya en *Mamás que miman*. 21 de noviembre de 2011. <http://mamasquemimandotcom.wordpress.com/category/lactancia-materna/>

<sup>7</sup> Entrada en blog “Lactancia y placer”. Patricia López Izquierdo en *Consulta Lactancia*. 16 abril, 2012 <http://consultalactancia.es/2012/04/16/lactancia-y-placer/>

<sup>8</sup> *Id.*

En lo que respecta a la parte meta-analítica, la información cuantitativa de que se dispone sobre la práctica de la lactancia materna en nuestro país es parcial y a menudo obsoleta, como queda denunciado en los trabajos que se realizan sobre la materia a nivel regional y local. Así, uno de los estudios más ambiciosos que se han realizado hasta la fecha, impulsado por UNICEF y coordinado por el médico RUIZ, Luis (2004) *Promoción de la lactancia materna en España*, manejaba datos de prevalencia aportados por sólo ocho autonomías. De éstos, los más recientes correspondían a 1997. El propio trabajo consideraba que estos datos eran antiguos. También VALBUENA, Luis et al. (2005:3) señalan cómo “la OMS y UNICEF recomiendan la recogida periódica de datos sobre la lactancia que permitan conocer la evolución de la misma así como la efectividad de las diversas medidas de apoyo” para más adelante sostener que “en España en la actualidad no existe un sistema oficial adecuado de seguimiento y monitorización de la lactancia materna a nivel nacional”. También AGUAYO Josefa (2005:34) se queja de cómo uno de los principales obstáculos que se plantean al abordar el problema del abandono de la lactancia materna es “la escasez de información recogida de manera periódica y con criterios metodológicos rigurosos que permita establecer la magnitud real del problema, así como comparar la situación en las distintas regiones del mundo sobre la base de análisis estadísticos fiables”. La Base de Datos Europea Salud para Todos de la Oficina Regional para Europa de la OMS ha puesto de manifiesto, añade el análisis de Aguayo, que con excepción de Holanda y Suecia, la información relativa a la lactancia materna en los países de la UE anterior a la ampliación (UE15) es mínima o inexistente, y, añade: “En el caso de España no existe un sistema oficial, adecuado, de seguimiento y monitorización de la lactancia a nivel nacional”.

Para nuestro acercamiento estadístico a la realidad de la lactancia materna en España debemos servirnos por lo tanto, de datos heterogéneos. Mencionaremos información procedente de diferentes estudios, locales y regionales, realizados además en diferentes momentos de los últimos 15 años, y lo haremos con la necesaria precaución ya que todos los textos consultados señalan que en la última década se ha producido un progreso de la incidencia de la lactancia materna, lo que obliga a considerar sin duda al alza los datos de los estudios anteriores a 2007 (que son casi todos, por otra parte).

## **1.8. Posturas**

**1.8.1. Desde las instituciones.** La actitud de las instituciones españolas respecto a la lactancia materna viene muy determinada por el apoyo que éstas muestran hacia las políticas



de organizaciones supranacionales como la OMS y UNICEF. Sin ir más lejos, el 16 de febrero de 2011, el presidente de UNICEF-Comité Español, Francisco González Bueno, y la Ministra de Sanidad y Consumo, Ana Pastor firmaban un convenio de colaboración para promover la lactancia materna y prevenir los trastornos provocados por el déficit de yodo tanto en mujeres embarazadas como en niños y niñas. Ambos programas, que se incluyen como derechos esenciales en la Convención sobre los Derechos del Niño de 1989, serán impulsados por el Sistema Nacional de Salud. Sin embargo, tras el estudio de la documentación utilizada, podemos concluir que el apoyo de las altas instituciones del Estado a estas medidas es más político que práctico, ya que apenas se destinan medios a ello, y es la voluntad de asociaciones médicas y profesionales, apoyados por los grupos de madres, la que finalmente logra sacar adelante este tipo de iniciativas.

**1.8.2. Desde la pediatría.** Desde la pediatría sólo existe hoy una postura acerca de la lactancia materna y es la favorable. Se esgrimen como base de la recomendación de lactancia exclusiva hasta los seis meses y combinada hasta los dos años, argumentos a favor de la salud de niño y madre. Además, de manera creciente, los pediatras están a favor de prorrogar la lactancia exclusiva al menos hasta los seis primeros meses de vida del bebé (en línea con la Organización Mundial de la Salud y Unicef) y lo promueven. Pediatras de mayor edad, por lo que podemos ver en la documentación que se analiza, tienen posturas a veces divergentes y recomiendan la lactancia complementaria a partir del cuarto mes, o incluso la combinación de biberón y pecho en meses anteriores. Es decir, a día de hoy, no todos los pediatras españoles siguen los protocolos estipulados por Naciones Unidas.

**1.8.3. Desde el feminismo.** Las posturas del feminismo hacia la lactancia materna han variado en el tiempo. En su devenir podemos trazar un arco entre el feminismo maternalista de principios del siglo XX (en el centro del discurso se encuentra en la idea de que la maternidad no es una función privada, sino social. Este tipo de feminismo ensalza la lactancia materna y la considera una herramienta de empoderamiento de las mujeres) y lo que podríamos llamar un maternalismo ecológico que se produce en las últimas décadas y que pese a algunos intentos (María Jesús Blázquez escribe que “los grupos pro-lactancia formados por mujeres que se asocian como grupos de ayuda de madre a madre, constituyen un

movimiento que se puede considerar incluido dentro del ecofeminismo cultural”<sup>9</sup>), no puede considerarse integrado en el ecofeminismo, que nunca ha hecho suyo el discurso pro lactancia. También existe un feminismo crítico con la lactancia materna cuyos orígenes podemos remontar hasta los años 70, cuando la segunda ola abandona los postulados maternalistas para incidir sobre la importancia de la incorporación de la mujer al trabajo y el cambio de mentalidad de los varones para que acepten el reparto de las tareas relacionadas con la crianza y educación de los hijos. Pero mientras el feminismo de la igualdad considera que el deseo de ser madre no ni mucho menos libre e invita a los padres a intervenir en la crianza de los hijos –“la lactancia es también una servidumbre agotadora [...] la mujer lactante alimenta al recién nacido en detrimento de su propio vigor”, afirmará DE BEAUVOIR, Simone en *El segundo sexo* (1954:14)–, el de la diferencia ensalzará la maternidad como gozo y máxima realización del ser-mujer, y la vinculación madre-hijo como privilegiada. Actualmente, es desde el feminismo de la igualdad, con Elisabeth Badinter en Francia y Lidia Falcón en España, desde donde se aborda la crítica a los significados y consecuencias del lactivismo.

**1.8.4. Desde la sociedad.** Como se observa en los resultados de distintos estudios que se mencionarán en el siguiente capítulo, en general, la actitud de la sociedad española hacia la lactancia materna es positiva. Pese a ello, desde distintos estudios se perciben resistencias a determinados usos vinculados a dicha práctica, como amamantar en lugares públicos, que encuentra un amplio rechazo entre la población.

## 1.9. Fuentes

Las fuentes que se utilizarán en este trabajo son diversas. Además de la bibliografía clásica, consistente en libros, tesis doctorales, investigaciones académicas, encuestas, estudios de campo, se utilizarán numerosos textos publicados en *blogs*, publicaciones *online* y material procedente de redes sociales. Asimismo, se hace uso de material inédito obtenido por la vía del cuestionario escrito<sup>10</sup>, lo que se utiliza para documentar de primera mano el episodio de la publicación del reportaje “Madre o vaca” en *Magazine* de *El Mundo*.

---

<sup>9</sup> BLÁZQUEZ, María Jesús (2004). “Ecofeminismo y lactancia”. Ponencia, III Congreso de Lactancia Materna de Santander, Asociación Española de Pediatría. 30 de septiembre al 2 de octubre de 2004 [http://www.holistika.net/parto\\_natural/lactancia\\_materna/ecofeminismo\\_y\\_lactancia.asp](http://www.holistika.net/parto_natural/lactancia_materna/ecofeminismo_y_lactancia.asp)

<sup>10</sup> Se incorporan dichos cuestionarios y sus respuestas al apartado de *Anexos*.

## 2. LA LACTANCIA MATERNA EN ESPAÑA

### 2.1. Situación actual de la práctica de la lactancia materna. Actitudes de las madres hacia la lactancia. Causas de seguimiento y causas de abandono. Estudio meta-analítico

Pese a que durante las últimas décadas se han realizado numerosos llamamientos, especialmente desde organismos supranacionales como UNICEF y OMS, sobre la necesidad de que los países cuenten con un sistema que les permita medir en términos cuantitativos la realidad de la lactancia materna, España no posee este sistema de monitorización, como previamente se ha señalado en el capítulo sobre la Metodología. Los últimos datos a nivel nacional de que se dispone corresponden a una encuesta específica sobre la materia realizada en 1997 por la Asociación Nacional de Pediatría y los escasos datos que proporcionó la Encuesta Nacional de Salud de 2006 (que dedicaba una sola pregunta a la lactancia materna), como se verá a continuación.

Uno de los trabajos más ambiciosos de los realizados hasta la fecha fue el presentado en 2004 por IHAN (Iniciativa Hospitales Amigos de los Niños, estrategia de UNICEF para la promoción de la lactancia natural), titulado *Promoción de la lactancia materna en España*, que albergaba los resultados de una investigación realizada por distintos responsables de salud materno-infantil de los Comités de UNICEF<sup>11</sup>.

Aunque el estudio de UNICEF se centraba en las actuaciones que desde las instituciones de las Comunidades Autónomas se realizaban en favor de la lactancia materna, también hacía referencia a las tasas de lactancia y a su prevalencia en la población. Sin embargo, estos datos no son propios, sino obtenidos de la encuesta dirigida por el Comité de Lactancia Materna de la Asociación Española de Pediatría (AEP) en 1997. Según la misma, la prevalencia de lactancia materna exclusiva (lactancia materna) a los cuatro meses era del 20%. Es decir, que menos de una cuarta parte de las madres seguía alimentando de forma exclusiva con su propia leche a sus hijos cuando éstos cumplían los 4 meses de vida.

---

<sup>11</sup> Su coordinador fue el pediatra catalán Luis Ruiz Guzmán, miembro del comité catalán. Utilizó para su realización una adaptación del cuestionario utilizado en el proyecto *Promotion of Breastfeeding in Europe* coordinado desde el Instituto Buro Garofolo en Italia, en el que España participa en el Steering Committee. Los datos se recogieron en cada Autonomía. Hay que decir que la investigación encontró dificultades en su desarrollo y, de hecho, en una autonomía no se consiguieron los datos de la encuesta por motivos no explicitados por UNICEF. De hecho, el documento *Protección, promoción y apoyo a la lactancia en Europa: Plan Estratégico* (VV.AA., 2004:11), señala que “los datos recogidos sobre tasas de lactancia son frecuentemente inconsistentes, a veces no son precisos y a menudo incompletos. Las definiciones y métodos usados difieren entre países. No se encontró evidencia de un sistema único estándar para la recolección de datos que fuera aplicado en toda Europa”.

El estudio de UNICEF ya concluía que “se ha visto una tendencia al aumento de la incidencia y duración de la lactancia” en los siete años que distaban del estudio de la AEP. Esta misma tendencia creciente ha sido documentada por otros investigadores, entre otros VALBUENA, Luis *et al.* (2005:3) en su investigación sobre la evolución de la lactancia materna y sus factores condicionantes en la zona de Talavera de la Reina (Toledo). Señalan sus autores que en nuestro país “la prevalencia y duración de la lactancia materna tocó fondo en la década de los años 80. Es a partir de la década de los 90 cuando las tasas de amamantamiento van subiendo lenta y progresivamente a la par que en la mayor parte de los países de Europa”. Podemos afirmar pues, con los datos cuantitativos con que contamos y las percepciones de los expertos en la materia, que la lactancia materna viene protagonizando en España un aumento significativo desde la década de los 90 a esta parte.

Una de las investigaciones más interesantes por lo exhaustivo de su cuestionario, es la de SACRISTÁN, Ana María (2011) centrada en Castilla y León. Los porcentajes que maneja la autora de la investigación superan las medias establecidas por la Encuesta Nacional de Salud de España de 2006, según la cual en nuestro país el 68,4% de los bebés recibe lactancia materna exclusiva al mes de vida, el 52,4% continúa con este tipo de alimentación a los 3 meses y sólo un 24,7% sigue mamando a los seis meses.

En el estudio de SACRISTÁN, centrado en el ámbito castellano leonés, el 61,8% del total de niños llegó a los cuatro meses con lactancia materna (independientemente de si ésta era exclusiva o no), y el 38,5% la mantuvo hasta los seis meses. En este estudio, el porcentaje de mujeres que eligió lactancia materna exclusiva después del parto fue del 82,7%, el 8,6% lactancia mixta y el 8,6% lactancia artificial, lo que transmite un alto nivel de *emprendimiento naturo lactante* tras el nacimiento. Un estudio de similares características realizado en Andalucía por AGUAYO, JOSEFA (2005:58)<sup>12</sup> revela que el 82% de las madres presenta lactancia materna completa al nacer, porcentaje muy similar al del estudio de Castilla y León. A los seis meses, el 27% de los bebés todavía recibe leche materna y un 7,7% continúa lactando al cumplir un año. Como puede verse, en lo que respecta a la prevalencia, los datos de Castilla y León superan significativamente a los de Andalucía. Otro estudio presentado en 2009 por un equipo de matronas del Servicio Cántabro de Salud (SCS), encabezado por María Teresa Gil Urquiza<sup>13</sup>, señala que la tasa de inicio de lactancia materna en Cantabria alcanza un 86%, pero seis meses después del nacimiento sólo un 32% de los bebés siguen alimentándose a pecho,

---

<sup>12</sup> De la revisión bibliográfica realizada, el estudio que más se ajusta a las recomendaciones de la OMS.

<sup>13</sup> Citado en “Del nacimiento al destete”, información sin firma en *El Diario Montañés*, versión digital, 23/06/11. <http://www.eldiariomontanes.es/v/20110326/sociedad/destacados/nacimiento-destete-20110326.html>

cifra intermedia entre la (más alta) de Castilla y León y la (más baja) de Andalucía. En cualquier caso, de los estudios revisados se desprende que, por una parte, las madres españolas acuden mayoritariamente a la lactancia materna (de un tipo u otro) tras dar a luz y que su abandono es progresivo y rápido, y conduce a una prevalencia siempre inferior al 40% a los seis meses en todas las zonas de España analizadas hasta hoy.

En cuanto a lactancia materna exclusiva, la cifra desciende en Andalucía hasta el 63% en el primer mes. Al tercer mes, el porcentaje de niños alimentados al pecho de forma exclusiva o predominante es del 40,5%. A partir de los cuatro meses se produce un segundo descenso abrupto en la prevalencia de lactancia materna exclusiva, pasando del 26,5% en el cuarto mes al 12,3% en el quinto. En Castilla y León, la duración media de la lactancia materna exclusiva fue de 3,9 meses. De los que iniciaron lactancia materna exclusiva, el 64,9% llegó a los seis meses con la misma. Como era de esperar por su mayor complejidad (real o percibida), la lactancia materna exclusiva tiene un índice de abandono muy superior al de la lactancia materna predominante o complementaria.

### **Razones para la elección de la lactancia materna exclusiva**

¿Qué motivo llevó a las madres estudiadas a elegir la lactancia materna exclusiva? En el estudio de Castilla y León, el 75,7% adujo que este tipo de alimentación era “lo mejor para el niño”, el 38,1% lo consideró “más cómodo”, el 31,6% destacó el factor económico (es más barato, por no decir gratis) y un 43,5% reconoció hacerlo por consejo sanitario, lo que deja al descubierto la importancia de la influencia que el entorno médico tiene sobre la práctica o no de la lactancia materna.

También se observó, en el estudio de SACRISTÁN, Ana María (2011), que a la hora de elegir lactancia materna exclusiva resulta significativo el peso del bebé al nacer: los que pesan más de 3.000 g tienen mayor probabilidad de ser amamantados que los que pesan menos. La razón es obvia: tradicionalmente, los niños con bajo peso corren mayores riesgos y la prioridad del entorno materno-sanitario es lograr que aumente lo antes posible, lo que a menudo conduce a la alimentación artificial. Asimismo resulta significativo el tipo de parto: los niños procedentes de un parto eutócico recibieron lactancia materna exclusiva con mayor frecuencia que los procedentes de partos distócicos o de cesáreas. También se encontró significativo el tabaquismo materno: las fumadoras amamantan menos a sus hijos.

Otros datos que aporta la investigación de VALBUENA, Luis (2005:3) se refieren a “factores de tipo demográfico fundamentalmente relacionados con la madre, como su edad, el número de hijos, el nivel intelectual, la situación laboral o su origen en el caso de la madre emigrante, que pueden condicionar la lactancia materna, su práctica o su abandono”.

### **Razones para el abandono de la lactancia materna, exclusiva y no exclusiva.**

Se preguntó también a las madres en el estudio de Castilla y León por las causas del abandono de la lactancia materna exclusiva y/o la decisión de practicar la lactancia artificial. Esta decisión fue en un 28,9% una iniciativa de la propia madre, en un 21,6% se produjo a causa de consejos sanitarios y en un 17,3% tuvo como responsable más directo el propio entorno de la madre. Entre los motivos que las madres alegaron, el más frecuente fue la hipogalactia<sup>14</sup> (29,7%), seguida de la escasa ganancia de peso del bebé (20,5%). La necesidad de incorporarse al trabajo ocupó un tercer lugar en la lista de razones para el desistimiento, con un 11,8%, y menos frecuentes fueron la enfermedad materna (5,1%) o del niño (5,7%), la incomodidad para la madre (2,7%) y motivos estéticos (0,3%).

Otro tipo de argumentos esgrime AGUAYO, Josefa (2005:14) a la hora de explicar lo que desde la mayoría de los informes consultados coincide en señalarse como el “fracaso” de la lactancia materna en España. En este caso, sostiene la autora del estudio andaluz que “mitos asociados a la ‘cultura del biberón’, como la imposición de pautas horarias estrictas del amamantamiento, se hallan a menudo en la base del fracaso de la lactancia materna, incluso cuando la madre ha elegido esta opción. Es en este sentido que se habla de la pérdida de la cultura de la lactancia materna”. ¿Cómo se concreta esta pérdida de una cultura específica (se sobreentiende que si se ha perdido es que alguna vez se tuvo) por parte de las mujeres españolas? Para AGUAYO, tras el abandono temprano se encuentra “una compleja maraña de factores diversos” entre los que destacarían: “la madre cree que no debe dar el pecho cuando el niño llora, el considerar que el reflejo de succión del bebé es signo de quedarse con hambre, el no alimentar a demanda, el evitar amamantar en público, opiniones familiares desfavorables, la no insistencia del pediatra, el fracaso con un hermano anterior o el bajo peso al nacer o prematuridad del recién nacido”.

---

<sup>14</sup> Reducción de los niveles de secreción láctea. Puede producirse inmediatamente después de un parto o después de un período de lactancia normal. Las causas pueden ser idiopáticas, por carencias hormonales u otras razones.

AGUAYO señala por lo tanto a un tipo de razones culturales, muy resistentes al cambio, que desfavorecerían la lactancia materna y jugarían a favor de la artificial. En la misma línea se expresa GARCÍA MÉNDEZ, Juan Antonio (2010:27) cuando escribe que la lactancia materna “es uno de los fenómenos naturales más influenciados por la cultura (proceso bio-cultural), lo que explica las grandes variaciones que se observan a lo largo del tiempo en una misma población o entre diferentes poblaciones en un mismo momento temporal”.

A fin de ilustrar, siquiera someramente, la multiplicidad de factores, muchos de ellos culturales, que influyen sobre el establecimiento (o no) de la lactancia materna, se incluye a continuación una tabla extraída de las conclusiones de HERNÁNDEZ AGUILAR, María Teresa (2004:35), en base a la contrastación de diversos estudios epidemiológicos.

FACTORES FAVORECEDORES	FACTORES DESFAVORECEDORES
Mayor edad materna	Madre adolescente o factor de riesgo psicosocial
Nivel de estudios materno	Trabajo materno
Decisión materna y confianza	Regalos de la industria [leches de fórmula]
Apoyo familiar	Prácticas hospitalarias erróneas
Multiparidad	Hijos previos
Educación maternal	Embarazo no controlado por matrona
Control del embarazo en centro de salud	Etnia gitana
Ausencia de factores de riesgo social	Hospital grande
Vivencia favorable del embarazo	Biberones en hospital, chupetes
Hospital pequeño	Cesárea
Prácticas hospitalarias adecuadas	Enfermedad materna o neonatal
Parto eutócico	Prematuridad
Rooming in (alojamiento conjunto)	Bajo peso al nacimiento

El carácter multifactorial de las decisiones y acciones en torno a la lactancia materna es señalado por la totalidad de los autores consultados.

### **El impacto de la reincorporación al trabajo de la mujer sobre la práctica o abandono de la lactancia materna**

Entre los factores desfavorecedores de la lactancia materna, SACRISTÁN, Ana María (2011:sp) señala, entre otros, la incorporación de la madre al trabajo. La encuesta de AGUAYO se detiene también en el impacto que la reincorporación al entorno laboral tras la baja maternal, unida ésta a la introducción de la alimentación complementaria entre el cuarto y el quinto mes, tiene

sobre la prevalencia de la lactancia materna, ya que este momento es cuando se produce uno de sus descensos más bruscos (la exclusiva cae del 24,5% al 12,3%). Cuando el destete se produce entre el cuarto y el sexto mes de vida, el principal motivo aducido por las madres es precisamente la reincorporación a su actividad laboral. El 30,5% de las madres que mantiene la lactancia materna, esto es, una de cada tres, la abandona al llegar este momento en Andalucía.

Un estudio llevado a cabo por ESTÉVEZ, María Dolores *et. al.* en Gran Canaria está centrado en las causas de abandono de la lactancia materna hasta los seis meses de vida del bebé. Muy resumidamente, sus conclusiones sostienen que (2002:144) “la decisión de interrumpir la lactancia materna es la mayoría de las veces de la propia mujer” y que entre las dificultades personales que se suman a las relacionadas con la propia lactancia se encontrarían (2002:149) las relacionadas con la reincorporación al trabajo: “En nuestro estudio las razones personales esgrimidas por las mujeres que abandonan la lactancia entre los 3 y los 6 meses incluyen las razones laborales”.

ESCRIBÀ V. *et al* (1996) estudiaron la influencia de las condiciones de empleo en la duración de la lactancia materna, así como su relación con otros factores sociodemográficos, personales y de apoyo social. Encontraron que la duración de la lactancia materna fue superior en las mujeres que no se habían reincorporado al trabajo tras el parto e inferior cuanto menor era la duración de la baja maternal y en aquéllas cuyos maridos trabajan sin contrato. Las conclusiones de ESCRIBÀ V. *et al* (1996:437) eran rotundas: “En las madres que realizan un trabajo remunerado, el principal factor que limita la duración de la lactancia materna es la reincorporación al trabajo tras el parto”.

Aunque más en segundo plano, otro argumento exhibido desde los estudios es el nivel educativo de la madre. En general se suele afirmar que las madres con mayor nivel educativo y mayor facilidad de acceso a la información son las que presentan una mayor prevalencia y duración de la lactancia materna. Por ejemplo, en Andalucía la prevalencia de la lactancia materna entre las mujeres con estudios superiores es del 88,7% frente al 84,4% de las mujeres con estudios medios y el 77,4% de las de primer grado. La duración media de la lactancia materna en el grupo de madres con estudios universitarios es asimismo significativamente mayor a la del resto (3,19 meses vs. 2,78 y 2,48 respectivamente). Pese a que podría fácilmente deducirse que este dato enmascara una causa más profunda que es la relación entre la actividad profesional de la madre y las facilidades con las que cuenta a la hora de seguir dando el pecho a su descendencia, el estudio andaluz lo niega: “la relación con la actividad económica de la madre no presenta una incidencia significativa sobre los datos



globales ni en lo que se refiere al porcentaje de madres que inician la lactancia ni a la duración media de la misma”.

En el estudio de ESCRIVÀ, V. *et al* (1996:439), se preguntó a las mujeres que se habían reincorporado al trabajo al quinto mes, tras finalizar su baja maternal, y continuaban con la lactancia materna (un 21,3% en su estudio), sobre la forma en que planificaban la lactancia materna para hacerla compatible con el trabajo. “El 44,3% refirió que había disminuido el número de tomas y el 55,7% que reorganizó las horas de trabajo en función de las horas de lactancia, encontrándose estas últimas sobre todo entre las que trabajan en negocios familiares y en las autoempleadas o en las que trabajan sin contrato. Por el contrario, la disminución del número de tomas es superior entre las madres que trabajan en empresas del sector público o privado y entre las que tienen contratos fijos o temporales”. La continuación de la lactancia tras la reincorporación al trabajo (complejo no sólo por la propia lactancia, sino por el resto de los temas a los que afecta: organizativos, psicológicos, de pareja, laborales, físicos) se hace más compleja, realidad indiscutible que justifica lo que todos los estudios abordados señalan: la vuelta al trabajo es un auténtico inconveniente para la lactancia materna o bien, la lactancia materna es un verdadero inconveniente para el trabajo.

Por último, señalaremos que en su enumeración de barreras a la lactancia materna HERNÁNDEZ M.T. (2004) incluye el temor a la pérdida de libertad de la mujer que da el pecho.

### **Los hombres y la lactancia materna**

Llama poderosamente la atención la absoluta ausencia de los hombres en los estudios revisados sobre lactancia materna. Ni siquiera en los formularios a los que tenemos acceso se realizan preguntas sobre la actitud del padre hacia la lactancia, asistencia del padre a la lactancia materna diferida, aumento de la colaboración del padre en las tareas del hogar mientras la mujer está en periodo de lactación, etcétera. Los hombres están *desaparecidos* del mapa de la lactancia materna como, igualmente, lo veremos en el siguiente capítulo, también lo están cuando las directrices, los objetivos y las recomendaciones, están generadas en organismos supranacionales. La ausencia es en sí misma un dato muy importante, que no consta en ninguna encuesta. Todo apunta a que la mujer enfrenta el reto de la lactancia materna, sobre todo la exclusiva, sola. Nos preguntamos si tendrá ello que ver con las altas tasas de abandono que se producen a partir del cuarto mes. De manera casi anecdótica citamos aquí el estudio, muy local, llevado a cabo por ÁLVAREZ Carmen, LINARES Manuel y

GARCÍA Margarita (2007:192), que observaron las actitudes de parejas de distintas edades respecto a la maternidad y la lactancia en la zona de Jaén. En su investigación, el 100% de los encuestados (hombres y mujeres de todas las edades) estuvo de acuerdo en que la madre debía dar el pecho a su bebé. “Los hombres se muestran más decididos a mantener el pecho el mayor tiempo posible”, leemos.

## **2.2. Políticas públicas de protección y promoción de la lactancia materna. Actitudes y estrategias.**

La lactancia materna ha adquirido durante los últimos años cada vez mayor presencia en el escenario político, mucho más no obstante en lo que se refiere a las políticas sanitarias que a las sociales. Lo primero debido básicamente a la presión de Naciones Unidas a través de sus agencias UNICEF y la OMS, embarcadas desde hace tres décadas en la misión de implicar a los gobiernos en la promoción de la lactancia materna en el convencimiento de que sólo a través del adecuado apoyo institucional es posible lograr los objetivos que se proponen desde estas instancias supranacionales. Veamos a continuación en qué se concretan tanto las políticas nacionales como las supranacionales y qué impacto tienen en la práctica de la lactancia materna.

### **2.2.1. La lactancia materna en la legislación española**

En su artículo 37, el *Estatuto de los trabajadores* (1995) se escribe:

4. “Las trabajadoras, por lactancia de un hijo menor de nueve meses, tendrán derecho a una hora de ausencia del trabajo, que podrán dividir en dos fracciones. La mujer, por su voluntad, podrá sustituir este derecho por una reducción de su jornada en media hora con la misma finalidad. Este permiso podrá ser disfrutado indistintamente por la madre o el padre en caso de que ambos trabajen”. La reciente reforma laboral ha introducido no obstante una modificación en el derecho a la lactancia. A partir de ahora, sólo podrán ejercer este derecho el padre o la madre, pero no los dos, cuando las horas de lactancia se cojan día a día y no se acumulen.

Y también:

6. “La concreción horaria y la determinación del período de disfrute del permiso de lactancia [...] corresponderá al trabajador, dentro de su jornada ordinaria. El trabajador deberá preavisar al empresario con quince días de antelación la fecha en que se reincorporará a su jornada ordinaria”. Este punto también podría estar afectado por la Reforma Laboral ya que, como puede deducirse del articulado de la Reforma, como lo ha hecho Comisiones Obreras<sup>15</sup>, es que se abre la posibilidad de que por la vía del convenio colectivo se impida que las trabajadoras junten todas las horas de lactancia para aumentar su baja maternal durante 15 días, como viene siendo común actualmente, y deban utilizar la media hora diaria en su día correspondiente.

Por otro lado, la Ley 39/1999 sobre Conciliación de la Vida Familiar y Laboral de las Personas Trabajadoras, contempla la flexibilización del derecho al permiso de lactancia y la protección del disfrute de los permisos de maternidad. Asimismo, se amplían los supuestos que no pueden computarse como faltas de asistencia a efectos de extinción del contrato de trabajo por absentismo laboral. Entre ellos se incluyen el riesgo durante el embarazo, las enfermedades causadas por el mismo, el parto y la lactancia.

Otros puntos del artículo 37 del *Estatuto de los trabajadores* referentes al embarazo o las reducciones de jornada por maternidad, así como el Artículo 133 bis (Situaciones protegidas) de la Ley General de la Seguridad Social, afectan de una forma u otra a la lactancia, pero no se refieren expresamente a ella en ningún momento.

Aunque aún no se ha concretado en nada y los momentos de crisis económica y retroceso en la protección social y el gasto público en Sanidad que atraviesa hoy España parece presagiar que el proyecto se materialice pronto, en junio de 2005 la Comisión de Sanidad del Senado instó al Gobierno a crear un comité formado por expertos en pediatría, ginecología y atención primaria con el fin de proteger, promover y apoyar la lactancia materna. Esta petición fue aprobada por unanimidad y pide al Ejecutivo que ponga en marcha el citado comité conjuntamente con las comunidades autónomas y en el marco del Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud (SNS).

---

<sup>15</sup> EFECOM (2012): “Las mujeres que tengan un hijo no podrán acumular la lactancia tras la reforma laboral”. Lavanguardia.com 22/02/2012. <http://www.lavanguardia.com/economia/20120222/54259124581/mujeres-tengan-hijo-no-podran-acumular-lactancia-reforma-laboral.html>

### **2.2.2. Políticas supranacionales y su trasposición a la política nacional relativas a la lactancia materna, su protección y promoción. Impacto de dichas políticas**

Las últimas décadas han sido testigo de la ratificación de diversos convenios internacionales relacionados con la lactancia materna. Estos acuerdos establecen pautas a seguir por los legisladores de cada país, y aportan recomendaciones aplicables al abordaje de actuaciones dirigidas hacia “la cultura del amamantamiento” (GARCÍA, Juan Antonio, 2010:114). Los programas de acción institucional suelen consistir en medidas de protección y promoción de la lactancia materna. Los de mayor relevancia son los siguientes:

- Código Internacional de Comercialización de Sucedáneos de la Leche Materna (1981). Pretende proteger y fomentar el amamantamiento mediante el suministro de información acerca de la alimentación adecuada de los lactantes y niños pequeños y la regulación de la comercialización de los sucedáneos de la leche materna, los biberones y las tetinas. Recogido en la legislación europea en 1991 y en España mediante real Decreto en 1992 y 1998 (Estados Unidos no lo ha ratificado) este código prohíbe cualquier tipo de promoción de la alimentación artificial y establece una serie de requisitos para el etiquetado y la información sobre alimentación infantil. Cualquier actividad que socave la lactancia materna se considera una violación del espíritu del Código.
- Declaración de Innocenti sobre la Protección, Promoción y Apoyo a la Lactancia Materna (1990). Elaborada y aprobada en una reunión conjunta de OMS y UNICEF, este documento reconoce la superioridad de la alimentación al pecho sobre la lactancia artificial. Propone medidas como aumentar la confianza de las mujeres en su capacidad de amamantar, reforzar la cultura del amamantamiento defendiéndola de la cultura del biberón, que los gobiernos desarrollen políticas nacionales de lactancia materna y establecer un sistema nacional de monitorización de las prácticas de lactancia, entre otras.
- La Estrategia Mundial para la Alimentación del Lactante y el Niño Pequeño (2002). Preparada también de manera conjunta por OMS y UNICEF, es un instrumento global que recoge las intervenciones esenciales para proteger, promover y apoyar la alimentación del lactante y niño pequeño, dirigidas a todos los sectores sociales implicados.
- La Iniciativa Hospitales Amigos de los Niños (1991). Lanzada por OMS y UNICEF, su objetivo es proporcionar contenido a la meta operativa, establecida en la declaración

de Innocenti, de que los servicios de maternidad se conviertan en centros de promoción de la lactancia natural. En España, el Comité Nacional de la IHAN se creó en 1995. En el Parlamento Español, y a iniciativa del grupo Socialista, se aprobó el 22 de diciembre de 1999 una Proposición No de Ley en apoyo de la iniciativa IHAN. Esto es, se instaba al Ministerio de Sanidad y Consumo a proteger, promover y apoyar la lactancia materna siguiendo los criterios de OMS y UNICEF, utilizando para ello como instrumento el Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud. Asimismo se pedía al Ministerio de Sanidad y Consumo que se promocionase el desarrollo de la IHAN en los hospitales españoles otorgando para ello los recursos necesarios. Quince parlamentos autonómicos han aprobado hasta ahora proposiciones no de ley donde instan a sus Gobiernos a proteger, promover y apoyar la lactancia materna siguiendo los criterios de OMS y UNICEF. Sólo hay 15 hospitales en España acreditados por la IHAN (es decir, que hayan adaptado sus prácticas y protocolos a las exigencias de la IHAN).

Muy someramente, los objetivos que persigue lograr la IHAN son los siguientes:

- Inicio de la lactancia materna inmediatamente tras el parto.
- Lactancia materna exclusiva durante los 6 primeros meses de vida.
- Continuar lactancia materna 2 años o más.
- Cumplir los 10 pasos para la lactancia materna con éxito. Esos 10 pasos son los siguientes:
  1. Disponer de una política por escrito relativa a la lactancia natural que sistemáticamente se ponga en conocimiento de todo el personal de atención de la salud.
  2. Capacitar a todo el personal de salud de forma que esté en condiciones de poner en práctica esa política.
  3. Informar a todas las embarazadas de los beneficios que ofrece la lactancia natural y la forma de ponerla en práctica.
  4. Ayudar a las madres a iniciar la lactancia en la media hora siguiente al parto.
  5. Mostrar a las madres cómo se debe dar de mamar al niño y cómo mantener la lactancia incluso si han de separarse de sus hijos.
  6. No dar a los recién nacidos más que la leche materna, sin ningún otro alimento o bebida, salvo que esté médicamente indicado.

7. Facilitar el alojamiento conjunto de las madres y los niños durante las 24 horas del día.
8. Fomentar la lactancia natural cada vez que se solicite (lactancia a demanda).
9. No dar a los niños alimentados al pecho tetinas o chupetes.
10. Fomentar el establecimiento de grupos de apoyo a la lactancia natural y procurar que las madres se pongan en contacto con ellos a su salida del hospital o clínica.

En junio de 2004 se presentó el documento *Protección, promoción y apoyo a la lactancia materna en Europa: un plan estratégico para la acción*, resultado de un proyecto financiado por la UE en el que han participado 28 países. En este documento se concluye que la prevalencia y duración de la lactancia materna en Europa está muy por debajo de las recomendaciones de OMS y UNICEF. En efecto, y pese a sus esfuerzos porque los distintos estados se impliquen en la consecución de los objetivos mencionados, se queja HERNÁNDEZ AGUILAR, M.T. (2004:23), la prevalencia y duración de la lactancia materna en todos los países europeos está muy por debajo de lo recomendado por OMS y UNICEF y la situación es descrita como “poco alentadora”: “los países europeos no cumplen las políticas y recomendaciones de la Estrategia Global para la Nutrición del lactante y niño pequeño que suscribieron durante la 55.ª Asamblea Mundial de la Salud en 2002, no se cumplen las metas de la Declaración de Innocenti, la formación de los profesionales sanitarios es inadecuada e incompleta, la iniciativa Hospitales Amigos de los Niños está poco implantada y la incidencia y prevalencia de lactancia materna es muy baja a los seis meses en todos los países”.

### **2.3. Actitudes y papel de los profesionales de la sanidad en la lactancia materna**

Como se planteó en el primer capítulo de este trabajo, a grandes rasgos sólo existe una postura de los profesionales sanitarios respecto a la lactancia materna, y es que ésta es el método óptimo para la alimentación de los bebés hasta al menos los seis primeros meses de edad, de forma exclusiva o al menos, predominante. No existe ningún médico que, actualmente, opine de forma diferente o que, al menos, manifieste dudas públicamente al respecto de lo sana que es la leche materna. Lo que sí existe, aunque se percibe su progresiva disminución, es una variedad de protocolos o, incluso, una ausencia de los mismos que devienen una diversidad de actitudes, recomendaciones o ausencia de las mismas, lagunas o incorrecciones en la información, etcétera del personal sanitario, las cuales parecen en

ocasiones repercutir negativamente sobre la práctica y prevalencia de la lactancia materna, según se desprende de estudios realizados al respecto. A pesar de ello, y a la vista de varias investigaciones, es posible afirmar que en España el nivel actual de concienciación y compromiso con las directrices de Naciones Unidas es bastante alto y vive una progresión creciente entre el personal sanitario.

El papel de los profesionales sanitarios resulta fundamental en la promoción de la lactancia materna. Tanto es así que, como hemos visto en el apartado anterior, UNICEF y la OMS (en sus *Diez pasos para la lactancia materna con éxito*) convierte a “todo el personal de atención de la salud” en transmisor de sus directrices sobre lactancia materna, para que éstas lleguen hasta todas las embarazadas y todas las madres recién paridas de cada uno de los países miembro. En su muy reciente “Encuesta sobre las actitudes de los profesionales ante la lactancia materna” SÁNCHEZ ERCE M. *et al.* (2012:sp) hace referencia a cómo “la mayor parte de estas medidas [se refiere a las recomendaciones de la IHAN] requieren para su implantación unas actitudes favorables por parte de los profesionales, ya que no siempre precisan de medios o utillajes complejos, por lo que su puesta en marcha en hospitales y centros de salud es más una cuestión de motivación que de medios costosos”. El papel de los profesionales sanitarios se considera por tanto crítico en lo que a la lactancia materna se refiere.

AGUAYO, Josefa (2005:64) subrayaba en su estudio cómo parte de las razones que apartaban a las mujeres de la lactancia natural eran consecuencia de una mala actuación sanitaria. Por su parte, VALBUENA, Luis *et al* (2005:3) explican cómo algunos de los factores favorecedores y desfavorecedores de la decisión de ofrecer lactancia materna y de conseguir mantenerla y prolongarla eran “modificables desde el sistema sanitario”, entre ellos “la educación maternal prenatal, los aspectos hospitalarios relacionados con el parto y puerperio precoz, el acceso a la Atención Primaria y el seguimiento a través de sus consultas”.

¿Ha cambiado la situación? ¿Cómo es actualmente? La percepción desde dentro del sistema sanitario por parte de aquéllos que se encuentran más comprometidos con la lactancia materna es que todavía es mejorable, aunque no se caracteriza negativamente, como se hacía en el informe de la IHAN de 2004. La encuesta de SÁNCHEZ ERCE M. *et al.* (2012:sp), realizada recientemente entre profesionales sanitarios (70% pediatras, 11% matronas, 8% médicos de familia y enfermeras y 4% otros) revela que el 76% de los encuestados había recibido algún tipo de formación sobre lactancia natural y en el 34% su centro había organizado alguna actividad formativa sobre amamantamiento en los últimos tres años. El 63% conocía la IHAN.

Se preguntó, entre otras muchas cuestiones, por el momento en que se recomendaba la introducción de la alimentación complementaria. En el 62,7% de los casos la respuesta fue a los seis meses cumplidos, en el 33,4% entre los cuatro y los seis meses y, el resto, a otras edades. Es decir, que más de la mitad seguía las pautas de UNICEF. Otro ejemplo: los autores del estudio valoraron negativamente en la primera visita al recién nacido se hiciera tarde, “ya que tan solo el 29% de las RE refiere aconsejar la visita antes de los siete días de vida. Es conocido que la primera visita realizada antes de los siete días permite mejorar las cifras de lactancia materna y mejores resultados si se produce un fracaso de la misma con deshidratación”. La mayoría de los encuestados afirmaba conocer grupos de apoyo (el 57,6% respondió afirmativamente y en un 6,6% de los casos estaba en su propio centro de salud).

#### **2.4. El papel de los grupos de apoyo y del lactivismo**

En la web de Federació Catalana Grups de Suport a la Lactància Materna<sup>16</sup> se define a los grupos de apoyo a la lactancia materna como “un conjunto heterogéneo de asociaciones, grupos de mujeres e incluso a personas individuales, con el denominador común de tratarse de madres que han amamantado a sus hijos y que han decidido donar tiempo de voluntariado social para ayudar a otras madres que como ellas deseen dar el pecho con éxito. Se trata de un movimiento social en auge, cada vez más extendido en Catalunya, resto de España y otras partes del mundo. En términos generales suele estar formado por madres que deseaban amamantar a sus hijos y tuvieron al principio diversos problemas que pudieron solucionar gracias al apoyo de otras madres. De este modo tomaron conciencia de la importancia de recibir ayuda cuando se necesita y decidieron comprometerse y ofrecer ayuda del mismo modo que ellas la habían recibido. De este modo se ha ido extendiendo la red de apoyo”.

Para poder ser considerado grupo de apoyo hay que desarrollar algún servicio de apoyo a madres lactantes: organizar reuniones informativas, proporcionar atención personal a madres, responder a consultas... Las reuniones informativas suelen tener lugar en un lugar y horario determinado, están coordinadas por una asesora de lactancia, son abiertas y gratuitas.

Las redes informales (grupos espontáneos de madres lactantes que se unen para apoyar a otras madres lactantes en el camino de la lactancia materna) y las formales (asociaciones prolactancia, grupos de apoyo para madres gestionados por personal sanitario, etcétera)

---

<sup>16</sup> <http://www.grupslactancia.org/es/asesoras/la-eficacia-de-los-grupos-de-apoyo>



tienen, según todas las fuentes consultadas, un peso determinante en la promoción de la lactancia materna. De hecho, el último de los 10 pasos para la Lactancia materna con éxito de la IHAN es: “Fomentar el establecimiento de grupos de apoyo a la lactancia natural y procurar que las madres se pongan en contacto con ellos a su salida del hospital o clínica”. Es decir, los grupos de apoyo se consideran el eslabón definitivo en la cadena de la lactancia. La mujer ya no es tan influenciada por el médico o la enfermera, ya que ha salido de su espectro y tiene que empezar a tomar sus propias decisiones, momento en el que lo más probable es que se sienta sola y desorientada (especialmente porque los inicios de la lactancia materna pueden ser decepcionantes, cuando no dolorosos, y grandes generadores de estrés).

Y es ahí donde el grupo de apoyo tiene su fuerza, ya que maneja dos aspectos que escapan por completo al profesional sanitario: el de la tutoría experta (las madres iniciadas transmiten su conocimiento práctico a la novata y la guían en el proceso) y el afectivo (las participantes en los grupos son las compañeras de la lactante, iguales que la escuchan, la comprenden y la apoyan). La dinámica de grupo se ha revelado como un instrumento que beneficia al éxito de la lactancia materna. Las gestoras de los grupos de apoyo son madres expertas en el amamantamiento que transmiten altruistamente su saber y su entusiasmo por la lactancia materna a la nueva madre en un momento crucial. Las mujeres que participan en el grupo de apoyo resuelven las dudas y neutralizan los temores de las novatas.

Si en 2004, cuando IHAN realiza su informe sobre la situación española de la lactancia materna, existían en España 13 grupos de apoyo en las 14 autonomías estudiadas y sólo en la mitad de las autonomías había grupos originados en los propios servicios de salud y tenían baja cobertura, hoy existen como mínimo 135 grupos y 55 asociaciones, los agrupados en FEDALMA, la Federación de Asociaciones Pro-Lactancia Materna, creada en 2003 con el objetivo de prestar apoyo a los distintos grupos y coordinar sus esfuerzos en defensa de la lactancia materna.

Es decir, que los grupos de apoyo trabajan a distintos niveles que van desde el más básico, el apoyo *one-to-one*, hasta el nivel político del asociacionismo y el activismo prolactancia. La más influyente de todas es La Liga de la Leche, miembro del Consejo de Organizaciones No-Gubernamentales de UNICEF y que mantiene relaciones de trabajo con la Organización Mundial de la Salud. Es, además, miembro fundador de la Alianza Mundial a favor de la Lactancia Materna (World Alliance for Breastfeeding Action, WABA).

Creada en 1956 en Chicago por Mary White y Marian Thompson, su ideología se basa en dos principios: el primero es que la buena madre antepone de forma natural las necesidades de su hijo a todo lo demás. El segundo, que las necesidades del hijo vienen fijadas por la naturaleza. A partir de aquí, el discurso se despliega sobre cuatro temas principales: la naturaleza es la autoridad moral que debe regir el destino de madre e hijo, las ventajas de la lactancia (siempre demostradas científicamente en una constante exhibición de estudios, datos estadísticos, etcétera), el estatuto de la mujer y la reforma moral de la sociedad. Con el tiempo, tanto esta como otras asociaciones similares también han adoptado otros dos argumentos en defensa de la lactancia materna: el económico (es más barato dar de mamar que comprar la leche) y el ecológico (no contamina, es reciclable y, de nuevo, es natural).

ORTEGA, E.M. *et al* (2010) han realizado una investigación que pretendía describir el perfil de las mujeres y sus motivaciones para asistir a los grupos de apoyo; conocer la valoración de las mujeres respecto a la resolución de los problemas que les han surgido durante su asistencia a los grupos de apoyo; y evaluar el grado de satisfacción con el servicio recibido. El trabajo se realizó en el centro de salud Obispo Paulo de Mérida (Badajoz). Entre las: un 77,5% de las madres refirió que sus problemas con la lactancia materna se habían visto resueltos gracias a su asistencia al grupo. Todas las madres describían su periodo de lactancia materna como placentero y un 95% destacó la influencia de su asistencia en ello. El 100% de las madres valoró como muy positiva su asistencia al grupo. La principal razón por la que decidieron venir al grupo fue tener problemas con la lactancia materna (37,5%). Los autores este estudio reseñaban cómo se ha demostrado a través de diferentes investigaciones que los momentos clave para el éxito de la lactancia materna son el postparto y la llegada a casa. Asimismo, en el estudio desarrollado por BERNAL, M.C. (2007) en el Centro de Salud Actur Norte de Zaragoza se vio que las madres que acuden a los grupos prolongan significativamente la duración de la lactancia. En su caso concreto, a los tres meses, el 92,6% mantiene la lactancia, frente al 70,5% de las que no acuden. A los seis meses, estas cifras se convierten respectivamente en el 82,4% y 35,9%. A los nueve meses se obtiene el 70,6% frente al 19,2% y a los doce meses, se llega al 56,7% y al 7,0%.

El lactivismo o activismo de la lactancia materna está estrechamente vinculado de los grupos de apoyo a la lactancia materna, aunque no es exclusivo de su entorno (podríamos decir que todos los grupos prolactancia son lactivistas pero no todas las lactivistas pertenecen a grupos prolactancia). Numerosas madres que no pertenecen a estos grupos lo practican de manera individual y divulgan sus experiencias a través de sus *blogs* personales. Existen en español más de 50 *blogs* que cabría calificar de lactivistas. Las lactivistas son, por definición, mujeres que

han superado el límite psicológico del sexto mes. De ahí que resulten una pieza esencial en la promoción de la lactancia materna. En los próximos capítulos analizaremos con detenimiento su sistema de valores, principios, ideas, formas de actuación, etcétera.

### 3. LA PUBLICACIÓN DEL REPORTAJE “MADRE O VACA” EN *MAGAZINE DE EL MUNDO* Y LAS REACCIONES QUE PROVOCÓ EN EL ENTORNO DEL ACTIVISMO PROLACTANCIA MATERNA

#### 3.1. Preliminares. Gestación del reportaje

En junio de 2010, Silvia Nieto<sup>17</sup>, redactora jefe de *Magazine* de *El Mundo*, decide encargar un reportaje a un colaborador habitual de la revista sobre la presión que se viene ejerciendo en las últimas fechas sobre las madres para que amamanten a sus hijos, así como sobre la creciente tendencia a dar de mamar a los niños a demanda y durante un cada vez mayor periodo de tiempo, a veces incluso superior a los dos años de vida del niño. La idea surge tras tener conocimiento directo de hechos como los descritos, aunque el desencadenante definitivo es una conversación que mantiene la redactora jefe de *Magazine* con Lidia Curto, comercial del departamento de Publicidad de Unidad Editorial y cuyo testimonio aparecerá finalmente en el reportaje.

En dicha conversación, Lidia Curto, que acaba de incorporarse a la empresa tras su baja maternal, relata cómo, tras tener a su hijo, lo había pasado muy mal por sus problemas con el pecho y cómo enfermeras, médicos y grupos prolactancia la habían presionado para que continuase la lactancia a pesar de las dificultades, que llegaron a derivar en serios problemas de tipo emocional. Según el relato de Lidia Curto, el estrés que le provocaba dicha situación la había llevado a un estado emocional muy negativo, por el cual llegó a acudir al médico. Finalmente, y debido a su pésimo estado anímico, el médico había accedido a que Lidia Curto dejase de amamantar a su hijo.

En el mes de septiembre de 2010 la responsabilidad del reportaje recae sobre la periodista Carmen Machado, de ideología progresista, madre de dos hijos y con una larga experiencia profesional en prensa escrita. En palabras de la propia Carmen Machado<sup>18</sup>:

“El momento no podía ser más oportuno [...] Se dieron a conocer unos datos reveladores por parte del Comité de Lactancia Materna de la Asociación Española de Pediatría (AEP). Según informó este organismo en agosto de 2010, casi la mitad de las madres españolas abandona la lactancia tres meses después del parto. A esto unimos que la filósofa francesa Elisabeth Badinter –quien ha desatado una enorme polémica

<sup>17</sup> Se ha intentado evitar en la medida de lo posible la aparición en el relato de los acontecimientos de la autora de este TFM. No obstante, en ocasiones ha sido inevitable incluirla. Para estos casos se ha elegido la utilización de la tercera persona.

<sup>18</sup> Se incluye en el capítulo de *Anexos* el texto completo del cuestionario respondido para este Trabajo Fin de Máster por Carmen Machado en torno a los acontecimientos que rodearon la redacción y publicación del reportaje “Madre o vaca” del que es autora.

en Francia por sus libros en los que considera la maternidad como una nueva esclavitud— había declarado en mayo de ese mismo año en la revista *Yo Dona*, que ‘se está santificando hoy día a una madre perfecta, que da el pecho como poco seis meses (...) y que, más aún en un contexto de crisis económica como el actual, cree que lo mejor que puede hacer es quedarse en casa con su bebé’. Si añadimos que en EEUU especialmente, pero también en otros países, se estaba ejerciendo en esos momentos una enorme presión [...] para que las mujeres dieran el pecho, incluso que dejaran de trabajar durante dos años para cuidar del bebé, y que se preconizaba la lactancia materna como la única opción políticamente correcta, nos encontrábamos ante un tema de gran impacto social que merecía un reportaje riguroso”.

### 3.2. Elección y realización de la imagen de portada e interiores del reportaje

A fin de hacerlo más llamativo al lector, se encarga la fotografía que ilustrará tanto el reportaje como la portada del número al fotógrafo Álvaro Villarrubia. La idea de *convertir* a una mujer en una vaca y que amamante a un niño, concretada en un *body painting* sobre el cuerpo de una modelo, surge en un *brainstorming* que tiene lugar entre la redactora jefe y el director de Arte de Unidad Editorial Revistas, Rodrigo Sánchez, responsable máximo de la imagen de las revistas del grupo. Es él quien da a Álvaro Villarrubia las instrucciones pertinentes para la realización de la fotografía. Además de una imagen donde la mujer vaca, erguida, sujeta al bebé (un niño de aproximadamente seis meses), se encarga una segunda foto, para páginas interiores, donde la madre posará a cuatro patas sobre el suelo, con el niño bajo sus pechos, en una imagen que evocará lejanamente a la clásica de Rómulo y Remo siendo amamantados por la loba.

Se trata de transmitir la siguiente idea: madres humanas convertidas en animales productores de leche. Se elige la vaca (y esto es significativo, porque en las críticas que recibirá posteriormente el reportaje se menciona a menudo este hecho) fundamentalmente porque en nuestra cultura, la vaca es el animal proveedor de leche por excelencia y la asociación *láctea* se producirá rápidamente en la mente del lector. Dado que la fotografía de portada, así como la utilización de la vaca como animal que represente a la madre lactante, serán dos de los aspectos más criticados a posteriori, incluimos aquí la explicación que Rodrigo Sánchez aporta sobre su elección: “Con la ‘mujer vaca’ fuimos a la literalidad del fondo del asunto: relacionar

animal, mujer y lactancia. El resultado obtenido fue claro y directo”<sup>19</sup>. La mujer, añade, continuaba siendo una mujer y, el color de la piel y los cuernos la situaban de manera inmediata en un referente animal muy conocido. “El hecho de que fuese una mujer joven y atractiva (no olvidemos de que estaba desnuda) aseguraba la atención del público masculino. El bebé desnudo y en brazos de la chica atraería al público femenino. Podríamos decir que, desde el punto de vista profesional, habíamos dado con la portada perfecta”<sup>20</sup>. Por su parte, Miguel Ángel Mellado, vicedirector de *El Mundo* y responsable último de la publicación, afirmará una semana después de la publicación del reportaje en el contexto de una crónica publicada por el periódico que “indudablemente, título y portada tienen un elemento de provocación para fijar la atención del lector y reparar en la importancia del tema pero no hay la menor intención de crítica o mofa a la maternidad y la lactancia. Elegimos esa imagen porque si hay un mamífero, que es lo que somos, que se asocie al amamantamiento, es la vaca”<sup>21</sup>.

Hasta aquí lo relativo a la imagen que ilustra el reportaje, que, merece la pena insistir, se convertirá en una pieza capital del escándalo y las posteriores reacciones de protesta y denuncia por parte del mundo sanitario y lactivista al reportaje de referencia.

### 3.3. Elaboración del texto del reportaje

Partiendo de la pregunta ¿se presiona a las mujeres para que amamanten a sus hijos?, el reportaje acomete la labor de exponer, según su autora, la periodista Carmen Machado, “un panorama global del papel de la mujer y el abordaje de la maternidad en la sociedad actual, y al mismo tiempo dar a conocer las dos posturas existentes: la de los partidarios de la lactancia materna como primera y, a veces, única opción, y la de los que mantienen posturas más flexibles (...). Fundamentalmente, continúa Machado, se trataba de que las dos partes

---

<sup>19</sup> “Una portada ha de ser un reclamo de atención hacia el lector. [...] La imagen elegida para ir en portada (fotografía, ilustración, foto ilustración o tipografía ilustrativa) ha de apoyar al tema y, si es posible, amplificarlo. [...] En el caso de temas complejos (abstractos o de comportamientos sociales, por ejemplo), la imagen ha de ser creada artificialmente. Aquí no hay reglas. El impacto visual, la imaginación, la osadía, la elección del estilo de dibujo o del tipo de fotografía, de su tonalidad, de la existencia y tipo de fondo elegido y, por último, de su puesta en página determinaran el grado de amplificación que queremos conseguir. [...] Los profesionales crean una realidad inventada para reflejar una realidad sin imagen comúnmente aceptada”. Declaraciones de Rodrigo Sánchez Sánchez, director de Arte de Unidad Editorial Revistas para este TFM. Agosto 2012.

<sup>20</sup> SÁNCHEZ, Rodrigo (2012). “La mujer vaca”. Documento realizado específicamente para este TFM. Se añade íntegro al capítulo de *Anexos*.

<sup>21</sup> Declaraciones aparecidas en el artículo de Víctor Rodríguez *El cuento de la madre y la vaca lechera es tabú*, domingo 24 de octubre de 2010 en *Crónica, El Mundo*, páginas 8 y 9. Se incluye en *Anexos*.

explicaran sus posturas, ofrecer al lector testimonios personales, dar una visión histórica de la lactancia, presentar las últimas investigaciones científicas y también “plantear el tema dentro de un contexto sociocultural más amplio: lactancia materna y vida profesional de la mujer; conciliación entre maternidad y desarrollo personal y laboral; regreso a ‘lo natural’ como nueva esclavitud o como nuevo paradigma femenino...”.

Respecto a las expectativas de polémica, es posible afirmar que fueron muy inferiores a lo que finalmente aconteció. Carmen Machado afirma que “estaba al corriente de que se trata de un tema sobre el que se ha discutido mucho en los últimos años y sabía que existe una corriente muy fuerte a favor de la lactancia materna. (...) Lo que no llegué a imaginar es que la defensa de este modelo de mujer llevara consigo tal carga de agresividad contra quienes expresaran opiniones diferentes, y mucho menos contra quien, como es mi caso, se encargara de exponerlas en un medio de comunicación”.

Así pues, ¿tenía Carmen Machado una opinión formada sobre el tema del reportaje antes de emprender su realización? Y, en caso de ser así, ¿cuál era esa opinión? En su propia voz, “las decisiones sobre la lactancia deben ser tomadas por la propia mujer sin ningún tipo de presiones, pero siempre teniendo en cuenta una premisa que para mí resulta fundamental: que la independencia económica es indispensable a la hora de hablar de la liberación femenina. Por tanto, dejar de lado el desarrollo profesional para dar el pecho, si en el trabajo no dejan otra alternativa, me parece un error”. Para finalizar, no obstante, Carmen Machado realiza la siguiente aclaración: “Por otra parte, una cosa que tuve muy clara cuando redacté este reportaje, como sucede con todos mis otros trabajos, fue que mi papel como periodista no consiste en reflejar mi opinión sobre un tema, sino en ofrecer información sobre el mismo”.

La elaboración, continúa la periodista, fue en principio similar a la de cualquier otro reportaje, dirigida, como siempre, a abordar las facetas más reseñables del tema y “procurar reflejar todas las posturas sobre el mismo”. Respecto a las dificultades, Machado destaca el hecho de que “varias personas críticas con la visión actual de la lactancia materna decidieron no ser entrevistadas, después de haber accedido en primera instancia, ya que pensaron que hacer pública su opinión les acarrearía dificultades en sus relaciones personales o laborales”. Se comienza a percibir, pues, en este primer estadio de la elaboración del reportaje y según la descripción de la autora de “Madre o vaca”, que el tema puede resultar más sensible de lo que en principio habría cabido suponer y que existe una cierta forma de censura previa respecto a la materia.

La selección de los entrevistados cuyos testimonios y opiniones recoge el reportaje se hizo desde la perspectiva de presentar todas las posturas y facetas relacionadas con la lactancia materna. Como detalla Carmen Machado, “para ello hablé con un pediatra considerado el ‘gurú’ de la lactancia materna en España, Carlos González; con Ana Berta Fajó, monitora de la Liga de la Leche; y con Belén Cabal, una madre que amamantó a su hijo durante 26 meses y que no encontró más que ventajas en esa decisión. Como representante de una postura conciliadora entre las dos opciones entrevisté a Blanca Marcos, médica de familia. Como opiniones más críticas conté con las de la histórica feminista Lidia Falcón; con Lidia Curto, una madre que vivió con angustia el proceso de amamantar a su hija; y con Edurne Uriarte, profesora universitaria de Ciencia Política. También recogí testimonios de la filósofa francesa Elisabeth Badinter”.

Todos los entrevistados fueron informados de que el reportaje presentaría un amplio abanico de opiniones y de que participarían en él personas con posturas diferentes e incluso contrarias a las suyas. Algunos, según relato de la autora del reportaje, fueron entrevistados presencialmente y otros por teléfono o por vía correo electrónico, “grabando siempre sus declaraciones y presentándolas entrecomilladas y literales”. De hecho, aclara Machado, a posteriori ninguno de ellos se quejaría de que sus opiniones “hubieran sido manipuladas en modo alguno”.

Encargado el 2 de septiembre de 2010, la primera versión del reportaje fue entregada a redacción el día 20 de ese mes y la versión definitiva, el 4 de octubre. Esta versión definitiva fue el resultado de introducir una serie de cambios solicitados por la redactora jefe de la publicación. Entre otros añadidos, se solicitaron datos sobre el debate creado al respecto en Estados Unidos, sobre el número de mujeres que dan de mamar en España, el tiempo que se invierte en esa labor y sus efectos en la mujer, un apoyo con la historia del amamantamiento, unas conclusiones finales acerca de la importancia de que sea la propia mujer, libremente y sin imposiciones familiares, económicas o sociales, quien decida la fórmula que prefiera para criar a sus hijos. “También me pidió que añadiera dos testimonios más (fueron los de la médico de familia Blanca Marcos y la profesora Edurne Uriarte) para equilibrar las posturas reflejadas. Todas esas indicaciones fueron añadidas y resultaron fundamentales a la hora de redactar el texto definitivo”, concluye Carmen Machado.



### 3.4. Edición del reportaje en la redacción de *Magazine de El Mundo*

El redactor de *Magazine* encargado de la edición del reportaje es Víctor Rodríguez. Según refiere, su primera impresión al leer la primera versión del texto fue la de que se encontraba ante “un texto interesante desde una perspectiva distinta sobre el tema de la lactancia materna”<sup>22</sup>. Según este periodista, el reportaje “estaba razonablemente documentado”, aunque considera que estaba “claramente encaminado a defender una idea (discutible), pero incluyendo la voz de los que defienden la contraria”. La tesis que percibió era que “existe una presión social en favor de que las madres amamanten a sus hijos”.

Fue Víctor Rodríguez quien sugirió a Carmen Machado la inclusión de una serie de modificaciones, previa conversación con la redactora jefe de la publicación. Entre éstas “que se incluyeran testimonios de una madre que no hubiese tenido problemas de ningún tipo con la lactancia que equilibrara el testimonio de la madre para la que la experiencia había sido tan complicada con que arrancaba el texto. También la opinión de algún pediatra, si lo hubiera, que pensara que a veces en las consultas se incide demasiado en los beneficios de la lactancia sin considerar el dolor, frustración, incomodidad, etcétera, que puede sentir la madre”. Insiste en este punto Víctor Rodríguez en señalar y subrayar que en el texto original “ya se daba voz a representantes de organizaciones como La Liga de la Leche o a un pediatra considerado el gran defensor de la lactancia materna en España”. Al igual que el resto de los implicados de una u otra forma en la realización del reportaje, pese a pensar que resultaría polémico, no pensó este periodista que fuese a serlo tanto, según manifiesta.

Finalmente, tras la habitual lectura y corrección del texto definitivo y editado sobre maqueta por parte de la redactora jefe de la publicación, el viernes 8 de octubre se entrega, junto con el resto de los contenidos del número, para su impresión.

### 3.5. Estructura y contenidos del reportaje en su versión definitiva publicada

Se reproduce a continuación, de manera esquemática, la estructura y contenidos del reportaje<sup>23</sup> publicado el 17 de octubre de 2010, páginas 37 a 40 de *Magazine de El Mundo*, con mención a sus elementos principales: autores de las diferentes declaraciones, frases textuales

---

<sup>22</sup> Las declaraciones de Víctor Rodríguez se han obtenido en exclusiva para este TFM por la vía del cuestionario escrito y se incorporan íntegramente en el capítulo de *Anexos*.

<sup>23</sup> Se incluye en *Anexos* la versión íntegra y definitiva del reportaje, tal como fue publicado y recibido por los lectores de *Magazine de El Mundo*.

más significativas, posicionamiento del discurso (a favor o en contra de la lactancia materna, de tipo científico, vinculado al mundo laboral, etcétera). Se ha estructurado por bloques para que resulte más sencillo distinguir la relación de fuerzas entre los distintos tipos de argumentos.

**Antetítulo:** Lactancia natural

**Título:** La era de las “madres vaca”<sup>24</sup>

**Entradilla:** *La OMS, UNICEF y millones de médicos defienden con incontestable insistencia las bondades de la leche materna. Muchas mujeres se sienten presionadas a amamantar y viven experiencias traumáticas. Algunas feministas ven tras estas campañas el propósito de alejar a la mujer del mercado laboral.*

**Planteamiento:** Lidia Curto relata sus dificultades con la lactancia materna y opina “para matronas, médicos y enfermeras, el bebé es importantísimo, pero la madre es como si no existiera. Sólo te dicen que tienes que dar el pecho como sea”.

**Bloque 1.** Datos estadísticos. Cifras de lactancia materna en España y tasa de abandono. Relato de cómo ello sucede a pesar de las recomendaciones de OMS, UNICEF, AEP... Inserción del comportamiento de España en el entorno mundial.

**Bloque 2.** Planteamiento crítico. Mención a las nuevas corrientes de opinión que se cuestionan el acto de la lactancia en sí y la presión que se ejerce sobre las madres para que den de mamar. Enlaza con el relato de Lidia Curto, quien explica que el médico le dijo que no dejase de mamar al incorporarse a trabajar sino que se sacara la leche con un sacaleches.

**Bloque 3.** Testimonios favorables. Relato de Belén Cabal, madre prolactancia. Explica que “para mí sólo hubo ventajas” y las enumera. Se extiende durante tres párrafos. En el último explica que trabajaba en casa, por lo que no tuvo ningún problema para dar de mamar durante casi dos años.

**Bloque 4.** La lactancia como estrategia social. Se aborda la problemática de las mujeres que trabajan y dan de mamar o quieren dar de mamar. Se hace referencia a que en Estados Unidos el feminismo ha alertado de que “la lactancia materna se ha convertido en la única opción

---

<sup>24</sup> A lo largo de este TFM se alude al reportaje con el título de “Madre o vaca”, ya que fue el título que apareció en portada y, además, la mayor parte de los textos que se produjeron como reacción a su publicación así lo nombran. A fin de no confundir al lector se ha optado por referirse a él siempre bajo ese nombre, excepto en esta página, donde se recoge el título que encabezaba realmente el reportaje.

políticamente correcta”. A continuación, un texto de la American Academy of Pediatrics (2005) donde se alaban los factores económicos de la lactancia materna, entre ellos: “la disminución del absentismo laboral del padre; más tiempo para la atención a los demás hijos y a otros asuntos de la familia...”. Recomendaciones de la OMS y a continuación opinión de la periodista Hanna Rosin, que acusa a los estudios que defienden las bondades de la leche materna de adolecer de prejuicios y falta de pruebas.

**Bloque 5.** Opiniones desfavorables. Desde el feminismo. Lidia Falcón explica cómo la promoción de la lactancia materna comenzó tras la Primera Guerra Mundial. Su conclusión: “Por supuesto, se habla siempre de la salud del niño, no de la salud de la madre, ni de su situación laboral o sus derechos sociales. Y así hasta ahora. Es cíclico: cada vez que hay recesión, las mujeres tienen que volver al hogar”. A continuación, afirma (habrá mucha polémica sobre esta frase), que las campañas sobre la lactancia materna “son completamente falsas. Después de un siglo de utilización de la leche artificial, vemos que donde se creó y se empezó a usar, en EEUU y el norte de Europa, los niños están sanísimos y alcanzan una altura mayor que los del sur y, por supuesto, que los africanos de las zonas más pobres, pese a que éstos son amamantados en su práctica totalidad”.

**Bloque 6.** Opiniones favorables. Desde la pediatría. La postura de Carlos González, fundador y presidente de la Asociación Catalana Pro Lactancia Materna (ACPAM) para quien “dar el pecho es una gran satisfacción para la madre. Es cómodo, puedes hacerlo en cualquier momento y lugar. Y nadie lo puede hacer por ti; no pueden arrebatarte el protagonismo”.

**Bloque 8.** Opiniones desfavorables. Desde la experiencia personal. Donde Lidia Curto se queja del poco apoyo médico que encontró y de cómo tras hablar con otras mujeres que han pasado por lo mismo que ellas, ya no se siente un bicho raro.

**Bloque 9.** Opiniones favorables. Desde la experiencia personal. La experiencia positiva de Belén Cabal.

**Bloque 10.** El problema de la comunicación. La médico de familia Blanca Martos cree que el problema es que aunque se conocen bien los beneficios de la lactancia materna “muchas veces somos demasiado dogmáticos. Estamos tan convencidos de las bondades de la leche materna que intentamos trasladar nuestra idea sin indagar en las razones de una madre para no dar el pecho. Diría que damos mucha información, pero sin que exista una buena comunicación. Y en ese sentido, algunas mujeres sí pueden sentirse presionadas”.

**Bloque 11.** Bloque de preguntas de transición. Se plantea una serie de preguntas que sirven para vincular la parte anterior y la posterior del reportaje, la última de las cuales se refiere a si existe algún tipo de presión social para que la mujer se retire del mercado laboral durante meses o años para criar a sus hijos y así dejar los puestos de trabajo a los hombres.

**Bloque 12.** Opiniones desfavorables. Desde la ideología. Edurne Uriarte, profesora de Ciencia Política en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid manifiesta que existe una tremenda presión social para que las mujeres opten por el amamantamiento del bebé. Ella cree que “lo preocupante es que la opción alternativa por el biberón es de una tremenda incorrección política. Y creo que el fondo de esta situación es ideológico y no científico. No hay más que revisar algunos argumentos psicológicos sobre la importancia del vínculo entre la madre y el niño creados en el proceso del amamantamiento”. Según Uriarte, desde este argumento se llega fácilmente a otro: que los hombres no pintan nada o casi nada en la crianza de los hijos”.

**Bloque 13.** Problemática laboral. Se expone la paradoja de que frente a la mayor presión para amamantar a los hijos, la española es una de las legislaciones europeas que menos tiempo de baja establece para las madres. Y también, donde menos tiempo se da para la lactancia, una hora durante los nueve primeros meses. Esto introduce el tema de que muchas mujeres deben elegir entre la maternidad y su trayectoria profesional.

**Bloque 14.** Opinión desfavorable. Desde la experiencia personal. Continúa su relato Lidia Curto, quien refiere cómo tras acudir llorando al médico, pediatra, matrona... le hablaron de la Liga de la Leche.

**Bloque 15.** Opinión favorable. Desde la experiencia personal. Declaraciones de Ana Berta Fajó, monitora de la Liga de la Leche de Madrid. Se explica la implantación de la organización, su implicación con UNICEF y OMS, cuál es su labor: “Ayudamos a las madres a amamantar mediante apoyo, información y formación madre a madre, y promovemos un mejor entendimiento de la lactancia como elemento importante en el desarrollo del niño y la madre”. Inserción de las impresiones de Lidia Curto acerca de la Liga de la Leche. Cree que se trata de una organización un poco “sectaria”.

**Bloque 16.** Las presiones sobre las madres. Se le pregunta a Ana Berta Fajó si se está presionando a las mujeres para que opten por dar el pecho creándoles complejo de mala madre. Su respuesta: “Creo que si una mujer está convencida de lo que hace, nadie puede crearle complejo de nada”. Se pregunta sobre el mismo tema al pediatra Carlos González, quien asegura que “supongo que habrá alguna madre que ha recibido presiones para dar el

pecho, aunque todavía es mucho más frecuente que la madre reciba presiones para dar el biberón”.

**Bloque 17.** Lactancia materna y desigualdad. Batería de opiniones diversas sobre si el hecho de amamantar alimenta la desigualdad entre hombres y mujeres. La filósofa y feminista Elisabeth Badinter opina sobre la lactancia materna: “Se está santificando hoy día a una madre perfecta, que da el pecho como poco seis meses, que antepone el bienestar de su bebé por encima de todo”. Y añade: “Hay una presión insostenible para que la mujer dé el pecho y se ocupe de su bebé el mayor tiempo posible”. La monitora de la Liga de la Leche Ana Berta Fajó desdice a Badinter y cree que existe “un nuevo feminismo que reivindica recuperar esa parte de nuestra naturaleza: amamantar y criar a nuestros hijos. Yo no hablaría de retroceso, sino de un paso hacia delante”. Por su parte, el pediatra Carlos González defiende que dar el pecho no tiene nada que ver con la desigualdad: “Un permiso de maternidad de más de un año, como en los países escandinavos, facilita que la mujer no se vea perjudicada en lo laboral”. Lidia Falcón asegura que lo que hace dar de mamar es “quitarle responsabilidades al hombre”. Mención de un artículo publicado en 2009 en la revista estadounidense *Mother Jones*, donde se escribía que la lactancia materna acaba haciendo imposible el objetivo de la paternidad compartida.

**Conclusión.** Las campañas prolactancia son un fenómeno creciente, amenazan convertirse en una corriente de pensamiento único. “Y no olvidemos que, por encima de todo, debería ser una opción personal, no una imposición familiar, económica, social ni de ningún tipo”.

### **Apoyos redaccionales**

**Apoyo 1.** *SENTIDO COMÚN.* Seis argumentos a favor y seis argumentos en contra de la lactancia materna (de tipo médico y social).

**Apoyo 2.** *HISTORIA DE LA LACTANCIA.* Los mayores hitos de la lactancia desde el 2000 a.d.C hasta la década de los 70.

## **3.6. Reacciones a la publicación del reportaje**

El reportaje se publicó el domingo 17 de octubre de 2010. A las 12:30 de ese mismo día ya se había creado en Facebook un grupo llamado *Me indigna que El Mundo haga este ataque a la lactancia materna* (todavía en funcionamiento a 14 de agosto de 2012 y seguido por 12.881 personas) y varios blogs amplificaban la polémica. El lunes comenzaron a llegar a la redacción

de *El Mundo* cartas al director escritas por lectores indignados con el contenido del reportaje, considerado ofensivo e inexacto. En opinión de Víctor Rodríguez, “muchas personas consideraron que el reportaje era un juicio (condenatorio, además) a la lactancia materna, no un texto sobre la supuesta presión social en favor de la lactancia”.

A lo largo de la semana proliferaron los textos en blogs y fueron llegando a *Magazine* noticias sobre las distintas quejas y, sobre todo, sobre el espectacular incremento de miembros del mencionado grupo de Facebook, que a la altura del miércoles ya superaban los 7.000, así como de la convocatoria de varias tetadas a manera de protesta, el jueves día 21 en la puerta de varias sedes de El Mundo. En el siguiente capítulo se analizan 16 de los textos críticos que surgieron de este caldo de cultivo, como queja a la portada y reportaje “Madre o vaca” y que constituyen una muestra representativa del tipo de críticas recibidas desde todos los ámbitos: particular, sanitario, grupo de apoyo, medios *online*... Entre otros, se analizan cartas al director, comentarios personales en blogs y artículos de opinión.

Las críticas al texto se propagaron fundamentalmente a través de Internet en lo que resultó ser una de las primeras muestras en nuestro país de ciberactivismo, definido éste por DE UGARTE, David (2010:74) como “toda estrategia que persigue el cambio de la agenda pública, la inclusión de un nuevo tema en el orden del día de la gran discusión social, mediante la difusión de un determinado mensaje y su propagación a través del boca a boca multiplicado por los medios de comunicación y publicación electrónica personal. No es una técnica, sino una estrategia”. Gran parte de las críticas incidían en que resultaba indignante que fuera una mujer la autora del reportaje, y hubo quien llegó a afirmar que lo había escrito un hombre amparado bajo un pseudónimo. La autora del reportaje, Carmen Machado, se vio sorprendida por las innumerables reacciones a su texto, que a menudo la tuvieron a ella misma como diana: “Las acusaciones variaban, desde quienes me calificaban de ‘mujer frustrada’ y ‘feminista ultrarradical’ hasta quienes decían que yo era una machista y que atacaba a mi propio sexo (...). Y lo que más abundaron fueron los insultos personales (...), con referencias a mis padres y a mis hijos, si es que los tuviera, cosa que dudaban porque de ser así no habría podido escribir tal reportaje, según ellos. (...) muchos me acusaban de estar sobornada por Nestlé y otras multinacionales (...)”<sup>25</sup>.

Aunque la mayor parte de las críticas, en forma de entradas en *blogs*, comentarios en foros, o de comentarios en el mencionado grupo de Facebook, procedían de España y Latinoamérica, también llegaron, según declara Carmen Machado, de países como Reino Unido, Italia,

---

<sup>25</sup> Ver texto completo del cuestionario respondido por Carmen Machado para este TFM en *Anexos*.

Canadá, Francia o Estados Unidos. “Manifestaron su rechazo, además de decenas de blogueros, organismos como el Comité de Lactancia Materna de la Asociación Española de Pediatría, colectivos de matronas, varias agrupaciones cristianas y otras como Úteros de Guerrilla, Los Verdes Grupo Verde Alcorcón... (...)”, añade la autora. Las críticas llegaron a colapsar la página de la Asociación de la Prensa de Madrid y el Observatorio de la Imagen de las Mujeres dependiente del Instituto de la Mujer recibió 151 quejas contra el reportaje y el medio. Posteriormente, en concreto en carta con fecha 20 de enero de 2011 dirigida a Pedro J. Ramírez Codina, este organismo manifestaría que “parte de las quejas se referían al contenido, sobre el que este organismo no tiene ninguna objeción que hacer, ya que presentaba dos opciones, lactancia natural o artificial, e incluía el contraste de diferentes opiniones al respecto”. Sin embargo, el Observatorio tachaba de representación vejatoria para las mujeres la imagen de la joven caracterizada de vaca “aunque haya coincidencia en la función biológica”<sup>26</sup>.

En entornos como el grupo de Facebook *Me indigna que El Mundo haga este ataque a la lactancia materna* llegaron a publicarse amenazas contra Carmen Machado, cuya intensidad fue subiendo a lo largo de la semana, retroalimentado en sí mismo: “Pedían, por ejemplo, ‘que me dieran dos leches’, (...), solicitaban ‘el correo de esta fulana para decirle tres cositas’, declaraban que ‘este artículo lo habrá escrito un o una cornudo/a, sin instinto paternal o maternal alguno y con ganas de que lo linchen’”. Como escribirá Víctor Rodríguez en el reportaje publicado una semana después por el suplemento *Crónica* de *El Mundo*, “en el paroxismo de la militancia, un navegante llega a pedir la ejecución de la autora”<sup>27</sup>.

Resulta clave para comprender la dimensión inopinada de la repercusión del reportaje volver a la imagen de portada, de cuya concepción y diseño ya se ha hablado anteriormente. Fue, sin duda, clave en la percepción negativa del reportaje y en la generación y crecimiento de la propia crisis, ya que se ha detectado un número significativo de testimonios en Internet que aseguraban no haber leído el reportaje pero sí sentirse indignado con la portada. Y no sólo con la imagen de portada sino también con el título “Madre o vaca”. Como se verá en el siguiente capítulo, existen numerosas referencias a esta asociación de ideas en las críticas analizadas. El periodista Víctor Rodríguez se muestra de acuerdo con esta idea. “Las fotos de una mujer pintada como una vaca, el título (...), la entradilla y los sumarios son lo que explica tan reacción

---

<sup>26</sup> Carta de SEARA SOBRADO, Laura, directora general del Instituto de la Mujer, Secretaría de Estado de Igualdad, a D. Pedro J. Ramírez Codina. Madrid, 20 de enero de 2011.

<sup>27</sup> La versión definitiva del reportaje, tal como fue ofrecido a los lectores, se incluye en *Anexos*.

a mi juicio, no el texto. De hecho, no faltaron comentarios encabezados con expresiones como ‘no he leído el reportaje, pero...’.”.

La reacción del medio fue primero de preocupación por el ruido que se estaba generando en las redes sociales y, en vista de la polémica suscitada, se decidió volver a retomar el tema, esta vez no en *Magazine de El Mundo*, sino en el suplemento *Crónica* del periódico del 24 de octubre de 2010, una semana después de la aparición del reportaje original. Miguel Ángel Mellado, vicedirector de *El Mundo* encarga a Víctor Rodríguez, más familiarizado con el tema por haber sido responsable de su edición, la elaboración de un reportaje que apareció publicado en las páginas 8 y 9 del mencionado suplemento bajo el título *El cuento de la madre y la vaca lechera es tabú*<sup>28</sup>.

Durante el tiempo de preparación del reportaje, Víctor Rodríguez habló con numerosas fuentes: “Muchas incidían en lo previsible de la reacción por la sensibilidad con que personas y grupos pro lactancia reciben estos temas. Otras personas consideraban el reportaje sesgado. Muchos encontraron el título y las fotografías ofensivas). El resultado de sus pesquisas fue una nutrida crónica de lo acontecido durante la semana tras la publicación del reportaje de Carmen Machado donde, de nuevo, se recogía tanto la voz de lactivistas en contra del reportaje como opiniones en su defensa. Por ejemplo, para el entonces presidente de la Asociación de la Prensa de Madrid Fernando González Urbaneja, se trataba de un “artículo interesante, bien ponderado y que lleva a la gente a pensar”. Por su parte, María Jesús Ortiz, del Observatorio de la Imagen de la Mujer del Instituto de la Mujer declaraba que “en relación al texto, se ha hecho una función periodística y reflejado distintas posturas”. También se recababa la opinión de la exdiputada socialista y miembro del Consejo de Estado Amparo Rubiales, quien se alineaba con las opiniones expresadas en el reportaje original por Lidia Falcón o Eburne Uriarte y opinaba que las campañas en favor de la lactancia materna son una manifestación de neomachista. También llamaba a las lactivistas “talibanas de la teta. No lo van a reconocer nunca, pero han hecho de ello un martirologio”.

Es decir, la crónica de Víctor Rodríguez venía a confirmar la existencia de dos posturas respecto a la lactancia materna, pese a que una de ellas fuese mayoritaria y la otra, constituida por opiniones independientes, fundamentalmente de mujeres del entorno del feminismo.

---

<sup>28</sup> Íd.



#### 4. ANÁLISIS DE TEXTOS PROLACTANCIA MATERNA ELABORADOS Y DIFUNDIDOS COMO REACCIÓN A LA PUBLICACIÓN EN *MAGAZINE DE EL MUNDO* DEL REPORTAJE “MADRE O VACA” EL 17 DE OCTUBRE DE 2010

Se han ordenado cronológicamente los documentos ya que el tiempo tiene un peso significativo en los contenidos. Se detecta una primera fase, delimitada por la semana inmediatamente posterior a la publicación del reportaje “Madre o vaca” en *Magazine de El Mundo*, y una segunda, marcada por la publicación, el día 24 de octubre en el suplemento *Crónica* del diario *El Mundo* del artículo *El cuento de la madre y la vaca lechera es tabú* firmado por Víctor Rodríguez<sup>29</sup>. Pese a que su objeto no es un documento convencional, se ha situado el primero en este desarrollo temporal el análisis de los *posts* publicados por autores múltiples en el grupo de Facebook *Me indigna que el mundo haga este ataque a la lactancia materna*, ya que constituye la más temprana plataforma de protesta contra el reportaje, existen numerosas referencias a él en los documentos analizados aquí y, además, en él se articularán numerosas de las acciones emprendidas a modo de protesta tras la publicación del reportaje de Carmen Machado en *Magazine*.

Respecto a este grupo de Facebook, conviene advertir que la totalidad de sus contenidos exceden por completo los límites de este trabajo, ya que la cantidad de hilos de conversación que se abrieron en él, siquiera en las primeras dos semanas tras su creación, constituyen una cantidad de material inabarcable. Tal análisis debiera ser objeto, por sí mismo, de otra investigación.

##### 4.1. *Posts* en el grupo de Facebook *Me indigna que el mundo haga este ataque a la lactancia materna*

- **Género.** *Posts* informales y de autores múltiples en una red social
- **Título.** *Me indigna que el mundo haga este ataque a la lactancia materna*
- **Autor.** Múltiple
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** En vigor desde el 17 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** Facebook
- **Dirección en Internet.** <http://www.facebook.com/#!/pages/Me-Indigna-que-El-Mundo-haga-este-ataque-a-la-Lactancia-Materna/156884497685320>

---

<sup>29</sup> Ver *Anexos*.

- **Extensión.** No pertinente
- **Destinatario.** Padres y madres jóvenes en periodo de lactancia, activistas, simpatizantes de esta corriente.
- **Palabras clave.** No pertinente
- **Resumen.** Este grupo de Facebook se puso en marcha el mismo día en que se publicó el reportaje de *Magazine* y pronto adquirió cualidad de centro de operaciones para todas las personas, activistas o no, propicias a participar en acciones de protesta contra el reportaje, ya fuera manifestar su desacuerdo en este mismo foro o incorporarse a las cartas al director, tetadas, etcétera orquestadas en gran medida desde aquí. Se mantiene activo en la actualidad, pero con escaso movimiento. Durante su primera semana de existencia fue extraordinariamente activo, llegando a acumular en sólo cuatro días más de 8.000 simpatizantes (personas que pulsaron la opción “Me gusta”). En el grupo no sólo se vertieron críticas hacia el reportaje, también se establecieron contactos entre personas con similares sensibilidades hacia la lactancia materna, se orquestaron acciones y se proporcionaron medios: hiperenlaces a cartas de protesta, datos para acceder a las tetadas que se planearon contra *El Mundo*, *links* a artículos. Surgieron en su seno numerosas discusiones, pese a que el carácter dominante de los intercambios de información allí producidos no es el de la discusión, sino el de la retroalimentación. Es pertinente asegurar que este grupo de Facebook proporcionó al hasta entonces difuso movimiento activista la constatación de su propia existencia y fuerza, así como, para el caso que nos ocupa, un eje operacional y un medio de intercomunicación e interacción extraordinario.
- **Frases destacadas.** Decenas de comentarios inscritos en decenas de hilos conversacionales. Se recogen sólo algunos a manera de ejemplo que transmiten el tono de las actitudes iniciales hacia el reportaje:
 

"El *Magazine* de El Mundo se ha atrevido a publicar un reportaje, totalmente parcial, con argumentos retorcidos, engañosos y poco contrastados, con el objetivo de atacar la Lactancia Materna. Con esta portada ya lo dicen todo: Cómo que Madre o Vaca?"

"Señores de *El Mundo*: Esta página ha recibido 65.281 visitas en una semana. Piénsenlo".

"Se están recogiendo firmas para pedir que *El Mundo* rectifique. Ahí va el enlace..."

"En la web de FEDALMA aparecen 134 grupos de apoyo a la lactancia materna.

Grupos de mujeres que, después de ser madres y vivir en primera persona la situación actual, se han unido para ayudar a otras mujeres a dar pecho satisfactoriamente. Voluntariamente. En *El Mundo* las definen como talibanas, neomachistas y martirólogas. A nosotr@s nos parece que merecen un aplauso".

"Pues personalmente me niego a aceptar q [sic] debe ser elegible [la lactancia materna] ...Después de leer tanto sobre los beneficio de la lactancia materna en el bebé, yo lo pondría obligatorio... al menos un tiempo"

"Lo que yo digo... este subnormal que ha escrito esto de pequeño su madre le pegaba y no le dio teta, y como de mayor tampoco se ha comido ninguna, pues está probando en locales de ambiente *gay*... pero ni con esas... entonces no le queda otra que despotricar de las tetas.... anda que ... menudo subnormal... ¿y pa [sic] eso hace falta hacer una carrera de periodismo, o mejor irse de putas con el director del mundo y así que te enchufe? porque si no, no lo entiendo... "

- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Desahogo, crear un cuartel general de ofendidos donde expresar opiniones, organizar acciones, reforzar opiniones y actitudes propias, crear y fortalecer sentimiento de pertenencia al grupo, informar sobre temas vinculados a la lactancia materna.
- **Estrategias discursivas.** Informales: Insulto, consigna, amenaza, experiencia personal, llamamiento, dramatismo, victimismo, dramatismo heroico...
- **Referencias científicas.** No en un primer momento. Pero, al apagarse la polémica, el grupo, que permanece activo hoy, se reorienta en sentido positivo, como agregado de intereses comunes. En ese sentido, se *postean* los enlaces de las noticias positivas que de manera periódica aparecen publicadas en los medios *online*, incluido *Elmundo.es* y que son, fundamentalmente, de carácter médico-científico, investigaciones, estudios, encuestas, etcétera.
- **Referencias feministas.** En la primera fase de vida del grupo existen numerosas referencias al feminismo y al discurso feminista, ya que éste ha estado muy presente tanto en el reportaje de *Magazine* como en el artículo de *Crónica*. Un *post* especialmente reseñable, por su enfoque y alcance, es el firmado por Pilar, donde ésta afirma que "nos indigna que 'feministas' nos llamen 'neomachistas' [en referencia a la socialista Amparo Rubiales en el artículo de *Crónica*] cuando lo único que hemos querido es amamantar a nuestros hijos". El argumento de esta participante en el grupo es que, si realmente fueran feministas, las que así se llaman "respetarían" a las madres lactantes por haber elegido libremente y por "lo

que hace a las mujeres ser diferentes a los hombres". El tono de su discurso se hace progresivamente más intenso y político, e integra ahora el concepto de patriarcado: "No confundamos las luchas, no nos dejemos engañar otra vez por esta sociedad patriarcal entrando en una lucha entre mujeres; feministas, no feministas, pro lactancia o en contra". El discurso se aproxima a su conclusión, cada vez más cercano a una proclama feminista de la órbita de la diferencia: "No es una lucha entre mujeres, es una lucha contra el sistema que, como siempre, no nos deja decidir libremente, que además, no soporta que seamos capaces de decidir libremente sin que se nos demonice, hagamos lo que hagamos y decidamos lo que decidamos nunca va a estar bien porque lo hemos decidido nosotras, no ellos. BASTA YA!! Que nos dejen decidir sobre nuestro cuerpo, sobre nuestra maternidad o el derecho a no ser madres, nuestros ovarios y nuestras tetas son nuestras y queremos hacer con ellos/as lo que nos de la gana!!". Otra participante llamada Susana Aguado afirma: "A mí nadie me ha obligado a amamantar a mi hija ni pertenezco a ningún grupo radical como yo considero el feminismo".

- **Estereotipos de género.** Fundamentalmente, destacan la vinculación entre mujer y naturaleza, que llega a considerarse sagrada, la dicotomía madre buena-madre mala (donde la primera es la lactante y la segunda la que no amamanta) y la equiparación entre el yo femenino y la maternidad, como se percibe claramente en comentarios como el de Laura Lau Lau donde se lee: "Ahora se pretende quitarnos la capacidad de decisión incluso en la esfera privada, y en lo más nuestro de todas nuestras capacidades: la maternidad".
- **Censura hacia la que orienta.** El grupo de Facebook nace con vocación de convertirse en una herramienta de castigo, aunque bien es cierto que lo hace desde la perspectiva de la víctima: la lactancia artificial se siente agredida por un reportaje periodístico y se defiende del mismo. Desde el grupo se exigen rectificaciones al medio y se exige censura previa, que se publiquen únicamente reportajes y artículos que apoyen a la lactancia materna y no se desanime a las jóvenes madres que se proponen amamantar. Se pide a los participantes dejar de comprar el periódico *El Mundo*, y en algún caso, anecdótico pero no por ello menos reseñable, matar a la autora del reportaje (otra forma de carga contra ella es el insulto y el desprecio, ya no como periodista, sino como madre. En la lógica del lactivismo, el peor insulto es llamar a una mujer mala madre).
- **Impacto.** Actualmente, el grupo tiene 12.880 simpatizantes.

- **Comentario.** El tono general que anima las distintas opiniones, casi todas femeninas, aunque también existen las masculinas, es el de indignación, a menudo orientada a acciones de algún tipo (escribir cartas de protesta, manifestarse, crear grupos de apoyo a las madres, etcétera). La exaltación inicial empezó a decaer tras la publicación, el domingo 24 de octubre de 2010, en el suplemento *Crónica*, del texto de Víctor Rodríguez. A partir de ese momento, comenzó a proliferar lo que puede definirse como una contagiosa decepción que acabaría, con el paso del tiempo, por desinflar la polémica, y que resume muy bien este largo *post* firmado por Alba Padró Aroca, donde puede apreciarse la existencia de una opinión muy extendida, la de que lo que pretendía el medio, *Magazine*, era ante todo provocar, y que las lactivistas han errado en la forma de reaccionar a su provocación:

“Las cosas no se pueden hacer sin pensar! Era una provocación directa y la exaltación nos causa más problemas que otra cosa!!! Ellos han urdido una trampa, sabían que lo era y que nos haría estallar y hemos caído en ella como corderitas y encima les damos la razón!!! Las afirmaciones/opiniones que se han publicado hoy nos dejan en ridículo como nunca! Se ha metido la pata hasta el fondo con todo esto!!! Si yo no soy quien soy y sé lo que sé, leo la última parte del reportaje y me creo que las pavas que dan el pecho están locas, son unas radicales y unas frikis!!! Nenas, tenemos que aprender! Ver, oír y callar y confiar en los grupos/FEDE que eso es lo que nos da fuerza sin caer en errores de forma!

#### 4.2. Artículo en medio *online* "Critican una portada del suplemento dominical de *El Mundo* por 'intentar desprestigiar la lactancia materna" firmado por Roberto Marbán

- **Género.** Artículo en medio de comunicación *online*
- **Título.** "Critican una portada del suplemento dominical de *El Mundo* por 'intentar desprestigiar la lactancia materna'"
- **Autor.** Roberto Marbán
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 17 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** *Periodista Digital*

- **Dirección en Internet.**  
[http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2010/10/18/magazine-elactancia-maternaundo-lactancia-vacas-madres-prensa.shtml?sms\\_ss=facebook](http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2010/10/18/magazine-elactancia-maternaundo-lactancia-vacas-madres-prensa.shtml?sms_ss=facebook)
- **Extensión.** 48 líneas (1,5 folios)
- **Destinatario.** Público general
- **Palabras clave.** Critican; reacciones; dolidas; protesta; el periódico de Pedrojota; desprestigiar [la lactancia materna].
- **Resumen.** La mayor fuerza de este artículo radica en su antetítulo y el título: "El periódico de Pedrojota comparó en Magazine las mujeres con las vacas" y "Critican una portada del suplemento dominical *de El Mundo* por 'intentar desprestigiar la lactancia materna'". Tras dos pequeños párrafos introductorios que plantean la situación, el texto se limita a recoger frases del *blog* de Ileana Medina Hernández<sup>30</sup> y a reproducir la carta al director que ésta ha remitido a Pedro Jota Ramírez, director del periódico *El Mundo*.
- **Frases destacadas.** "*El Mundo* comparó, en su portada del suplemento *Magazine* del domingo 17 de octubre, a las mujeres que amamantan a sus hijos con las vacas".  
"Y, evidentemente, las reacciones no se han hecho esperar".  
[las madres dolidas] "atacan el enfoque del periódico de Pedrojota por no ser "objetivo" e intentar "desprestigiar la lactancia materna".
- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Oposición a *El Mundo*, y más concretamente, a Pedro Jota Ramírez, de quien se utilizan dos fotografías para ilustrar el texto, que prácticamente se limita a reproducir el discurso de una bloguera y una carta al director. La elaboración es pobre y tendenciosa, ligada a la línea editorial del medio, habitualmente crítico con *El Mundo*.
- **Estrategias discursivas.** Utilización de opiniones de terceros para atacar a un competidor, afirmaciones sensacionalistas, emotividad exaltada (en la reproducción de los textos del blog de Ileana Medina).
- **Referencias científicas.** No
- **Referencias feministas.** No
- **Estereotipos de género.** No
- **Censura hacia la que orienta.** No

---

<sup>30</sup> Se analiza a continuación.

- **Impacto.** Según informaciones del propio medio, éste supera los 2 millones de usuarios únicos, pero se han expresado muchas dudas al respecto; su audiencia no está monitorizada por ningún organismo externo. Artículo compartido 126 veces. 52 comentarios.
- **Comentario.** Con este artículo, lo que *Periodista Digital* pretende es, básicamente, criticar a un competidor del mercado periodístico. Utiliza el tema de la lactancia de manera oportunista, aprovechando su amplificación en el entorno lactivista. El escaso esfuerzo que se invierte en su redacción, su baja calidad periodística (redaccional, escasez de fuentes, nula contrastación), hacen pensar que el tema no interesa al medio más allá de lo dicho.

#### 4.3. Entrada en blog y carta al director titulada *Soy una mamá humana: por eso doy leche humana a mis hijos* firmada por Ileana Medina Hernández

- **Género.** Entrada en *blog* y carta al director
- **Título.** “Soy una mamá humana: por eso doy leche humana a mis hijos”
- **Autor.** Ileana Medina Hernández
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 17 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** *Tenemos Tetas (la maternidad impúdica)*
- **Dirección en Internet.** <http://www.tenemostetas.com/2010/10/soy-una-mama-humana-por-eso-doy-leche.html>
- **Extensión.** 46 líneas (1,5 folios)
- **Destinatario.** Lactivistas
- **Palabras clave.** ridícula [portada]; estupidez humana; sociedad deshumanizada; conciencia de crianza; apego; (ser humano) más feliz, saciado, libre, difícil de manipular; delito (atentado contra la salud pública); mamá humana; discriminador; machista [artículo].
- **Resumen.** La autora está informada de las opiniones anteriores al reportaje de feministas como Celia Amorós, ya que lo menciona al inicio. En el primer párrafo plantea la situación, el reportaje de *El Mundo* y denuncia su falta de objetividad (objetividad que, no obstante, “simula”, afirma). Critica brevemente la portada y a continuación lanza la hipótesis de que tal vez el medio de comunicación está asustado ante el avance de un nuevo estilo de crianza. A partir de aquí, transcribe la carta que dice haber enviado al director del periódico. En ella, se centra primero

en la posibilidad de compaginar crianza y trabajo. Después reclama que se castigue al discriminador (el que impide que las mujeres combinen lactancia con trabajo) y no a las mujeres que lactan. Niega que el hombre pierda papel en los cuidados del niño por la dedicación de la madre a la crianza (como se mantiene en el reportaje de referencia). Tras acusar al reportaje de “manipulador, discriminatorio, ofensivo y hasta machista” se refiere a la leche materna como lo mejor del planeta y enmarca maternidad y lactancia en la sexualidad femenina, para cerrar su carta con una referencia a un reciente estudio científico sobre lactancia y medicación.

- **Frases destacadas.** “Están quizás asustados con toda esta nueva conciencia de crianza, porque cada niño que mama y es criado con apego es un niño que deja de consumir leche de bote y todos los aparatejos que conlleva, y un ser humano que será más feliz y saciado en el futuro, y por tanto, más libre y difícil de manipular”.  
“Es el sistema productivo-laboral el que tiene que cambiar para adaptarse a la maternidad, a la paternidad y a la crianza, y no al revés”.  
“El embarazo, el parto y la lactancia son parte de la sexualidad femenina, y como tal, las mujeres tenemos derecho a disfrutarlos”.
- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Crítica; queja; reivindicación. Reclama rectificar al medio. Propone desdeñar los argumentos del reportaje en favor de los que ella respeta, que plantea como indiscutibles.
- **Estrategias discursivas.** El hecho de que la carta al director se incluya en el propio artículo transmite la idea de compromiso con la causa lactivista por encima del nivel de la mera pataleta personal; la autora se sitúa por encima, intelectual y moralmente, del resto de madres lactantes blogueras. Escribe desde la certeza absoluta, con un tono de ligera falta de respeto al medio y su director, como exhibición de contenida superioridad moral y de conocimientos.
- **Referencias científicas.** Hace referencia a un estudio realizado por un equipo español de investigación en materia de lactancia [no dice cuál es] según el cual el 90% de los medicamentos es compatible con la lactancia. También, sin mencionar la fuente, hace el comentario de que si lactar “puede ocasionar mastitis, no lactar aumenta las posibilidades de padecer cáncer de mama”.
- **Referencias feministas.** Está al tanto de las opiniones críticas con la lactancia materna aparecidas en otros medios antes de la publicación del reportaje de *Magazine*, y es lo primero que deja patente en su artículo: “Primero fue Amparo Rubiales, luego Edurne Uriarte, hace unos días Celia Amorós...”. Califica de



machista al reportaje y reclama que lo que debe cambiar es el sistema injusto que impide compaginar crianza y trabajo, lo que la posiciona en el sector de activistas más cercanas, probablemente sin saberlo, al espíritu de la diferencia.

- **Estereotipos de género.** Bajo la idea de que el embarazo, el parto y la lactancia son parte de la sexualidad femenina subyace la de que la mujer es más mujer o se realiza más como mujer teniendo hijos y criándolos que no haciéndolo.
- **Censura hacia la que orienta.** Previa, de los medios. En su discurso, objetividad y defensa de la lactancia materna son sinónimos. Amenaza: "Este artículo de El Mundo podría incluso incurrir en un delito de atentado contra la salud pública".
- **Impacto.** 119 comentarios. Imposible determinar el impacto real, dado que *Periodista Digital* publicó también su carta. Cientos de personas en cualquier caso.
- **Comentario.** La autora de esta entrada, que desarrolla un lactivismo de tipo exhibicionista (fotos suyas en la portada dando de mamar a sus hijos en cualquier situación y lugar), se muestra muy diestra en el manejo de las informaciones, la forma de redactarlas y el ritmo con el que administrarlas. El suyo es un texto breve pero impactante, centrado en pocas ideas, muy bien administradas y llevadas al límite, como cuando afirma que los hijos amamantados no sólo estarán más sanos y obtendrán una mejor relación emocional con la madre, sino que también serán más felices, más libres, más "saciados" y más "difíciles de manipular". Su retórica produce la impresión de tratarse de una persona con cierta autoridad sobre la materia incluso cuando expone sus opiniones más personales.

#### 4.4. Entrada en blog titulada "De 'madres vaca' y periodistas fatuas" firmada por Azucena Alfonsín Nishimura

- **Género.** Entrada en *blog* dedicado al mundo de la maternidad y la crianza.
- **Título.** "De 'madres vaca' y periodistas fatuas"
- **Autor.** Azucena Alfonsín Nishimura
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 17 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** *Aprendiz de madre*
- **Dirección en Internet.** <http://aprendizdemadre.wordpress.com/2010/10/17/de-%C2%ABmadres-vaca%C2%BB-y-periodistas-fatuas/>
- **Extensión.** 74 líneas (1,5 folios)
- **Destinatario.** Madres lactantes, activistas.

- **Palabras clave.** Insolencia; ofensivo; insultante; derechos de los niños; tetas; mamíferos; atentar [contra las mujeres que practican la lactancia materna]; tolerar; derecho universal; alimentación primitiva de los humanos; Ley de la naturaleza.
- **Resumen.** Tras manifestar su indignada sorpresa con el hallazgo y lectura del reportaje, la autora pasa a criticar distintos aspectos del mismo, al que acusa de “omitir cualquier rastro de objetividad” ya desde su titular. A continuación se describe como respetuosa con la libertad de elección de las madres. De hecho, subraya en negrita, le avergüenzan los comentarios con que se agrede a las madres no lactantes. A continuación, hace un llamamiento a no permitir que se atente contra el amamantamiento, ya que es una ley de la naturaleza, y vuelve a manifestar su estupor, esta vez hacia el hecho de que un medio como *El Mundo* haya cometido el error de publicar este reportaje. En las alusiones a Carmen Machado que siguen se reconocen algunos de sus aciertos, pero éstos no llegan a serlo porque su postura, la de Machado, es “equivocada y ofensiva”. A continuación, pasa a responder a algunos de los epígrafes del reportaje con los que se muestra en desacuerdo.. De surrealista tacha las declaraciones de Lidia Falcón sobre las bondades del biberón y su tesis de que tras las campañas prolactancia materna exista una estrategia para “mandar a las mujeres a casa”. Termina el texto con más improperios contra Carmen Machado, a la que tacha de poco progresista: “Mujeres como tú son las que cambiarán el mundo”, escribe con triste ironía.
- **Frases destacadas.** “¿Es que esa chica no tiene tetas? ¿Ni cerebro?” [refiriéndose a la autora del texto].  
 “Soy firme defensora de los derechos del niño y de su bienestar. No me gusta caer en los grotescos extremos en los que se ofende a una mujer porque no quiere amamantar, creo en el libre albedrío y en que cada una debe elegir lo que es mejor para ella y para su bebé”.  
 “No podemos permitir que se atente ya no contra un derecho universal, como es la alimentación primitiva de los humanos, sino contra una de ley de la naturaleza, que para eso son las glándulas mamarias”  
 “Aún hay imbéciles que piensan que las tetas son únicamente para el gozo y disfrute de los hombres y/o de otras mujeres”.
- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Desahogo. Crear/reforzar el espíritu de grupo (“No podemos permitir”). Lectura del reportaje (incluye *link*).

- **Estrategias discursivas.** Incredulidad, indignación ("No me lo podía creer", "me quedé de piedra"). Crítica abierta, muy emocional, coloquial, mezcla argumentos e insultos directos a la autora del reportaje.
- **Referencias científicas.** Se contesta de manera informal a una información del reportaje según la cual, al lactar, la mujer debería ingerir 500 calorías adicionales.
- **Referencias feministas.** Menciona a Lidia Falcón (la llama Laura) y se muestra contraria a sus opiniones de que la promoción de la lactancia materna podrían perseguir devolver a las mujeres a sus hogares.
- **Estereotipos de género.** Maternidad como sinónimo de naturaleza. Naturaleza como instancia suprema e indiscutible.
- **Censura hacia la que orienta.** El punto de vista de la autora es que el reportaje es un error. Y considera que es "increíble" que un medio como *El Mundo* pueda haber cometido tamaño error. Es decir, considera que la postura que ella defiende: la defensa de la lactancia materna, es la única postura correcta posible. Considera que todo lo que se salga del discurso prolactancia es pues erróneo.
- **Impacto.** 52 comentarios. *Linkado* en otros *blogs* activistas.
- **Comentario.** Se trata de un texto de alto contenido emocional pero que aporta más que ningún otro de los analizados, y de una forma transparente e inequívoca, el concepto predominante en los analizados: la bondad de la lactancia materna es indiscutible. La autora de este texto va más allá y la eleva al rango de ley universal que, como tal, es impensable transgredir. En esta línea de pensamiento se muestra incrédula y sorprendida ante el hecho de que un medio como *El Mundo* haya cometido lo que no puede considerar sino un "error". Es decir, no cree que desde el periodismo, desde la verdad, se pueda escribir de una forma crítica sobre la lactancia materna. El carácter sincero e informal del texto lo convierten en un reflejo de la realidad muy superior al del resto de los analizados, más constreñidos por lo formal. Así, cuando insulta a la periodista: "¿Es que esa chica no tiene tetas? ¿Ni cerebro?" incide en lo absolutamente impensable que resulta desde su punto de vista realizar afirmaciones negativas respecto a la lactancia natural. Se aboga, se defiende y hasta se subraya la tolerancia, pero se hace desde un discurso intolerante ("No podemos permitir que se atente..."). Por último, reseñar cómo esta autora desvela que sí existe un discurso contra las madres que no practican la lactancia materna: "los comentarios en los que se agrede a las madres no lactantes también me avergüenzan".

#### 4.5. Entrada en blog titulada “Vaca NO, mamífera SÍ... Y, por supuesto, MADRE” firmada por Eloísa López Moreno

- **Género.** Entrada en *blog*
- **Título.** “Vaca NO, mamífera SÍ... Y, por supuesto, MADRE”
- **Autor.** Eloísa López Moreno (asesora de lactancia de la asociación prolactancia materna Multilacta)
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 17 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** *Una maternidad diferente*
- **Dirección en Internet.**  
<http://maternidaddiferente.blogspot.com.es/2010/10/vaca-no-mamifera-si-y-por-supuesto.html>
- **Extensión.** 194 líneas (4 folios)
- **Destinatario.** Madres lactantes y lactivistas.
- **Palabras clave.** Prejuicios; mitos; incorrecciones; falta de rigor periodístico; consumismos desafortunados; bebés cuadrículados; ideas preconcebidas; falta de información; falta de referentes culturales; mentira; experiencia positiva y maravillosa; prejuicios; los "locos" de lo natural [respecto a lo que, afirma, es un uso malicioso de la expresión “lactancia natural”]; dudas; fracaso.
- **Resumen.** El artículo, el más largo en *blog* de los que se comentan, tiene una estructura similar a otros de los analizados: estupor inicial, manifestación de ofensa y respuesta punto por punto, rematado por un final de carácter grandilocuente, efectista y dramático. Concluida la introducción, trae a su discurso el factor económico: "Leche que, no olvidemos, es gratuita...". Tras criticar la comparación de la madre con una vaca, realiza una crítica que sólo encontramos en este artículo, la utilización de "lactancia natural" en lugar de "lactancia materna", según la autora malintencionada, porque lo natural tendría peor prensa que lo materno. La línea que sigue a continuación es la de la sospecha autoconfirmada: la autora del reportaje no habría entrevistado al médico, ni a los autores que cita..., salpicado de explosiones de indignación. Referencias históricas a la lactancia artificial y mercenaria. Pasa a criticar los títulos de portada referentes a la OMS. Cita algunas ventajas para la salud del niño comprobadas científicamente. Reflexión final y enlaces para que sus lectores protesten.

- **Frases destacadas.** “Leche, que, no lo olvidemos, es gratuita, adaptada siempre a las necesidades del bebé, a la temperatura perfecta y que no requiere de ningún accesorio o instrumento externo para su administración”.

“Las campañas pro lactancia las emprenden grupos de madres que no tienen un duro... eso sí, con el apoyo de la OMS y UNICEF que dan mucho apoyo moral, pero no se gastan un duro en campañas de publicidad...”.

"Si una madre se ve obligada a amamantar es que algo falla".

"Si una madre que desea amamantar se enfrenta con problemas (grietas, mastitis, etc.) y los profesionales médicos son un muro (...), es normal que vea la lactancia como una esclavitud y no como una experiencia positiva y maravillosa".

"Y, además, volviendo al argumento del ‘pensamiento único’, ¿dónde quedan las madres, suegras, amigas, vecinas que constantemente recuerdan a las madres que amamantan que les den un biberón, “porque con el bibe se crían igual de bien”?”.
- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Desahogo, orientar la opinión y la acción de activistas, alertar. Fomentar la participación en las acciones de protesta contra El Mundo: *link* al grupo de Facebook y enlace a Carta a *El Mundo* y recogida de firmas.
- **Estrategias discursivas.** Posicionamiento de partida como experta: "Hace unos días daba una pequeña ponencia sobre la relación entre medios de comunicación y lactancia materna...". Ello imprime autoridad al artículo. El lenguaje contenido pero ofendido también coloca al discurso "por encima" del de otras blogueras. Enfado creciente. Estrategias de desprestigio de la autora del reportaje, lenguaje de la sospecha, argumentos científicos, alertas sobre el peligro que suponen este tipo de reportajes. Lenguaje infantilizado (herramienta empática): "Bibe cuando mamá no está y teta cuando está”.
- **Referencias científicas.** Se mencionan estudios que “demuestran que los bebés amamantados padecen menos obesidad o dermatitis atópica. Es evidencia científica de tipo 1, es decir, incontestable,... Y esta evidencia está en la base de las políticas de fomento de la lactancia materna, por ejemplo, a través de la iniciativa IHAN”.
- **Referencias feministas.** No directamente. Sí realiza una sutil alusión al ecologismo cuando sospecha de la denominación malintencionada de la expresión “lactancia natural”, que considera, tiene connotaciones negativas (porque remitiría a la idea de los “locos de lo natural”).

- **Estereotipos de género.** No
- **Censura hacia la que orienta.** Habría que evitar este tipo de artículos y argumentos ya que “sólo ponen piedras en el camino y siembran de dudas los embarazos de muchas madres, que pueden desechar la lactancia por miedo al fracaso”.
- **Impacto.** 23 comentarios.
- **Comentario.** Llama la atención en este artículo, que comienza en un tono muy autocontrolado y templado, cómo su autora va transmitiendo su progresivo enfado, que aumenta de intensidad conforme avanza en el desarrollo. Su lenguaje no es sólo el lenguaje de la autoridad, que como se ha dicho, deja sentada en el primer párrafo donde se nos dibuja como una persona que habla en público sobre temas relacionados con la lactancia materna, sino también el lenguaje de la impunidad: es decir, da por hecha la deshonestidad de la autora del reportaje, probablemente en el convencimiento de que ni ésta ni el medio de comunicación van a responder a su texto. En este sentido, imposible determinar si de forma malintencionada o no, desinforma y manipula a sus propios lectores, al afirmar como verdades, hechos y datos, no sólo no contrastados, sino incluso falsos (como sus referencias a que Carmen Machado no ha hablado con el pediatra Carlos González).

#### 4.6. Carta al director titulada “Mamá o Vaca: ¿dónde vamos a llegar?” firmada por Ernesto

- **Género.** Carta al director
- **Título.** “Mamá o Vaca: ¿dónde vamos a llegar?”
- **Autor.** Ernesto
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 18 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** *Besos y Abrazos*. Blog de la Asociación de Apoyo al Parto Respetado, Lactancia Materna y Crianza con Apego
- **Dirección en Internet.**  
<http://asociacionbesosybrazos.blogspot.com.es/2010/10/mama-o-vaca-donde-vamos-llegar.html>
- **Extensión.** 67 líneas (2 folios)

- **Destinatario.** Director y lectores del medio de comunicación y (aunque no se publica posteriormente). Usuarios de la web <http://asociacionbesosybrazos.blogspot.com.es/2010/10/mama-o-vaca-donde-vamos-llegar.html>. Lactivistas
- **Palabras clave.** Muy triste [me quedé]; falta de información; cabreo; intenciones contradictorias; lloré; frustrante; beneficios emocionales; complicidad; protector de la familia; vínculo.
- **Resumen.** El texto comienza con su queja por el reportaje, exposición de sus sentimientos, relato de su experiencia personal, y muy especialmente de las emociones que a él mismo, protagonista principal de la misiva, le ha despertado la lactancia de su hijo. Explica cómo ha envidiado a su mujer y la fascinación que siente por la experiencia del amamantamiento, e invita a Pedro Jota Ramírez (director del periódico *El Mundo*) a indagar en la materia: "Le invito a que busque información al respecto, seguro que usted con sus medios y conocimientos es capaz de hacerlo, incluso puede encargar un artículo sobre ello". Después de esta ambigua expresión de complicidad, el autor pasa a defender el papel del *padre lactante* (la expresión es nuestra), la importancia que tiene el padre en el proceso de la lactancia y se manifiesta ofendido por lo que una persona (a quien no nombra, aunque todo parece indicar que se trata de Edurne Uriarte) expresa en el reportaje. Finalmente, se alza en defensor de los *ofendidos*: los bebés, las madres, los padres ultrajados... para quienes reclama una disculpa pública.
- **Frases destacadas.** "Ahora mismo recuerdo lo que lloré cuando tuve que darle el primer biberón a mi hijo, mi mujer no podía darle de mamar debido a las grietas que tenía en los pechos". Para mí fue muy frustrante".  
 "Envidio la complicidad que mi mujer comparte con mi hijo cuando es amamantado, los veo reír mientras se dicen cosas, veo como se calma cuando se siente frustrado o dolorido... a veces pienso que me encantaría poder sentir lo que mi mujer siente o sentir lo que mi hijo siente en esos momentos".  
 "El trabajo de padre es imprescindible en la crianza de los hijos, lejos de "no pintar nada o casi nada" como afirma esta mujer".  
 "Nadie quiere que la mujer desaparezca del mercado laboral, al contrario, se debe preservar y asegurar la vuelta al trabajo, aunque también se debe garantizar el vínculo y el apego de mamás y bebés".

PIDE DISCULPAS "para todos los bebés que disfrutaron de la lactancia de su madre, ya que se les ha faltado el respeto por hacer de su madre un animal y eliminar de su vida la figura paternal.

- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Queja, manifestar la propia experiencia, solidaridad, exigencia de rectificación: "Espero y deseo que su periódico y colaboradores rectifiquen por dicho artículo". Pide también (no exige) una disculpa a las mujeres, los niños y los padres.
- **Estrategias discursivas.** Lenguaje muy emotivo, empático, de intimidad. Uso del lenguaje infantilizador habitual entre lactivistas: "mamá y bebés".
- **Referencias científicas.** No. Se menciona a la OMS.
- **Referencias feministas.** Sin denominarlas "feministas", se sobrentiende que se refiere a ellas cuando afirma que "son este tipo de mujeres las que deben trabajar por el resto, las que tienen el poder de la palabra y ocupan puestos de responsabilidad dentro de la sociedad, ellas son las que deben luchar por los derechos maternales y laborales".
- **Esteriotipos de género.** Según el autor, la lactancia de su hijo ha despertado su "faceta de padre, protector de familia". El apego entre madres e hijos.
- **Censura hacia la que orienta.** Previa, por parte del medio. Alerta sobre el "daño" que puede causar este tipo de reportajes a un lector "no ávido de investigación", además de "todos los niños que se pueden ver afectados por este escrito".
- **Impacto.** Desconocido.
- **Comentario.** El texto es inusual en el contexto estudiado ya que está escrito por un hombre. Un hombre que se presenta como padre de un niño lactante, un padre ofendido por el reportaje de *Magazine*. Destaca por tener como línea central la esfera de lo emocional. Por una parte, manifiesta sus reacciones a la lectura del reportaje. Por otra, se refiere a los beneficios de la lactancia materna. El padre se manifiesta "muy triste", después afirma haber superado un "cabreo", manifiesta haber llorado "cuando tuve que darle el primer biberón a mi hijo", y más adelante explica cuáles han sido los beneficios "emocionales" de la lactancia materna en su caso. Lo más llamativo es cuando manifiesta su "envidia" hacia su mujer y cómo le gustaría saber qué sienten ella y su hijo al lactar.



#### 4.7. Entrada en blog titulada “¿Madre o vaca? Madre lactante”, firmada por Vivian Watson

- **Género.** Entrada en blog dedicado a maternidad y la crianza.
- **Título.** “¿Madre o vaca? Madre lactante”
- **Autor.** Vivian Watson
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 18 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** *Nace una mamá. Bienvenida a tu nueva vida.*
- **Dirección en Internet.** <http://naceunamama.com/245/%C2%BFmadre-o-vaca-madre-lactante>
- **Extensión.** 81 líneas (1,5 folios)
- **Destinatario.** Madres lactantes, activistas.
- **Palabras clave.** Ideas preconcebidas; datos erróneos; [hay que] reaccionar; ofensivo; poco riguroso; parcial; pésimo gusto; insultantes; demostrado científicamente; total falta de información; dudosa imparcialidad; los beneficios de la lactancia materna están más que demostrados científicamente.
- **Resumen.** Tras denunciar el mal gusto y lo ofensivo del reportaje, pasa a analizar y criticar los párrafos que, cree la autora, son más discutibles. El tema se lleva al plano personal y se relatan con cierto dramatismo las dificultades que atravesó la autora del texto con su propio hijo y en relación a la lactancia. Coincide con algunos de los argumentos que se esgrimen en el reportaje, el testimonio de la madre sufridora. Pese a defender la lactancia materna, afirma que "la decisión acerca de amamantar o no corresponde exclusivamente a la mujer, y debe ser apoyada". Después afirma que la mujer debe ser correctamente informada.
- **Frases destacadas.** “No sé en qué cabeza cabe comparar a las madres que amamantamos a nuestros hijos con vacas. Como si dar el pecho, aparte de esclavizarnos, nos convirtiera en animales”.  
“El problema aquí no es la lactancia, el problema son las pocas facilidades que se les da a las madres lactantes en los trabajos, las escasas 16 semanas de baja maternal y esa hora ridícula que te dan para sacarte leche (en el baño muchas veces, para colmo, si no hay otro sitio)”.  
“Si hay algo que cambiar aquí son las condiciones laborales, pero incluso así, es posible amamantar si se quiere hacerlo”.  
“Aquí se cae el argumento de esas supuestas feministas que, según el reportaje, ven en las recomendaciones de la OMS en cuanto a amamantar hasta los dos años

‘una estrategia para devolverlas a casa’. ¿Tenemos acaso que dejar de amamantar para estar en igualdad de condiciones con el hombre? Entonces también dejemos de gestar y parir, y todos contentos”.

“Los inicios de mi lactancia no fueron nada fáciles, y puedo sentirme identificada con algunos de los testimonios de madres que aparecen en el artículo. Lo que conseguí fue, salvo excepciones, una desoladora falta de apoyo a mi deseo de seguir amamantando a pesar de las dificultades”.

“Fueron dos meses y medio de aguantarme las lágrimas cada vez que mi bebé pedía pecho. Por suerte y después de mucho buscar encontré el apoyo necesario y pude operar a mi hijo, y casi enseguida comencé, por fin, a disfrutar de la lactancia”.

“La decisión acerca de amamantar o no corresponde exclusivamente a la mujer, y debe ser apoyada”.

“Publicaciones como *El Mundo* le hacen un flaco favor a la lactancia, cuyas ventajas están fuera de toda discusión”.

- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Opinión. Desprestigio. Queja. Anima a protestar en los grupos de Facebook creados a tal fin (incluye *link*). Leer otros artículos de *blogs* en contra del reportaje (incluye listado con 10 *links*). Exige al Estado la educación del público
- **Estrategias discursivas.** Crítica directa. Descalificación. Opinión propia. Denuncia la existencia de creencias erróneas. Crítica punto por punto. Lenguaje categórico: "Cuyas ventajas están fuera de toda discusión". Doctrinario, político: La educación en relación con este tema “debe ser una prioridad, tanto en el sector sanitario como entre el público en general”. Experiencia en primera persona. Victimismo heroico.
- **Referencias científicas.** No
- **Referencias feministas.** Se refiere a ellas como “supuestas feministas”. Critica a Lidia Falcón, pero no la menciona como feminista, sino como periodista y abogada.
- **Estereotipos de género.** Maternidad - sacrificio. Disfrutar la lactancia
- **Censura hacia la que orienta.** Censura previa.
- **Impacto.** 48 comentarios, 16 *retweets*. Incluye 10 *links* a textos similares.
- **Comentario.** En general, lo que distingue a este texto es su carácter ilustrado y doctrinario. La sociedad en general está mal informada, los beneficios de la lactancia materna no hay que demostrarlos porque "están fuera de discusión" y lo

que hay que hacer es ilustrar a las personas, formar a la población para que se conozcan todas las ventajas. Esta "misión" justificaría, aunque no se menciona explícitamente, que se ejerciera una censura previa que impidiera este tipo de reportajes que, por otra parte, como en su última línea se declara abiertamente, son percibidos por la autora como una amenaza a la propia lactancia materna.

#### 4.8. Entrada en *blog* titulada “¿Vacas?, ¡¡No!! Madres y mujeres por favor” y firmada por Belén

- **Género.** Entrada en *blog* dedicado a maternidad
- **Título.** “¿Vacas?, ¡¡No!! Madres y mujeres por favor”
- **Autor.** Belén
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 18 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** *Mamá sin complejos*
- **Dirección en Internet.** <http://mamasincomplejos.blogspot.com.es/2010/10/vacas-no-madres-y-mujeres-por-favor.html>
- **Extensión.** 65 líneas (1,2 folios).
- **Destinatario.** Madres lactantes, activistas.
- **Palabras clave.** No nos ha gustado; indignación; decepcionada; falso mito; a demanda; presión; mal llamado calvario de la lactancia materna; una de las mejores experiencias de su vida; grupo de crianza.
- **Resumen.** El tono general de esta entrada en *blog* es muy personal y describe el estado de ánimo de la autora respecto al reportaje. Su primer acercamiento (y puesta en opinión y humor) es a través, no del reportaje en sí mismo, sino de la visita a diversos *blogs* activistas. Este acercamiento le produce sensaciones nada placenteras y la conduce a una toma de postura: “no nos ha gustado”, “me ha decepcionado”, etcétera. A partir de ahí, la autora sigue dos recorridos que se acompañarán siempre de su historia personal. Por una parte, denuncia lo erróneo que le parecen varios argumentos del reportaje. El tema del trabajo y su compaginación con la lactancia es sobre el que más se extiende la autora. Existe finalmente un llamamiento a la acción, a la organización de madres en apoyo a la lactancia, un grupo de apoyo a madres jóvenes.
- **Frases destacadas.** [sobre los otros artículos aparecidos en *blogs* activistas] “Y la conclusión a la que todos llegamos es similar, no nos ha gustado”.

“Parece que una mujer, madre, que de el pecho (si así lo elige, o puede, o quiere), no se puede integrar en la sociedad, ¡¡vaya!!, parece que todo esta reñido. Parece que una mujer, persona, solo puede realizarse o integrarse en la sociedad si se separa de su familia”.

“Hay mujeres con problemas, miedos, dudas, preguntas, a las que nadie ayuda, ni médicos, ni matronas, ni enfermeras, ni pediatras. Y con información, ayuda, cariño y apoyo muchas mujeres no pasarían por el mal llamado "calvario" de la lactancia, y ésta se convertiría en una de las mejores experiencias de su vida (como fue mi caso)”.

“Señora Carmen Machado, señores responsables del diario *El Mundo*, la lactancia no es ninguna condena, no es un freno para la vida social o laboral de una mujer, las madres que decidimos amamantar a nuestros hijos no somos vacas”.

- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Protesta. Opinión. Llamamiento. Denuncia. Fomentar sentimiento de grupo. Dar acceso a otros comentarios en *blogs*. Organizar un grupo de crianza en Madrid.
- **Estrategias discursivas.** Ironía. Emotividad. Experiencia en primera persona. Solidaridad. Victimismo heroico.
- **Referencias científicas.** Crítica desconocimiento por parte de la autora del reportaje de la lactancia "a demanda".
- **Referencias feministas.** Comentarios en torno a la frase del reportaje "Quizá lo que subyace en el fondo es el debate sobre el papel de la mujer en la sociedad".
- **Esteriotipos de género.** La lactancia materna como sacrificio que, una vez abordado, se convierte en una experiencia maravillosa. La realización de la mujer a través de los cuidados y la maternidad.
- **Censura hacia la que orienta.** Previa.
- **Impacto.** 33 comentarios y *links* desde otros 5 *blogs*.
- **Comentario.** La idea clave de todo el texto se encierra en la sentencia "Parece que una mujer, persona, solo puede realizarse o integrarse en la sociedad si se separa de su familia". Un discurso progresista encubre un mensaje conservador: la mujer que se realiza en su casa, con su familia, en su universo de los cuidados. Existe finalmente un llamamiento a la acción, a la organización de madres en apoyo a la lactancia, un grupo de apoyo a madres jóvenes. Este tono de solidaridad entre mujeres lactantes es el que predomina en gran parte del texto.

#### 4.9. Entrada en *blog* titulada “¿Madre o vaca?” firmada por Nereida

- **Género.** Entrada en *blog*
- **Título.** “¿Madre o vaca?”
- **Autor.** Nereida
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 19 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** *La aventura de mi embarazo*
- **Dirección en Internet.**  
<http://www.laaventurademiembarazo.com/2010/10/madre-o-vaca.html>
- **Extensión.** 205 líneas (6,8 folios)
- **Destinatario.** Madres lactantes, activistas.
- **Palabras clave.** Despreciada; ofensivo; parcial; EL FEMINISMO [sic]; poca información [la que ha tenido la protagonista del reportaje]; libertad; sentimientos; LIBERTAD [hay en España para elegir entre lactancia materna y artificial]; demagógico [lo dice varias veces, es lo que le parece el reportaje en general]; natural; políticamente incorrecto.
- **Resumen.** Tras transmitir en el primer párrafo su ofuscación y enfado con el reportaje de *El Mundo*, y a manifestar su extrañeza ante el hecho de que el periódico haya podido publicarlo, se detiene a criticar el feminismo. Éste, según su opinión, no ha liberado a la mujer, sino que la ha encadenado, puesto que la ha obligado a trabajar fuera de su casa, a ganarse la vida como el hombre. La mujer que quiere cuidar a sus hijos y de su casa está mal vista, asegura. A continuación pasa a repasar uno por uno los bloques del reportaje que más han llamado su atención. Lo recoge y a continuación realiza un comentario donde vierte por una parte su propia experiencia y por otra, su opinión.
- **Frases destacadas.** “El fondo de esta situación no es ni político, ni científico, ni ideológico. Es una cuestión de sentimientos, de libertad, al margen de todas las consideraciones banales que se le quiere aplicar”.  
"La lactancia materna es cierto que es esclava los primeros meses, porque la demanda es lo que tiene, que tu hijo te requiera cuando lo necesita...".  
"Soy mujer, trabajadora y madre, a mucha honra. Que me conformaría con ser mujer y madre y sería feliz en mi casa criando a mis hijos, pero por suerte (...) soy mujer trabajadora y compatibilizo mis tareas de madre y trabajadora como mejor puedo. Pero vaca, perdonadme, pero no. (...) Mamífero, y a mucha honra”.

- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Expresar desacuerdo, expresar la propia opinión, reafirmación de las propias ideas, integración en el grupo, hacer equipo.
- **Estrategias discursivas.** Enfado e incredulidad. Rebatir punto por punto. Final dramático.
- **Referencias científicas.** No.
- **Referencias feministas.** Para esta autora, el feminismo es el gran enemigo de la mujer, que la ha “obligado” a trabajar fuera de la casa. La liberación ha constituido, desde su punto de vista, una “gran mentira”: “El FEMINISMO [en mayúsculas en el original]. Sí, es ese movimiento fuerte e inteligente que nos ha liberado de la esclavitud de la casa y los hijos para atarnos aún más al mundo laboral, ahora somos más esclavas porque no sólo tenemos que llevar adelante las tareas del hogar y criar a nuestros hijos, sino que además tenemos que cumplir eficientemente en nuestro puesto de trabajo. Viva la liberación de la mujer, viva la gran mentira, porque hoy en día la mujer que no trabaja, que está en casa cuidando a sus hijos se ve obligada a justificarse, porque está mal visto que la mujer no trabaje, hay que contribuir a la economía doméstica.
- **Esteriotipos de género.** La mujer es, naturalmente, quien se ocupa de la casa y los cuidados.
- **Censura hacia la que orienta.** Previa.
- **Impacto.** 2 comentarios.
- **Comentario.** Salvo en el arranque, donde su discurso es más encendido, el resto del texto resulta equilibrado en lo que respecta a elementos emocionales y, excepcionalmente, no despacha su enfado contra la autora del reportaje. Su crítica es razonada punto por punto. Se centra especialmente en los aspectos beneficiosos de la maternidad y la crianza, las satisfacciones que suponen para la madre y el padre, la implicación de ambos... y la compatibilidad del amamantamiento con el trabajo fuera del hogar. Lo que la indigna especialmente es lo que ella llama LAS FEMINISTAS (que escribe con mayúsculas). Aboga por la libre elección. Y cree que es un tema de sentimientos y de libertad. En este sentido, se despega del discurso lactivista tipo.

#### 4.10. Entrada en *blog* titulada “El Mundo está muuuu mal” firmada por Cristina

- **Género.** Entrada en *blog*
- **Título.** “El Mundo está muuuu mal”
- **Autor.** Cristina
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 19 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** *Madre Rebelde*
- **Dirección en Internet.** <http://madrerebelde.blogspot.com.es/2010/10/el-mundo-esta-muuuu-mal.html>
- **Extensión.** 49 líneas (1,2 folios)
- **Destinatario.** Madres lactantes, activistas.
- **Palabras clave.** Despropósito; sandeces; provocación; estereotipos machistas; patriarcado; polémica; moralidad; madres insumisas; tetas al aire; revolución; el *lobby* de los muy machistas; parejas igualitarias; reducciones de jornada; consumismo; globalización; feroz capital.
- **Resumen.** Tras reconocer que no ha podido resistir la tentación de escribir sobre este tema (sobre el que ya se ha escrito mucho antes), arranca con la afirmación de que el reportaje es la venganza de una mujer frustrada. Manifiesta que no quiere detenerse en lo que ha escrito Carmen Machado, sino en descubrir por qué. Después de hacerse y hacer al lector una serie de preguntas: por qué es poco sutil, por qué sus jefes le compran el tema, etcétera, llega a la conclusión de que la respuesta está en que las grandes multinacionales de las leches artificiales están empezando a resentirse del hecho de que cada vez hay mas mujeres que practican la lactancia natural. Después afirma que quien está detrás también es el *lobby* de los muy machistas. Dado que las parejas donde se practica la lactancia materna con los hijos son parejas más comprometidas, igualitarias, etcétera, el patriarcado se siente amenazado y por ello se lanzarían este tipo de mensajes. Finalmente, la autora escribe un párrafo donde afirma con las tetas al aire de las madres que practican la lactancia natural se está retando al patriarcado y que ha llegado la revolución.
- **Frases destacadas.** "Detrás de este artículo acecha otro *lobby* mucho más peligroso, el de los Muy Machistas. Porque ellos son los que más miedo tienen a la libertad de la mujer, libertad para informarse y decidir lo que es mejor para ella y para sus hijos".

"Esto no va de madres a la antigua usanza. Va de padres involucrados, con reducciones de jornada, va de madres que dan la teta en medio del supermercado, va de niños felices y sanos que no son un gasto, sino un placer, y que de mayores no repetirán estereotipos machistas".

"Va de personas que no quieren ser esclavas de su trabajo, ni del consumismo, ni de la globalización. Y todo esto le jode mucho, pero mucho, al patriarcado y al feroz capital, los amos del mundo a día de hoy".

"Con nuestras tetas al aire les estamos retando, les estamos dando una lección, y por mucho que pongan a una señora pintada de vaca haciendo poses, no van a pararnos. Señores, tienen los días contados. La revolución y a está aquí".

- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Opinión. Reivindicación. Sospecha. Llamamiento. Desconfiar de las intenciones de los medios. Desconfiar de las intenciones de la industria de las leches artificiales. Amamantar con orgullo. Hacer la revolución.
- **Estrategias discursivas.** Posicionamiento en el lugar de la autoridad. La autora se define como periodista y se hace "preguntas" sobre el aspecto periodístico del reportaje, lo que la reviste, ante sus lectores, de cierta autoridad en la materia. Por ejemplo: "¿Por qué no trata de disimular su postura? La sutileza es un arma poderosa, que ella no ha querido utilizar. Y lo más importante: ¿por qué sus jefes le compran este tema, con un enfoque tan políticamente incorrecto?". Sorpresa seguida de preguntas, sospechas sobre lo que, desde su punto de vista, no encaja. Lanzamiento de hipótesis (conspiración). Denuncia. Reivindicación. Llamamiento a la revolución ("con nuestras tetas al aire les estamos retando").
- **Referencias científicas.** No.
- **Referencias feministas.** Se transmite una imagen negativa del feminismo, como una marea que va contra la mujer: "Está claro que va de feminista moderna, la tía...". También pone en duda el feminismo de una de las ideas que transmiten las feministas cuyas declaraciones aparecían en el reportaje: "Esta corriente supuestamente feminista que alerta de que la lactancia materna nos quiere meter a todas de nuevo en casa no sabe de lo que se habla". También se refiere al patriarcado, asimilado al Capital, al que, dice, le molesta mucho que las mujeres amamanten ya que no compran leche artificial.



- **Estereotipos de género.** Las mujeres están frustradas si no dan el pecho. Las mujeres son menos mujeres si no tienen hijos. Es antinatural que una periodista-mujer escriba un tema así.
- **Censura hacia la que orienta.** No.
- **Impacto.** 83 miembros, 9 comentarios, 7 links
- **Comentario.** Se trata de un artículo singular respecto al resto, ya que deja de lado los contenidos del reportaje “Madre o Vaca” para entrar directamente, tras una introducción que contiene un elemento recurrente en este tipo de textos, la crítica personal hacia la autora –atacando lo que más mujer la haría, según la autora, su maternidad posible, su calidad de madre–, a esbozar una teoría propia sobre las causas que han llevado al medio a publicar el reportaje. La calidad redaccional es singular y los últimos dos párrafos reseñables en su efectividad comunicativa y dramática. Utilizando herramientas clásicas de la propaganda, apelar a aquello que se comparte, creciente tensión emocional del discurso, explosión final... logra cerrar el artículo con un efectista llamado a la acción y al orgullo de grupo.

#### 4.11. Artículo en *weblog* titulado “Las madres lactantes contra *El Mundo*” firmado por Mireia Long

- **Género.** Artículo en *weblog*
- **Título.** “Las madres lactantes contra *El Mundo*”
- **Autor.** Mireia Long
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 19 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** *Bebesymas.com*
- **Dirección en Internet.** <http://www.bebesymas.com/noticias/las-madres-lactantes-contra-el-mundo>
- **Extensión.** 71 líneas (2 folios)
- **Destinatario.** Madres lactantes y activistas.
- **Palabras clave.** Trabas; ofendidas; derecho natural de madres e hijos [a la lactancia]; promotores de la salud; progresista; movimiento; movilización [contra *El Mundo*]; polémica; libertad [para amamantar]; fuente de salud; objetividad.
- **Resumen.** Comienza la autora su artículo exponiendo las trabas con que se encuentran las mujeres que quieren dar de mamar a sus hijos para, a continuación, señalar la aparición del reportaje de *Magazine* y explicar cómo madres y

asociaciones se han sentido ofendidas por él y han iniciado acciones de protesta. Después se abordan las recomendaciones de la OMS, UNICEF y la AEP para añadir que estas políticas no tienen nada que ver con estrategias antifeministas. Cita a continuación las distintas acciones de protesta, blogs, etcétera, afirma que lo que buscaba *El Mundo* era generar polémica y a continuación menciona un reportaje de *El País* que presenta como modélico. Los últimos párrafos los dedica a protestar contra la asimilación de madres y vacas que ha realizado *Magazine*, a reclamar los derechos de madres e hijos lactantes, a manifestar que la movilización contra *El Mundo* va a ser muy ruidosa y a afirmar que éste, como el resto de los grandes medios, ha incumplido su obligación de ser objetivo.

- **Frases destacadas.** "Mejorar las tasas de lactancia no es interés de grupos antifeministas, sino de los promotores de la salud y un derecho natural de madres e hijos".

"La polémica, que seguramente es lo que se buscaba con el artículo, ha explotado y, en mi opinión con toda la razón. Una imagen de la mujer como la que se presenta y un texto tan parcial pueden engañar a muchas personas que no dispongan de información correcta".

"La lactancia materna no es una guerra entre madres".

"Los grandes medios de comunicación tienen un compromiso con sus lectores, informar desde la objetividad y con datos reales. Y, en este caso, nos han defraudado".

- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Informar de las reacciones al reportaje. Apoyar la movilización. Discernir qué es buena y mala información. Participar en las acciones de protesta que el propio artículo desglosa. Castigar a *El Mundo*.
- **Estrategias discursivas.** Apariencia de imparcialidad. Recurso a la infalibilidad del argumento científico. Crítica vicaria, a través de la utilización de la voz de un tercero (Facebook, blogueros...). Llamamiento a la acción.
- **Referencias científicas.** La OMS, UNICEF y la Asociación Española de Pediatría recomiendan el amamantamiento exclusivo hasta los seis meses.
- **Referencias feministas.** Para la autora, mejorar las tasas de lactancia no es interés de grupos antifeministas. Asimismo, el biberón no tiene nada que ver con el progreso o con el feminismo.

- **Estereotipos de género.** Lo normal es que alimentemos a nuestros hijos con nuestra leche. La lactancia materna no es incompatible con el trabajo de la mujer.
- **Censura hacia la que orienta.** Hay que obligar a *El Mundo* a que informe a sus lectores desde la objetividad y con datos reales. "Una imagen de la mujer como la que se presenta y un texto tan parcial pueden engañar a muchas personas que no dispongan de información correcta"
- **Impacto.** 29 comentarios, 210 Me Gusta en Facebook, 17 *retweets* en Twitter.
- **Comentario.** Bajo apariencia periodística, mediante una estrategia comunicativa que evita las explosiones emocionales que abundan en el resto de los textos analizados, la autora logra convertir su discurso en un listado de oportunidades para que los lectores se impliquen en las distintas fórmulas de protesta contra *El Mundo*. Por otra parte hace sinónimos ideología y objetividad: lo prolactancia materna es objetivo, lo antilactancia materna no lo es.

#### 4.12. Entrada en *blog* titulada “Madre o Vaca: ¿Ignorancia o Envidia?” firmada por Paula Biempica

- **Género.** Entrada en *blog* de asociación prolactancia materna
- **Título.** “Madre o Vaca: ¿Ignorancia o Envidia?”
- **Autor.** Paula Biempica
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 20 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** Blog de la Asociación de Apoyo al Parto Respetado, Lactancia Materna y Crianza con Apego
- **Dirección en Internet.**  
<http://asociacionbesosybrazos.blogspot.com.es/2010/10/madre-o-vaca-ignorancia-o-envidia.html>
- **Extensión.** 89 líneas (2,6 folios)
- **Destinatario.** Lactivistas, madres lactantes, miembros de la asociación, otras asociaciones y grupos de apoyo a la lactancia.
- **Palabras clave.** Perpleja; indignación; ofendida; peor gusto; información sesgada; placer de ser madre; información errónea; radicalismos perjudiciales; dejar de trabajar: privilegio.
- **Resumen.** Tras describir su enfado con el reportaje, la autora repasa los aspectos del reportaje que más han llamado su atención, el problema que tenía con la

lactancia Lidia Curto, el cuestionamiento del vínculo afectivo con el lactante y la puesta en cuestión de algunos beneficios para la salud de la lactancia. Sin citar a Lidia Falcón, se hace eco de sus opiniones sobre la lactancia en África y en Estados Unidos. Asimismo, hace mención al argumento de que las campañas pro lactancia pudieran contribuir o provocar que las mujeres abandonasen el mercado de trabajo y se replegasen a sus casas, a las tareas de cuidados. Se pregunta entonces si para tener éxito en el terreno profesional hay que renunciar al placer de ser madre. Su razonamiento finaliza en una pregunta, la de por qué “estas feministas” no defienden los derechos de las madres como trabajadoras en lugar de buscar la equiparación con los hombres “en detrimento de nuestro privilegio de ser mujer y madre”. A veces, dice, “somos nuestras peores enemigas”. Se sigue haciendo repaso de los contenidos del reportaje y tras finalizar éste, la autora expresa que lo que le asusta es que se proporcione información errónea a las futuras madres, desanimándolas a lactar. Cree que los padres deben elegir libremente entre criar a su hijo de tal o cual manera, sin recibir críticas por ello. Finaliza afirmando que no se considera personalmente una vaca y se describe como una “mamá feliz” amamantando a su hijo de ocho meses además de como una “mami trabajadora” en excedencia. Si pudiera elegir, se quedaría en su casa con su hijo. Para ella, dejar de trabajar sería “un privilegio”. Para poner el broche a su escrito se pregunta si la autora del reportaje Carmen Machado será madre. Ella cree que no, o que ha tenido una mala experiencia en lactancia materna. Por tanto su conclusión es que ha sido guiada o por la ignorancia o por la envidia.

- **Frases destacadas.** “Una vez leído el artículo, lo que verdaderamente me asusta (porque yo tengo las ideas muy claras sobre lo que quiero hacer) es que se proporcione información errónea a las futuras mamás, confundiéndolas, asustándolas y sumergiéndolas en un mar de dudas”.  
“Como padres siempre queremos darle lo mejor a nuestros hijos, y cada uno de nosotros tiene su escala de valores y sus prioridades. Es algo muy personal y creo que no debería ser criticada ninguna postura”.  
“Soy una mamá feliz amamantando a mi bebé de casi 8 meses, hasta que él lo decida”.  
“Soy mami trabajadora disfrutando de una excedencia que se termina exactamente dentro de un mes”.
- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Desahogo. Opinión. Protesta. Creación de conciencia de grupo. Creación de opinión.

- **Estrategias discursivas.** Estilo opinativo. Experiencia en primera persona. Estilo emotivo y cursi, victimista, desprestigio del contrario: “¿Será madre Carmen Machado?”. Recurso a la referencia científica. Postura de superioridad moral.
- **Referencias científicas.** “Indica la autora que no existe evidencia científica de ellos, cuando la realidad es que hay numerosos estudios que lo demuestran”.
- **Referencias feministas.** Se presenta a las feministas como enemigas de las mujeres: “Y yo me pregunto entonces: ¿Por qué no luchan estas feministas por defender nuestros derechos como madres trabajadoras (baja maternal, excedencias, no despidos por embarazos...) en lugar de buscar la equiparación con los hombres en detrimento de nuestro privilegio de ser mujer y madre? Desde luego, a veces las mujeres somos nuestras peores enemigas...”.
- **Estereotipos de género.** Vínculo afectivo especial entre madre e hijo lactante. La maternidad y la lactancia a tiempo completo es un privilegio. La mujer se realiza en el hogar, en el cuidado de la familia. Las mujeres: peores enemigas de las mujeres.
- **Censura hacia la que orienta.** Censura previa de contenidos para no preocupar, desorientar o disuadir a las jóvenes madres que quieran amamantar a sus hijos.
- **Impacto.** 2 comentarios, 3 *links*.
- **Comentario.** Una de las contestaciones más "templadas" que surgen como reacción al reportaje, se centra en la contestación de los argumentos en contra de la lactancia materna que incluía el reportaje, algo que se repite a menudo en este tipo de artículos, y en contestar también la tesis de que la lactancia materna con los actuales presupuestos beneficia el que la mujer pierda oportunidades laborales. Mezcla elementos de la propia experiencia con opiniones generales. La preocupación central de la autora, tal y como ella misma manifiesta, es que la lectura de este tipo de reportajes desincentive a las nuevas "mamás" a practicar la lactancia materna. Cierra ejerciendo cierta violencia contra la autora del reportaje con el recurso de poner en duda si ha sido madre alguna vez, y su problema es que tiene envidia de quienes sí lo han sido.

#### 4.13. Carta al director de María del Carmen Iglesias de la Cruz y 7.500 firmas más

- **Género.** Carta al director de *El Mundo*.
- **Título.** No.

- **Autor.** María del Carmen Iglesias de la Cruz
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 20 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** -
- **Dirección en Internet.** <http://www.peticionpublica.es/?pi=madrelac>
- **Extensión.** 265 líneas (7 folios)
- **Destinatario.** Director del periódico y (aunque no llega a publicarse) sus lectores. Asimismo, la carta se publicó en Internet. Allí la firmaron 7.500 personas.
- **Palabras clave.** Denigración; ignorancia; maldad; injusticia; desinformación; derecho a ser amamantado; beneficios económicos; beneficios medioambientales; desarrollo sostenible.
- **Resumen.** Extensa carta al director de corte “protesta mediante la evidencia científica”. Se estructura en cuatro partes bien diferenciadas: exposición de motivos, argumentación científica, crítica punto por punto y conclusión. La autora, que se presenta como una “doctora en Farmacia”, tras un arranque de texto de corte emotivo (se muestra indignada por el reportaje) despliega un arsenal de argumentos científicos en defensa de la lactancia materna, para finalizar su discurso con referencias a su experiencia personal, que utiliza para abordar el tema de cómo la lactancia materna y en general la maternidad afectan a la vida de la mujer trabajadora y cómo la mujer debe anteponer la maternidad al trabajo debido a que hijos y madre tienen derecho a la lactancia. En su argumentación hace uso de argumentos medioambientales y económicos para apoyar la lactancia materna, en línea con lo observado en otros textos lactivistas.
- **Frases destacadas.** "Sus periodistas y las ratas, ambos mamíferos pero sin nada que ver ¿o sí?"  
 “Nada tan fácil fue nunca tan beneficioso. La leche materna es absolutamente fundamental para la maduración completa de los bebés humanos, y quien diga lo contrario está mintiendo, bien por ignorancia o bien por maldad”.  
 “Soy una mujer trabajadora, como todas mis amigas que dan el pecho (...). Y, sí: yo me he extraído leche en mi trabajo porque podía. Y si no hubiera podido, tampoco hubiera dejado de dar el pecho, puesto que se puede mantener cualquier toma del día, porque siempre es buena por poca que sea. (...). Y sí, he visto mi carrera enlentecida. Lo que ha afectado a mi carrera es la mismísima MATERNIDAD. (...) Y así es como debe ser, porque un hijo no es una prenda de ropa, ni una película, ni algo que le pasa a otra persona. Cuando te pasa a ti, ha de afectarte en todas las

facetas, has de vivirlo como lo que es, una de las experiencias más maravillosas del mundo, si no la más”.

“Las tetas funcionan, señores, y si no funcionan significa que se está enferma. Y les aseguro, a usted y a la Sra. Carmen Machado, que somos tan profesionales como la que más, pero la diferencia es que afrontamos la maternidad como algo natural, no como un "impedimento" a nuestra carrera”.

“[A Lidia Falcón]: ¿Y dónde deja usted el derecho del niño o la niña a ser amamantado?”

- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Exhibición de autoridad, denuncia de lo considerado erróneo e injusto, exigencia de rectificación.
- **Estrategias discursivas.** Discurso de corte científico que se presenta como autorizado e irrefutable, mensajes de corte emocional, alusiones a temas-tendencia ecologismo, economía, justicia (derechos del niño y la madre).
- **Referencias científicas.** Numerosísimas, con referencias bibliográficas abundantes. Se refiere a todo tipo de estudios, cuya mención acompaña de referencias y *link*.
- **Referencias feministas.** Se refiere a las declaraciones de Lidia Falcón, pero no la describe como feminista, sino que utiliza los mismos adjetivos usados por la autora del reportaje para describir su ocupación, abogada y periodista. A ella dirige la frase: “Y nada tienen que ver los beneficios y derechos sociales de la mujer con amamantar, absolutamente nada, señora”.
- **Estereotipos de género.** Vinculación entre maternidad y naturaleza. La maternidad como sacrificio. Existencia de un “vínculo” entre madre e hijo creado en la lactancia. Maternidad como completitud de la mujer, como la experiencia “más maravillosa del mundo”. La carrera profesional se debe sacrificar a la maternidad.
- **Censura hacia la que orienta.** La idea estructural sobre la que pivota toda la argumentación es que lo científico no puede/debe ser discutido. Si se hace, escribe la autora, es por “ignorancia” o por “maldad”. La carta encierra así el planteamiento de una forma de censura que debería adoptar el medio. “Lo dice la OMS”, frase que se repite varias veces, actúa como un punto final a partir del cual nada más se puede añadir.
- **Impacto.** El texto, en su versión para Internet<sup>31</sup>, tuvo una significativa repercusión, ya que logró la adhesión de 7.500 firmas (debemos suponer que más personas la

---

<sup>31</sup> Todavía se halla alojado en la web <http://mundoylactancia.blogspot.com.es/2010/10/carta-el-mundo.html>

leyeron sin suscribirla). Estas firmas fueron añadidas a la versión en papel de la carta que fue enviada en papel a la redacción de *El Mundo*.

- **Comentario.** En el texto se alternan y o superponen diferentes tipos de discurso y estrategias. El científico se combina con el coloquial, con el reivindicativo, el político con el emotivo-personal, el victimista con el ofensivo. No se autoatribuye una vinculación feminista, pero sí se usa con intensidad el concepto "las mujeres trabajadoras", entre las que la autora se considera. Se utiliza también con profusión un lenguaje que podríamos denominar de "orgullo de madre" (uso de la palabra MATERNIDAD en mayúsculas, uso de la palabra "tetras").

#### 4.14. Artículo periodístico de opinión en medio *online* titulado "*El Mundo, contra la lactancia materna*" firmado por Raúl Millares

- **Género.** Artículo periodístico en medio *online*.
- **Título.** "El Mundo, contra la lactancia materna"
- **Autor.** Raúl Millares
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 24 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** *Tercera Información*
- **Dirección en Internet.** <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article19494>
- **Extensión.** 170 líneas (5 folios)
- **Destinatario.** Lectores del medio.
- **Palabras clave.** Portada soez, tramposa y sexista; falacias pseudocientíficas; agresión; científicos escandalizados; madres dolidas; panorama neurótico; tetada reivindicativa; represión contra la lactancia [EEUU]; consenso científico; vínculo psicológico.
- **Resumen.** Los dos primeros párrafos del artículo realizan una descripción somera de los contenidos del reportaje de *Magazine*. A punto y aparte, el autor advierte: "Aquí surge la primera controversia". Ésta se refiere al título *Madre o vaca*, que el articulista remata con un chiste sobre si las vacas pueden sentirse ofendidas. A continuación despliega las que, según su percepción, son las cuatro tesis de la autora, Carmen Machado. Un paréntesis para, lo largo de varios párrafos, explicar cómo en los países nórdicos se practica más la lactancia materna y son asimismo los países con mayor presencia de mujeres en el universo laboral. Continúa desmontando lo que según él son las tesis del reportaje y concluye con el



argumento de que quienes sufren represión son las madres que amamantan (en EEUU). A continuación desarrolla sus argumentos científicos, que opone a las opiniones de Uriarte sobre que el fondo del problema es ideológico y no científico, tesis de la que hace burla. A continuación, opiniones de dos especialistas médicos y finalmente referencia al tema central del reportaje original: el médico consultado niega que se presione a las madres para que amamanten. Éste insinúa una conspiración de los fabricantes de leche para desprestigiar la lactancia materna. Tras varios argumentos científicos, el articulista pasa a criticar la forma en que se ha escrito el reportaje y la ética de su autora. Finalmente, realiza un repaso por las protestas, acciones en Facebook y la tetada en la sede de *El Mundo* en Madrid, para terminar con una pregunta: "Si el reportaje era "equilibrado", ¿por qué las madres que dan biberón no estaban protestando ante la sede de *El Mundo*?"

- **Frases destacadas.** "Un reportaje de EL MUNDO contra la lactancia materna"  
"El texto remata su agresión tratando de enfrentar a unas madres con otras en el campo del feminismo"  
"Científicos escandalizados y madres dolidas son el triste saldo de un reportaje que ha logrado lo que buscaba, alentar un debate falso"  
"Sin embargo la periodista opta por el viejo truco de insertar los argumentos pro lactancia, contrarios a su opinión, entre párrafos que sí refuerzan su teoría". Si el reportaje era "equilibrado", ¿por qué las madres que dan biberón no estaban protestando ante la sede de *El Mundo*?"
- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** La finalidad del artículo es criticar el reportaje de *Magazine*, de forma consecuente con su propia línea editorial. Satisfacer las expectativas de sus lectores, representar y orientar su opinión. Defender la lactancia materna. Se trata de un medio publicado por la Asociación Tercera Información, de tendencia izquierdista, en línea con los actuales movimientos sociales progresistas. Sus periodistas colaboran de manera altruista con el medio.
- **Estrategias discursivas.** Por encima de todo, el extenso artículo utiliza la crítica, primero una crítica general, con acusaciones gruesas, después una crítica punto por punto. Critica a los entrevistados, al medio, al periodista, sus intenciones (que da por sabidas). Critica incluso la estrategia discursiva del reportaje.
- **Referencias científicas.** En boca de dos especialistas. María Teresa Hernández Aguilar, coordinadora del Comité de Lactancia Materna de la AEP reconoce que

“hay indignación por dicho artículo y las fotos que lo acompañan”. José Cristóbal Buñuel, codirector de *Evidencias en Pediatría*, defiende que “existen múltiples estudios de altísimo rigor metodológico y correctamente diseñados”. Y añade que “una búsqueda simple en la base de datos PubMed con el término *breast feeding* nos devuelve más de 21.000 referencias de estudios sobre este tema”.

- **Referencias feministas.** En la misma entradilla ya realiza una referencia: “El texto remata su agresión tratando de enfrentar a unas madres con otras en el campo del feminismo”. Se acusa a la autora del reportaje de “escudarse” tras la feminista francesa Elizabeth Badinter. También de intentar avivar el debate sobre la idea de que “dar el pecho no es feminista”. Pese a lo extenso del artículo y a la importancia que el autor le da a este extremo, no se recaban opiniones desde el feminismo.
- **Esteretipos de género.** No
- **Censura hacia la que orienta.** No
- **Impacto.** Lectores del medio *online* (dato desconocido). 41 mensajes.
- **Comentario.** Desde la primera línea de la entradilla, el autor deja claro cuál es la realidad que va a narrar y su factura: *El Mundo* está contra la lactancia materna. En la última línea, el articulista revela a sus lectores cuál es la intención de *El Mundo*: “Alentar un debate falso”. A partir de aquí, el artículo utiliza numerosos recursos retóricos, que van desde el uso de un lenguaje burlón “hordas de pediatras y enfermeras obsesionados con la lactancia” hasta la recontextualización del reportaje en la supuesta ideología del periódico *El Mundo*: “Reconocida la debilidad de *El Mundo* por las teorías de la conspiración, ¿estaremos ante un nuevo caso?”, el desprecio por los testimonios de feministas que aparecen en el reportaje, el desprestigio de opiniones “politóloga conservadora Eburne Uriarte” y desacreditar a la periodista autora del reportaje, su profesionalidad y ética periodística. Un texto en definitiva de marcado carácter ideológico.

#### 4.15. Artículo de opinión “Las madres vacas y el neomachismo” en el medio *online Elreservado.es* firmado por Belén Rollán

- **Género.** Crónica.
- **Título.** “Las madres vacas y el neomachismo”.
- **Autor.** Belén Rollán.
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 27 de octubre de 2010.

- **Nombre del medio.** *Elreservado.es*
- **Dirección en Internet (si pertinente).** <http://www.elreservado.es/news/view/222-noticias-ciencia/603-las-madres-vaca-y-el-neomachismo>
- **Extensión.** 40 líneas (un folio).
- **Destinatario.** Lectores del medio *online*. Se trata de un medio consagrado al espionaje, la ciencia y el medio ambiente.
- **Palabras clave.** Falta de rigor científico; falta de gusto; libertad individual; derecho de decidir cómo amamantar al hijo; mamífero; mujer trabajadora; machista.
- **Resumen.** Este artículo se publica tres días después de que *El Mundo*, en su suplemento *Crónica*, publique su propia crónica de los acontecimientos, una semana después de publicado el reportaje “Madre o vaca”. Comienza el texto con una referencia a las imágenes que ilustran el reportaje para, a continuación, hacerse eco de las reacciones generadas por la publicación del reportaje de *Magazine*. En el tercer párrafo, la autora resume el reportaje de *Magazine*, que comprime en un relato irónico de la experiencia de la madre que tiene dificultades para amamantar y referencias a la inclusión en el texto de consejos de los organismos internacionales y datos estadísticos. Este párrafo sirve de soporte al despegue del cuarto, que es donde la crónica alcanza su tono predominante, y bascula hacia la crítica mordaz. Se citan frases del reportaje que sitúan al lector en lo que, según la autora de la crónica, es la postura de *Magazine*. A continuación, se menciona y desautoriza a las personas que han criticado de alguna forma las campañas de lactancia materna en el reportaje. A continuación se refiere a la contrarréplica de *El Mundo* e insiste con las reacciones al reportaje, para acabar en una conclusión donde la autora expresa su postura. En ella utiliza los conceptos de libertad individual y derecho de la madre a decidir, que contraponen a la obligación (expresada con la fórmula “debemos estar de acuerdo”) de creer que dar el pecho no es machista. Su defensa de la lactancia materna se expresa en la frase “somos mamíferos y así hemos de comportarnos, por lo menos, los que queramos”.
- **Frases destacadas.** “El contenido viene a reflejar testimonios de madres para las que dar de mamar a su bebé resultaba una gran tortura por varios motivos como grietas, dolores, la niña se quedaba con hambre, lloraba la niña, lloraba la madre, lloraba el padre,... y a las que el personal sanitario presionaba para que no osaran pasarse al biberón”.

“[Sobre Elisabeth Badinter]. Por cierto, esta última ha publicado recientemente en su país su nuevo libro *El conflicto, la mujer y la madre*, acaso ¿posible adelanto de la promoción? Es probable”.

“...en lo que debemos estar de acuerdo es en que dar el pecho a nuestros hijos no es ser machista, como tampoco tiene sentido afirmar que las parejas no pinten nada en la crianza si son del sexo masculino; y que por ser madre, no se es mujer, ni persona. Eso no”.

“Madre sí, pero no vaca; madre, mamífero y mujer trabajadora, ni machista ni feminista, ¿tan difícil es de entender?”

- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Expresión de la propia opinión y generación de opinión. Creación y fortalecimiento de conciencia de grupo. Desprestigio del contrario.
- **Estrategias discursivas.** Selección y manipulación maliciosas de textos del reportaje original. Lenguaje de arenga. Exhibición de poder (referencias a las reacciones producidas tras la publicación del reportaje).
- **Referencias científicas.** No
- **Referencias feministas.** En el contexto de este artículo, el feminismo carga con un valor negativo, que se opone y corresponde simétricamente al machismo. Se menciona en un contexto negativo a Lidia Falcón, Edurne Uriarte, Elisabeth Badinter y Amparo Rubiales.
- **Esteriotipos de género.** La maternidad está vinculada a la naturaleza. Hay que aceptar el designio natural de que somos mamíferos y comportarnos como tales.
- **Censura hacia la que orienta.** Orienta a una censura previa ya que exige “estar de acuerdo” en una serie de ideas.
- **Impacto.** Sin datos. Dos comentarios directos. Se carece de datos sobre la difusión de *Elreservado.es*, no sujeto a EGM.
- **Comentario.** El artículo pivota entre la crónica y la crítica. Postura prolactancia reivindicadora de la naturalidad del amamantamiento y que observa el feminismo o las posturas feministas como una amenaza o un obstáculo para su propio desarrollo. Utiliza numerosos recursos no periodísticos sobre el texto que manipulan en gran medida la información, como la descontextualización, la atribución al texto original de significados de los que carecía, etcétera. No realiza mención alguna a los aspectos, declaraciones, etcétera favorables a la lactancia materna que se realizan en el reportaje de *Magazine*.

#### 4.16. Entrada en *blog* titulada “Una vaca que indigna tanto a madres como a pediatras” firmada por Cecilia Jan

- **Género.** Entrada en *blog*
- **Título.** “Una vaca que indigna tanto a madres como a pediatras”
- **Autor.** Cecilia Jan
- **Fecha de publicación – emisión – envío.** 29 de octubre de 2010
- **Nombre del medio.** *De mamás & de papás*
- **Dirección en Internet.** <http://blogs.elpais.com/mamas-papas/2010/10/una-vaca-que-indigna-tanto-a-madres-como-a-pediatras.html>
- **Extensión.** 93 líneas (3 folios)
- **Destinatario.** Lectores de elpais.es (el blog está alojado allí).
- **Palabras clave.** Indignados; ofensivo; poco riguroso; parcial; imágenes de pésimo gusto; insultantes; lactivistas; en pie de guerra; científicos prudentes; conjura; decisión informada [de la madre]; martirizar, culpabilizar [a la mujer que amamanta]; desigualdad de género.
- **Resumen.** Arranca con la opinión de la autora de que una teta siempre atrae lectores. Después pasa a mencionar las distintas reacciones en contra, el grupo de Facebook, la carta al director de Carmen Iglesias de la Cruz (analizada con anterioridad en este capítulo), opiniones de pediatras... Lo hace con distancia. A continuación, critica la selección de argumentos que ha utilizado Carmen Machado para poner en duda o más bien relativizar los argumentos científicos a favor de la lactancia, que considera pobres, y los contrapone a las opiniones "en vivo" de la coordinadora del Comité de Lactancia Materna de la AEP. Del tema científico se pasa al tema de la posible presión sobre las madres para que éstas amamanten, que niega. Después se aborda el tema de si la lactancia ralentiza el desarrollo profesional de la mujer. Para ello se reproduce un párrafo del discurso de Eloísa López en el *blog Una maternidad diferente*. Es en la última frase donde la periodista toma partido claramente expresando su desacuerdo con que se culpe a la lactancia materna de la desigualdad de género en el mercado laboral.
- **Frases destacadas.** “La impresión es que el enfoque estaba en contra de la lactancia materna”.

“Los profesionales sanitarios no tratan de martirizar ni culpabilizar a las mujeres para amamantar”.

“Claro que hay un problema de desigualdad de género en el mercado laboral, pero, ¿por qué echarle la culpa a la lactancia materna?”.

- **Objetivo. Acciones hacia las que orienta el discurso.** Informar; realizar una crítica documentada, informar sobre las acciones emprendidas contra de *El Mundo*, informar a sus lectores de cómo pueden participar en las acciones de protesta que el propio artículo desglosa.
- **Estrategias discursivas.** Recurso al argumento científico. Crítica y descrédito, pone en duda la honestidad de las intenciones de *Magazine* (alusión a las tetas de la cantante Sabrina). Después, anima a la acción (incluye los *links* al grupo de Facebook, Asociación Española de Pediatría, carta al director). A continuación, despliega herramientas habituales en la información periodística: entrevista, opinión de prescriptor, datos que refuerzan el mensaje. No se utiliza, más que muy superficialmente y en boca de otros, el recurso a lo emotivo.
- **Referencias científicas.** Abundantes. En boca de la coordinadora del Comité de Lactancia Materna de la AEP, Hernández Aguilar, se aportan enlaces a reseñas científicas de estudios, entre ellos, un metaanálisis de 2007 del Departamento de Sanidad de EEUU que analiza decenas de estudios.
- **Referencias feministas.** Se hace referencia a la expresión “talibanas de la teta que han renunciado a casi todo”, como califica a las mujeres que amamantan durante tiempo prolongado y a demanda la exdiputada Amparo Rubiales en artículo de *Crónica* en *El Mundo* y también a la “guerrilla lactante”, expresión usada por Begoña Gómez, en un artículo aparecido en el periódico gratuito *ADN*.
- **Estereotipos de género.** No
- **Censura hacia la que orienta.** No
- **Impacto.** 37 comentarios, 551 me gusta en FB, 20 *twitteos*.
- **Comentario.** Aunque el enfoque es crítico, es decir, se limita a reseñar los aspectos que considera negativos del reportaje de *Magazine*, es el texto más equilibrado de los analizados, recoge opiniones de médicos, incluye datos, recoge textos de blogueras... Su autora, como en otros casos analizados, no se puso en contacto con *Magazine* ni con Carmen Machado para contrastar su opinión, se limitó a recoger opiniones en contra.

#### 4.17. El lactivismo español, a la luz del análisis de los textos generados como reacción a la publicación del reportaje “Madre o vaca”

¿Qué tienen en común los textos analizados y qué nos aportan al estudio del estado actual del lactivismo español? Es posible asegurar, tras el análisis de textos tan diversos y en su gran mayoría escasamente reglados que precede a estas líneas, que sí existen líneas comunes de pensamiento y herramientas argumentales comunes a la mayoría de los mismos, especialmente si excluimos los textos periodísticos, cuyo interés difiere del de los textos de origen lactivista. A continuación, se listan las principales líneas comunes.

1. **Nivel sociocultural medio alto de las productoras de texto.** Como se vio en el segundo capítulo de este trabajo, varias encuestas realizadas hasta hoy desvelan que las mujeres que dan de mamar durante más tiempo a sus hijos suelen tener un nivel cultural más alto que aquéllas que no practican la lactancia materna. El lenguaje con que la mayor parte de las entradas en *blogs* analizadas están redactadas tiene un nivel alto, tanto desde el punto de vista gramatical como en lo que respecta al manejo de la línea discursiva, la retórica, la cadencia del texto, etcétera.
2. **La naturaleza como argumento supremo para la lactancia.** La equiparación de natural y beneficioso (en cualquiera de sus versiones: saludable, placentero, óptimo) se da por sentada en gran número de textos. Es el argumento más utilizado a favor de la lactancia materna, desbancando a cualquier otro. La lactancia, al ser natural, adquiere rango, como puede leerse en algún texto, de “ley universal”, y como tal ley debe ser cumplida. A este concepto se vinculan también la idea de que el ser humano debe aceptarse como mamífero y por tanto comportarse como tal y también los argumentos que justifican la lactancia al ser ésta una actividad ecológica.
3. **Creencia en la superioridad absoluta de la ciencia.** Junto con el anterior constituye el panteón de intocables en el entorno lactivista. El argumento no admite la crítica y actúa como soporte indiscutido en el cien por cien de los casos: si lo dice la ciencia es cierto. A menudo, en el entorno de la publicidad de la lactancia materna, ese “la ciencia” es sustituido por la OMS y UNICEF. “Lo dice la OMS” se convierte, tras cualquier afirmación, en el certificado de verdad del enunciado. La verificación, la duda, no existen, resultan de hecho impensables. La estela del concepto, de lo que es científico llega hasta el ámbito de lo médico. Cualquier afirmación realizada por un

médico es “científica”. Ningún argumento que cuestione la ciencia es aceptable en el discurso lactivista.

4. **Maternidad y lactancia como formas superiores de realización de la mujer.** En los textos analizados se percibe un sistemático desconocimiento de las tesis de autoras feministas, sean de la igualdad o de la diferencia. Sin embargo, a menudo el discurso de las lactivistas se perciben aspectos que las inclinan a lo que podría considerarse una versión *soft* del feminismo de la diferencia, una reivindicación de lo que hace diferente a la mujer y que se percibe como un privilegio y un motivo de orgullo. En la misma atmósfera, aunque en distintos grados de intensidad, se materializa la relación de fuerzas entre la maternidad y la lactancia y otras actividades como el trabajo en lo que respecta a la realización de la mujer. Maternidad y lactancia siempre son superiores a cualquier otra actividad, experiencia, vivencia. De hecho, se lee en diversos textos y expresado de muy distintas formas cómo la mujer-*mujer* es una la mujer-madre y la mujer-madre-lactante. Trasvasado al plano de lo moral, como queda plasmado en uno de los *blogs* analizados, la madre lactante sería la madre *buena* mientras la no lactante sería la madre *mala*: la madre amargada, envidiosa, incompleta, de mala calidad.
5. **Vínculo y apego como creencias incuestionables.** La existencia de un vínculo especial (mágico en el sentido de que es la hipótesis menos demostrada, con diferencia, de las que constituyen el *corpus* de supuestos beneficios de la lactancia materna) entre madre e hijo lactante, es considerada una verdad absoluta e incuestionable en el universo lactivista. Las críticas que el reportaje de Carmen Machado realiza a esta idea son mencionadas con sorpresa y desprecio, nadie parece creer que puedan cuestionarse dichos extremos. La creencia en este vínculo es tan profunda que alguno de los textos lactivistas analizados llega a afirmar que los niños criados al pecho serán mejores personas.
6. **Lactancia y trabajo son actividades compatibles.** La totalidad de las madres que escriben los textos analizados se refieren a la dificultad que supone compaginar lactancia materna y trabajo, pero todas afirman que es posible hacerlo. Incluso la doctora en Farmacia que redacta la multitudinaria carta al director explica cómo se extraía la leche con un sacaleches para poder proporcionársela a su hijo. El argumento central es que tal dificultad merece la pena pues existe un bien superior que es el niño lactante. Existe asimismo la generalizada percepción que las leyes deben cambiar para



proteger más a la mujer madre trabajadora en situación de lactancia, y se describe el sistema actual como “injusto”. Aunque todas se consideran madres trabajadoras, descripción que se esgrime con cierto orgullo, varias de estas mujeres afirman que preferirían seguir en sus casas cuidando a sus hijos que volver a trabajar, que considerarían un “privilegio” poder hacerlo. Reivindican, tanto éstas como otras que lo hacen por distinta vía, la dignidad del trabajo de cuidados, la casa y la familia como centrales en sus vidas, muy por encima de su profesión u otra actividad o faceta de su existencia.

7. **Autopercepción heroica.** Dado que todos estos textos surgen como reacción a un estímulo que es percibido como una agresión, la respuesta generalizada (y a menudo, con sobrevenida conciencia de grupo) es defensiva y dibuja, a menudo mediante el uso de herramientas de discurso emotivo, los aspectos heroicos que revisten a la madre lactante. Ésta lo es pese a las múltiples dificultades, lo es a menudo gracias al sacrificio (al dolor físico de los inicios de su lactancia) al que se sobrepone, a pesar de las dificultades que encuentra en su entorno social o laboral, a la falta de apoyo, etcétera. En la superación de estas dificultades se descubre no obstante una gran satisfacción, y ésta proporciona fuerzas para seguir y culminar la misión, que no es únicamente la de amamantar a su hijo durante el mayor tiempo posible sino, como leemos en varios de los textos, la “revolución”. Esta autopercepción se acomoda entre claves del discurso que hacen referencia a las “tetras”, expresión que se reclama como sinónimo de fuerza, personalidad, feminidad.
8. **Libertad frente a imposición.** El lactivismo da la vuelta al discurso tradicional según el cual la madre estaría obligada a criar, cuidar a sus hijos. Ahora, lo que quiere la mujer es ejercer su libertad para ocuparse de su hijo. Por regla general, esta libertad se pide para todos, por ejemplo, en el contexto de que padres y madres deben poder elegir libremente cómo criar a sus hijos, pero es una libertad paradójica porque el lactivismo no admite la disidencia. Pese a los numerosos llamados a la libertad de elección, todos los discursos orientan a que se imponga, por medios más o menos sutiles, políticamente correctos o disfrazados de asesoramiento, la lactancia materna.
9. **Percepción negativa del feminismo.** El feminismo, el concepto que las autoras de los *blogs* analizados tienen del feminismo, sale muy mal parado en este análisis. El feminismo es considerado bien un grupo radical de mujeres e incluso el opuesto-

especular al machismo y las mujeres no se sienten ni representadas ni defendidas por él, sino antes lo contrario. Existe un sentimiento de profunda decepción – probablemente, en gran medida, desde el desconocimiento o un conocimiento ínfimo– con el feminismo, que se percibe como una corriente de pensamiento que no defiende a las mujeres, que sólo apoya a las mujeres que se asimilan a los hombres, por lo que las feministas serían, en cierto modo, unas traidoras a la propia causa femenina. Quienes critican a las mujeres a causa de sus diferencias y su biología, llega a decirse, son en realidad “machistas”. Aunque no es la postura generalizada, se considera pertinente reseñar la opinión de una de las blogueras que afirma que el feminismo no sólo no ha liberado a la mujer, sino que la ha encadenado, puesto que la ha obligado a trabajar fuera de su casa, a ganarse la vida como el hombre.

**10. Defensa de lo que se considera el derecho a la lactancia de madre e hijo.** Se trata de una consigna de la OMS y UNICEF que ha calado hondo en el discurso lactivista, ya que lo vemos recogido en varios de los textos analizados. Más allá de un deseo, de una opción, de una apetencia o de una necesidad, la lactancia materna es un derecho. Tanto del niño como de la madre lactante. Se inscribe el concepto en el lenguaje de derechos de la ciudadanía de las últimas dos décadas, lenguaje público vinculado al concepto más o menos elaborado de las libertades individuales que rehúye las referencias a los deberes y exalta por el contrario las que se centran en los derechos. En el *constructo* realizado aquí, la madre ya no está pues obligada, ni siquiera moralmente, a amamantar al niño, sino que tiene derecho a hacerlo. Este único aspecto del lactivismo actual merecería por sí mismo un trabajo de investigación por lo que supone en cuanto a manipulación del lenguaje con vistas a modificar la realidad.

**11. Sacrificio como camino al placer.** Se lee en varias ocasiones la idea de que la lactancia materna puede ser, en determinados casos, un camino de espinas que, una vez atravesado, deviene una senda de placer. Este tránsito de signo negativo merecería en cualquier caso la pena, ya que la experiencia “más maravillosa del mundo” como se la describe en varias ocasiones, compensaría con creces el daño recibido. El concepto de placer está muy presente en los textos analizados de una u otra forma, y aunque sólo sea en un caso de los estudiados, llega a remitir al placer sexual.

**12. La paternidad ocupa un segundo plano.** El padre es mencionado a menudo, los textos salen en su defensa. Su presencia, no obstante, es muy secundaria, lo que parece dar

validez al argumento. En varias ocasiones se les busca “ocupación” y se dice que pueden ayudar a bañar al bebé, vestirlo, etcétera. En un caso se dice que las parejas cuya mujer amamanta, son más igualitarias y comprometidas que aquellas donde no hay amamantamiento.

13. **Creencia en conspiraciones.** Fundamentalmente se cree en una conspiración de los fabricantes de leche, que estarían sufriendo ya los efectos del aumento de las tasas de lactancia materna, pero también, como aparece en varias entradas en *blogs*, del propio patriarcado y del sistema capitalista.

#### **4.18. Actitudes progresistas y conservadoras, desde el punto de vista del feminismo, en el lactivismo español a partir del examen de los textos generados como reacción al reportaje “Madre o vaca”**

Pese a que, como se ha comentado anteriormente, los textos analizados revelan en determinados aspectos cierta inclinación ideológica que parece traída desde las teorías de la diferencia, queda constatada la enorme brecha existente entre el movimiento lactivista y el feminismo. Ni siquiera el ecofeminismo se ha posicionado respecto a la lactancia materna, en lo que parecería un acercamiento con cierta lógica. Sin embargo, la relación de la crítica feminista con la lactancia materna es larga. De hecho, en su momento, la propia Liga de la Leche coqueteó con el feminismo maternalista, por una parte, porque consideraba que defendía los derechos de la mujer (el derecho a dar de mamar a su hijo, que hoy defiende el lactivismo en pleno). Por otro, tienen en común una visión esencialista de la mujer, más cuidadora “por naturaleza” de los que están a su alrededor, más pacífica y solidaria. Sin embargo, tal vinculación es inexistente hoy en día y ello, ya que las posturas de ambos movimientos se perciben por parte de cada uno de ellos, como irreconciliables.

La postura más crítica pertenece a la francesa BADINTER, Elisabeth (2011:86), según la cual “Lo que [hoy] nos distingue de los siglos precedentes no es tanto nuestra mayor libertad de elegir ser madres o no, como un enfoque distinto del destino femenino. Éste se confunde cada vez menos con la maternidad, ya que otras vías son posibles y deseables (...). Se espera de las madres que consagren tantos cuidados a dos hijos como antaño a seis”. Tanto Badinter como Lidia Falcón –quien afirma en el reportaje de referencia que las campañas a favor de la lactancia materna son “falsas”– aparecen muy a menudo criticadas, especialmente la segunda, en los textos generados a partir de la publicación de “Madre o vaca”, como se ha visto.

Badinter denuncia en su libro que el lactivismo, o al menos el encarnado por La Liga de la Leche, de corte claramente conservador, y el movimiento que impulsa, de retroceso en el camino hacia la igualdad de hombres y mujeres. En la misma línea se han expresado Falcón o Amparo Rubiales, por no hablar de la propia Carmen Machado, como se ha visto en el capítulo precedente. Sin embargo, existe una perspectiva diferente y novedosa, abordada por MASSÓ GUIJARRO, Ester (2011:4) del Instituto de Filosofía del CSIC, según la cual, las mencionadas autoras estarían equivocadas y estarían incurriendo, a la hora de valorar la lactancia materna, en un “feminismo patriarcal” que describe como “el intento de igualar el valor de la mujer al hombre tratando *exclusivamente* de que aquélla emule *todas* las prácticas de éste, y desconsiderando *sistemáticamente* valor alguno en prácticas y espacios tradicionalmente femeninos (...), en lugar de promover co-descubrimientos mutuos y generación de prácticas valiosas más allá de las atribuciones tradicionales de género”.

MASSÓ, que ha analizado el lactivismo español, incluido lo acontecido a consecuencia de la publicación del reportaje “Madre o vaca”, cree que los “temores” de las personas detractoras (o como mínimo reticentes o refractarias) ante la lactancia materna “son infundados y basados en razonamientos patriarcales (y capitalistas, por ende)”.

A lo largo del análisis de los textos que siguieron a la publicación del reportaje “Madre o vaca” hemos podido observar una queja constante hacia el feminismo, que se percibe desde el lactivismo como “machismo”, “pseudofeminismo” o “radicalismo”, y que en ningún caso se reclama como ideología propia o cercana. Se le acusa de no defender a la mujer, cuando no, directamente, de haberla traicionado. De hecho, a menudo se le pregunta por qué, en lugar de criticar a quienes practican la lactancia materna, no se ocupa de criticar el sistema “injusto” que impide que las mujeres compaginen su trabajo con el amamantamiento.

Desde la perspectiva que propone MASSÓ (2011:8), la crítica que se realiza contra el lactivismo desde diversos feminismos, como son la de la naturalización de la mujer desde el heterosexismo compulsivo de Butler, o el regreso de la mujer al hogar que sugieren Badinter y Machado, carecería de sentido: “Contra todo ello, encontramos lactivistas lesbianas o con una sexualidad *no normativa*, o lactivistas altamente comprometidas con sus carreras profesionales o en puestos de responsabilidad, reclamando el derecho a que el Estado reconozca como un *trabajo* fundamental su labor de lactantes-madres. Reclamándose, pues, *prestigio social* para el hecho mismo de lactar, y la cobertura, por

tanto, de un permiso de maternidad prolongado durante el cual se respete el puesto de trabajo y haya remuneración”<sup>32</sup>.

MASSÓ considera al lactivismo, ya en sí mismo, como una corriente neofeminista en potencia (no autoasumida, en cualquier caso) y afirma que desde el mismo se percibe “la disminución de la práctica lactante que comenzó en torno a las décadas cincuenta-sesenta en Occidente (...) como una forma de desempoderamiento de la mujer ejecutado desde la alianza del patriarcado y el capital, en lugar de como un logro feminista”.

Desde su perspectiva, el lactivismo supondría, más que una cortapisa al feminismo, o un retroceso, una oportunidad para él, ya que supone (2001:7) “una reevaluación epistemológica del fenómeno de la lactancia materna desde la transformación social que opera, y que consideramos aquí como excusa o pretexto empírico para una refundación de la lactancia como práctica feminista”.

Lo que las tesis de MASSÓ aportan a este trabajo es la posibilidad de realizar una lectura de los acontecimientos relatados donde las reclamaciones contra el feminismo de las activistas no se lean como consignas de tipo conservador, sino, al contrario, desde una forma de progresismo que reclama no tanto la igualdad como una sociedad más justa y adaptada a sus individuos. Una nueva forma, más real, de la diferencia, en cualquier caso.

---

<sup>32</sup> MASSÓ, Ester (2011:8): “Las políticas de género de algunos países nórdicos avalan esta cuestión: Suecia, por ejemplo, presenta el número más alto a nivel internacional de mujeres en puestos de representación, y uno de los permisos de maternidad más largos del mundo; en contrapartida, la proporción inversa sucede en España: uno de los permisos de maternidad más breves y las cifras más enjutas de mujeres en puestos de representación”.

## 5. CONCLUSIONES

Son múltiples los factores, muchos de ellos culturales, que guían a las españolas a la hora de tomar decisiones y actuar en lo que al amamantamiento se refiere. Mayoritariamente convencidas de que la leche materna es el mejor alimento que puede proporcionarse al lactante, se adhieren a la lactancia materna de manera masiva. Pero, transcurridos unos meses, la mayoría abandona. Si el 68,4% de los niños recibe lactancia materna exclusiva al mes de vida, a los seis meses sólo el 24,7% sigue alimentándose de esta forma. Factores de toda índole como la propia preocupación por la salud del niño y la readaptación de la madre a su escenario anterior a la baja maternal (regreso al trabajo fundamentalmente, pero también cambios en el estilo de vida doméstico, mayor carga para la mujer en el ámbito de los cuidados, exceso de responsabilidades, etcétera) son causas habituales de desistimiento. La insistente “ausencia” de los hombres de todas las encuestas revisadas nos permite pensar en que ésta, su falta de implicación, también actúe como factor disuasorio.

La postura de los profesionales sanitarios españoles es inequívocamente favorable a la lactancia materna y en gran medida sigue las directrices de UNICEF y la OMS, principales promotores de la lactancia materna en el mundo. De ahí que llame la atención el pertinaz desencuentro entre la postura de médicos e instituciones y la de la sociedad española hacia la práctica de la lactancia materna. Nadie parece ser capaz de reducir la brusquedad de la caída de ésta que se produce al cuarto mes tras el parto, en el período de reincorporación al trabajo.

¿Nadie? Tal vez sí, tal vez los grupos de apoyo a la lactancia materna. Si en 2004, cuando UNICEF realiza su informe sobre la situación española, existían en España 13 grupos de apoyo, hoy existen 135 grupos y 55 asociaciones. Estos grupos son en gran medida el caldo de cultivo del lactivismo, un movimiento, formado básicamente por madres que han superado el *límite psicológico* de los seis meses con sus propios hijos y que actúan como asesoras de las madres novatas. Se trata de una minoría, pero una minoría extraordinariamente activa y entusiasta.

En este contexto, el reportaje “Madres o vacas”, publicado el 17 de octubre de 2010 en *Magazine* de *El Mundo*, generó una gran polémica y, en su marea, proporcionó al lactivismo español una visibilidad de la cual carecía hasta la fecha fuera de los círculos estrictamente lactivistas. Le permitió poner sobre la superficie, además, una conciencia de grupo y de fortaleza de la que carecía con anterioridad. Los *blogs*, antes aislados y dispersos, encontraron en el simple hecho de recopilar y publicar los hiperenlaces a artículos similares producidos en otras bitácoras, una estructura de red, informal, pero no por ello desdeñable.

La creación del grupo de Facebook *Me indigna que El Mundo haga este ataque a la lactancia materna* (12.891 adhesiones) le proporcionó una plataforma que hasta entonces no había utilizado y en la que descubrió una herramienta excelente para su propia cohesión y comunicación. Sin que las tetadas promovidas desde él resultasen un éxito rotundo (apenas unas decenas de personas en la puerta del periódico en Madrid), lo reseñable es que inscribieron el ciberactivismo en el manual del lactivismo.

El análisis de los textos que se generaron como reacción a la publicación del reportaje “Madre o vaca” nos proporciona el conocimiento de las principales líneas ideológicas, creencias, principios, sentimientos y actitudes del lactivismo español. De este análisis concluimos que el grueso está formado por mujeres de nivel sociocultural medio alto cuya conciencia lactivista se asienta sobre cuatro ideas principales: la naturaleza como argumento supremo para la lactancia; la creencia en la superioridad indiscutible de la ciencia; la maternidad y la lactancia como formas de máxima realización de la mujer; y la adhesión sin fisuras a la teoría del apego y el vínculo establecido entre madre e hijo durante el proceso de la lactancia.

Las lactivistas rechazan un feminismo que se les aparece como hostil pero reclaman para sí la denominación de “mujeres trabajadoras”. Mujeres orgullosas de sus “tetas” que se perciben heroicas frente a todas las dificultades que el sistema (a veces caracterizado como “patriarcado”) impone a su lactancia. Estas mujeres se sienten dueñas de sus actos, libres para elegir y obligadas hacia lo que consideran un derecho universal: el derecho a la lactancia del hijo y de la madre. Por regla general, perciben la lactancia materna como un camino que comienza con dolor pero pronto se convierte en placer, que en casos puntuales se considera una forma de placer sexual. El padre, pese a que se reclama para él, desde los textos, en ocasiones, un papel importante de ayuda y apoyo en el hogar, está claramente en un segundo plano, cuando no inexistente.

Si desde posturas feministas de la igualdad las actitudes, creencias y principios lactivistas están bajo sospecha, como en el caso de Elisabeth Badinter, Lidia Falcón o Carmen Machado, y se perciben como retrógradas e incluso peligrosas para el logro de la igualdad entre sexos, nuevas perspectivas como la aportada por Ester Massó nos invitan a revisarlas en términos de oportunidad para el feminismo, de nueva corriente feminista basada en la reevaluación epistemológica del fenómeno de la lactancia materna desde la transformación social que opera, y que puede convertirse en una oportunidad para una refundación de la lactancia como práctica feminista.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

### 6.1. Libros, estudios, monografías

- DE BEAUVOIR, Simone (1954), *El segundo sexo*. Siglo XX, Buenos Aires, Argentina.
- HERNÁNDEZ AGUILAR, María Teresa (2004). “Epidemiología de la lactancia materna. Prevalencia y tendencias de la lactancia materna en el mundo y en España” en *Lactancia Materna: Una guía para profesionales*. Madrid, Comité de Lactancia Materna de la Asociación Española de Pediatría (Ed.).
- LEBOVICI, Serge y WEIL-HALPERN, Françoise (1995). *La psicopatología del bebé*. Siglo XXI de México Editores, México.
- AGUAYO, Josefa et al. (2005). *La Lactancia Materna en Andalucía. Resultados del Estudio de prevalencia de la lactancia materna en Andalucía y los factores asociados a su duración en el primer año de vida*. Con la colaboración del Instituto de Estudios Sociales Avanzados de Andalucía (IESA/CSIC) y los participantes del proyecto de investigación financiado a través de la beca SAS 70/00. Sevilla, Consejería de Salud de la Junta de Andalucía.
- VALBUENA, Luis, DE LUCAS, Antonio, COCA, Raquel, PACIENCIA, Carmen, MADROÑAL, Purificación y HERNÁNDEZ, Eva (2005). *Evolución de la lactancia materna y de algunos de sus factores condicionantes en nuestro medio*, Talavera de la Reina, Servicio de Salud de Castilla La Mancha.
- BADINTER, Elisabeth (2011). *La mujer y la madre*. Madrid, Editorial La Esfera de los Libros.
- TEMBOURY, MOLINA, María del Carmen (2003): “Informe sobre el conocimiento de los residentes de pediatría en el manejo de la lactancia materna” Publicado en *Anales de Pediatría*, Barcelona, vol. 58, no. 3, pp. 263-267.

### 6.2. Artículos y ponencias

- MACHADO, Carmen (2010). “La era de las madres vaca” en *Magazine de El Mundo*, Madrid, 17 de octubre de 2010, no. 577, pp. 36-40.
- SACRISTÁN, Ana María, LOZANO J.E., GIL, M. y VEGA, A.T.(2011): “Situación actual y factores que condicionan la lactancia materna en Castilla y León” en *Revista Pediatría de Atención Primaria*. no.13, pp. 33-46
- MORÁN, M., NAVEIRO. J. C., BLANCO, E., CABAÑEROS, I., RODRÍGUEZ, M. y PERAL, A (2009). “Prevalencia y duración de la lactancia materna. Influencia sobre el peso y la



morbilidad” en *Nutrición Hospitalaria*. Vol.24, no.2, pp. 213-217. Madrid, marzo-abril 2009

- ESCRIBÀ V., MÁS R., COLOMER C. (1996). “Duración de la lactancia materna y actividad laboral”. En *Anales Españoles de Pediatría*. Vol. 44, no.5, pp. 437-441. 1996.
- ESTÉVEZ, M.ª D., MARTELL, D., MEDINA, R., GARCÍA, E. y SAAVEDRA, P. (2002) “Factores relacionados con el abandono de la lactancia materna” En *Medicina Fetal y Neonatología*. *Anales Españoles de Pediatría*. Vol. 56, no. 2, pp. 144-150.
- ÁLVAREZ Carmen, LINARES Manuel y GARCÍA Margarita (2007): “Actitudes de las parejas hacia la maternidad y la descendencia”. En *Sumuntán. Revista de Estudios sobre Sierra Mágina*, Colectivo de Investigadores de Sierra Mágina, “CISMA”, Jaén, no.24. pp. 187-200.
- SÁNCHEZ ERCE, M., TRAVER CABRERA, P. y GALBE SÁNCHEZ-VENTURA, J. (2012): “Encuesta sobre las actitudes de los profesionales ante la lactancia materna”. En *Revista Pediatría de Atención Primaria*, Madrid, no. 14, pp. 107-13.
- RODRÍGUEZ, Víctor (2010): “El cuento de al madre y la vaca lechera es tabú”. En *Crónica de El Mundo*, 24 de octubre de 2010, no. 437, pp. 8-9.
- BLÁZQUEZ, María Jesús (2004). “Ecofeminismo y lactancia”, ponencia, III Congreso de Lactancia Materna de Santander, Asociación Española de Pediatría. 30 de septiembre al 2 de octubre de 2004 [http://www.holistika.net/parto\\_natural/lactancia\\_materna/ecofeminismo\\_y\\_lactancia.asp](http://www.holistika.net/parto_natural/lactancia_materna/ecofeminismo_y_lactancia.asp)

### 6.3. Otros

- BAGÜÉS, Sofía (2010). *Carta de la presidenta de FEDALMA (Federación Española de Asociaciones pro-Lactancia Materna) al director del diario El Mundo, con motivo del artículo “Madre o vaca” (suplemento “Magazine” del día 17 de octubre)*. 20 de octubre de 2010.
- GARCÍA MÉNDEZ, Juan Antonio (2010). *Eficacia Diferencial de los programas de apoyo a madres con intención de lactar sobre la exclusividad y duración de la lactancia materna: un estudio meta-analítico*. Tesis doctoral. Dirigida por Rosa María Bermejo Alegría y Fulgencio Marín Martínez. Universidad de Murcia, Facultad de Psicología. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos.
- SEARA SOBRADO, Laura (2010) Carta a Pedro J. Ramírez Codina al respecto de las 150 quejas remitidas al Observatorio de la Imagen de las Mujeres, tras la publicación del reportaje “Madre o vaca”. 20 de enero de 2011.

## 6.4. Biblioweb

- S.F. (2010): “Movilizaciones y protestas convocadas a raíz del artículo del suplemento de *El Mundo Magazine*. Web de SINA (Asociación de Apoyo a la lactancia materna y crianza consciente en Valencia), 17 de octubre de 2010. <http://elblogdesina.wordpress.com/2010/10/18/movilizaciones-y-protestas-convocadas-a-raiz-del-articulo-del-suplemento-de-el-mundo-magazine-17x2010/>
- MASSÓ GUIJARRO, Ester (2011). “La lactancia materna como catalizador de revolución social feminista (o Apretando las clavijas al feminismo patriarcal): calostro, cuerpo y cuidado. Comunicación presentada en el XLVIII Congreso de Filosofía Joven: “Filosofías subterráneas”, Donostia-San Sebastián, 4-6 mayo 2011. [http://caso.omiso.org/docs/masso\\_lactancia.pdf](http://caso.omiso.org/docs/masso_lactancia.pdf)
- WILLIAMS, Zoe (2012). “The Backlash Against Breastfeeding” en *The Guardian*, 25 de mayo de 2009. Edición online: <http://www.guardian.co.uk/lifeandstyle/2012/may/25/breastfeeding-backlash-zoe-williams#>
- ORTEGA, Eva María, PIÑERO, Sofía, ALARCOS, Granada, ARENAS, Tania. y JIMÉNEZ, Virginia (2010): “El fomento postnatal de la lactancia materna; los grupos de apoyo” en *Nure Investigación*, noviembre-diciembre, no. 49. [http://www.fuden.es/FICHEROS\\_ADMINISTRADOR/ORIGINAL/NURE49\\_original\\_fompostLM.pdf](http://www.fuden.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/ORIGINAL/NURE49_original_fompostLM.pdf)
- BUÑUEL, José Cristóbal (2010). “Sobre ‘madre o vaca’ (acerca del reportaje del suplemento semanal del diario ‘El Mundo’” en *Pediatría Basada en Pruebas*, 25 de octubre de 2010. <http://www.pediatriabasadaenpruebas.com/2010/10/sobre-madre-o-vaca-acerca-del-reportaje.html>
- VV.AA. (2006). *Encuesta Nacional de Salud de España 2006*. Dirección General De Salud Pública. Ministerio de Sanidad y Consumo. Subdirección General de Promoción de la Salud y Epidemiología. 2006, Madrid. <http://www.msps.es/estadEstudios/estadisticas/encuestaNacional/encuesta2006.htm>
- DE UGARTE, David (2010). *El poder de las redes*. Public Domain Document. <http://lasindias.org/el-poder-de-las-redes/>
- VV.AA. Participantes del Proyecto de la UE sobre la Promoción de la Lactancia en Europa (2004). *Protección, promoción y apoyo a la lactancia en Europa: Plan Estratégico para la acción*. Comisión Europea, Dirección Pública de Salud y Control de Riesgos, Luxemburgo. [http://www.ihan.es/publicaciones/libros\\_manuales/BluePrint\\_ES.pdf](http://www.ihan.es/publicaciones/libros_manuales/BluePrint_ES.pdf)
- REBE (2010): “¿Soy una vaca?”, en *Disfrutando juntos*, 18 de octubre de 2010. [Disfrutandojuntos.blogspot.com.es/2010/10/soy-una-vaca.html](http://Disfrutandojuntos.blogspot.com.es/2010/10/soy-una-vaca.html)

- S.F. (2010): “Soy lactivista”. <http://buscandotrazos.wordpress.com/2010/10/10/soy-lactivista/>
- DERYA (2011): “De buena mañana...”, en *Mamás que miman*, 21 de noviembre de 2011. <http://mamasquemimandotcom.wordpress.com/category/lactancia-materna/>
- LÓPEZ, Patricia (2012), “Lactancia y placer”, en *Consulta Lactancia*, 16 abril, 2012. <http://consultalactancia.es/2012/04/16/lactancia-y-placer/>
- S.F. (2011) “Del nacimiento al destete”, en *Eldiariomontanes.es*, 23/06/11. <http://www.eldiariomontanes.es/v/20110326/sociedad/destacados/nacimiento-destete-20110326.html>
- EFECOM (2012): “Las mujeres que tengan un hijo no podrán acumular la lactancia tras la reforma laboral”, en *Lavanguardia.com*, 22/02/2012. <http://www.lavanguardia.com/economia/20120222/54259124581/mujeres-tengan-hijo-no-podran-acumular-lactancia-reforma-laboral.html>
- S.F. (¿): “La eficacia de los grupos de apoyo”, en la web de la Federació Catalana Grups de Suport a la Lactància Materna. <http://www.grupslactancia.org/es/asesoras/la-eficacia-de-los-grupos-de-apoyo>

#### 6.4.1. Textos sometidos a análisis

- (VV.AA)(2010): *Me indigna que El Mundo haga este ataque a la lactancia materna* (12.891 adhesiones). Grupo de Facebook. <http://www.facebook.com/pages/Me-Indigna-que-El-Mundo-haga-este-ataque-a-la-Lactancia-Materna/156884497685320?sk=taggednotes>
- MEDINA, Ileana (2010) “Soy una mamá humana: por eso doy leche humana a mis hijos” en *Tenemos Tetas*, 17 de octubre de 2010. <http://www.tenemostetas.com/2010/10/soy-una-mama-humana-por-eso-doy-leche.html>
- ALFONSÍN, Azucena (2010): “De ‘madres vaca’ y periodistas fatuas” en *Aprendiz de madre*, 17 de octubre de 2010. <http://aprendizdemadre.wordpress.com/2010/10/17/de-%C2%ABmadres-vaca%C2%BB-y-periodistas-fatuas/>
- LÓPEZ, Eloísa (2010): “Vaca No, mamífera Sí... Y, por supuesto, MADRE”, en *Una maternidad diferente*, 17 de octubre de 2010. <http://maternidaddiferente.blogspot.com.es/>
- MARBÁN, Roberto (2010): “Critican una portada del suplemento dominical de *El Mundo* por intentar desprestigiar la lactancia materna”. <http://www.periodistadigital.com/>

periodismo/prensa/2010/10/18/magazine-elmundo-lactancia-vacas-madres-prensa.shtml?sms\_ss=facebook

- WATSON, Vivian (2010) “¿Madre o vaca? Madre lactante” en *Nace una mamá. Bienvenida a tu nueva vida*, 18 de octubre de 2010. <http://naceunamama.com/245/%C2%BFmadre-o-vaca-madre-lactante>
- ERNESTO (2010): “Mama o Vaca: ¿Dónde vamos a llegar?” en *Besos y Abrazos*, 18 de octubre de 2010. <http://asociacionbesosyabrazos.blogspot.com.es/2010/10/mama-o-vaca-donde-vamos-llegar.html>
- BELÉN (2010): “¿Vacas?, ¡¡No!! Madres y mujeres por favor” en *Mamá sin complejos*, 18 de octubre de 2010. <http://mamasincomplejos.blogspot.com.es/2010/10/vacas-no-madres-y-mujeres-por-favor.html>
- LONG, Mireia (2010): “Las madres lactantes contra ‘El Mundo’” en *Bebés y más*, 19 de octubre de 2010. <http://www.bebesymas.com/noticias/las-madres-lactantes-contra-el-mundo>
- CRISTINA (2010): “El Mundo está muuuu mal” en *Madre Rebelde*, 19 de octubre de 2010. <http://madrerebelde.blogspot.com.es/2010/10/el-mundo-esta-muuuu-mal.html>
- NEREIDA (2010): “¿Madre o vaca?”, en *La aventura de mi embarazo*, 19 de octubre de 2010. <http://www.laaventurademiembarazo.com/2010/10/madre-o-vaca.html>
- BIEMPICA, Paula (2010): “Madre o Vaca: ¿Ignorancia o Envidia?”, en *Besos y Brazos*, 20 de octubre de 2010, <http://asociacionbesosyabrazos.blogspot.com.es/2010/10/madre-o-vaca-ignorancia-o-envidia.html>
- IGLESIAS DE LA CRUZ, María del Carmen (2010): Carta a D. Pedro Jota Ramírez, director del periódico *El Mundo* firmada por María del Carmen Iglesias de la Cruz y 7.500 firmas más, 20 de octubre de 2010. <http://www.peticionpublica.es/?pi=madrelac>
- MILLARES, Raúl (2010): “*El Mundo*, contra la lactancia materna”, en *Tercera información.es*, 24 de octubre de 2010. <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article19494>
- ROLLÁN, Belén (2010): “Las madres vaca y el neomachismo”, en *Elreservado.es*, 27 de octubre de 2010. <http://www.elreservado.es/news/view/222-noticias-ciencia/603-las-madres-vaca-y-el-neomachismo>
- JAN, Cecilia (2010): “Una vaca que indigna tanto a madres como a pediatras”, en *De mamas & de papas*, 29 de octubre de 2010. <http://blogs.elpais.com/mamas-papas/2010/10/una-vaca-que-indigna-tanto-a-madres-como-a-pediatras.html>

## ANEXOS

### **Anexo 1. Cuestionario cumplimentado por la autora del reportaje “Mujer o vaca”, Carmen Machado, agosto 2012**

#### **Cómo surgió el reportaje y cuál era su propósito**

El momento no podía ser más oportuno. La idea partió de la redactora jefe del Magazine, Silvia Nieto, a raíz de la conversación con una madre primeriza que había sufrido una depresión tras no poder amamantar correctamente a su hija y que se había sentido muy presionada por el personal sanitario para que lo hiciera a toda costa. Paralelamente se dieron a conocer unos datos reveladores por parte del Comité de Lactancia Materna de la Asociación Española de Pediatría (AEP). Según informó este organismo en agosto de 2010, casi la mitad de las madres españolas abandona la lactancia tres meses después del parto. A esto unimos que la filósofa francesa Elisabeth Badinter -quien ha desatado una enorme polémica en Francia por sus libros en los que considera la maternidad como una nueva esclavitud- había declarado en mayo de ese mismo año, en la revista *Yo Dona*, que “se está santificando hoy día a una madre perfecta, que da el pecho como poco seis meses (...) y que, más aún en un contexto de crisis económica como el actual, cree que lo mejor que puede hacer es quedarse en casa con su bebé”. Si añadimos que en EE UU especialmente, pero también en otros países, se estaba ejerciendo en esos momentos una enorme presión -que aún existe e incluso ha ido en aumento- para que las mujeres dieran el pecho, incluso que dejaran de trabajar durante dos años para cuidar del bebé, y que se preconizaba la lactancia materna como la única opción políticamente correcta, nos encontrábamos ante un tema que merecía un reportaje riguroso. Se me encargó el tema y acepté encantada, ya que he seguido de cerca la problemática del papel de la mujer en la sociedad actual, había publicado varios reportajes al respecto y, a título personal, había comentado muchos aspectos con Silvia Nieto.

#### **¿Cómo transcurrió su elaboración, qué facilidades para documentarse y qué dificultades vivió?**

La elaboración fue, en principio, similar a la de cualquier reportaje y dirigida, como siempre, a englobar el tema en sus facetas más importantes y procurar reflejar todas las posturas sobre el mismo, con la ventaja añadida de que existe mucha documentación sobre temas relacionados con la mujer y de que, en este caso concreto, se han publicado muchos estudios (OMS, Unicef, organismos sanitarios nacionales e internacionales, asociaciones de Pediatría, grupos pro-lactancia materna, organizaciones feministas, legislación...) Por tanto, resultó sencillo conseguir datos y estadísticas, bien a través de la red, bien mediante entrevistas personales. Lo difícil fue, como en todo trabajo periodístico, seleccionar la ingente cantidad de documentación, porque al final los periodistas nos encontramos siempre con que es necesario presentar lo más importante en poco espacio, y debemos ser conscientes de que estamos haciendo un trabajo de divulgación, no una tesis doctoral, una premisa fundamental que no siempre comprenden los entrevistados, sobre todo si son especialistas en un campo concreto. También constituyó una dificultad el hecho de que varias personas críticas con la visión actual de la lactancia materna decidieron, después de haber accedido en primera instancia, no ser

entrevistadas, ya que pensaron que hacer pública su opinión les acarrearía dificultades en sus relaciones personales o laborales.

**¿Con qué criterios seleccionó a sus entrevistados, cómo reaccionaron, cómo recogió sus declaraciones?**

Los criterios correspondieron al propósito del reportaje: presentar todas las posturas y facetas relacionadas con la lactancia materna. Para ello hablé con un pediatra considerado el “gurú” de la lactancia materna, Carlos González; con Ana Berta Fajó, monitora de la Liga de la Leche; y con Belén Cabal, una madre que amamantó a su hijo durante 26 meses y que no encontró más que ventajas en esa decisión. Como representante de una postura conciliadora entre las dos opciones entrevisté a Blanca Marcos, médica de familia. Como opiniones más críticas conté con las de la histórica feminista Lidia Falcón; con Lidia Curto, una madre que vivió con angustia el proceso de amamantar a su hija; y con Edurne Uriarte, profesora universitaria de Ciencia Política. También entrevisté a la filósofa francesa Elisabeth Badinter, cuyas opiniones y la reacción que provocan constituyeron uno de los motivos por los que se escogió el tema.

Todos los entrevistados accedieron gustosamente a hablar conmigo, pues eran conscientes de la importancia del tema, y a todos les informé de que el reportaje presentaría un amplio abanico de opiniones, es decir, que no se trataba ni de defender la lactancia materna a toda costa ni de cuestionarla también a toda costa, y que participarían personas con posturas contrapuestas a las suyas. A algunos los entrevisté personalmente y a otros por teléfono o por correo electrónico, grabando siempre sus declaraciones y presentándolas entrecomilladas y literales. Ninguno de ellos ha podido decir -ni ha dicho, de hecho- que sus opiniones fueran manipuladas en modo alguno.

**¿Cuánto tardó en elaborar el reportaje, cuándo lo entregó, qué respuesta obtuvo de la persona que se lo había encargado?**

Se me encargó el 2 de septiembre de 2010 y entregué la primera versión el 20 de ese mes y la versión definitiva el 4 de octubre. En total transcurrió casi un mes, un plazo de tiempo amplio pero lógico dada la relevancia del tema. Se me dio bastante margen porque se planificó con tiempo y mientras fijaba fechas para ir contactando con los entrevistados estaba trabajando en otros temas para la misma publicación. La respuesta de la persona que me lo encargó fue que estaba bien hecho pero que se echaban en falta informaciones y datos que paso a detallar en la siguiente pregunta.

**¿Hubo que introducir algún cambio respecto a la primera redacción? ¿Cuáles? ¿Por qué?**

El 30 de octubre la persona que me había encargado el reportaje hizo una serie de precisiones sobre la primera versión con el fin de situar el tema en un contexto global y no quedarnos demasiado en lo anecdótico, en las historias y opiniones personales de una serie de personajes, como yo había hecho. Fueron muy acertadas porque me pedía que añadiera datos sobre el debate creado al respecto en Estados Unidos, sobre el número de mujeres que dan de mamar en España, el tiempo que se invierte en esa labor y sus efectos secundarios en la mujer, un apoyo con la historia del amamantamiento, unas conclusiones finales acerca de la importancia de que sea la propia mujer, libremente y sin imposiciones familiares, económicas o sociales, quien decida la fórmula que prefiera para criar a sus hijos... También me pidió que añadiera dos testimonios más (fueron los de la médico de familia Blanca Marcos y la profesora

Edurne Uriarte) para equilibrar las posturas reflejadas. Todas esas indicaciones fueron añadidas y resultaron fundamentales a la hora de redactar el texto definitivo.

**¿Era usted consciente, al empezar a trabajar en el reportaje, de que sería polémico?**

Sí pensé que sería un tanto polémico porque estaba al corriente de que se trata de un tema sobre el que se ha discutido mucho en los últimos años y sabía que existe una corriente muy fuerte a favor de la lactancia materna. He trabajado mucho en el campo de la ecología, las terapias naturales, tendencias alternativas, etc., y sabía que se estaba –y se está– abogando por un modelo de mujer que prioriza y magnifica su rol de madre, muchas veces dentro de un contexto de búsqueda de “lo natural” y “lo ecológico”. Lo que no llegué a imaginar es que la defensa de este modelo de mujer llevara consigo tal carga de agresividad contra quienes expresaran opiniones diferentes, y mucho menos contra quien, como es mi caso, se encargara de exponerlas en un medio de comunicación. Tampoco pensé que hubiera tal número de mujeres proclamando en innumerables páginas de internet que la maternidad es lo más importante de sus vidas, que son madres antes que nada o que su deber es dedicarse plenamente a sus hijos, sin hacer mención a su carrera profesional o, simplemente, a su desarrollo personal.

**¿Buscaba usted esa polémica? ¿Cree que los responsables de Magazine la buscaban?**

Yo, desde luego, no buscaba esa polémica. Es más, no hubiera imaginado que podía producirse, al menos de esa forma ni con tal magnitud. Y creo que tampoco la buscaron los responsables del Magazine. Creo que para ellos se trataba de un tema controvertido, pero no mucho más que otros que se publican habitualmente. Sí con más matices, más delicado, por entrar en juego conceptos como salud infantil, rol maternal, vida laboral, feminismo... Precisamente por eso todos pusimos mucho interés en que la documentación fuera rigurosa y en que estuvieran representadas todas las posturas. Creo que lo que encendió en un primer momento el fuego de la polémica fue la portada.

**¿Considera usted que fue deliberadamente objetiva y equilibrada en la redacción?**

Sin duda.

**¿Tenía una opinión formada sobre el tema previa a la redacción del reportaje? ¿Cuál?**

En primer lugar, diría que la maternidad debe ser una opción libremente asumida y que una mujer no es mejor ni peor por el hecho de decidir ser madre o no. Por otra parte, magnificar el papel de la lactancia materna me parece otro error. Creo, simplemente, que la buena crianza de un hijo depende más de tener una madre amorosa, segura y contenta consigo misma, que del hecho de dar el pecho. Si se quiere y se puede amamantar, bien. Si no se quiere o no se puede, adelante con el biberón, porque yo no he encontrado evidencias científicas que muestren diferencias significativas entre niños criados de una u otra forma. Lo que no se puede es intentar imponer que la lactancia materna sea lo único “políticamente correcto”.

En general, pienso que la mujer es, ante todo, un ser humano con los mismos derechos y deberes que cualquier otro ser humano, sea del sexo que fuere; que la maternidad no es la única opción de la mujer; y que la mujer no vale más que otra persona por el mero hecho de ser mujer o madre.

Por otra parte, una cosa que tuve muy clara cuando redacté este reportaje, como sucede con todos mis otros trabajos, fue que mi papel como periodista no consiste en reflejar mi opinión sobre un tema, sino en ofrecer información sobre el mismo.

### **¿Cómo conoció usted que se había producido una polémica tras la publicación del reportaje?**

El reportaje se publicó el domingo 17 de octubre de 2010. A las 12,30 de ese día ya se había creado una página de Facebook llamada *Me indigna que El Mundo haga este ataque a la lactancia materna* (todavía en funcionamiento a 14 de agosto de 2012 y donde 12.881 personas han pulsado *me gusta*) y cientos de blogs amplificaban la repercusión de la polémica, aunque yo me enteré al día siguiente, el lunes, cuando al hablar con la redacción del Magazine me comentaron que había muchos comentarios en contra en internet. Asombrada, hice una búsqueda rápida y comenzaron a desfilarse páginas ante mis ojos. Realmente no podía creerlo. El lunes por la tarde, familiares y amigos empezaron a ponerse en contacto conmigo para decirme que estaban viendo mi nombre por toda la red al lado de insultos de todo tipo.

### **Relate los extremos que más la afectaron de los acontecimientos que siguieron a la publicación del reportaje.**

Mi primera reacción fue de incredulidad. Luego, en pleno estado de estupefacción, me pareció hasta divertido, por lo desproporcionado del debate que se levantó y por la inconsistencia de muchos de los comentarios. Después, sinceramente, empecé a preocuparme porque llegué a pensar que esa polémica en mi contra podía llegar a perjudicar mi trayectoria profesional. No me serenó el hecho de que muchos amigos y familiares me dijeran que me estaba haciendo famosa y que si se hablaba de mi reportaje, aunque fuera criticándolo, era un punto a mi favor. Por último, me indigné. Poco después me tranquilizó mucho saber que desde el periódico se apoyaba mi trabajo. Y, desde luego, yo estaba convencida de que el reportaje era impecable, tanto a nivel personal como profesional. Mi reacción actual sigue siendo de indignación ante lo que me parece una muestra de intolerancia, ignorancia y hasta fanatismo.

### **¿Qué críticas recibió su reportaje?**

Las críticas en la red fueron mayoritariamente negativas y cargadas de agresividad contra mí, más que contra los entrevistados que no expresaron adhesión incondicional a la lactancia materna, con lo que creo que se cumplía la vieja máxima de “matar al mensajero”. Yo diría que el 90% procedían de mujeres, fueron muy pocas las opiniones que decían que no veían tan mal el reportaje y apenas vi alguna defensa directa. Me dio la impresión de que quienes hubieran podido encontrar correcto mi trabajo no se atrevían a manifestarlo. La mayoría de las críticas incidían en que resultaba especialmente indignante y vergonzoso el hecho de que fuera una mujer la autora del reportaje, y muchos pensaron que lo escribió un hombre amparado bajo un seudónimo. Las acusaciones variaban, desde quienes me calificaban de “mujer frustrada” y “feminista ultrarradical” hasta quienes decían que yo era una machista y que atacaba a mi propio sexo (“el reportaje es un insulto terrible a la mujer”, decían muchos). Y lo que más abundaron fueron los insultos personales, absolutamente injuriosos y ofensivos, con referencias a mis padres y a mis hijos, si es que los tuviera, cosa que dudaban porque de ser así no habría podido escribir tal reportaje, según ellos. Algo que me resultó curioso fue que muchos me acusaban de estar sobornada por Nestlé y otras multinacionales, y hubo quienes



argumentaron que la lactancia materna es “lo que quiere Dios”. Se pedía que se me denunciara por delito contra la salud pública, se decía que el Ministerio de Sanidad debería intervenir y se animaba a “presentar una queja formal en el Observatorio de la Imagen de las Mujeres”.

Las críticas en la red procedían sobre todo de páginas de España y Latinoamérica, aunque también llegaron de países como Reino Unido, Italia, Canadá, Francia o Estados Unidos. Manifestaron su rechazo, además de miles de bloggers, organismos como el Comité de Lactancia Materna de la Asociación Española de Pediatría, colectivos de matronas, varias agrupaciones cristianas y otras como Úteros de guerrilla, Los Verdes Grupo Verde Alcorcón... Una profesora de Biología Celular e Histología redactó un escrito y un manifiesto con petición de firmas contra el reportaje. Las críticas, e las que hicieron eco varios medios de comunicación españoles, colapsaron la página de la Asociación de la Prensa de Madrid, y el Instituto de la Mujer recibió 110 denuncias. Además, se enviaron muchas quejas a la sección *Cartas al Director* de El Mundo y se organizaron dos “tetadas” el jueves 21 de octubre ante las sedes de Madrid y Valencia del diario El Mundo.

Muchos de los que me insultaban en la red confesaban que no habían leído el reportaje y pedían un enlace para conseguirlo, y otros decían que no habían podido terminarlo debido a la indignación que les producía, pero aun así me increpaban de todas formas.

Una semana después de la publicación del reportaje, el domingo 24 de octubre, se publicó en el suplemento *Crónica* de El Mundo un reportaje –*El cuento de la madre y la vaca lechera es tabú*–, firmado por Víctor Rodríguez, donde se daba cuenta de la polémica levantada y se señalaba que “hay realidades sobre las que resulta problemático escribir”. El presidente de la Asociación de la Prensa de Madrid, Fernando Urbaneja, declaró en dicho reportaje que “mi opinión es que es un artículo interesante, bien ponderado y que lleva a la gente a pensar”. María Jesús Ortiz, del Observatorio de la Imagen de la Mujer del Instituto de la mujer, afirmó que “en relación con el texto, entendemos que se ha hecho una función periodística y reflejado distintas posturas”. Y recibí apoyos de muchos compañeros de profesión y de todos mis amigos y familiares.

### **¿Recibió amenazas? ¿Llegó a sentir miedo?**

Las amenazas, muchas y muy variadas, procedían del ámbito digital, de foros y blogs. Pedían, por ejemplo, “que me dieran dos leches”, decían que “deberían ejecutarme”, solicitaban “el correo de esta fulana para decirle tres cositas”, declaraban que “este artículo lo habrá escrito un o una cornudo/a, sin instinto paternal o maternal alguno y con ganas de que lo linchen” y abundaban opiniones del estilo de “no me he podido leer el artículo entero, pero lo que he visto y me contáis me hace querer dar leches a esta tipeja... pero no de la líquida!!”.

Era la primera vez en mi vida que veía cómo me amenazaban personas que no me conocían de nada, que en muchas ocasiones ni siquiera habían leído mi reportaje y que interpretaban que informar sobre opiniones diferentes a la suya era algo inadmisibles. Sí, tuve un poco de miedo en un primer momento. Llené de filtros mi correo electrónico y mis cuentas en varias redes sociales, pero en cuestión de horas el miedo dio paso a la rabia. Sentí rabia por la ignorancia que veía, por la ofensa parapetada tras el anonimato de la red o por las referencias a mi familia (mis hijos, por cierto, me apoyaron en todo momento). Y también experimenté una gran sorpresa al comprobar que miles de mujeres, la mayoría jóvenes, defendían con tanta

agresividad la vuelta al hogar y la maternidad como misión sagrada de la mujer, algo que se ponía de manifiesto implícita o explícitamente en los ataques que me dirigieron.

**¿Los hechos hicieron que cambiara su percepción de la lactancia materna en España? ¿Cuál es actualmente? ¿Ha vuelto a escribir sobre el tema?**

Claro que cambió mi percepción. Antes de ver publicado el reportaje pensaba que la lactancia materna era una opción que se estaba intentando imponer como la única posible, y que esa posición tan radical iba unida a una baja apreciación de cuál es la auténtica lucha por los derechos de la mujer. Ahora creo que no nos habíamos dado cuenta de hasta qué punto esta postura ya se ha impuesto y es la manifestación de un pensamiento único en creciente aumento y de una dictadura de lo que se considera lo único “políticamente correcto”. Esta corriente de pensamiento se refleja como la única opción posible en los medios de comunicación tradicionales (prensa, radio y televisión), amparándose en supuestas recomendaciones médicas, y es preconizada con altísima agresividad en las redes sociales amparándose sobre todo en la idea *new age* de que la mujer es sagrada y valiosa por el mero hecho de ser mujer, que está más conectada con la naturaleza que el varón, que su papel en la crianza de los hijos es insustituible, etc. Parece que actualmente la lucha de las mujeres se ha diluido y ya no importan ni la independencia económica, ni la igualdad laboral ni su desarrollo personal como seres humanos. Da la impresión de que todo se ha diluido en esta descafeinada ideología *new age* y que muchas mujeres, incluso las más jóvenes, aspiran a una felicidad doméstica, perpetuando sus papeles de guardianas del hogar y de los hijos. Y, lo que es peor, creen que todas debemos pensar y obrar como ellas. Esta creencia es la que lleva a extremos como considerar la lactancia materna como algo que hay que imponer a toda costa. He llegado a leer en blogs con muchos seguidores, principalmente mujeres, que la leche artificial debería suministrarse sólo con receta médica, que dar a elegir entre lactancia materna o biberón es una aberración, que la lactancia materna debería ser obligatoria... y me parece algo muy peligroso, sobre todo porque las seguidoras de este pensamiento único están convencidas de hallarse en posesión de la verdad y no conciben ni consienten que nadie, en particular otras mujeres, opinen de forma diferente. Si, como fue mi caso, es una mujer la que escribe un reportaje donde se da cabida a las dos opciones de crianza, la irritación es mayor porque se considera una traición al sexo femenino. Si hubiera sido escrito por un hombre no les preocuparía tanto porque tendrían ante sí al culpable perfecto: el varón.

He escrito posteriormente sobre temas relacionados (auge de padres que se niegan a vacunar a sus hijos porque las vacunas “no son naturales”, instinto maternal o ecomadres) y me he vuelto a encontrar con reacciones muy similares a las que provocó el reportaje sobre la lactancia, aunque más minoritarias y mucho menos violentas.

## **Anexo 2. Cuestionario respondido por Víctor Rodríguez Arroyo, redactor editor del reportaje “Madre o vaca”. Agosto de 2012**

### **Cuando leyó por primera vez el texto del reportaje Madres o vacas, ¿qué impresión le causó?**

Un texto interesante desde una perspectiva distinta sobre el tema de la lactancia materna. recogía una realidad parcial, pero cierta (la de que hay mujeres para las que la lactancia es dolorosa y aun así se sienten obligadas a dar el pecho a sus hijos). Estaba razonablemente documentado. Claramente encaminado a defender una idea (discutible), pero incluyendo la voz de los que defienden la contraria.

### **¿Cuál percibió que era la tesis, si la había, que defendía el reportaje?**

Que existe una presión social en favor de que las madres amamenten a sus hijos.

### **¿Le pareció que debía someterse a algún tipo de modificación? ¿Cuáles? ¿Sugirió que se realizaran? ¿A quién?**

Hasta donde recuerdo sugerí a mi redactora jefe que se incluyeran testimonios de una madre que no hubiese tenido problemas de ningún tipo con la lactancia que equilibrara el testimonio de la madre para la que la experiencia había sido tan complicada con que arrancaba el texto. también la opinión de algún pediatra, si lo hubiera, que pensara que a veces en las consultas se incide demasiado en los beneficios de la lactancia sin considerar el dolor, frustración, incomodidad, etc. que puede sentir la madre. en menos de 24 horas la autora del reportaje envió ambos testimonios. me parece importante subrayar que en el texto original ya se daba voz a representantes de organizaciones como la liga de la leche o a un pediatra considerado el gran defensor de la lactancia materna en España.

### **¿Consideró usted la posibilidad de que el reportaje resultase polémico a su publicación? ¿Respondió la reacción que obtuvo el reportaje a sus expectativas o fue superior?**

Pensé que iba a ser polémico, pero ni mucho menos tanto: docenas de cartas al director, una de ellas firmada por cientos de personas, comentarios desproporcionados (cuando no amenazantes) en redes sociales, una concentración de varias docenas de personas en la puerta del periódico...

### **La semana siguiente a la publicación, usted escribió un relato de los hechos para el Suplemento *Crónica de El Mundo*. Para ello, entrevistó a varias personas que opinaron sobre el impacto que había tenido el reportaje? ¿Cómo calificaría esas opiniones? ¿Encontró indignación, incredulidad...?**

Muchas incidían en lo previsible de la reacción por la sensibilidad con que personas y grupos pro-lactancia reciben estos temas. otras personas consideraban el reportaje sesgado. muchos encontraron el título y las fotografías ofensivas (sin entrar a valorar el contenido del texto, desde el instituto de la mujer sí se vio un trato poco adecuado de la imagen de la mujer en las fotos). El entonces presidente de la asociación de la prensa de Madrid lo consideró correcto en cuanto a equilibrado, argumentado, etc.

### **¿Cómo interpretó lo ocurrido tras su propia investigación?**

Creo que mucha gente consideró que el reportaje era un juicio (condenatorio, además) a la lactancia materna, no un texto sobre la supuesta presión social en favor de la lactancia.

### **¿Hasta que extremo cree que fueron esenciales en las dimensiones de la reacción las fotos que acompañaron al reportaje y el hecho de que apareciera en portada?**

Absolutamente. las fotos de una mujer pintada como una vaca, el título (¿madre o vaca?), la entradilla y los sumarios son lo que explica tal reacción a mi juicio, no el texto. de hecho, no faltaron comentarios encabezados con expresiones como "no he leído el reportaje pero...".

### **Anexo 3. Justificación de la elección de la imagen elegida y su forma de realización para la portada y la foto de interior del reportaje “Madre o vaca” por parte del director de Arte de Unidad Editorial Revistas, Rodrigo Sánchez, agosto 2012.**

#### **La mujer vaca**

Una portada ha de ser un reclamo de atención hacia el lector. Hay que distinguirse del resto de publicaciones que abarrotan el quiosco y, para ello, solo contamos con dos elementos: el tema y la manera de ilustrar ese tema.

La imagen elegida para ir en portada (fotografía, ilustración, foto ilustración o tipografía ilustrativa) ha de apoyar al tema y, si es posible, amplificarlo. Cuando se trata de un tema “convencional” (entrevista a un personaje, foto reportaje...) la fotografía ha de representar el asunto de la manera más atractiva, pero lo ha de hacer de una manera lineal, sin interferencias que separen el fondo de la forma. La imagen elegida debe ser directa y honesta.

Pero, en el caso de temas complejos (abstractos o de comportamientos sociales, por ejemplo), la imagen ha de ser creada artificialmente. Aquí no hay reglas. El impacto visual, la imaginación, la osadía, la elección del estilo de dibujo o del tipo de fotografía, de su tonalidad, de la existencia y tipo de fondo elegido y, por último, de su puesta en página determinaran el grado de amplificación que queremos conseguir. Ahora no es necesaria la literalidad (o sí), ni la honestidad (o sí). Los profesionales crean una realidad inventada para reflejar una realidad sin imagen comúnmente aceptada.

Con La Mujer Vaca lo teníamos claro. Fuimos a la literalidad del fondo del asunto: relacionar animal, mujer y lactancia. Pintamos el cuerpo desnudo de una mujer con los colores de la piel de una típica vaca lechera. Le añadimos unos cuernos e hicimos que sostuviese en brazos, y cerca de uno de sus pechos, a un niño muy pequeño (lo más cercano posible a la edad de lactancia). El resultado es claro y directo. La mujer sigue siendo mujer y, el color de la piel y los cuernos, la sitúan inmediatamente en un referente animal muy conocido. El hecho de que fuese una mujer joven y atractiva (no olvidemos que estaba desnuda) aseguraba la atención del público masculino. El bebé desnudo y en brazos de la chica atraería al público femenino.

Podríamos decir que, desde el punto de vista profesional, habíamos dado con la portada perfecta.

**Anexo 7. Portada y reportaje “Madre o vaca”. *Magazine de El Mundo*, no. 577, domingo 17 de octubre de 2010, pp. 1 y 36-39 -- Reportaje “El cuento de la madre y la vaca lechera es tabú”, suplemento *Crónica, El Mundo*, no. 437, domingo 24 de octubre de 2010, pp. 8-9**