

VII JORNADA CAMPUS VIRTUAL UCM

VALORAR, VALIDAR Y DIFUNDIR CAMPUS VIRTUAL

Editores

AMELIA SANZ CABRERIZO

Profesora Facultad de Filología, UCM

JOSÉ ANTONIO LÓPEZ OROZCO

Profesor de Ciencias Físicas, UCM

ALFREDO BARATAS DÍAZ

Asesor del Vicerrectorado de Innovación

Profesor de Ciencias Biológicas, UCM



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID

COMITÉ DE ORGANIZACIÓN

Manuel Mañas Baena
(Vicerrector de Innovación)
Amelia Sanz Cabrerizo
José Antonio López Orozco
Alfredo Baratas Díaz

COMITÉ DE PROGRAMA

Coordinadores de Campus Virtual

Joaquín María Ignacio Aguirre Romero	Luis García Diz
Andoni Alonso Puelles	Jorge Juan García Seoane
Jorge Arús Hita	Luis Hernández Yáñez
José Luis Brita-Paja Segoviano	Felipe Javier Hernando Sanz
Jose Javier Campos Bueno	Juan-Antonio Infante del Río
David Carabantes Alarcón	Paula López Zamora
M ^a Desamparados Carrasco Pradas	Jose Carlos de la Macorra García
Luis Castelo Sardina	Carlos Martínez Honduvilla
Rodrigo Castro Orellana	Alfonso Meneses Monroy
Maria Elena Crespo Feo	Juan Gabriel Morcillo Ortega
Nuria Cuadrado Gamarra	Antonio Navarro Martín
José Miguel Ezquerro Rodríguez	Luis Tomás Ortiz Vera
Ana María Fernández-Pampillón	Esther Pérez Corona
María de la Sierra Flores Doña	Pedro Razquin Zazpe
Francisco Javier Franco Peláez	David Reyero García
Rosa M. de la Fuente Fernández	José Tortajada Pérez
	Elena Vázquez Inchausti

Colaboradores

Paulina Contreras Álvarez (Pontificia Universidad Católica de Chile)	Javier Ramos de Castro (Universidad Rey Juan Carlos),
Susana Collarte (Pontificia Universidad Católica de Chile)	José Luis Alejandro Marco (Universidad de Zaragoza)
Estrella Gómez Fernández (Universidad Alfonso X el Sabio)	Ana Isabel Allueva (Universidad de Zaragoza)

No está permitido la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del copyright.

© 2013 de los textos, sus autores
Primera edición: marzo de 2013
Edita: Universidad Complutense de Madrid
ISBN: 978-84-695-7120-0

LA EXPERIENCIA DE ENSEÑAR LITERATURA ESPAÑOLA CON SAKAI: AÑORANDO WEBCT

Santiago López-Ríos

slrios@filol.ucm.es

Dpto. de Filología Española II. Facultad de Filología
Universidad Complutense de Madrid

Palabras clave: Sakai, WebCT, didáctica de la literatura española, *b-learning*.

Resumen: En este artículo se sintetizan las principales experiencias de haber “virtualizado” una asignatura de literatura española con la plataforma Sakai durante el curso 2011-2012, después de haber estado haciéndolo durante muchos años (prácticamente desde que empezó a funcionar el Campus Virtual UCM) con WebCT. Aunque el autor reconoce las enormes ventajas de tipo económico de este software libre, señala obstáculos muy considerables que hoy por hoy presenta Sakai en la UCM para el *b-learning* en Humanidades, confiando en que futuros desarrollos permitan solventarlos y volver a disponer de una herramienta tan útil como fue WebCT.

1 INTRODUCCIÓN

La asignatura *Literatura española del siglo XX (1900-1939)* es una asignatura obligatoria del tercer curso del Grado en Español: Lengua y Literatura, que se ha impartido por primera vez en el segundo cuatrimestre del curso 2011-2012. La Secretaría de la Facultad ha dividido a los estudiantes en tres grupos: A y B (turno de mañana) y T (turno de tarde). Aparte de ello, numerosos estudiantes Erasmus, visitantes y de Universidades Norteamericanas Reunidas han escogido esta asignatura,

estudiantes que han enriquecido con sus participaciones y puntos de vista los debates de clase.

El firmante de este artículo ha sido el profesor encargado de los tres grupos, que en total suman más de 160 alumnos. Esta asignatura se sometió a la evaluación del programa DOCENTIA y en el momento de redactar estas líneas se está a la espera de recibir los resultados de las encuestas sobre el grado de satisfacción de los alumnos.

2 ORGANIZACIÓN DE LA ASIGNATURA

Como cualquier asignatura del Grado en Español: Lengua y Literatura, “Literatura española del siglo XX (1900-1939)” consistía en clases presenciales los jueves y viernes, que se reservaban para el desarrollo de los contenidos teóricos del programa y prácticas obligatorias los miércoles, que en gran medida se plantearon fuera del aula para aprovechar la rica actividad cultural de la ciudad de Madrid.

En las clases teóricas se ha evitado el modelo de clase magistral (“el profesor habla, el estudiante toma apuntes”). Antes bien, sin obviar, por supuesto, la explicación del profesor, se ha intentado que las clases fueran lo más dinámicas posibles, involucrando al estudiante en la asignatura y fomentando su participación activa en clase, como una manera de desarrollar el pensamiento crítico. En otras palabras, se ha intentado llevar a la práctica muchos de los principios teóricos del EEES, aunque, obviamente, el gran número de alumnos de cada grupo (más de 50), así como el mismo espacio físico y mobiliario de las aulas (concebidos para la lección magistral) ha constituido siempre un gran obstáculo para el desarrollo de una docencia y un aprendizaje conforme a parámetros modernos.

La evaluación consistió en un examen final (70%) y en la valoración de las prácticas (30%). La participación en clase, interés en la asignatura y esfuerzo del alumno sirvieron para matizar la nota final.



Figura 1. Aspecto de la asignatura “Literatura española del siglo XX (1900-1939)” en Sakai. Curso 2011-2012

3 ORGANIZACIÓN DEL CAMPUS VIRTUAL

El firmante de este artículo optó por la plataforma Sakai frente a Moodle, una vez que dejó de estar disponible en el CV-UCM WebCT, software con el que estaba muy familiarizado y que ha venido usando como complemento de las clases presenciales prácticamente desde que se estableció el Campus Virtual en la UCM. Los tres grupos de la asignatura se fusionaron en un solo en Sakai, con la idea de que un mayor número de alumnos accediendo a los foros podría hacer los debates más variados e interesantes.

Desde el primer día de clase, se insistió en que se consideraba fundamental que el alumno hiciera uso del Campus Virtual. Ahí quedaba a disposición de los estudiantes desde la información más básica de la asignatura (programa, bibliografía, horario de atención a alumnos del profesor, calendario de temas, calendario de prácticas, etc.) hasta materiales más específicos para profundizar en la

asignatura. Para una visión del aspecto de la página de la asignatura en el Campus Virtual de la UCM, véase figura 1.

Para el estudio individual, pues, se ha otorgado un gran protagonismo a la sección de “Contenidos”, donde los estudiantes pueden encontrar parte de las lecturas obligatorias (en los casos en los que se trata solo de fragmentos o están ya libres de derechos de autor) o enlaces a otras páginas con estudios, documentales o *podcasts* para ampliar los temas vistos en clase.

Una herramienta que se ha considerado fundamental y a la que no se renuncia, dada la gran utilidad que ha significado otros años, es el foro. El foro se ha concebido como un espacio donde prolongar debates críticos surgidos en clase o bien proponer nuevas líneas de pensamiento crítico. Aunque moderado por el profesor, en el foro los alumnos tienen todo el protagonismo. Esta herramienta resulta idónea, además, para aquellos estudiantes que rehúyen de la participación espontánea en las clases presenciales, pero que brillan elaborando por escrito sus opiniones. Con el fin de fomentar la participación el foro, se advirtió que los mensajes se tendrían en cuenta en la evaluación de las prácticas de la asignatura y se especificaron cuáles serían los criterios de calificación. A la hora de plantear el uso del foro, me basaba tanto en experiencias propias como en las de otros colegas [MaPu10]. En realidad, por exigencias del decoro académico, se crearon dos foros. Uno específico para debatir contenidos y otro para intercambiar información sobre

asuntos relacionados con la asignatura, pero no estrictamente académicos.

Dado el gran volumen de alumnos (más de 160), se rogó a todos los participantes en el curso que, de necesitar contactar por email con el profesor, lo hicieran a través del correo electrónico del Campus Virtual y evitaran el correo institucional de la UCM. Con esto se intentaba evitar saturar la cuenta de correo institucional, que tiene una capacidad limitada. Sin embargo, como se explica más adelante, la desactivación de los iconos/ “chivatos”, que avisan sobre correo nuevo, terminaría por convertir esta herramienta en algo muy poco útil.

Como ocurría en WebCT, se ha dado gran uso a la herramienta de “Anuncios”, que ha permitido al profesor hacer llegar a los estudiantes información urgente. Lo mismo se ha de decir del “Calendario”. Hay que resaltar la ventaja de que los anuncios del profesor se envíen por email a las cuentas UCM de los estudiantes, si bien sería deseable que, como sucede en Moodle, los estudiantes pudieran elegir la cuenta de correo donde recibir notificaciones del CV. Las herramientas de “fichas”, “calificaciones” y “estadísticas” se han intentado utilizar, pero los resultados no han sido extraordinarios, en comparación con la facilidad que estas herramientas presentaban en WebCT. En la siguiente sección se comentan estos y otros aspectos de la plataforma que parecen susceptibles de mejora, a la luz de esta experiencia.

4 ALGUNOS ASPECTOS MEJORABLES DE SAKAI

Sin ningún afán de exhaustividad, siendo consciente de que la Oficina del Campus Virtual está en pleno proceso de hacer los desarrollos oportunos con vistas a mejorar la plataforma y estando muy agradecido a todos los informáticos de dicha oficina por ayudar al profesor en el uso de esta plataforma, no puedo menos que dejar constancia de algunos aspectos de Sakai que hoy por hoy dificultan muchísimo la tarea docente y que, comparándolo con WebCT, multiplican el trabajo del profesor.

1. Sistema rudimentario de cargar archivos en la herramienta de “Contenidos”.

WebCT presentaba la gran ventaja de poder subir una carpeta comprimida de archivos a la plataforma y, una vez ahí cargada, descomprimirla para enlazar archivos con la sección “Contenidos”. Esta opción no aparece en la herramienta de “Contenidos” de Sakai. Es cierto que existe una herramienta paralela, “Recursos”, y ahí WebDAV constituye una innovación y una ventaja, pero hubiera sido deseable poder comprimir y descomprimir carpetas específicamente en “Contenidos”. A pesar de la utilidad de WebDAV y de que se pueden enlazar epígrafes de “Contenidos” con ficheros de “Recursos”, esto no deja de ser algo complicado de usar para el profesor con conocimientos básicos de informática, frente a la simpleza que supone comprimir y descomprimir una carpeta.

2. Dificultades para crear una estructura arborescente en “Contenidos”.

En comparación con las facilidades de WebCT para cambiar un documento de lugar cuando se ha dispuesto una estructura del tipo: 1.1, 1.2., 1.2.1. etc., Sakai presenta una dificultad y exige un tiempo exasperante para realizar algo tan sencillo.

3. Foro. Tal y como se había concebido la asignatura, el foro resultaba vital, como espacio donde, fuera de clase, se desarrolla el pensamiento crítico de los alumnos y que, a su vez, invita a una participación activa de estos en el aula. Los distintos “posts” de los alumnos en el foro se evalúan para la nota final.

Aspectos muy negativos del foro de Sakai, y especialmente deficientes cuando se tiene un gran número de estudiantes, son:

a) no permite imprimir (ni convertir a pdf) los mensajes. Cuando la evaluación de los “posts” son parte de la nota de la asignatura, conservar esta aportación constituye una prioridad, de la misma forma que se ha de guardar el examen manuscrito del estudiante durante cinco años.

b) no existe la opción de buscar los mensajes de un alumno en el foro por nombre y apellidos. La opción de búsqueda sólo sirve para términos del mensaje. Esto obliga a buscar manualmente (!) todos los mensajes y respuestas a un mensaje que ha escrito un alumno para poder evaluarlo. Cuando se tiene 160 alumnos, la tarea del profesor se convierte en ingente y desmotivadora. Véanse figuras 2 y 3 para una comparación de los

buscadores en los foros de WebCT y Sakai.

4. Deshabilitación de “iconos/chivatos”

Si bien en un primer momento, desde la página del Campus Virtual se indicaba si había o no mensajes nuevos en el foro

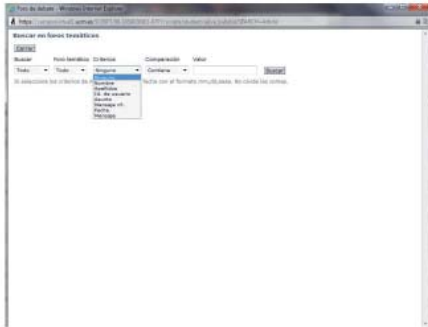


Figura 2. Buscador del foro de WebCT, que permite buscar un mensaje según distintos criterios.



Figura 3. Buscador del foro de Sakai, que no permite localizar un mensaje por nombre de autor.

o en el correo personal, esta opción se deshabilitó y no se ha ofrecido aún ninguna otra solución. Aunque parezca algo menor, esto ha creado confusión entre los estudiantes y las consecuencias han resultado desastrosas: no sólo los estudiantes no ven su bandeja de entrada (pensando que no tienen correo nuevo), sino que también dejan de

consultar el foro pensando que no hay novedades.

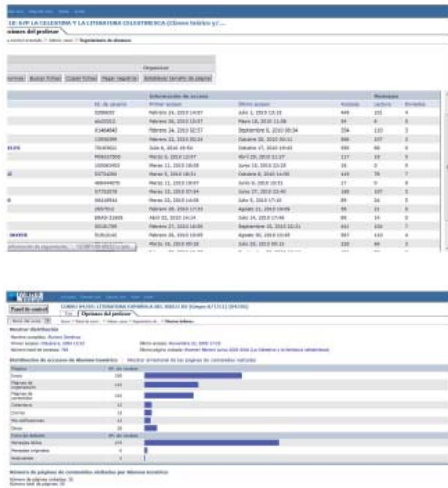
Al final, el profesor tiene que recurrir a su correo personal UCM, lo que lógicamente no implica un problema con grupos pequeños, pero sí con 160 alumnos “hiperconectados”.

5. Estadísticas. Resultaba utilísimo en WebCT poder consultar el número de visitas de cada alumno a cada sección de la página (herramienta llamada “Seguimiento de alumnos”). Cualquier lego en informática comprendía fácilmente los resultados de estas estadísticas, que permitían medir el grado de interés del estudiante y hacerse una idea de hasta qué punto se estaba esforzando más allá de las clases presenciales. Las estadísticas en Sakai se muestran de una forma incomprensible (no exagero con este adjetivo) para el no especialista en informática. Al no experto nada le dicen tecnicismos del tipo “melete.section.read”, “roster.view” sobre un alumno, cuando lo que el profesor quiere saber si se ha leído los “posts” de sus compañeros o ha descargado alguno de los materiales para profundizar en la asignatura. Véanse figuras 4, 5 y 6, donde se compara esta herramienta en Sakai y WebCT.

6. Fichas. Cuando hay unos 160 alumnos matriculados en una asignatura, no disponer de las fotos de estos volcadas en el Campus Virtual en febrero plantea ciertamente un problema enorme de gestión y evaluación de estudiantes. El profesor ha de volver a la ficha tradicional y echar mano de ellas para saber quién está escribiendo qué en el foro. Una buena parte de las fotos aparecieron al final

del curso, pero ya de poco servía. Soy consciente de que la solución de este problema no depende exclusivamente de la Oficina del Campus Virtual.

7. Calificaciones. Esta herramienta debería perfeccionarse para que fuera más fácil para el profesor indicar la nota fragmentada. Es cierto que se puede conseguir esto, pero de manera muy complicada. El vídeo tutorial que se confeccionó en la Oficina del Campus Virtual no ayuda prácticamente nada. Se debe arreglar con urgencia que no admita la calificación de “No Presentado”, lo que origina confusión y alarma entre los alumnos, puesto que, si no se atribuye una nota, se aplica la calificación 0 (Suspense) por defecto.



Figuras 4 y 5. Aspecto parcial de la forma en la que WebCT visualiza las estadísticas de acceso a las distintas secciones (seguimiento de alumnos).

Evento	Fecha	Total
roster.view	11/06/12	1
roster.view	13/06/12	3
roster.view	12/06/12	1
melete.section.read	9/06/12	33
roster.view	8/06/12	1
roster.view	13/06/12	2
roster.view	9/06/12	1
messages.read	8/06/12	4
messages.read	11/06/12	1
messages.read	12/06/12	1
messages.read	13/06/12	3
messages.reply	8/06/12	3
messages.reply	13/06/12	2
roster.view	8/06/12	2
roster.view	10/06/12	1
roster.view	14/06/12	1
roster.view.photos	8/06/12	1
sitestats.view	14/06/12	1
message.send	10/06/12	1

Figura 6. Aspecto parcial de la forma en la que Sakai visualiza las estadísticas de acceso a las distintas secciones

8. Correo. Aparte de lo ya indicado a propósito de los “chivatos”, parece rudimentaria, aparte de poco intuitiva, la forma que hay que emplear para enviar un mensaje a varios alumnos: mantener pulsado el botón "Control" del teclado mientras se seleccionan. ¿Por qué no existe la opción “CC” y “BCC”?

9. Entre otros aspectos en lo que Sakai es susceptible de mejora es en su rendimiento con Internet Explorer.

5 CONCLUSIONES

Hay que agradecer a la Oficina del Campus Virtual no sólo que atendiera las consultas concretas de los profesores por email, sino también que creara un foro específico sobre Sakai donde se podía ir mencionando los distintos problemas que presentaba la plataforma. Con todo, me temo que,

al final, los problemas superaron en número a las soluciones.

En mi caso, el entusiasmo inicial con que uno abrazaba la aplaudida novedad que, como Moodle, venía a reemplazar a WebCT se fue disipando con rapidez. Con total honestidad, he de confesar que flaqueaban las fuerzas para ensayar nuevas prestaciones y herramientas (wikis, blogs, etc.) cuando Sakai fallaba en lo más básico y cuando el profesor terminaba “cortando y pegando” intervenciones del foro de los 160 alumnos a formato Word para poder imprimirlas o simplemente conservarlas (recordemos que hay obligación de conservar los exámenes y los trabajos durante cinco años), o cuando había que escribir un email a todos los alumnos no presentados para explicar que el suspenso que figuraba en su nota respondía a un fallo de la plataforma. De la misma forma, causaba rubor pedirle a los estudiantes que entregaran la ficha de clase en papel porque no era visible su foto en Sakai, aunque ellos mismos la subieran a su perfil.

Ojalá me equivoque al dar por sentado que la atención que recibía el profesor en la UCM directamente desde la Oficina del Campus Virtual va a empeorar mucho con la entrada del sistema de creación de incidencias a través de “Sitio” desde el 1 de julio de 2012. Realmente, uno se pregunta si resulta operativo abrir una incidencia para plantear un problema muy concreto sobre el uso de la plataforma que se solucionaba antes con una breve llamada telefónica o a vuelta de correo electrónico. No le faltaba nada de razón a Ramón Menéndez Pidal,

insigne profesor en nuestra institución, cuando hace un siglo (en 1908) le decía en carta a Miguel de Unamuno que “la burocracia mata la Universidad” (Pérez Pascual 1998: 106).

Me temo que el fondo de este artículo marca distancias con la mayor parte de las contribuciones a jornadas sobre el Campus Virtual en la Universidad Complutense de Madrid de años pasados, que han puesto entusiasta énfasis en cómo sirve este instrumento para la innovación docente y para el desarrollo del EEES. Ni por asomo, sobra decirlo, quiero yo negar semejante obviedad, ni empeñarme en reivindicar con Jorge Manrique que “cualquiera tiempo pasado/ fue mejor” por mucho que mi añoranza por WebCT o la atención directa al profesor en la UATD no se disipe, sino que deseo subrayar que nos queda un buen camino que recorrer para perfeccionar Sakai y convertirlo en una herramienta tan útil, fácil de usar y eficaz como fue WebCT, acorde con el campus de excelencia internacional que tanto se promociona. Recordemos, al fin y al cabo, lo que José Ortega y Gasset, ilustre profesor de nuestra Universidad, escribía en 1930:

“El pecado original radica en eso: no ser auténticamente lo que se es. Podemos *pretender* ser cuanto queramos; pero no es lícito fingir que somos lo que no somos, consentir en estafarnos a nosotros mismos, habituarnos a la mentira sustancial. Cuando el régimen normal de un hombre o de una institución es ficticio brota de él una omnímoda desmoralización. A la postre se produce el envilecimiento, porque no es posible acomodarse a

la falsificación de sí mismo sin haber perdido el respeto a sí propio. [...]

Una institución en que se *finge* dar y exigir lo que no se puede exigir ni dar es una institución falsa y desmoralizada. Sin embargo, este principio de la ficción inspira todos los planes y la estructura de la actual Universidad” (Ortega y Gasset 1930: 108-109).

Bibliografía

- [MaPu10] G. Martín, R. Pulido, “El foro virtual como herramienta en el proceso de enseñanza aprendizaje”. En: Fernández-Valmayor, A.; Sanz, A.; Merino, J. (Ed.) *Buenas prácticas e indicios de calidad.V Jornadas Campus Virtual*. Madrid, Universidad Complutense, 2010.
- [Or30] José Ortega y Gasset, *Misión de la Universidad* [1930], ed. Jacobo Muñoz, Madrid, Biblioteca Nueva, 2007, pp.108-109.
- [Per98] José Antonio Pérez Pascual, *Ramón Menéndez Pidal. Ciencia y Pasión*, Valladolid, Junta de Castilla y León, 1998.