



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2014

Proyecto N° 63

**Aplicación y evaluación del videocurriculum en el proceso de
admisión del Programa de Doctorado en Educación**

Gonzalo Jover

Facultad de Educación

- Centro de Formación del Profesorado -

Departamentos participantes:

Teoría e Historia de la Educación

Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación

Didáctica de las Matemáticas

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

La finalidad general del proyecto ha sido aplicar y evaluar una herramienta novedosa y escasamente utilizada aún en el contexto universitario, el videocurrículum, al proceso de admisión del nuevo Programa de Doctorado en Educación, adaptando para ello el recurso “Yo en segundos” desarrollado por estudiantes de la Universidad Complutense.

Esta finalidad general, se desglosa en los siguientes objetivos específicos:

- 1) Incorporar un recurso tecnológico avanzado en los procesos de admisión universitaria.
- 2) Mejorar la selección de los aspirantes al Programa de Doctorado en Educación.
- 3) Evaluar la aplicación de la herramienta del videocurrículum en estos procesos
- 4) Transferir las experiencias emprendedoras de los estudiantes de la UCM a un contexto de trabajo académico.

El proceso de admisión constituye un momento decisivo en la gestión académica de una titulación de carácter muy especializado, como son los estudios de doctorado. El decreto, 99/2011, que regula los nuevos programas de doctorado, es muy exigente en la gestión del tiempo que se concede a los doctorandos para completar sus tesis y en la eficacia de los programas, medida en términos de tasas de graduación, éxito, rendimiento, abandono, etc., lo que obliga a extremar la atención en el proceso de admisión.

La admisión no es un puro momento administrativo, sino que puede considerarse el inicio del proceso formativo del futuro doctorando, motivo por el cual la universidad encarga su gestión a los coordinadores docentes de la titulación. El proceso implica tanto la aceptación o rechazo del candidato, como, en caso de ser admitido, la asignación de tutor y vinculación a alguna de las líneas de trabajo del Programa. El acierto o fracaso en este proceso puede condicionar por ello, no sólo la eficiencia del Programa, sino también las posibilidades de los propios doctorandos, al poderse producir errores en la ubicación de la línea de trabajo, e incluso expectativas infundadas

El currículum escrito que se solicita a los candidatos resulta a menudo insuficiente para apreciar con suficiente detalle las posibilidades de su perfil, como manifestó la experiencia del primer año de implantación del Programa de Doctorado en Educación. Por otro lado, el escaso tiempo del que se dispone para hacer la admisión, y el volumen de aspirantes a cursar el Programa, que en los dos años de su existencia ha llegado a cuadruplicar y quintuplicar las 40 plazas disponibles, con un elevado número de candidatos de países de varios continentes, hacen imposible el recurso a la entrevista personal.

El videocurrículum permite corregir estas limitaciones. Frente al currículum escrito, facilita una visión más fiel del aspirante, de sus habilidades comunicativas, la seguridad en la expresión, el uso preciso del idioma, el lenguaje corporal, etc. Frente a la entrevista personal, facilita un uso más flexible del espacio y el tiempo, evitando la necesidad de traslados, la organización de turnos y citas, etc.

Ampliamente implantado en los entornos de selección de personal, el videocurrículum está aún escasamente introducido en los procesos de gestión académica. Contamos, sin embargo, con un ejemplo notable de empleo de este recurso nacido de la propia

Universidad Complutense, en el proyecto “Yo en segundos” desarrollado por los estudiantes Iván Esteban Vaca, de la Facultad de Derecho, y Rebeca García García, egresada del Máster en Estudios Avanzados en Pedagogía, ganador de los premios Madrid Emprende y Empréndelo de la III Edición de los Premios Emprendedor Universitario de la Universidad Complutense. En este proyecto hemos pretendido evaluar las posibilidades de aplicación de este recurso al entorno académico de la admisión en el Doctorado.

2. Objetivos alcanzados

Una vez finalizado el proyecto, se considera que los cuatro objetivos planteados se han alcanzado suficientemente. Se ha incorporado al proceso de admisión en el Programa de Doctorado en Educación un recurso tecnológico avanzado, en la forma de un videocurrículum realizado y grabado on-line, que ha venido a sumarse a los recursos tradicionales del currículum escrito y el expediente académico personal. Se ha transferido una de las experiencias emprendedoras de los estudiantes de la UCM al contexto del trabajo universitario, mediante la aplicación en el proceso de admisión en un Programa de Doctorado del recurso “Yo en segundos” ganador de dos premios en la III Edición de los Premios Emprendedor Universitario de la Universidad Complutense.

Así mismo, se ha evaluado la aplicación del recurso al proceso de admisión, mediante dos cuestionarios pasados a los doctorandos y a sus tutores. Pensamos que la aplicación de la herramienta ha servido para mejorar la selección de los aspirantes al Programa, tal como revela la valoración positiva que hacen los tutores de la misma como ayuda a la hora de conocer el perfil de los candidatos y ubicarlos en las diferentes líneas de investigación del Programa.

La valoración de los estudiantes ha sido también positiva, aunque se muestran más reacios que los profesores a considerar que esta forma de entrevista videograbada pueda ser considerada un elemento clave en el proceso de admisión. Para los estudiantes candidatos a cursar el Programa, que accedieron a realizar la experiencia, ésta ha supuesto, además, un primer ensayo de presentación pública oral de sus perfiles, motivaciones e intereses investigadores, representando un ejercicio preliminar de las presentaciones de sus proyectos de investigación que tendrán que hacer, de manera más consolidada, a lo largo del Programa, y que culminarán en la defensa pública de la tesis doctoral.

Si bien podemos considerar que en términos globales los objetivos han sido alcanzados, las restricciones en la concesión del proyecto y el plazo de ejecución no hicieron posible el uso adicional de otros sistemas de evaluación del recurso, como los paneles de discusión o las escalas de estimación. Aspiramos a poder llevar a cabo esta evaluación más profunda de las posibilidades del videocurrículum en una próxima convocatoria.

3. Metodología empleada en el proyecto

El proyecto ha seguido una metodología estandarizada de aplicación y evaluación de programas, estructurada en las fases de planificación, implementación y evaluación.

1) Planificación.- Esta fase se desarrolló en los meses de junio y julio de 2014. En ella se diseñó el procedimiento para la aplicación del videocurrículum a los aspirantes al Programa de Doctorado, se elaboraron las instrucciones para su utilización y se eligieron las cuatro preguntas de la entrevista. Se decidió que una de ellas tuviese que ser respondida en inglés, para apreciar la competencia de los candidatos en el uso de este idioma, imprescindible hoy en la comunicación científica, en una situación comunicativa real. Las cuatro preguntas quedaron definidas del siguiente modo:

- ¿Por qué cree que debería ser admitido en el Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Complutense?
- Destaque tres aportaciones de su currículum que considere especialmente relevantes en relación con este Programa de Doctorado
- Señale tres cualidades personales que a su juicio le hagan idóneo/a para cursar el Programa de Doctorado en Educación
- Explique brevemente, en inglés, hacia qué línea de investigación del Programa se orientan sus intereses para la realización de la Tesis Doctoral

2) Implementación.- Esta fase se desarrolló durante los meses de septiembre y octubre de 2014. En ella, se prepararon los instrumentos tecnológicos necesarios para la grabación y descarga de las entrevistas y la atención a los candidatos sobre su utilización, y se hizo una aplicación piloto con estudiantes de segundo año del Doctorado. Durante el periodo de solicitud de admisión al Programa, se envió a los candidatos que reunían los requisitos de acceso la carta con las instrucciones para hacer las entrevistas on-line (ver anexo). Éstas fueron realizadas entre el 21 de septiembre y el 13 de octubre. Los archivos grabados sirvieron de elementos de apoyo, no decisorios, en el proceso de admisión, especialmente a la hora de ubicar a los aspirantes en las líneas de investigación del Programa y asignarles tutor.

3) Evaluación.- Esta fase se desarrolló durante los meses de noviembre y diciembre de 2014. Consistió en la elaboración, aplicación y análisis de sendos cuestionarios dirigidos a los estudiantes candidatos al Programa de Doctorado que habían realizado el videocurrículum y a sus tutores (ver anexo). Los resultados de la evaluación se recogen en el apartado 5.

4. Recursos humanos

El proyecto se planteó desde su origen con un enfoque institucional, como iniciativa de un grupo de profesores pertenecientes al equipo decanal de la Facultad de Educación - Centro de Formación del Profesorado, de la UCM, trabajando conjuntamente con jóvenes emprendedores universitarios. En el aspecto académico, el grupo tiene un perfil marcadamente interdepartamental e interdisciplinar, con componentes especialistas en los campos de Métodos de investigación y evaluación educativa, Teoría de la educación, Pedagogía laboral y Didáctica. Ha estado formado por los siguientes profesores:

Dra. M^a José Fernández Díaz. Decana de la Facultad de Educación. Profesora Titular, acreditada para Catedrática, en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE). Sus principales áreas de especialización son la metodología de investigación, evaluación y medida en educación, la dirección y el liderazgo de centros educativos, la formación de profesores y la calidad y evaluación de centros, programas y profesores. Ha sido Presidenta del Comité de Calidad de la Educación de la Asociación Española de la Calidad (AEC).

Dr. Gonzalo Jover Olmeda. Vicedecano de Investigación y Coordinador del Programa de Doctorado en Educación. Catedrático del Departamento de Teoría e Historia de la Educación, del que fue director de 2005 a 2009. Ha sido Asesor del Ministerio de Educación en la Secretaría General de Universidades y Asesor del Vicerrectorado de Postgrado de la Universidad Complutense para la Coordinación del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria. Sus líneas de investigación se centran en el desarrollo disciplinar del conocimiento teórico de la educación y sus supuestos, la política educativa internacional, la educación ética y política y la pedagogía de los valores en la infancia.

Dra. Carolina Fernández-Salinero de Miguel. Secretaria Académica de la Facultad de Educación. Profesora Titular en el Departamento de Teoría e Historia de la Educación, del que fue Secretaria de 2005 a 2009. Ha tenido también a su cargo la coordinación del Curso de Adaptación Pedagógica (CAP) y la coordinación del Practicum de Pedagogía Laboral. Entre sus líneas de investigación destacan la igualdad de oportunidades en el acceso a la formación y el empleo, la educación en Europa, la Educación Superior a distancia y, especialmente, la pedagogía laboral, ámbito sobre el que dispone de una amplia producción bibliográfica.

Dr. Jorge Cujó Arenas. Vicedecano de Asuntos Económicos e Infraestructuras. Profesor Titular del Departamento de Didáctica de las Matemáticas de la Universidad Complutense de Madrid desde 1987. Licenciado en Ciencias Matemáticas y Diplomado en Formación del Profesorado por la Universidad Complutense. Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación. Su ámbito principal de investigación es la aplicación de las nuevas tecnologías a la práctica educativa, tema sobre el que cuenta con numerosas publicaciones y presentaciones en congresos nacionales e internacionales.

El grupo ha integrado, así mismo, a Iván Esteban Vaca y a Rebeca García García, promotores del proyecto "Yo en segundos", doblemente premiado en la III Edición de Premios Emprendedor de la Universidad Complutense.

5. Desarrollo de las actividades

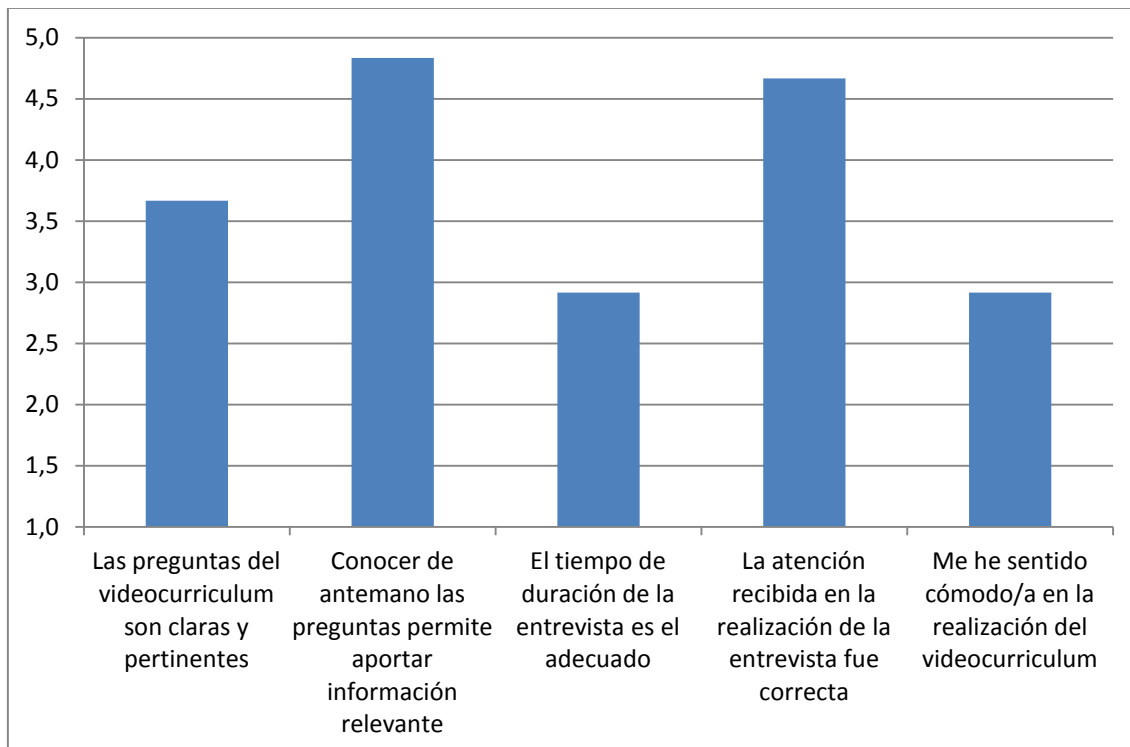
Como se ha detallado en el apartado de la Metodología, el Proyecto se ha desarrollado en tres fases. Durante la fase inicial de planificación, las actividades consistieron fundamentalmente en reuniones del equipo para diseñar los instrumentos y el procedimiento de aplicación del videocurriculum a los aspirantes al Programa de Doctorado en Educación.

En la fase de implementación, se invitó a realizar las entrevistas a los aspirantes que cumplían los requisitos de admisión en el Programa. Se envió la carta de invitación con las instrucciones a 56 aspirantes, de los que 34 accedieron a hacer la entrevista. El recurso estaba diseñado de modo que, una vez grabado, los entrevistados subían ellos mismos el archivo de su videocurriculum a un canal de youtube, desde el que era recuperado para su visualización por la Comisión Académica del Programa.

En la fase de evaluación se diseñaron dos cuestionarios, uno dirigido a los estudiantes que realizaron el videocurriculum y otro para sus tutores en el Programa. Los cuestionarios consistieron en sendas escalas tipo Likert, compuestas cada una de una serie de preguntas con cinco opciones de respuesta, y una pregunta abierta. Ambos fueron aplicados mediante un recurso on-line accesible en la web institucional del Programa. A continuación se recogen los principales resultados de la evaluación.

Los estudiantes a los que se aplicó el videocurriculum hacen una valoración positiva global del recurso.

Gráfico 1. Valoración del videocurriculum. Estudiantes



Valoran muy positivamente la atención recibida durante la entrevista y la posibilidad de conocer de antemano las preguntas, que consideran claras y pertinentes. La valoración disminuye con respecto al tiempo de duración de la entrevista, y manifiestan la tensión e incomodidad que supone la aplicación del recurso.

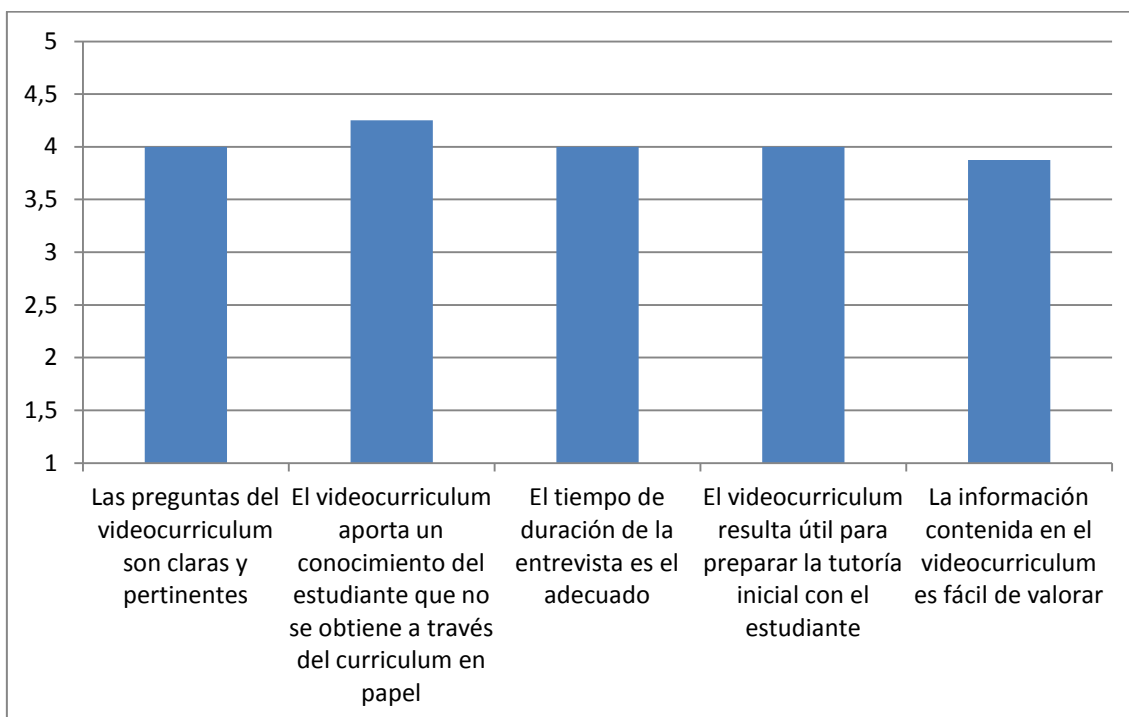
En la valoración abierta, algunos estudiantes señalaron la dificultad que puede representar la realización del videocurrículum al exigir la instalación de aplicaciones como Hangouts. Con respecto a esta parte técnica, algunas respuestas sugieren el uso de aplicaciones alternativas. Así, por ejemplo, un estudiante señala: “La opción de enviar el videocurrículum vía Whatsapp debería ser la principal, pues esta aplicación es más popular y el envío del archivo mucho más rápido y fácil”.

Otros estudiantes han subrayado la dificultad que puede suponer la realización de la entrevista en aquellos casos en los que no se está acostumbrado a hablar frente a una cámara. Uno de ellos comenta: “Considero que el videocurrículum es un instrumento adecuado para aquellos que por sus circunstancias no puedan atender una entrevista personal, pero que en ningún caso debe suplir a la entrevista, ya que el diálogo abierto es esencial para conocer las aspiraciones y motivaciones de los estudiantes”. Varias respuestas inciden en este tipo de limitaciones y en la pérdida de aspectos que consideran relevantes en la interacción directa. Se quejan sobre todo de la brevedad de la entrevista, pues entienden que “en dos minutos no se puede explicar apenas nada”.

En cualquier caso, dadas las dificultades de una entrevista personal, valoran el videocurrículum como una opción adecuada. Otro estudiante afirma: “Creo que el videocurrículum debería tener más tiempo. Debería dejar un espacio para aportaciones personales. Por demás, me parece muy correcto que evalúen de forma más personal a los/as candidatos/as ya que, bajo mi punto de vista, la solicitud por escrito o carta de presentación no es suficiente.”

Como recoge sintéticamente el gráfico siguiente, la valoración de los tutores del Programa es igualmente positiva.

Gráfico 2. Valoración del videocurrículum. Tutores



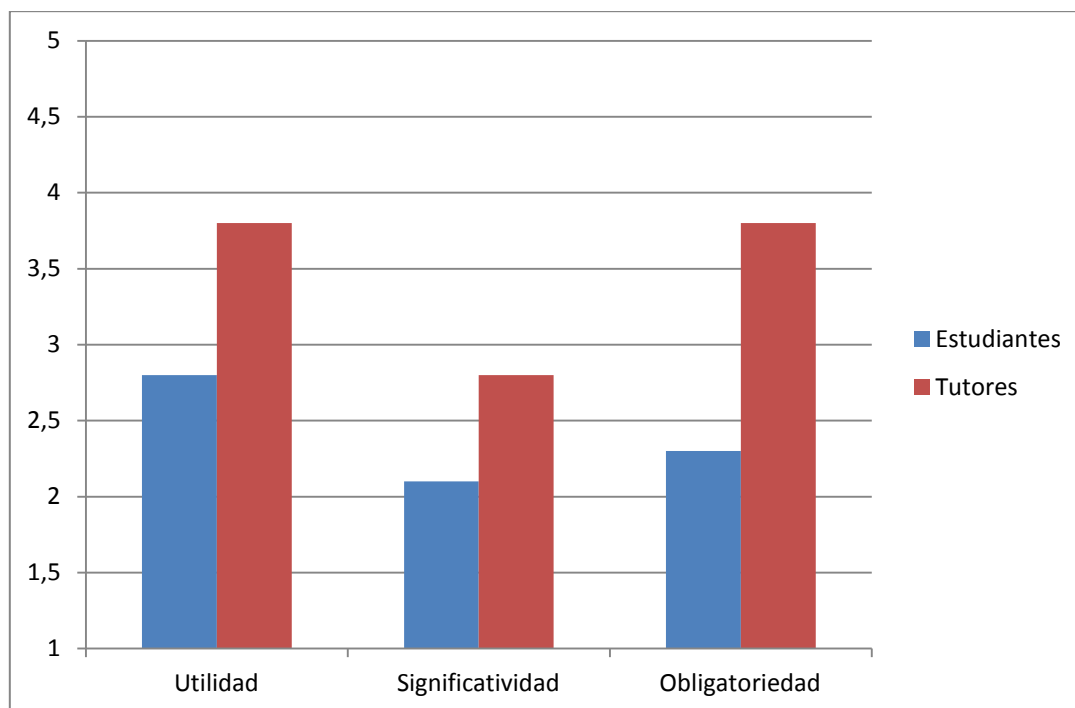
Los tutores consideran que las preguntas formuladas en el videocurrículum son claras y pertinentes y la información contenida en las entrevistas fácil de valorar. Entienden que el tiempo de realización es adecuado y que el recurso proporciona un instrumento

útil de cara a preparar la tutoría inicial con el estudiante. Valoran, sobre todo, el conocimiento que aporta del doctorando en relación con el que se puede obtener a través de un currículum escrito. En opinión de los tutores, el videocurrículum “aporta información complementaria a la que se nos da en papel y una primera e importante impresión del estudiante.”

Algunas respuestas, han indicado, no obstante, el valor del videocurrículum como recurso adicional, pero no exclusivo. Uno de los tutores, por ejemplo, señala: “Si bien es una buena fuente complementaria de información, no creo que deba sustituir a las fuentes escritas en ningún caso”. En el mismo sentido, algunas respuestas consideran que no debería convertirse en un recurso obligatorio: “Me parece un instrumento útil y una idea muy interesante. Sin embargo por ahora no me parece que se pueda pedir a los estudiantes como requisito obligatorio por si algunos pueden tener problemas para realizarlo debido a sus posibilidades de acceso tecnológico”.

Si bien tanto los tutores como los estudiantes hacen una valoración positiva del videocurrículum, manifiestan reservas, especialmente los segundos, con respecto a la incidencia que el mismo puede tener en el proceso de admisión, según muestra el gráfico comparativo siguiente.

Gráfico 3. Valoración de las posibilidades de incidencia del videocurrículum en el proceso de admisión. Estudiantes y tutores



A juicio de los profesores, el videocurrículum resulta un instrumento útil para conocer las motivaciones del doctorando y ubicarlo adecuadamente en las líneas de investigación del Programa (utilidad), y hacen una valoración general positiva de la posibilidad de su empleo obligatorio en el proceso de admisión (obligatoriedad), a pesar de lo cual muestran cierta reticencia a considerarlo como un elemento clave de dicho proceso (significatividad). En el caso de los estudiantes, la valoración de los tres aspectos es más negativa, y se manifiestan más reacios a su uso obligatorio y a considerarlo un elemento clave en la admisión.

6. Anexos

Carta de invitación con las instrucciones para la realización del videocurriculum

Cuestionario de evaluación para estudiantes

Cuestionario de evaluación para tutores