



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2014

Nº 104

DISEÑO, APLICACIÓN, SEGUIMIENTO Y VALORACIÓN DEL NUEVO SISTEMA
DE EVALUACIÓN DE LAS SESIONES BÁSICO-CLÍNICAS EN MEDICINA.

M^a Pilar Álvarez Vázquez

Facultad de Medicina

Departamento de Biología Celular

1. OBJETIVOS PROPUESTOS EN LA PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

En este proyecto nos planteamos el diseño, propuesta y aplicación de un nuevo sistema para evaluar las Sesiones Básico-Clínicas (SBC) que se llevan a cabo cada curso en el Grado en Medicina, así como el seguimiento del mismo para su validación mediante el análisis de los resultados obtenidos en el primer curso en que se ha puesto en marcha.

1.- Diseñar un nuevo sistema de evaluación que aborde la valoración de la actividad realizada por cada grupo de manera integral: evaluación grupal e individual; evaluación por profesores tutores, evaluación entre iguales y por profesores y alumnos oyentes; evaluación continua del trabajo desarrollado y de la exposición pública. Pesos relativos de cada componente y de cada agente evaluador.

2.- Diseñar una herramienta objetiva para llevar a cabo la evaluación: rúbricas. Aspectos a evaluar y niveles de logro.

3.- Diseñar la logística que permita la puesta en marcha del nuevo sistema de evaluación: documentación y procedimiento necesarios para llevar a cabo la evaluación; elaboración de formularios en Google Drive; recogida de evaluaciones; logística necesaria para el día de las exposiciones.

4.- Implicar al propio alumnado en la difusión e información del nuevo sistema de evaluación (procedimiento, criterios y herramientas) a profesores, alumnos ponentes y evaluadores de la exposición.

5.- Diseñar dos cuestionarios de satisfacción dirigidos a los agentes evaluadores participantes en las SBC para conocer el grado de aceptación del nuevo sistema, sus fortalezas y debilidades, así como las dificultades encontradas en su primer curso de implantación.

6.- Validar la herramienta empleada: obtener los datos de evaluaciones de ponentes y comparar con los del procedimiento anterior.

7.- Recoger y analizar los datos de la encuesta de satisfacción. Cruzar los datos entre sí y con otros relativos a los alumnos. Presentar resultados y conclusiones.

8.- Redacción de manuscritos para presentar el sistema evaluador así como los resultados y conclusiones obtenidos en el primer curso de implantación para su envío a revistas y a congresos de educación médica y de innovación educativa.

9.- Presentar esta experiencia de colaboración de estudiantes en el diseño, aplicación y seguimiento de la forma de evaluación de una actividad académica como Trabajo Fin de Grado/Máster lo que vendría a ser el primero enfocado hacia innovación educativa en el Grado en Medicina.

2. OBJETIVOS ALCANZADOS

1.- Hemos diseñado el nuevo sistema de evaluación de las SBC.

2.- Hemos diseñado dos herramientas objetivas para llevar a cabo la evaluación: las rúbricas A y B. Y las hemos trasladado a sendos formularios de Google Drive para lograr así una evaluación telemática, *on line*, que asegure el almacenamiento de los registros, facilite su análisis, agilice el manejo de los datos y sus procesamiento, y por tanto reduzca la carga de trabajo de gestión de la evaluación de las SBC.

3.- Hemos diseñado la logística que permita la puesta en marcha del nuevo sistema de evaluación:

- En primer lugar, se ha creado una figura nueva, el *Tutor Control de Evaluación*, específicamente encargada de ayudar en la evaluación, integrada por alumnos de sexto curso.
- En segundo lugar, hemos redactado varios documentos como materiales de apoyo a la evaluación.
- En tercer lugar hemos dispuesto del espacio de coordinación virtual para una mejor difusión de la información.

4.- Con la nueva figura, el *Tutor Control de Evaluación*, hemos logrado implicar al propio alumnado en la difusión e información del nuevo sistema de evaluación (procedimiento, criterios y herramientas) a profesores, alumnos ponentes y evaluadores de la exposición; en el control de asistencia, y en la gestión en las aulas.

5.- Hemos diseñado dos cuestionarios de satisfacción dirigidos a los agentes evaluadores de las SBC para conocer el grado de aceptación del nuevo sistema, sus fortalezas y debilidades, así como las dificultades encontradas en su primer curso de implantación. Cada cuestionario se ha incluido al final de cada uno de los formularios para facilitar el trabajo al evaluador.

6.- Se han recogido los datos de las evaluaciones hechas por cada evaluador. Se han procesado los datos para obtener la nota de cada alumno evaluado, de acuerdo con los pesos relativos de cada dimensión, y teniendo en cuenta las evaluaciones obtenidas en la rúbrica A (evaluación continua intragrupal) y la rúbrica B (evaluación de la exposición por profesores y alumnos ajenos al caso clínico). Se han preparado gráficas de variaciones cualitativas de las calificaciones logradas en ambas rúbricas, caso a caso. Este proceso se ha realizado en estrecha colaboración con García Seoane.

La validación de los instrumentos y la comparación con los resultados obtenidos en cursos anteriores corresponde hacerla a los responsables de la gestión de las SBC (García Seoane y Vázquez) ya que son ellos quienes tienen las notas de cursos anteriores, y por tanto pueden cruzar y analizar ambos procedimientos.

7.- Los datos de las encuestas han sido recogidos y procesados y se ha realizado el análisis estadístico multivariante.

8: Una vez obtenidos los datos, analizados y discutidos se ha procedido a su difusión de varios modos:

- Ante la Comisión de Coordinación de las SBC se hizo un balance general.
- Profesores y alumnos hemos trabajado conjuntamente para mejorar las rúbricas haciéndolas más sencillas.
- Asistiendo a congresos y jornadas internacionales de innovación educativa.
- Participando en ellos con dos manuscritos, actualmente en prensa
- Elaborando un manuscrito para su envío a publicación a una revista indexada.

9: Asimismo con los datos obtenidos se ha redactado un manuscrito para ser presentado como TGFM en junio de 2.015.

3. METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL PROYECTO

A la hora de llevar a cabo este proyecto se utilizado distintos recursos:

- Espacio Virtual de Coordinación de las SBC, dependiente del centro.
- Rúbricas.
- Materiales creados para el nuevo sistema de evaluación: Documento Informativo para alumnos tutores control de evaluación, preguntas frecuentes (FAQs), Hoja de Control, Hojas de Códigos para control de asistencia.
- Encuestas de satisfacción sobre el sistema de evaluación para profesores y alumnos.
- Herramienta de Google Drive: formularios para la evaluación *on line* y para responder la encuesta de satisfacción.
- Programas informáticos: procesador de texto y de hojas de cálculo Microsoft.
- Programas estadísticos: programa SPAD8.

4. RECURSOS HUMANOS

El equipo del pimcd está formado por las doctoras Pilar Álvarez, Reyes Flores y Carmen Sanz, profesoras del Departamento de Biología Celular de la UCM y por Alejandra Herencias y Zichen Ji, alumnos de sexto curso del Grado en Medicina de la UCM.

Con anterioridad a la concesión del pimcd ya habíamos trabajado con ambos estudiantes y fruto de esa colaboración se sentaron las bases que hicieron posible solicitar el pimcd.

El equipo ha trabajado de forma coordinada, con un mayor protagonismo de Zichen Ji, pues a partir de esta experiencia elaborará su TFGM, y de la profesora Pilar Álvarez, tutora del trabajo. El resto de miembros han colaborado activamente en las distintas fases y tareas.

El trabajo se ha desarrollado con el apoyo de:

- La Coordinadora de las SBC, la doctora Teresa Vázquez, quien se ha encargado de:
 - o gestionar el espacio virtual, subiendo al mismo la documentación creada sobre la evaluación de las SBC, y de
 - o la gestión de la logística, esto es, de la creación de la nueva figura, *Tutor Control de Evaluación*, su asignación a los casos clínicos y a las aulas, y la resolución de dudas de alumnos.
- El Vicedecano de Organización Académica, el doctor Jorge García Seoane, quien:
 - o ha diseñado el sistema de códigos para el control de asistencia a las SBC,
 - o y ha prestado una valiosa ayuda en la extracción de datos y obtención de resultados.
- Doña Carmen Bravo Llatas, del Servicio Informático de Apoyo al Usuario-Investigación, por su colaboración en el análisis estadístico e interpretación de los datos obtenidos. Por ello decidimos incorporarla como miembro al equipo del pimcd.

5. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES (Máximo 3 folios)

El trabajo desarrollado en el pimcd forma parte de una línea de trabajo iniciada anteriormente. para una mejor comprensión de las actividades desarrolladas en el pimcd se incluyen las anteriores, de forma resumida.

A.- Antes de las SBC se llevaron a cabo las siguientes actividades (desde mayo 2.013 a abril de 2.014):

1. Diseño de cuestionario sobre las SBC como método docente y del sistema de evaluación.
2. Recogida de datos, análisis de los resultados. Discusión y conclusiones.
3. Propuesta de un nuevo modelo de evaluación de las SBC. Diseño de dos rúbricas, una dirigida a evaluar el trabajo completo y otra para evaluar solo la exposición. Aspectos y niveles de logro. Expresión de los mismos. Diseño del sistema de evaluación: pesos relativos de las evaluaciones de los distintos agentes evaluadores.
4. Presentación de la propuesta elaborada en XXI SEDEM y posteriormente ante la Comisión de Coordinación de las SBC.
5. Diseño del sistema del control de asistencia.
6. Traslado de las rúbricas a sendos formularios de Google Drive.
7. Elaboración de los recursos para la difusión y transmisión de información sobre el nuevo sistema de evaluación a los grupos que trabajan los casos clínicos así como el día de la exposición de los mismos.
8. Diseño de dos cuestionarios de satisfacción sobre el nuevo sistema de evaluación.
9. Inclusión de las encuestas en los formularios de evaluación.

B.- Tras las SBC (desde mayo a diciembre 2.014):

1. Recogida de evaluaciones *on line*, por Ji y Álvarez en colaboración García Seoane.
2. Recogida de los datos de la encuesta de satisfacción llevada a cabo entre los profesores y alumnos participantes en las SBC, por Ji y Álvarez en colaboración García Seoane.
3. Análisis de los resultados del proceso evaluador, por Ji, Álvarez y Bravo en colaboración García Seoane.
4. Análisis de los datos de la encuesta, por Ji, Álvarez y Bravo en colaboración García Seoane.
5. Discusión de resultados. Extracción de conclusiones, por Ji, Álvarez y Herencias.
6. Inscripción del TFGM, por Ji.
7. Redacción de manuscritos y envío a congresos de innovación educativa, por Álvarez, Ji, Herencias, Flores y Sanz.
8. Presentación de resultados ante las Comisión de Coordinación de las SBC, por Álvarez en colaboración con García Seoane y Vázquez.
9. Aceptación del tema del TFGM.
10. Aceptación de manuscritos enviados.
11. Elaboración de propuestas de mejora tras la experiencia piloto: modificaciones en las rúbricas, por Herencias, Álvarez en colaboración con García Seoane y Gómez.
12. Redacción del TFGM por Ji, tutorizado por Álvarez y García Seoane.
13. Elaboración de un primer manuscrito, con los resultados de las encuestas, para su envío a una revista internacional de educación médica indexada (en proceso)

avanzado).
14. Redacción de la memoria final del pimcd.

C. Actividades pendientes:

1. Envío del primer manuscrito. Aceptación y publicación.
2. Elaboración de un segundo manuscrito, con los resultados de las valoraciones hechas por participantes en SBC, para su envío a una revista internacional de educación médica indexada. Aceptación y publicación.
3. Defensa del TFGM.

Agradecimientos:

Queremos agradecer expresamente a la Comisión de Coordinación de las SBC la confianza puesta en el equipo de profesoras y alumnos que hicimos la propuesta de mejora del sistema de evaluación.

Igualmente queremos agradecer el apoyo prestado desde el Vicedecanato de Ordenación Académica, y en especial por el vicedecano García Seoane, para la adecuada implantación de nuestra propuesta, así como su colaboración en la extracción de los datos.

6. ANEXOS

Asistencia de las profesoras:

- Flores y Álvarez al V Encuentro Internacional de Intercambio de Experiencias Innovadoras en la Docencia. Madrid, 12 y 13 de noviembre. Organizado por grupo Prometeo UCM-UPM.
- Álvarez: 9th International Technology, Education and Development Conference (INTED2015). Madrid, 2nd-4th of March, 2015. Organizado por International Academy of Technology, Education and Development (IATED).

Trabajos publicados o pendientes:

- Ji Z, García Seoane J, Vázquez T, Flores R, Álvarez, MP. (2015) *Empleo de Google Drive en Evaluación Universitaria*. Actas V Encuentro Internacional de Intercambio de Experiencias Innovadoras en la Docencia. En prensa.
- Álvarez, MP, Sanz C, Ji Z, Vázquez T, García Seoane J. *Undergraduate Students' Role in Spreading and Controlling the Assessment System* (2015). Aceptado en INTED 2015. Abstracts y Proceedings pendientes.
- Ji Z. *Valoraciones del nuevo sistema de evaluación de las Sesiones Básico-Clinicas*. TFGM pendiente de presentación y de defensa en junio 2.015. Tutor, Álvarez; cotutor: García Seoane.
- Ji Z, Herencias A, Bravo C, García Seoane J, Álvarez MP. Manuscrito en elaboración.