



**UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID**

Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2014

Nº de proyecto: 115

PBL aplicado a las enseñanzas del Grado y Máster en Historia del Arte

Responsable del proyecto: Jesús Cantera Montenegro

Facultad de Geografía e Historia

Departamento de Historia del Arte II (Moderno)

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El grupo de profesores de la UCM componentes del proyecto se planteó reforzar y mejorar los resultados obtenidos en las convocatorias de los años anteriores [2010-2011 (nº 176), 2011-2012 (nº 50), 2013 (nº 293)].

La intención era continuar aplicando y, así corroborar, los buenos resultados obtenidos en esos años, de una moderna metodología con la que se habían conseguido alcanzar los nuevos estándares de competencias y habilidades a los que aspira la implantación del Plan Bolonia dentro del marco del EEES.

La propuesta del grupo era el empleo del sistema PBL (Project Based Learning / Problem-based Learning), en español ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos / Aprendizaje Basado en Problemas), el cual surgió como planteamiento metodológico en los años sesenta del siglo XX en la McMaster University, siendo posteriormente adoptado por otros centros académicos y grupos de docentes preocupados por conseguir nuevos métodos pedagógicos que facilitaran la adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes.

Con su empleo se pretende favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y auto-formación del estudiante, convirtiendo al alumno en sujeto activo de su propio aprendizaje y copartícipe de proceso de formación, lo que le debe conducir a la obtención del Grado y prepararle de forma más completa para su incorporación al mercado laboral o a los estudios de Posgrado.

Con la adopción de esta metodología, el estudiante, integrado en un equipo (3-6 alumnos), debe de llevar a cabo un trabajo individual que a su vez sea parte del proyecto general que debe resolver el grupo. De su esfuerzo y aportación depende en gran medida el éxito del proyecto a ejecutar.

De forma abreviada, el método consiste en el planteamiento de una cuestión o problema por parte del profesor que ha de ser resuelto por los estudiantes, para lo cual han de trabajar individualmente y en grupo, utilizando en un primer momento los materiales básicos facilitados por el profesor, los cuales les conducirán a la localización de otros más importantes. El profesor actúa solamente como inductor y orientador al estudio, siendo el estudiante el que va elaborando una teoría o hipótesis a base de los conocimientos que paulatinamente va adquiriendo, llegando así a resolver la cuestión o problema del desafío planteado por el profesor.

Los resultados obtenidos deben ser entregados al profesor por escrito para ser expuestos posteriormente de forma oral al resto de los compañeros del curso. Esto conlleva otro resultado positivo, como es el empleo del lenguaje escrito que debería permitir en el futuro la redacción de trabajos para publicar, y por otra parte, la expresión oral, acompañada de presentaciones en PowerPoint, lo que también repercutirá positivamente en los estudiantes como futuros profesionales, ya que actualmente es un aspecto especialmente valorado en la actualidad en el mundo empresarial y en el pedagógico.

Con la adopción y puesta en marcha de este proyecto también nos proponíamos fomentar valores de responsabilidad, liderazgo y auto-formación, necesarios hoy en día para su incorporación al mercado laboral, o bien para proseguir estudios de Posgrado. Asimismo, las habilidades, competencias y actitudes que debe ejercitar para la resolución del proyecto, permiten al profesor identificar el grado de esfuerzo, trabajo y capacidad de aprendizaje del estudiante, así como los conocimientos adquiridos en el ámbito artístico y/o espacio geográfico y temporal en que se haya desarrollado su proyecto, traduciéndose a nivel académico en una de las evidencias de mayor peso a la hora de su evaluación final (35% de la nota final).

Los objetivos fundamentales que se proponía el grupo eran los siguientes:

- Desarrollar actitudes y habilidades que permitan al estudiante el autoaprendizaje.
- Adquisición y evaluación de las competencias.

- Participación activa del estudiante en la construcción del conocimiento.
- Facilitar la dinámica del enfoque y su construcción ecléctica.
- Enseñar al estudiante a identificar sus propias necesidades.
- Estimular la búsqueda de fuentes teóricas y prácticas que le permitan llevar a cabo el estudio de una cuestión, una obra artística o un proyecto.
- Orientarle para resolver sus propias dudas con ayuda de diferentes herramientas de conocimiento y recursos.
- Dinamizar el papel del alumno en el aprendizaje de los contenidos básicos de un tema.
- Desarrollar sus capacidades para realizar un análisis crítico y reflexivo de un problema.
- Capacitarle para reunir y valorar los datos más relevantes de una obra y su proceso técnico.
- Enseñarle a sintetizar la información obtenida que necesita para desarrollar una cuestión.
- Que el estudiante aprenda a gestionar la información recibida.
- Enseñarle a planificar con rigurosidad un proyecto de estudio o trabajo.
- Iniciarle en la investigación artística.
- Enseñarle a hacer una exposición con PowerPoint y a comunicarla oralmente.
- Crear espacios de discusión, donde los estudiantes aprendan a escuchar y exponer sus opiniones, mejorando así sus habilidades de comunicación.
- Fomentar el trabajo en grupo.
- Desarrollar la autoestima del estudiante.
- Mejorar la implantación del EEES en los estudios del Grado y Posgrado en Historia del Arte.
- Desarrollar modelos para la evaluación de los TFG.
- Establecimiento de buenas prácticas en la enseñanza virtual.

2. Objetivos alcanzados

Con el condicionante de la carga docente asignada a los distintos componentes del grupo, la aplicación del método PBL se ha aplicado a enseñanzas de Grado y Posgrado de Historia del Arte y el resultado final podemos considerarlo como positivo en atención al alcance de los objetivos propuestos.

Las asignaturas a las que se ha aplicado el método han sido las siguientes:

- **Inicios del arte moderno** (Grado de Historia del Arte; Dra. Sotos)
- **Arte del siglo XVII** (Grado de Historia del Arte; Dra. Sotos)
- **Arte del siglo XVII y barroco tardío** (Grado de Historia del Arte ; Dr. Cantera)
- **Iconografía Clásica** (Grado de Historia del Arte; Dr. Cantera)
- **Historia del Arte de la Edad Moderna** (Grado de Historia; Dra. Cruz)
- **Metodología de la investigación y su aplicación a la Historia del Arte Español** (Máster de Estudios Avanzados en la Historia del Arte Español; Dra. Cruz)
- **Gestión y planificación de museos y de las exposiciones temporales** (Máster de Estudios Avanzados de Museos y Patrimonio Histórico-Artístico; Dra. Cruz)
- **Arte de las Primeras Civilizaciones** (Grado de Historia del Arte; Dra. Lapuerta)
- **Arte y Sociedad en la Edad Moderna** (Grado de Historia del Arte; Dra. Lapuerta)
- **La Corte: Arte, artistas y mecenas en la España de la Edad Moderna** (Máster de Estudios Avanzados en la Historia del Arte Español; Dra. Lapuerta)
- **Arte Romano** (Grado de Historia del Arte; Dra. Albarrán Martín)
- **Fundamentos y didáctica de la Historia del Arte** (Grado de Magisterio en Educación Primaria; Dr. Sánchez Rivera)

Por la brevedad del espacio disponible, resumimos en algunos casos los resultados logrados:

En la asignatura de **Inicios del arte moderno** se continuó la experiencia de cursos anteriores, intentando, y logrando, superar las dificultades que entonces se habían experimentado. Contando con la circunstancia de ser estudiantes de 2º curso a los que en esta ocasión les resultaba novedoso el sistema PBL, y a tenor de la experiencia pasada, se les dejó libertad para formar los grupos de trabajo, pues se había comprobado que esto producía resultados más satisfactorios que cuando se formaban por parte del profesor con alumnos que “sólo se conocían de clase”. Esto, sin duda, ha contribuido a reforzar el trabajo en grupo.

La asignatura de **Arte del siglo XVII y barroco tardío**, es una de las que primero desarrollamos el método PBL, por lo que la experiencia en ella ha consolidado los buenos resultados del sistema. Una circunstancia muy interesante ha sido la de que algunos de estos alumnos, que son del 3º curso del Grado de Historia del Arte, ya habían experimentado el método PBL, lo que ha sido una experiencia didáctica especialmente interesante, ya que ha permitido analizar lo que puede suponer el que los alumnos ya conozcan el sistema. El resultado ha sido muy positivo en la obtención de habilidades y competencias por parte de los alumnos que han sabido emplear los recursos para elaborar sus trabajos y posteriormente exponerlos a sus compañeros.

La asignatura **Arte de las Primeras Civilizaciones**, tiene interés por ser de primer curso. Se han dedicado dos prácticas a metodología de la investigación: cómo y con qué criterios “elegir” un tema de investigación, cómo realizar una rastreo/criba bibliográfica y cómo realizar un aparato crítico. Posteriormente lo desarrollaron los propios estudiantes sobre una pieza de arte, finalizando con un comentario y exposición en el aula a partir de la ficha confeccionada, con una última puesta en común por parte de los distintos grupos. El resultado ha sido en general bueno, pero desigual, pues ha habido grupos que han funcionado y han hecho trabajos magníficos y otros que no han logrado coordinarse entre sí, usando con dificultad los recursos bibliográficos y abusando de las páginas Web divulgativas. Se han puesto de manifiesto dos polos muy diferenciados, con ausencia de trabajos intermedios en cuanto a su calidad.

En las asignaturas de Máster los resultados en general han sido positivos.

La asignatura **Gestión y planificación de museos y de las exposiciones temporales**, ha permitido mejorar la práctica del método PBL aplicado en este caso, de forma concreta, a las condiciones particulares de los estudios de máster. Los objetivos alcanzados han permitido que el alumno haya adquirido las nociones básicas sobre la organización y competencias de los diferentes departamentos de los museos, la de gestionar el patrimonio a partir de la actividad de comisariado y coordinación de exposiciones, así como los conocimientos esenciales sobre planes museológicos y museografía, diseño de catálogos y actividades de difusión en torno a la exposición.

La asignatura **Metodología de la investigación y su aplicación a la Historia del Arte Español**, une a su contenido teórico un marcado carácter práctico, lo que ha resultado especialmente enriquecedor en la utilización del método PBL, pues ha permitido analizar aspectos de mejora del propio método. Tras la experiencia de años anteriores, los resultados en general pueden volver a considerarse como altamente positivos, especialmente al tratarse de una asignatura que por su propia naturaleza resulta diferente a las demás.

En la asignatura **La Corte: Arte, artistas y mecenas en la España de la Edad Moderna**, el método PBL ha sido aplicado explicando con detenimiento a los alumnos en qué consiste y cómo emplearlo en el trabajo de grupo de la asignatura. En la mayoría de los grupos ha sido útil. Se han desarrollado muchas tutorías como consecuencia de concederles la responsabilidad de buscar las fuentes primarias, cribar bibliografía, visitar el Real Sitio correspondiente para realizar un estado de la cuestión del monumento y de sus colecciones en un determinado periodo, etc. Se ha observado que es un incentivo el hecho de ser ellos los protagonistas, al tiempo que muestran gran seriedad al plantearse si llevan por buen camino la investigación.

En la asignatura de **Fundamentos y didáctica de la Historia del Arte** del Grado de Maestro en Educación Primaria de la Facultad de Educación, se ha desarrollado un PBL bajo el título de "Itinerarios didácticos en Madrid", cuyos resultados han sido dados a conocer en el "*I Congreso Internacional: Patrimonio y Educación*", organizado por el Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales de la Universidad de Granada, con la colaboración del Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales de la UCM, la Universidade de Porto y el Centro de Investigaçã Transdisciplinar «Cultura, Espaço e Memória» (CITCEM), del 22 al 24 de mayo de 2014, con la comunicación: "*Madrid, Madrid, Madrid. Una experiencia de itinerarios didácticos por la capital de España*". El resumen de la comunicación se ha publicado en: VV. AA.: *Enseñanza y Patrimonio: Estado de la cuestión. I Congreso Internacional: Patrimonio y Educación*, Granada, Universidad de Granada, 2014, p. 98. (ISBN: 978-84-617-0498-9), disponible on line <http://www.patrimonioyeducacion.com/index.php/publicaciones-congreso-patrimonio-educacion.html>); el texto completo se publicará próximamente en las actas definitivas del Congreso.

3. Metodología empleada en el proyecto

Con pequeñas variaciones determinadas por las particularidades de las diferentes materias correspondientes a las asignaturas, la metodología aplicada ha seguido un sistema común que se corresponde con los principios metodológicos propios del PBL.

La aplicación del método se ha realizado en las clases prácticas con un sistema básico establecido en tres fases:

1. Acercamiento al tema. El estudiante lee y analiza la bibliografía recomendada y a partir de ella realiza una labor de ampliación con otras fuentes que él mismo debe seleccionar.
2. Ordenación de la información recopilada y elaboración de un trabajo escrito.
3. Presentación oral del trabajo en clase que se efectúa en formato PowerPoint.

Como arranque se llevó a cabo la cumplimentación de un formulario de organización siguiendo las pautas elaboradas por el *Buck Institute for Education* (<http://www.bie.org/>), pero adaptándolo a las necesidades universitarias. En él se plantearon cuestiones para que fueran analizadas y posteriormente debatidas por los alumnos, sirviendo ese desarrollo y argumentación como eje definidor del PBL.

De una forma más concreta, y siguiendo la idea general aplicada a las asignaturas de Grado, se empleó el cómputo de 25 alumnos para cada grupo de prácticas, si bien en algunos casos, los grupos contaban con un menor número de estudiantes por cuestiones de organización docente de la Facultad. Contando con ese número se dividieron en otros subgrupos formados por dos o más estudiantes, hasta constituir un total de diez en cada grupo de prácticas.

En la primera clase práctica se expuso a los alumnos una explicación del método PBL, se les facilitó la lista de las cuestiones a desarrollar y una bibliografía general para dicha unidad didáctica; en ella se formaron los subgrupos.

En las siguientes sesiones, los estudiantes se dedicaron a reunir el material (bibliografía específica y banco de imágenes) para trabajar sobre las cuestiones planteadas exponiendo al profesor sus dudas. Procede indicar que por regla general también se utilizaron las horas de tutorías para resolver estas dudas, así como el Campus Virtual.

Las últimas sesiones fueron empleadas para la exposición oral de los trabajos, estableciéndose tras ellas un turno de preguntas que suscitó interesantes debates sobre los temas expuestos.

El mismo método se aplicó en las materias de los Másteres, pero adaptadas a las especiales características de los alumnos de estos estudios, al ser todavía muchos de ellos procedentes de estudios de Licenciatura que se adaptan a los nuevos conceptos del EEES. En estas asignaturas, el PBL se ha planteado como un sistema de aprendizaje a partir del análisis y resolución de una serie de cuestiones y supuestos prácticos propuestos por el profesor y que debían de ser realizados por los alumnos mediante el estudio y manejo de documentación facilitada a través del Campus Virtual.

A lo largo de varias clases, atendiendo a un calendario establecido por el profesor, los alumnos conocieron el planteamiento de la PBL, plantearon sus dudas al profesor y le mostraron a éste el avance de sus conclusiones, para finalmente exponer ante sus compañeros sus trabajos mediante presentaciones en PowerPoint, lo que llevó al profesor a suscitar debates entre los alumnos de cada asignatura.

4. Recursos humanos

El Proyecto ha sido llevado a cabo por los siguientes profesores:

- Dr. Jesús Cantera Montenegro. Profesor Titular de Universidad. Responsable
- Dra. Carmen Sotos Serrano. Catedrática de Universidad
- Dra. M^a Teresa Cruz Yábar. Profesora Titular de Universidad
- Dra. Magdalena de Lapuerta Montoya. Profesora Titular Interina
- Dra. Virginia Albarrán Martín. Profesora Asociada
- Dr. Jesús Ángel Sánchez Rivera. Profesor Titular Interino

5. Desarrollo de las actividades

Se han llevado a cabo durante el desarrollo docente de las actividades prácticas en el horario docente correspondiente a cada asignatura. Para el detalle, véase el apartado de “Metodología empleada en el Proyecto”.