



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2014

Nº de proyecto 336

Moodle 2.6. Trabajo colaborativo y Campus Virtual

José Ignacio Ortega Cervigón

Facultad de Educación

Departamento Didáctica de las Ciencias Sociales

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Los objetivos propuestos en la presentación del proyecto fueron los siguientes:

- Implementar unas herramientas básicas que permitan estructurar fácilmente el desarrollo de la metodología en el Campus Virtual.
- Presentar unos resultados analíticos previos por medio de la aplicación parcial al final del proyecto.
- Profundizar en el conocimiento teórico y crear un marco multidisciplinar de intercambio de recursos y opiniones.
- Potenciar la interacción del alumnado en el proceso enseñanza-aprendizaje a través de herramientas proporcionadas por las TIC.
- Realizar una investigación de base sobre el método para su posterior publicación.

2. Objetivos alcanzados

- Implementar unas herramientas básicas que permitan estructurar fácilmente el desarrollo de la metodología.

Aunque se han apreciado dificultades en el uso de las herramientas concretas del Campus Virtual, se ha intentado solventarlas para alcanzar un rendimiento óptimo. Por ello, hemos observado la necesidad de dedicar un espacio de tiempo a la explicación técnica del funcionamiento de la herramienta en el Campus Virtual y la metodología a desarrollar por los alumnos, para así poder desarrollar unos resultados satisfactorios.

- Presentar unos resultados analíticos previos por medio de la aplicación parcial al final del proyecto.

Entre las conclusiones finales del proyecyo, pese a basarse en resultados parciales, podemos enumerar las siguientes:

- Es un sistema que funciona mejor en grupos amplios al permitir demostrar mucho mejor la capacidad de colaboración de los alumnos.
- Ha de implementarse otros recursos para fomentar la intervención mutua, como la obligatoriedad de intervenir sobre trabajos ajenos.
- Es un recurso útil para que los alumnos puedan complementar su formación de una forma, además, que les resulte interesante y que nos permita utilizar al máximo la plataforma virtual ofrecida por la Universidad.
- Permite un item de evaluación más allá del examen teórico y de los trabajos de curso, aprovechando y aunando en él características de ellos, por un medio novedoso y que fomenta la capacidad de interactuar entre los compañeros.

- Profundizar en el conocimiento teórico y crear un marco multidisciplinar de intercambio de recursos y opiniones.

El análisis de los trabajos por parte de los alumnos que han presentado sobre el campus virtual por medio de la wiki y el blog han permitido observar y corroborar el cumplimiento de este objetivo esencial. El docente, por medio de la metodología que se planteada, ha establecido los trabajos a realizar y ha llevado a cabo el reparto entre los alumnos y el seguimiento de cada tarea académica. Cada alumno ha dispuesto de un trabajo propio a realizar, así como se le ha asignado la revisión de un trabajo ajeno.

No obstante, hay que hacer constar una vez más las dificultades técnicas que retrasaron –y en cierta forma, frustraron– la participación colaborativa entre los alumnos, aspecto que fue reconducido por la figura docente correspondiente y en la que se reforará la atención en los sucesivos cursos que desarrollen la herramienta.

- Potenciar la interacción del alumnado en el proceso enseñanza-aprendizaje a través de herramientas proporcionadas por las TIC.

La utilización extensiva a lo largo de todo el curso de las herramientas blog y wiki que nos ofrece el campus virtual, insertándolo en el plan formativo del alumno, se ha logrado compaginar con las clases teóricas y prácticas. Asimismo, nos ha ofrecido el entorno adecuado para que se produzca ese aprendizaje autónomo y cooperativo, aunque limitado por el escaso número de alumnos en la materia que ha podido poner en marcha la investigación. Se ha planteado el desarrollo de una estrategia conjunta que sea lo suficientemente versátil como para que se aplique a cualquier disciplina.

La organización y la metodología basadas en la obligación de la participación académica, así como en el desarrollo de tareas de apoyo y retroalimentación entre los alumnos, ha garantizado que se ha alcanzado la capacidad de trabajo en equipo, así como la facultad de realizar juicios críticos sobre el trabajo de otros compañeros.

- Realizar una investigación de base sobre el método para su posterior publicación.

Este objetivo final ha quedado en fase de análisis y desarrollo, pues la idea es aunar los datos en un mayor número de materias y alumnos para obtener unos resultados más significativos. La idea es continuar desarrollando la metodología expuesta durante el segundo cuatrimestre del curso 2014-2015 e incluso plantearla para otras materias concretas del próximo curso 2015-2016.

3. Metodología empleada en el proyecto

A lo largo del desarrollo del proyecto, y tal y como se planteó en la memoria descriptiva para su solicitud, se ha buscado que la cooperación y la autonomía fuese parte fundamental del trabajo de los profesores que lo han integrado. De esta forma, se decidió ya en la primera reunión del mismo una división de tareas que cumpliera lo indicado en la solicitud. Esta se hizo atendiendo aquellas partes que cada uno de los integrantes podía afrontar con mayor solvencia, bien por su formación, bien por su experiencia.

Tras este reparto cada uno de los miembros del proyecto desarrolló su parte concreta. Existió de forma constante contacto y cooperación entre los diversos miembros, al comentar y pedir opiniones sobre la forma que se estaba dando a cada uno de los parámetros. Todo esto tuvo que realizarse readecuando el calendario, puesto que la publicación de los resultados se hizo a posteriori de las primeras fechas indicadas en el cronograma.

Una vez cumplida esa primera fase se hicieron diversas reuniones, dirigidas por cada uno de los coordinadores de área para fijar la estructura determinada de las diversas cuestiones que debían desarrollarse. En ellas, partiendo del boceto de trabajo presentado por el coordinador se avanzaba por medio de sugerencias y propuestas de modificación (con el debate de todo el equipo). Al final de cada una de ellas quedaba fijado un corpus de ideas que debían tenerse en cuenta a la hora de atender a cada uno de los apartados.

- Metodología a emplear a la hora de repartir el trabajo entre los alumnos: se estableció que dadas las características distintas de cada curso debería quedar al arbitrio del profesor el abrir la formación de grupos o el dar los grupos ya formados. Se estableció que dependería del tiempo disponible, siendo recomendable en asignaturas cuatrimestrales asignar los grupos, así como en aquellos que perteneciesen a los primeros cursos en la universidad.

- Formas de interacción entre los alumnos: se estableció que estas debían realizarse siempre por medio de la plataforma, conminando siempre al respeto a las formas y al trabajo ajeno.

- Relación del trabajo volcado en el campus y las clases teóricas: se establecieron dos posibles modelos, uno evaluativo en que se pediría reflejar cuestiones trabajadas en clase; y otro formativo, en el que el trabajo de los alumnos complementaría lo visto en el aula.

- Sistemas de control por parte del profesor: se utilizarían las propias herramientas que ofrece el campus, al comprobar que se puede comparar versiones y que se guarda un extenso historial de modificaciones. En cuanto a fechas se recomendó poner un par de fechas de revisión del trabajo antes de la evaluación final.

- Sistemas de evaluación y autoevaluación: los sistemas de evaluación pasaban por comprobar que se habían cumplido plazos y tiempos, así como las normas básicas del trabajo (sistema crítico de cita de información, redacción, respeto al trabajo ajeno...). Además debería atenderse a la pulcritud del trabajo y presentación. La calidad sería, por último, el tercer item a tener en cuenta. La autoevaluación del alumno se planteó como la posibilidad de crear modelos de autoevaluación en otra parte del campus para comprobar el progreso que los alumnos conseguían por medio del trabajo realizado.

- Utilización de foros: se estableció como recomendable la utilización de un foro al menos, para que los alumnos pudiesen debatir al respecto de las dudas o controversias creadas. Se recomendó negativamente la multiplicación de los mismos por el peligro que suponía de desviar esfuerzos de alumno y profesorado.
- Utilización de otras herramientas: se vio como plausible la posibilidad de conectar mediante enlaces con otras plataformas como blogs o wikis externas, que permitiesen al alumno interactuar con el entorno virtual ajeno al aula así como ahorrar trabajo evitando duplicaciones.

4. Recursos humanos

En la elaboración, desarrollo y obtención de resultados del proyecto han participado cuatro docentes, tres pertenecientes al área de Historia Medieval y uno al de Didáctica de las Ciencias Sociales.

Las distintas funciones realizadas por cada uno de ellos se pueden resumir de la siguiente forma:

- José Ignacio Ortega Cervigón: coordinación del grupo y organización de las reuniones. Coordinación de las áreas: metodología a emplear a la hora de repartir el trabajo entre los alumnos; formas de interacción entre el trabajo de los alumnos.
- Óscar Villarroel González: coordinación de las áreas: relación entre el trabajo volcado en el campus y las clases teóricas; relación entre el trabajo volcado en el campus y las clases prácticas; seguimiento de la materia "Poblamiento, sociedad y territorio".
- Eduard Juncosa Bonet: coordinación de las áreas de: sistemas de control por parte del profesor; sistemas de evaluación y autoevaluación a utilizar.
- Francisco de Paula Cañas: implementación y organización del diseño y utilización del foro; utilización posible de otras herramientas para complementar la metodología.

Cada uno de los coordinadores de área ha dirigido reuniones encaminadas al diseño de la misma.

La elaboración de la memoria final cuenta con la participación de todos los miembros del grupo y puede ser la base, una vez para ofrecer resultados cualitativos y cuantitativos consensuados para una posible ulterior publicación.

5. Desarrollo de las actividades

El trabajo se inició a principios del verano de 2014. Eso implicó la necesidad de realizar ciertos cambios en el cronograma propuesto, para poder adecuar cada uno de los pasos al trabajo a realizar. También supuso un cierto handicap porque, para ese momento, la docencia ya estaba repartida en los distintos departamentos e impidió que los profesores pudiesen tratar de adecuar la misma a los ciclos del proyecto. Esto afectó notablemente al número de grupos (y al número de alumnos) en el que pudo aplicarse el modelo en su fase experimental. Durante los meses de junio y julio se procedió a repartir entre los profesores las áreas a coordinar así como los trabajos a implementar. La mayor parte de este periodo fue ocupado por cada uno de los coordinadores de área a analizar la cuestión planteada y evaluar posibles respuestas que permitiesen llevar a su máximo grado la consecución de los objetivos propuestos.

Sin embargo las primeras reuniones para evaluar cada uno de los parámetros y establecer un corpus homogéneo que se pudiese aplicar en el aula. Eso se hizo a la par que se desarrollaba un modelo beta en un seminario moodle abierto ex profeso por el profesor Óscar Villarroel. Este sirvió para analizar cómo funcionaba la plataforma, así como para testar algunas cuestiones que podían tener notable relevancia en la consecución de los objetivos: tanto la funcionalidad del sistema, como algunas cuestiones puramente prácticas que luego sería necesario explicar, o aclarar, al alumnado al trabajar con la herramienta.

El principal problema que se planteó a la hora de buscar alumnos que participasen en el modelo es que fueron muy pocos los disponibles, que no dispuestos. El reparto docente, ya realizado (como se ha comentado), conllevó que sólo los profesores Óscar Villarroel González y Francisco de Paula Cañas tuviesen alumnos durante el primer cuatrimestre (periodo en el cual debía aplicarse y cerrarse el proyecto). Eran, además, grupos de escasa cuantía de alumnado, lo cual hizo que parte de la funcionalidad del proyecto tuviese que esperar a grupos más numerosos de alumnos (lo que se está aplicando ahora). En total, fueron grupos muy pequeños, de especialidad, que obligaron a orientar de una forma distinta el trabajo del alumnado (mucho más personal y menos grupal).

De esta forma desde el 1 de octubre y hasta el 15 de noviembre se abrió una primera experiencia en el Campus. En ellas se dedicaron diversas clases a explicar cómo iba a funcionar el sistema y qué parte de la evaluación iba a obtenerse por el desarrollo del trabajo dentro de la plataforma. Ha de decirse que el alumnado se mostró dispuesto en todo momento, e incluso interesado, por una forma de trabajo que no habían experimentado nunca. La pega estuvo en que los trabajos hubieron de plantearse de forma individual, de forma que hubiese un elenco lo suficientemente amplio para cubrir al menos un aspecto concreto de la docencia. En el caso que se presenta en los anexos, por ejemplo, el profesor decidió repartir un tema a cada alumno que tendría que desarrollar en el campus. Los temas versaban sobre un mismo concepto (La Frontera), lo que buscaba que existiese una colaboración entre ellos para presentar metodológicamente la cuestión y que trabajasen colaborativamente en la definición cambiante de ese concepto. Como veremos, ese fue el aspecto más

decepcionante. Se les animó siempre a la hipertextualidad, colaborando y enlazando entre ellos.

Los primeros problemas que surgieron fueron de tipo práctico y tenían que ver con las posibilidades que ofrece el sistema. El hecho de que no mostrase una estabilidad suficiente en ocasiones (lo que hacía a los alumnos perder trabajo) fue un reto para los alumnos, que en más de una ocasión se quejaron por ello. Eso planteó un segundo problema: ante la falta de estabilidad del sistema (si estaban trabajando mucho tiempo el sistema les expulsaba, al no considerar el tecleado en un campo de texto como actividad mientras no se cerrase), con la consecuente pérdida de trabajo, les llevó a trabajar sobre procesadores de texto y luego volcar el trabajo en el Campus. Esto provocó una serie de errores en la presentación pues, al pegar directamente sobre el formulario, se importaban estilos de word que llenaban la página de código basura e inservible que afectaba a la presentación y funcionalidad (en ocasiones) de sus trabajos. Una vez detectado el problema se les instó a la utilización de la herramienta "Importar desde word" que solventó gran parte del problema.

De esta forma, una vez alcanzada la fecha de la primera revisión se pudo apreciar lo siguiente:

- Al tener que enfrentarse a una plataforma desconocida hicieron unos primeros tanteos para ver cómo funcionaba. Eso les hizo plantear las primeras dudas.
- Después su trabajo se bloqueaba y preferían trabajar fuera de la plataforma para luego volcar su trabajo en ella. Esto quitó gran parte de la utilidad en cuanto al trabajo colaborativo, pero dados los pocos alumnos era algo que ya había sido previsto una vez vistos los grupos posibles. Por ello se implementó una posible respuesta que podrá ser aplicada en futuras ocasiones, consistente en un guiado mucho mayor de los alumnos, creación de mayores puntos de control, obligatoriedad de cumplir varios *dead line*, así como varios tems que fueren la interconectividad.

Eso planteó que en la segunda fase debía hacerse un mayor hincapié en intentar colaborar entre ellos, así como en volcar el trabajo en el *wiki* aunque aún no estuviese concluido. Efectivamente así se hizo y, antes del 21 de diciembre, se pudo comprobar que los alumnos fueron modificando sus proyectos y cerrándolos antes de la fecha indicada.

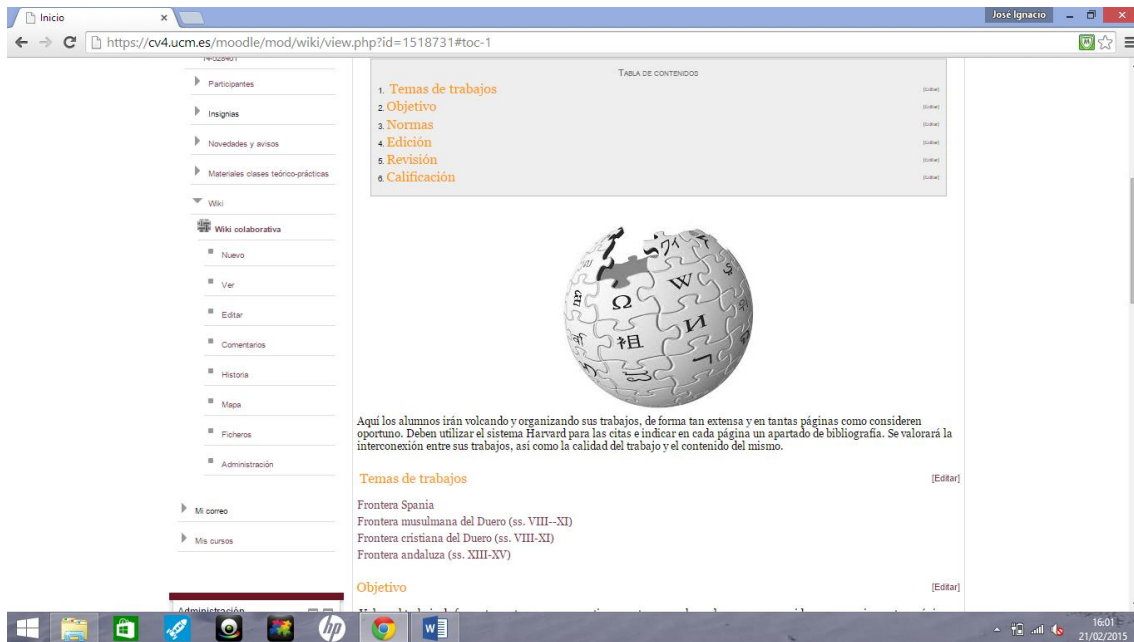
La evaluación de esa primera fase vino a mostrar:

- Es un sistema que funcionará mejor en grupos amplios al permitir demostrar mucho mejor la capacidad de colaboración de los alumnos.
- Hay que implementar otros recursos para fomentar esa colaboración e intervención mutua, como la obligatoriedad de intervenir sobre el trabajo ajeno y los cambios de trabajo o grupo.
- Es un recurso muy útil para que los alumnos puedan complementar su formación de una forma, además, que les resulte interesante y que nos permita utilizar al máximo la plataforma ofrecida por la Universidad.
- Permite también un ítem de evaluación más allá del examen teórico y de los trabajos de curso, aprovechando y aunando en él características de ellos (capacidad de reflejar el contenido teórico) pero por un medio más novedoso y que fomenta la capacidad de interactuar entre los compañeros.

Hay que decir, además, que en el segundo cuatrimestre de este curso se está aplicando el sistema, con las modificaciones necesarias apreciadas en su

aplicación beta, en otros grupos más diversos y numerosos, lo que permitirá una mejoría cualitativa del método propuesto. De hecho, a lo largo del segundo cuatrimestre, se llevará al cabo el mismo sistema metodológico en la asignatura “Fundamentos y didáctica de la historia del arte”, del grado de Maestro en Educación Primaria, impartida por el profesor José Ignacio Ortega.

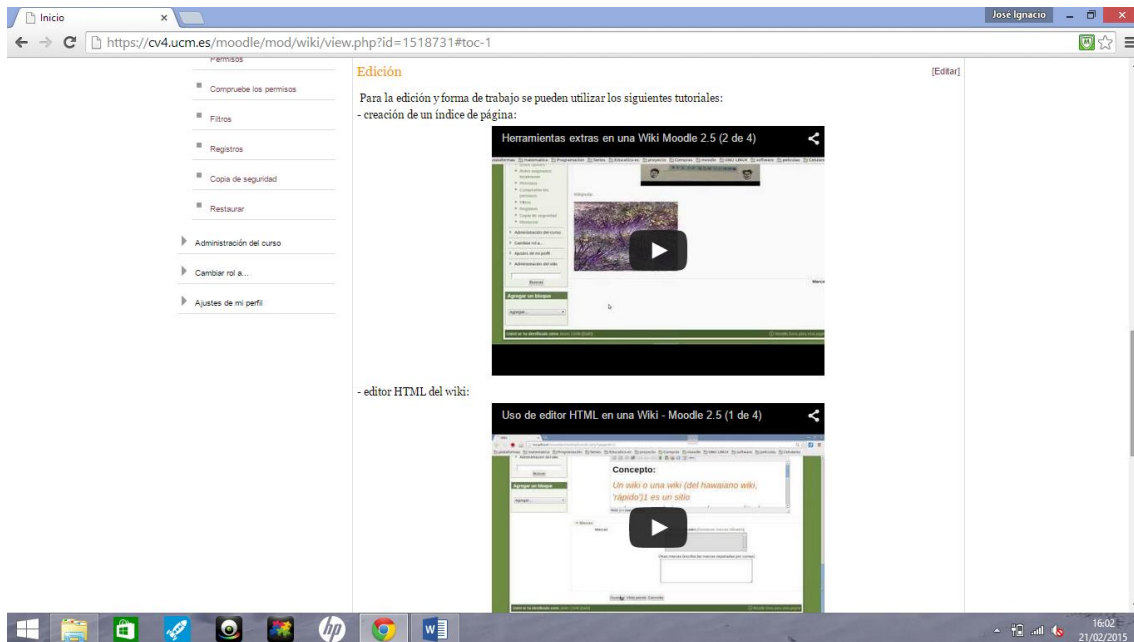
6. Anexos



The screenshot shows a Moodle Wiki page with the following content:

- Tabla de contenidos:**
 1. Temas de trabajos
 2. Objetivo
 3. Normas
 4. Edición
 5. Revisión
 6. Calificación
- Wiki colaborativa:** A globe icon with various characters.
- Text:** "Aquí los alumnos irán volcando y organizando sus trabajos, de forma tan extensa y en tantas páginas como consideren oportuno. Deben utilizar el sistema Harvard para las citas e indicar en cada página un apartado de bibliografía. Se valorará la interconexión entre sus trabajos, así como la calidad del trabajo y el contenido del mismo."
- Temas de trabajos:**
 - Frontera Spania
 - Frontera musulmana del Duero (ss. VIII-XI)
 - Frontera cristiana del Duero (ss. VIII-XI)
 - Frontera andaluza (ss. XIII-XV)
- Objetivo:** (Section header)

Wiki colaborativa, pantalla inicial



The screenshot shows a Moodle Wiki page with the following content:

- Edición:**
 - Para la edición y forma de trabajo se pueden utilizar los siguientes tutoriales:
 - creación de un índice de página:
 - Herramientas extras en una Wiki Moodle 2.5 (2 de 4)
 - editor HTML del wiki:
 - Uso de editor HTML en una Wiki - Moodle 2.5 (1 de 4)

Cómo editar los contenidos

Frontera musulmana del I x

https://cv4.ucm.es/moodle/mod/wiki/view.php?pageid=1641

14-528401

- Participantes
- Insignias
- Noticias y avisos
- Materiales clases teórico-prácticas
- Wiki
 - Wiki colaborativa
 - Nuevo
 - Ver
 - Editar
 - Comentarios
 - Historia
 - Mapa
 - Ficheros
 - Administración
- Mi correo
- Mis cursos

1. INTRODUCCIÓN

2. CONTEXTO HISTÓRICO

2.1 Califato de Córdoba

2.2 Fragmentación del Califato de Córdoba

2.3 Reinos Taifas

3. CONCEPTO DE FRONTERA

4. FRONTERA MUSULMANA EN EL DUERO ENTRE LOS SIGLO VIII-XI

4.1 Localización geográfica del Río Duero

4.2 Desarrollo de la frontera

4.2.1 Límites geográficos del Islam en el siglo VIII

4.2.2 Las repoblaciones del siglo IX

4.2.3 Las fronteras del siglo X

4.2.4 La frontera en el siglo XI

4.3 Estudio de las aceifas

5. CONCLUSIONES FINALES

6. BIBLIOGRAFÍA

LA FRONTERA MUSULMANA EN EL DUERO ENTRE LOS SIGLOS VIII Y XI

INTRODUCCIÓN [Editar]

En el presente trabajo se va a hacer un análisis acerca de "La frontera musulmana en el Duero entre los siglos VIII y XI". Este se ha realizado a partir de bibliografía de diferentes autores que tratan este tema y de diferentes libros de Historia Medieval, obviamente. El trabajo se inicia con un contexto histórico que siempre es necesario para enmarcarlos de manera general en el tema, la época y la cultura. Lo siguiente que se explica es el concepto de frontera, cosa que se ha considerado imprescindible para la comprensión del tema. A continuación se inicia el tema en sí, que se va desarrollando y dividiendo en subpartados para acabar con una conclusión, que nos recoge lo

https://cv4.ucm.es/moodle/mod/wiki/view.php?pageid=1641

Ejemplo 1 de los trabajos volcados por los alumnos

Frontera Spania

https://cv4.ucm.es/moodle/mod/wiki/view.php?pageid=1525


Administración del curso

Cambiar rol a...

Ajustes de mi perfil

1.2 *Renovatio Imperii*

La conquista de Spania será el resultado de una ideología política seguida por el Imperio Bizantino conocida como la *renovatio Imperii*. Esta política tratará de recuperar los territorios perdidos en Occidente por el Imperio Romano, pero tras ella hay mucho más ya que no es solo una política militar sino también religiosa que trata de homogeneizar el culto cristiano enfrentándose a los *barbari* paganos que tienen una creencia arriana. De esta manera Justiniano se plantea unificar un imperio alrededor del Mediterráneo con una sola fe y un mismo Emperador. De esta política surgieron las campañas militares contra los vándalos de África, los ostrogodos de Italia y posteriormente los visigodos de Hispania.



1.2 Europa en el año 500 d.C.

Ejemplo 2 de los trabajos volcados por los alumnos