



# **El liberalismo utilitarista de John Stuart Mill**

**Prof. Juan Antonio Fernández Manzano**

# **UTILITARISMO Y LIBERALISMO. JOHN STUART MILL (1806–1873)**

**Principios del mundo moderno:**

- **Justicia**
- **Felicidad**
- **Ilustración**
- **Humanismo**
- **Filantropía**
- **Tolerancia**
- **Secularidad**
- **Democracia**

## DATOS BIOGRÁFICOS

“solía felicitarme a mí mismo por haber encontrado con certeza un modo feliz de vivir, al haber situado mi ideal de felicidad en lo duradero y distante, en lo que siempre cupéa realizar algún progreso, sin llegar jamás a agotarlo, por haberlo conseguido por completo [...] la lucha por promover esa mejora, me parecía suficiente para llenar de interés y animación mi existencia” (Autobiografía, p. 141)

# EL UTILITARISMO DE MILL

- **No hay progreso sin principios morales claros y superiores a todos.**
- **La moral kantiana es insuficiente**

“Indica nobleza el ser capaz de renunciar por completo a la parte de felicidad que a uno le corresponde [...] pero después de todo, esta auto-inmolación debe tener algún fin. Ella misma no constituye su propio fin” (Mill, El utilitarismo, cap. 2, p. 60)

## LA MORAL UTILITARISTA

“La moral utilitarista reconoce en los seres humanos la capacidad de sacrificar su propio mayor bien por el bien de los demás. Sólo se niega a admitir que el sacrificio sea en sí mismo un bien.” (El utilitarismo, cap. 2, p 61)

## LA PROBLEMÁTICA AUSENCIA DE CRITERIOS EN POLÍTICA Y MORAL

“Esta dificultad no se salva recurriendo a la conocida teoría que mantiene la existencia de una facultad natural, un sentido o instinto, que nos indica qué es lo correcto o incorrecto” (Mill, El utilitarismo, 1997, cap. I, p. 39)

## **LA NECESIDAD DE UNIFICAR CRITERIOS: EL MONISMO UTILITARISTA COMO RESPUESTA**

“debe existir algún principio o ley fundamentales únicos o, de no ser así y existir varios, debe darse un orden determinado de prioridad entre ellos” (Mill, El utilitarismo, cap I, p. 40)

# BENTHAM Y SU PRINCIPIO DE UTILIDAD

“Nature has placed mankind under the governance of two sovereign masters, pain and pleasure. It is for them alone to point out what we ought to do, as well as to determine what we shall do. On the one hand the standard of right and wrong, on the other the chain of causes and effects, are fastened to their throne. They govern us in all we do, in all we say, in all we think: every effort we can make to throw off our subjection, will serve but to demonstrate and confirm it. In words a man may pretend to abjure their empire: but in reality he will remain subject to it all the while. The principle of utility recognizes this subjection, and assumes it for the foundation of that system, the object of which is to rear the fabric of felicity by the hands of reason and of law.” (Bentham, 1996: cap. 1, § I)



## **LA PROMOCIÓN DE LA FELICIDAD COMO FUNDAMENTACIÓN DEL PRINCIPIO DE UTILIDAD**

“...declaro mi convicción de que el principio general con el que deben conformarse todas las reglas de la práctica, y el criterio por el cual deben ser probadas, es el de que conduzcan a la promoción de la felicidad de la humanidad, o más bien de todos los seres sintientes: en otras palabras, que la promoción de la felicidad es el principio último de la Teleología” (Mill, 1997: 150-151)

# APLICACIONES Y PROBLEMAS DEL PRINCIPIO DE UTILIDAD

- Principio fáctico
- Principio normativo
- Cada individuo es su propio juez
- Principio moral
- Principio político
- Principio antiorganicista
- Falacia de la composición
- Principio anti- deontológico

## LOS PRIMEROS PRINCIPIOS

“The First principles . . . are these;—that happiness, meaning by that term pleasure and exemption from pain, is the only thing desirable in itself; that all other things are desirable solely as a means to that end: That the production, therefore, of the greatest possible happiness, is the only fit purpose of all human thought and action, and consequently of all morality and government; and moreover, that pleasure and pain are the sole agencies by which the conduct of mankind is governed.” (Mill, Remarks on Bentham’s Philosophy, 1833)

## EL INSTINTO MORAL YERRA

- No existe un instinto moral como tal (anti-intuicionismo)
- El peligro de sacralizar los principios
- Intuiciones morales contradictorias
- Kantianos y utilitaristas

## **MÁS ALLÁ DEL PLACER Y EL DOLOR: MILL SE ABRE A LA COMPLEJIDAD HUMANA**

“El hombre es concebido por Bentham como un ser susceptible de placeres y dolores, y gobernado en su conducta por [...] las pasiones que por lo común son calificadas de egoístas, y en parte por simpatías -u, ocasionalmente, antipatías- hacia otros seres. Y aquí termina el concepto que Bentham tiene de la naturaleza humana” (Mill, *Bentham*, Tecnos, (1838), 1993, pp. 45-46)

## LA PERFECTIBILIDAD DEL HOMBRE Y EL PAPEL DE LAS INSTITUCIONES

- Los humanos como seres imperfectos y perfectibles
- La tarea del auto-perfeccionamiento
- El papel de las instituciones sociales como posibilitantes de la autoperfección

## HUME: LA UTILIDAD

“Si se me pregunta por la razón de la obediencia que hemos de prestar al gobierno, me apresuraré a contestar: Porque de otro modo no podría subsistir la sociedad; y esta respuesta es clara e inteligible para todos. La vuestra sería: Porque debemos mantener nuestra palabra. Pero, aparte de que nadie no educado en un cierto sistema filosófico puede comprender o encontrar de su gusto esta respuesta, os veréis en un apuro si os pregunto a mi vez: ¿Por qué hemos de mantener nuestra palabra?; y no podréis dar otra respuesta que la que habría bastado para explicar de modo inmediato, sin circunloquios, nuestra obligación de obedecer.” (Hume, 1994: Del contrato original. 110-111))

## REFORMULACIÓN DE MILL

“De acuerdo con el principio de la mayor felicidad [...] el fin último con referencia al cual y por el que las demás cosas son deseables (ya consideremos nuestro propio bien o el de otras personas), es una existencia libre en la medida de lo posible de dolor y tan rica como sea posible de disfrutes, tanto en cantidad como en calidad” (Utilitarismo, cap. II, §10)



# **MILL DISTINGUE ENTRE PLACERES SUPERIORES E INFERIORES**

- La inteligencia, el sentimiento, la imaginación y los sentimientos morales.
- Las necesidades corporales y los placeres sensoriales asociados

# REPROCHES AL UTILITARISMO

“Es una doctrina de puercos”.

Los epicúreos contestaban que no son ellos, sino sus acusadores, los que ofrecen una visión degradada de la naturaleza humana

“la acusación supone que los seres humanos no son capaces de experimentar más placeres que los que puedan experimentar los puercos. Si esta suposición fuese cierta, la acusación no podría ser desmentida, pero ya no sería un reproche ”

Resulta degradante la comparación de la vida epicúrea con la de las bestias **precisamente porque los placeres de una bestia no satisfacen la concepción de felicidad de un ser humano.**

Los seres humanos poseen **facultades más elevadas que los apetitos animales** (Mill, El utilitarismo, p. 46)

## **EL SENTIDO DE DIGNIDAD: PERFECCIONISMO**

“Pocas criaturas humanas consentirían en transformarse en alguno de los animales inferiores ante la promesa del más completo disfrute de los placeres de una bestia. Ningún ser humano inteligente admitiría convertirse en un necio, ninguna persona culta querría ser un ignorante, ninguna persona con sentimientos y conciencia querría ser egoísta y depravada, aun cuando se le persuadiera de que el necio, el ignorante o el sinvergüenza pudieran estar más satisfechos con su suerte que ellos con la suya”.  
(Mill, El utilitarismo, 1997, cap 2, p. 49)

## ¿SÓCRATES INSATISFECHO O NECIOS SATISFECHOS?

“Es mejor ser un ser humano insatisfecho que un cerdo satisfecho; mejor ser un Sócrates insatisfecho que necio satisfecho” (Mill, El utilitarismo, 1997, cap 2, p. 51)

## LA MÁQUINA DE EXPERIENCIAS

Supongamos que existiera una máquina de experiencias pensáramos y sintiéramos que estábamos escribiendo una gran novela, haciendo amigos o leyendo un libro interesante.

flotando dentro de un tanque, con electrodos conectados al cerebro.

¿Debemos permanecer conectados a esta máquina para toda la vida, preprogramando las experiencias vitales?

¿Se conectaría usted?

¿Qué más puede importarnos a nosotros que cómo sentimos nuestras vidas desde adentro?

¿Y por qué sentir angustia en absoluto, si su decisión es la mejor? ¿Qué nos preocupa a nosotros, además de nuestras experiencias?



## **MILL Y SU APUESTA POR CULTIVAR LO ELEVADO**

“Los hombres pierden sus aspiraciones elevadas al igual que pierden sus gustos intelectuales, por no tener tiempo ni oportunidad de dedicarse a ellos. Se aficionan a placeres inferiores no porque los prefieran deliberadamente, sino porque o bien son los únicos a los que tienen acceso, o bien los únicos para los que les queda la capacidad de goce” (Mill, El utilitarismo, 1997, cap 2, p. 52)

## **MILL EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN Y LA CULTURA**

“la desafortunada educación actual, así como las desafortunadas condiciones sociales actuales son el único obstáculo para que [la felicidad] sea patrimonio de todo el mundo [...] Después del egoísmo, la principal causa de una vida insatisfecha es la carencia de cultura intelectual (Mill, El utilitarismo, 1997, cap 2, pp. 56-57)



## **EL DESEO DE UNIDAD CON LOS SEMEJANTES**

“[...] el deseo de estar unidos con nuestros semejantes es un poderoso principio de la naturaleza humana” (Mill, 1997: 83).

## **INTERÉS POR EL BIEN COMÚN**

“Es posible que todo ser humano debidamente educado sienta [...] un interés sincero por el bien público” (Mill, El utilitarismo, cap. 2, p. 58)

## **NUEVAS CRÍTICAS AL UTILITARISMO: LA PARADA DE LOS MONSTRUOS ANTIUTILITARISTA**

- Desprotección de individuos y minorías
- Inviolabilidad derechos
- Inmoralidad
- Comparaciones interpersonales de utilidad:  
¿Deberían contar igual todos los intereses?
- La eficiencia utilitarista puede atentar contra la justicia
- Indiferencia distributiva. ¿Qué merece cada uno?  
(5-10 vs 10-5)

## RESPUESTA UTILITARISTA A LAS CRÍTICAS

“¿es el utilitarismo el único credo que nos permite presentar excusas para obrar mal y engañar a nuestra propia conciencia?” (Mill, *El utilitarismo*, 1997, cap. 2: 74)

El compromiso utilitarista con las reglas

## **LA IDEA DE JUSTICIA DE MILL**

“La gente tiene dificultades para considerar la justicia sólo como un tipo o rama particular de la utilidad general considerando que su fuerza vinculante superior requiere un origen totalmente distinto” (El utilitarismo cap 5, p. 102).

# JUSTICIA

“La justicia es el nombre de ciertas clases de reglas morales que se refieren a las condiciones esenciales del bienestar humano de forma más directa y son, por consiguiente, más absolutamente obligatorias que ningún otro tipo de reglas que orienten nuestra vida.” (Mill, El utilitarismo, cap V, p. 126)

## DEBERES DE OBLIGACIÓN IMPERFECTA

“When we call anything a person’s right, we mean that he has a valid claim on society to protect him in the possession of it, either by the force of law, or by that of education and opinion. If he has what we consider a sufficient claim, on whatever account, to have something guaranteed to him by society, we say that he has a right to it [...] “To have a right, then, is, I conceive, to have something which society ought to defend me in the possession of. If the objector goes on to ask why it ought, I can give him no other reason than general utility” (V).

## DEBERES DE OBLIGACIÓN PERFECTA

“Justice implies something which it is not only right to do, and wrong not to do, but which some individual [some assignable] **person can claim from us as his *moral right***” (Utilitarismo, V).