

# ANUARIO DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA.

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Una publicación de la Red de Investigación sobre la Integración de América Latina y  
el Caribe (REDIALC)  
2010

Dr. Jaime Antonio Preciado Coronado  
(Coordinador)

**Consejo Editorial**

**Luis Fernando Ayerbe  
Universidad Estadual Paulista, Brasil**

**Dr. Heriberto Cairo Carou  
Universidad Complutense de Madrid, España**

**Dr. Jaime Estay Reino  
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**

**Mtro. Mario Edgar López Ramírez  
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)**

**Dra. Martha G. Loza Vázquez  
Universidad de Guadalajara**

**Mtro. Carlos Oliva Campos  
Ministerio de Cultura, Cuba**

**Dr. Ignacio Medina Núñez  
ITESO-Universidad de Guadalajara**

**Dr. Alberto Rocha Valencia  
Universidad de Guadalajara**

ANUARIO DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA.  
EDICIÓN ESPECIAL 2006-2007

Cruz Álvarez Padilla  
Diana Ávila  
Luís Fernando Ayerbe  
Almudena Cabezas  
Heriberto Cairo Carou  
Sandra Colombo  
Ximena de la Barra  
Jaime Estay Reino  
Roberto González A.  
Alicia González Roján  
Mario Edgar López Ramírez  
Martha G. Loza Vázquez  
Laneydi Martínez Alfonso  
Ignacio Medina Núñez  
Daniel Efrén Morales R.  
Heliodoro Ochoa García  
Carlos Oliva Campos  
Jaime Preciado Coronado  
Gary F. Prevost  
Berenice P. Ramírez  
Lourdes María Regueiro Bello  
Alberto Rocha Valencia  
Pablo Uc  
Elizabeth Vargas García  
Carlos Otto Vázquez

Universidad de Guadalajara  
Red de Investigación sobre la Integración de América Latina y el Caribe (REDIALC)  
2010

Primera Edición 2010

ISBN: 978-607-450-239-8

D.R. 2010, Universidad de Guadalajara

*Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*

Editorial CUCSH-UdeG

Guanajuato 1045

Col. La Normal

44260, Guadalajara, Jalisco, México

Consulte nuestro catálogo en: [www.cucsh.udg.mx](http://www.cucsh.udg.mx)

Impreso y hecho en México

Printed and made in Mexico

# ANUARIO DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA.

## ÍNDICE

Jaime Preciado Coronado <b>Presentación</b> .....	9
<b>PRIMERA PARTE</b> <b>LA DIMENSIÓN ECONÓMICA DE LA INTEGRACIÓN</b>	
Jaime Estay Reino <b>La integración económica latinoamericana en 2006-2007</b> .....	15
Berenice P. Ramírez y Cruz Álvarez Padilla <b>Centroamérica; la desintegración regional ante el CAFTA-RD (Dominican Republic-Central America Free Trade Agreement)</b> .....	31
Laneydi Martínez Alfonso <b>CARICOM frente a los retos globales: los espacios de política</b> .....	44
Carlos Otto Vázquez <b>La Comunidad Andina en 2006 y 2007: confrontación, ruptura e incertidumbre</b> .....	59
Lourdes María Regueiro Bello <b>Mercosur: balance de un bienio (2006-2007)</b> .....	75
<b>SEGUNDA PARTE</b> <b>LAS POLÍTICAS EXTERIORES Y LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA.</b>	
Carlos Oliva <b>Algunas consideraciones generales sobre las políticas exteriores de América latina en los años recientes. la región frente a la política exterior de Estados Unidos</b> .....	95
Luís Fernando Ayerbe. <b>La seguridad latinoamericana en la perspectiva del Departamento de Estado</b> .....	101
Sandra Colombo <b>Argentina y la integración regional 2006-2007. Avances estructurales y conflictos coyunturales</b> .....	107
Pablo Uc. <b>Los últimos avances en el proyecto de integración energética de América Latina: 2006-2007</b> .....	115
<b>TERCERA PARTE</b> <b>LA DIMENSIÓN POLÍTICA DE LA INTEGRACIÓN</b>	
Alberto Rocha Valencia <b>Integración regional y autonomía de América Latina</b> .....	123
Diana Ávila <b>Avances en la consolidación política del MERCOSUR</b> .....	133

Roberto González A. Colombia y el nuevo escenario para la integración regional .....	139
Daniel Efrén Morales R. Arquitectura de la integración regional: UNASUR en obra negra .....	143
Ximena de la Barra. El comercio desigual en Centroamérica: ¿desarrollo o bandidaje? .....	151
Daniel Efrén Morales R. Hacia la consolidación de la integración caribeña: CARICOM, 2006-2008 .....	159
Alberto Rocha Valencia La Alternativa Bolivariana para las Américas-ALBA: una corriente integracionista Latinoamericanista .....	163
Elizabeth Vargas La relación bilateral México-Estados Unidos y el tema de la seguridad: la Iniciativa Mérida .....	171
Gary F. Prevost Desafíos para la Hegemonía de Estados Unidos en el Nuevo Siglo .....	179
Heriberto Cairo y Almudena Cabezas. Encuentros y desencuentros en las Cumbres Iberoamericanas y Eurolatinoamericanas .....	183
<b>CUARTA PARTE</b>	
<b>LA CUESTIÓN SOCIAL Y CULTURAL DE LA INTEGRACIÓN.</b>	
Ignacio Medina Núñez Cultura y nuevos imaginarios sociales en Latinoamérica .....	191
Martha G. Loza V. La dimensión social de la integración .....	209
<b>QUINTA PARTE</b>	
<b>PARTICIPACIONES ESPECIALES.</b>	
Mario Edgar López Ramírez y Heliodoro Ochoa García. Conflictos sociales por el agua en América Latina: el caso de Juanacatlán y el Salto en Jalisco, México .....	227
Alicia González Roján. Referencias de documentos sobre integración en la Internet .....	251

## ENCUENTROS Y DESENCUENTROS EN LAS CUMBRES IBEROAMERICANAS Y EUROLATINOAMERICANAS

Heriberto Cairo <sup>190</sup>  
Almudena Cabezas <sup>191</sup>

Las relaciones institucionales entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe se encuentran en un momento de transición propiciado por las dinámicas de cambio que se observan en ambas regiones. En América Latina y el Caribe han surgido nuevos liderazgos políticos<sup>192</sup> y en numerosos países el ciclo político se aleja de los principios neoliberales y conservadores para centrarse en el establecimiento de políticas económicas en las que la llamada cuestión social se ha situado en el centro de las agendas políticas. Asimismo se están redefiniendo las estrategias de desarrollo y las cartografías y agendas de la integración regional, con nuevas propuestas generales, como la Unión de Naciones Sudamericana (UNASUR), e iniciativas sectoriales como la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional de Sudamérica (IIRSA), en materia de integración de la infraestructura física, el “anillo del gas” o el Gasoducto del Sur, en cuanto a la integración de la energía, o el Banco del Sur, en el ámbito financiero.

Aunque estos cambios implican una mayor coincidencia con la retórica política europea respecto al bienestar y la protección social de sus ciudadanos, lo cierto es que han generado mayores conflictos y desavenencias de las esperadas con los países europeos, si tenemos en cuenta la ortodoxia librecambista y proteccionista y el paternalismo político que sigue caracterizando, en buena medida, las miradas y estrategias de la Unión Europea hacia la región. Tal y como recoge la agenda de desarrollo de la “Estrategia de Lisboa”, las prioridades serían la integración regional y la cohesión social, que se alcanzarán mediante el establecimiento de una “red” de Acuerdos de Asociación con diálogo político, libre comercio recíproco y cooperación al desarrollo (nuevo ciclo de planificación del periodo 2007-2013), siguiendo el esquema de los puestos en marcha con México y con Chile (en 2000 y 2002).

Es desde el campo de la política no institucional donde parece estar fraguándose un entendimiento distinto y la trama de un tejido político y social, que busca impulsar diferentes racionalidades de cara a la modificación de las relaciones birregionales en la dirección de establecer una agenda comercial que verdaderamente se encuentre al servicio de las personas, y promover un desarrollo equilibrado y sostenible, sin

---

<sup>190</sup> Profesor Titular de Ciencia Política de la Universidad Complutense de Madrid.

<sup>191</sup> Investigadora en la Universidad Complutense de Madrid

<sup>192</sup> Entre diciembre de 2005, cuando se celebraron las elecciones presidenciales de Bolivia y Chile, y fines de 2006, América Latina votó con una intensidad nunca vista desde el inicio de la transición a la democracia en la región. A lo largo de 2006 hubo elecciones presidenciales en Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Haití, México, Nicaragua, Perú y Venezuela. En 13 meses se votó en once países: dos del Cono Sur (Brasil y Chile), los cinco de la región andina (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela), dos de América Central (Costa Rica, Honduras y Nicaragua), más México y Haití.

esconder tras las bonitas palabras y las grandes declaraciones la ventajosa posición adquirida por las naciones europeas tras siglos de colonialismo.

### El período 2006-2007: la Cumbre de Viena y el camino a la Cumbre de Lima

El concepto de cohesión social<sup>193</sup> que ha calado en el discurso político ha sido quizás el tema estrella de los encuentros bilaterales. Este concepto ha sido introducido por la UE porque, como sostiene Sanahuja, quizás sirve para aprehender una realidad económica y social caracterizada, precisamente, por importantes carencias de cohesión social, y para relacionar la lucha contra la pobreza y la desigualdad al interior de cada Estado<sup>194</sup>; en este sentido se emplea como un sinónimo de la política social, pero que en pocas ocasiones se vincula al diálogo social y con los pactos sociales, o a la lucha contra la discriminación por razones de género, etnia, o de otra índole, como pretende la diplomacia latinoamericana en Viena, y de esta forma, la cohesión social se percibe como una nueva imposición europea de la agenda.

En el proceso de discusión entre las dos regiones sobre la agenda de la Cumbre en Viena, varios países latinoamericanos insistieron en no dar mucho relieve al tema de la cohesión social. A pesar del título “Reforzando la asociación estratégica birregional”, lo cierto es que la IV Cumbre UE-ALC, celebrada en Viena los días 11, 12 y 13 de mayo, tuvo escaso éxito ya que hubo falta de consensos y acusaciones cruzadas. Los únicos resultados prácticos alcanzados fueron el visto bueno al comienzo de las negociaciones entre la UE y los países centroamericanos, y se preveía también con los países andinos, aunque no fue así, achacándose las dificultades a la pretendida orientación populista de algunos gobiernos latinoamericanos (Bolivia y Venezuela, prominentemente<sup>195</sup>), y a la creciente presencia de actores sociales.<sup>196</sup> El tema de la cohesión social queda recogido en el Punto 37 de la Declaración de Viena.<sup>197</sup>

Sin embargo, durante el año 2007 hubo dificultades para cerrar el acuerdo de asociación entre los distintos bloques regionales con la Unión Europea, motivadas,

---

<sup>193</sup> El tema aparece a partir de la III Cumbre UE-América Latina y el Caribe (Guadalajara, México; mayo 2004), pues la Comisión Europea la sitúa como uno de los ejes prioritarios para la estrategia regional hacia América Latina del que surge el programa de cooperación conocido como Eurosocial (2005), que comienza a funcionar con la Conferencia de alto nivel sobre cohesión social de marzo de 2006, de preparación de la Cumbre de Viena.

<sup>194</sup> José Antonio Sanahuja: “La cohesión social en las relaciones Unión Europea-América Latina: visiones y perspectivas desde Europa”, ponencia presentada en el Taller “Exclusión y fragmentación social en América Latina: una visión desde Europa. Informe de Progreso económico y Social 2008”, Casa de América de Madrid, 23 de febrero de 2007, ICEI.

<sup>195</sup> Véase Narbona, Aranzazu: “El despertar bolivariano; un nuevo rompecabezas”, *Chair MERCOSUR de Sciences Po*, 2006, en <[http://www.chairemercosur.sciences-po.fr/fichiers/Publications/autres/Despertar\\_5-2006.pdf](http://www.chairemercosur.sciences-po.fr/fichiers/Publications/autres/Despertar_5-2006.pdf)> (consultado el 12/05/2008).

<sup>196</sup> Sobre la Cumbre de Viena puede verse Günther Maihold: *La cumbre de Viena entre América Latina /Caribe y la UE: éxito relativo de un encuentro de bajas expectativas*, ARI N° 59, 2006, en <<http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/978.asp>> (consultado el 20/05/2008).

<sup>197</sup> Véanse en Internet la página de información oficial sobre la Cumbre en español ([http://ec.europa.eu/world/lac/vienna/index\\_es.htm](http://ec.europa.eu/world/lac/vienna/index_es.htm)) y la Declaración de Viena ([http://ec.europa.eu/world/lac/docs/vienna/declaration\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/world/lac/docs/vienna/declaration_es.pdf)).



quizás, por las propias diferencias de la UE para encontrar una posición conjunta respecto a la PAC, que se considera por sus interlocutores como altamente proteccionista. Por ello únicamente se avanza en negociaciones con el Mercado Común Centroamericano.<sup>198</sup>

De cara a la V Cumbre UE-ALC que se celebrará en Lima en 2008, ambas partes tienen que hacer esfuerzos para conseguir avances, pues la inestabilidad europea y de la CAN, junto al contencioso por la papelera de Botnia entre Uruguay y Argentina, o los cambios en la política energética de Bolivia, han entrampado el diálogo birregional. Además desde ALC se percibe que la región no es una prioridad de la política de la Unión Europea, y al mismo tiempo la propia región carece de voz a nivel internacional.

En las negociaciones entre el Mercosur y la UE, los obstáculos se encuentran en la PAC y las dificultades de avanzar en las negociaciones multilaterales de la Ronda de Doha, bloqueadas por los desacuerdos acerca de los subsidios de Estados Unidos y de la UE a sus agricultores. Sin embargo, bajo la presidencia portuguesa del Consejo de Ministros de la Unión Europea (julio/diciembre 2007), se intensificaron las relaciones con Brasil, país que busca un acuerdo de asociación estratégica con la UE, similar a los que tiene con China e India; una actitud que despierta algunas dudas entre sus socios del MERCOSUR.

A finales de 2007, las relaciones birregionales están marcadas por el lanzamiento efectivo de las negociaciones UE-Comunidad Andina (CAN)<sup>199</sup> y UE-Centroamérica (CA), la preparación de la V Cumbre UE-ALC de Lima, y por la puesta en marcha de la nueva programación 2007-2013 de la cooperación de la Comunidad Europea. Tres procesos que despiertan esperanza y preocupación entre los analistas, ya que las negociaciones con la Comunidad Andina y con Centroamérica son vistas, sobre todo, éstas últimas, con perplejidad por el permanente retraso de las instituciones comunitarias en su comienzo efectivo de las negociaciones, el largo calendario de negociación establecido y la imposición de unas “precondiciones políticas y económicas” —como la plena consolidación de la Unión Aduanera y la firma de tratados y convenciones internacionales—, que las retrasan aún más.<sup>200</sup>

No hay que olvidar también que la puesta en marcha de la nueva programación regional de la cooperación de la UE ha enseñado a los países latinoamericanos que el capítulo dedicado a la cooperación de los Acuerdos de Asociación es irrelevante, porque lo importante son los Regional Strategy Papers para toda América Latina y sus tres subregiones que adoptan el Consejo y el Parlamento, e implementa la Comisión.

---

<sup>198</sup> Sobre la integración de ambas regiones pueden verse los trabajos recogidos en Doris Osterlof Obregón (ed.): *América Latina y la Unión Europea: una integración esperanzadora pero esquivada*, San José de Costa Rica, FLACSO, 2008.

<sup>199</sup> En la UE se lamenta la salida de Venezuela de la CAN y se da la bienvenida a Chile como país asociado de la misma.

<sup>200</sup> Véase Ramón Torrent “¿Y si nos preguntáramos más qué es Europa en vez de preguntarnos tanto qué es América Latina?”, *Puente @ Europa*, Año V, nº 3/4, 2007, pp. 20-22.

Hay que decir también que para intentar trascender las meras relaciones gubernamentales ha recibido un impulso la Asamblea Parlamentaria Eurolatinoamericana, creado a propuesta del Parlamento Europeo en 2001, y constituida formalmente en agosto de 2006, con un número igual de parlamentarios europeos y representantes de los Parlamentos Latinoamericano, Centroamericano, Andino y de las Comisiones parlamentaria Mixtas UE-México y UE-Chile.

La preparación de la Cumbre UE-AL y Caribe de Lima está siendo llevada a cabo de modo casi ejemplar por el gobierno peruano aunque no ha conseguido aún alejar dos peligros: la poca asistencia de Jefes de Gobierno y Ministros europeos, como el francés Nicolas Sarkozy, el británico Gordon Brown y el italiano Silvio Berlusconi, y que la conclusión no sea una declaración formal desprovista de efectos prácticos.<sup>201</sup>

Paralelamente al proceso de las Cumbres Birregionales las Cumbres de los Pueblos, se han erigido como auténticas contracumbres, la forma tradicional que adopta la protesta desde los movimientos sociales, ONGs y otro tipo de organizaciones sociales, en las que se ha instalado el Tribunal Permanente de los Pueblos, formado por 12 jueces encargados de recibir los testimonios en contra de 26 trasnacionales europeas que funcionan en América Latina.

### **Las Cumbres Iberoamericanas: de Montevideo a Santiago de Chile**

Las relaciones iberoamericanas también han estado mediadas por los cambios políticos acaecidos a ambos lados del Océano Atlántico, pues junto a los nuevos gobiernos latinoamericanos hay que reseñar la victoria socialista en Portugal. Sin embargo, como viene siendo habitual el proceso iberoamericano ha estado marcado por la consolidación de la SEGIB como órgano fundamental del proceso, aunque todavía las relaciones iberoamericanas siguen marcadas por las iniciativas que genera el gobierno español y sus intereses y, en consecuencia, habiéndose alcanzado mayor acuerdo a la hora de abordar las migraciones que las cuestiones de cohesión social.

La XVI Cumbre Iberoamericana de Montevideo<sup>202</sup> estuvo centrada en “Migraciones y Desarrollo” y como prolegómenos a la misma se celebraron, tal como viene siendo ya habitual, diversas conferencias sectoriales, el II Encuentro Empresarial Iberoamericano (Punta del Este), y el II Encuentro Cívico Iberoamericano, a cuyo cierre se proclamó la declaración de Piriápolis, estando presentes algunos Jefes de Estado y de Gobierno, la Secretaria de Estado de Cooperación Internacional de España y el Secretario General de la SEGIB.

---

<sup>201</sup> Véase Ensignia L., Jaime “Las relaciones entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe: impactos de las Cumbres en las perspectivas de Lima 2008”, *Política Internacional, Análisis y Propuestas*, Fundación Friedrich Ebert Stiftung Chile, 2007, en <<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/chile/04637.pdf>> (consultado el 10/04/2008).

<sup>202</sup> La reunión que tuvo lugar entre el 3 al 5 de noviembre de 2006, contó con la presencia de 16 Jefes de Estado y de Gobierno, cinco Vicepresidentes y tres Ministros de Relaciones Exteriores de los 22 países de América Latina y Europa de lengua hispana y portuguesa que conforman la Comunidad.

La cumbre de Montevideo concluyó con la firma de un Compromiso que establece los principios para el tratamiento integral de las migraciones internacionales entre ambos lados de la comunidad: el respeto a los derechos humanos de los inmigrantes, independientemente de su condición migratoria, la cooperación entre los países de origen y los de destino, y el derecho de los países a regular y gestionar los flujos migratorios.<sup>203</sup> Durante la misma, se adoptó la Carta Cultural Iberoamericana, sobre la convergencia en asuntos de cooperación y promoción cultural.<sup>204</sup>

Durante 2007 la SEGIB va a consolidarse mediante el desarrollo de una labor centrada en la organización de eventos y reuniones que buscan dotar de contenido a la comunidad iberoamericana, más allá de las cumbres, como dos reuniones extraordinarias de Cancilleres Iberoamericanos, dos reuniones de los coordinadores nacionales y responsables de la cooperación, y catorce reuniones ministeriales /sectoriales. Además, en ese año, por primera vez, la Conferencia Iberoamericana tiene presencia en la Asamblea General de Naciones Unidas.

La SEGIB preparó el camino para la XVII Cumbre, centrada en la “Cohesión Social y políticas sociales para alcanzar sociedades más inclusivas en Iberoamérica,<sup>205</sup> y organizó en Madrid el Seminario “Cohesión Social en Iberoamérica” (18 y 19 de junio 2007), con el apoyo de la CEPAL, la AECI y el PNUD, en la que se abordaron los problemas para la democracia, la paz y la estabilidad de la región, que genera la exclusión de amplios sectores de la población latinoamericana del crecimiento económico que experimentan sus respectivos países, porque la exclusión atenta contra la dignidad de las personas y provoca la desconfianza de los pobres en las instituciones.

Con este planteamiento se iba a abordar la cuestión de las políticas de cohesión social durante la XVII Cumbre Iberoamericana de Santiago de Chile,<sup>206</sup> sin embargo, el tema de más calado mediático en la misma fue el incidente verbal entre el presidente venezolano Hugo Chávez y el monarca español Juan Carlos I, tras el que se escondieron las notables fricciones que se estaban produciendo entre la delegación española y algunos países latinoamericanos. En términos generales, la insistencia española en la necesidad de avanzar en la integración latinoamericana para que la región no quede relegada en la agenda internacional, apela al sentimiento de solidaridad entre los ciudadanos latinoamericanos y al discurso de que la integración regional va a contribuir a la redistribución de los beneficios y, por lo tanto, a la

---

<sup>203</sup> Previamente en Madrid (julio), la SEGIB había organizado el Encuentro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo, cumpliendo el mandato surgido en la XV Cumbre Iberoamericana de Salamanca (2005), así como organizó el I Encuentro Iberoamericano sobre Economía en América Latina, junto al Real Instituto Elcano y el Instituto para la Democracia y Asistencia Electoral (IDEA), titulado “Retos y oportunidades en un año de cambio”, en referencia especial a los procesos electorales de la región.

<sup>204</sup> Los principios de la Carta se habían acordado durante la Conferencia Iberoamericana de Cultura celebrada meses antes, en la misma ciudad de Montevideo, entre los Ministros de cultura.

<sup>205</sup> El planteamiento a fondo del tema se encuentra en el documento de CEPAL, financiado por la AECI y la SEGIB: “Cohesión Social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile, enero 2007.

<sup>206</sup> La XVII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno se celebró en Chile durante los días 8, 9 y 10 de noviembre del 2007.

cohesión social. Pero a la vez que se invoca el objetivo de la cohesión social, la diplomacia española mantiene una defensa férrea del papel de las empresas multinacionales españolas en la región que choca frontalmente con las nuevas políticas de desarrollo que están poniendo en marcha algunos gobiernos latinoamericanos, como Ecuador y Venezuela.

Durante el período estudiado se profundizaron también las relaciones entre los pueblos y las llamadas sociedades civiles iberoamericanas. Un caso emblemático fue el III Encuentro Cívico Iberoamericano, celebrado en Santiago de Chile el 7 y 8 de Noviembre de 2007 —una auténtica “contracumbre” iberoamericana—, que convocó a 74 redes, movimientos y organizaciones sociales y organismos no gubernamentales que representan a más de 4.000 organizaciones sindicales, de mujeres, campesinos/as, etc. En la Declaración final exigieron el cumplimiento de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC), demandando a los gobiernos mayor participación de la ciudadanía en las políticas públicas que deberían contemplar los derechos humanos y un cambio sustantivo de modelo económico, con reformas fiscales progresivas. Los participantes pusieron énfasis en proponer un mundo donde la lógica de integración no sea guiada por los negocios, para que los pueblos se beneficien de sus propios recursos naturales, y no sean expropiados y sigan trabajando para el Estado y el capital extranjero.<sup>207</sup> En este sentido los representantes de movimientos y organizaciones sociales de Europa, América Latina y el Caribe, abogaron porque sus países se relacionen en base a la cooperación y a la soberanía de los pueblos, luchando desde ambos lados, en Europa y en América Latina para que no sean el mercado capitalista y en particular las transnacionales las que orienten las relaciones entre Europa y América Latina.

## Conclusiones

Las políticas de cohesión social que han querido imponer los países europeos en las cumbres UE-AL y en las Cumbres Iberoamericanas se han interpretado como intervencionismo o neocolonialismo por algunos países latinoamericanos, sobre todo porque aparecen dentro de la estrategia de apoyo presupuestario en la cooperación de la Comisión Europea, pero no tienen presencia en los acuerdos de asociación política, comercial y de cooperación.

Además, tras la ofensiva mediática en los medios de comunicación europeos contra Bolivia y Venezuela,<sup>208</sup> varios líderes de la región consideran que hay intentos de generar fricciones entre los países latinoamericanos. Agitar el espantajo del populismo ha podido servir para lavar la cara del monarca español tras su desafortunada intervención en la Cumbre de Santiago, pero no es de gran utilidad a la hora de reforzar las relaciones entre ambas regiones.

---

<sup>207</sup> En palabras de Sara Larrain, miembro de la Red Cono Sur Sustentable.

<sup>208</sup> Véase Andrade Bone, Eduardo “Viena y las transnacionales contra Morales y Chávez”, *Rebelión*, 2006, en <<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=31570>> (consultado el 21/03/2007).

En ambos casos, se está reclamando el respeto a la legalidad internacional y el derecho soberano de los pueblos, así como que España y Europa se alejen de las prácticas neo-coloniales que llevan a cabo sus empresas transnacionales.