



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2015

Nº de proyecto 310

***“Elaboración de un protocolo de consejo orientador para estudiantes de la
Facultad de Psicología”***

Nieves Rojo Mora

Facultad de Psicología

Servicio de Orientación

Los actuales cambios en el mundo laboral y la incorporación de los nuevos planes de estudio en la universidad hace cada vez es más importante la orientación en el proceso de toma de decisiones que desarrolla el estudiante desde su incorporación al ámbito universitario hasta su transición profesional. Puesto que la decisión vocacional no se restringe sólo a la elección de un estudio universitario, sino que va más allá y tiene que ver con el diseño de la trayectoria profesional y el desarrollo de la carrera.

En este sentido, este proyecto se basa en los objetivos y principios de la orientación a lo largo de la vida (CEDEFOP, 2006), que destaca el papel de los procesos de orientación en el apoyo y fortalecimiento del individuo en las transiciones vitales (Manzano, 2011). La manera en que nuestros estudiantes afrontan las transiciones vitales vinculadas a su paso por la Universidad, tiene mucho que ver con:

- El conocimiento que tienen de la situación a la que se enfrentan. En este sentido, parece que uno de los principales problemas a los que se enfrentan los estudiantes universitarios son la elección de opciones formativas con deficiente conocimiento de la realidad académica y profesional (Suárez, 2014)
- Las habilidades y competencias personales para afrontar estas situaciones. Habilidades que pueden ser evaluadas y que pueden también desarrollarse, como la capacidad de búsqueda de información, de trabajo en equipo, pensamiento crítico o solución de problemas. En este sentido, destacan además competencias claves para la generación de oportunidades como la curiosidad, la persistencia, el optimismo, la flexibilidad o cómo se gestiona el riesgo (Krumboltz, 2009).
- El grado de ajuste entre las necesidades individuales y las oportunidades del contexto (Holland, 1997; Mudarra y Lázaro, 2014), ya que parece que uno de los problemas con los que se encuentran los estudiantes universitarios tiene que ver con el desajuste entre la conciliación de la formación universitaria y las exigencias del mercado laboral (Suárez, 2014).

Así, parece que los principales problemas a los que se enfrentan los estudiantes universitarios son la elección de opciones formativas con deficiente conocimiento de la realidad académica y profesional, o el desajuste entre la conciliación de la formación universitaria y las exigencias del mercado laboral. Problemas que revelan, no sólo la necesidad de información, sino también la necesidad de procesos de orientación tanto personal como profesional y académica.

Este proyecto, el Consejo orientador se plantea como un recurso de acción tutorial para la Facultad de Psicología que permita el desarrollo de un proceso de evaluación y diagnóstico profesional (career assessment). El diseño de este protocolo de consejo orientador englobaría el análisis de las siguientes dimensiones: a) desempeño académico; b) competencias transversales y de variables personales claves en la decisión vocacional; y c) intereses vocacionales y profesionales.

Conviene destacar, que la Facultad de Psicología cuenta con un recurso clave para el desarrollo de las tareas de orientación y asesoramiento que apoya a los

estudiantes en su desarrollo de la carrera. Este recurso es el Servicio de Orientación y es en este marco en el que se desarrollará el proyecto de elaboración de un protocolo de consejo orientador.

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El objetivo general es diseñar un protocolo de consejo orientador para los estudiantes de la Facultad de Psicología. Este objetivo general se desglosa en los siguientes de carácter más específico:

-Estudiar el desempeño académico, a partir de los resultados obtenidos en las diferentes materias. Esta variable se define a partir del análisis de las calificaciones obtenidas en las diferentes asignaturas a lo largo de la carrera, asignaturas cursadas y valoración y percepción del estudiante de los resultados alcanzados.

-Analizar las expectativas y atribuciones del estudiante en relación a sus resultados académicos. Estas competencias se evaluarán a través de un análisis cualitativo de las entrevistas y actividades desarrolladas con los estudiantes

- Conocer el enfoque de aprendizaje de los estudiantes, medido a través del Cuestionario de enfoques de aprendizaje: Study Process Questionnaire (R-SPQ-2F) de Biggs y Kember (2001). Este instrumento consta de 20 ítems, divididos en dos escalas, una de enfoque superficial y otra de enfoque profundo, cada una de las cuales está formada por 10 ítems que evalúan motivos y estrategias (superficiales en una escala y profundos en otra).

- Evaluar las competencias transversales claves en la decisión vocacional de los estudiantes. Estas competencias se evaluarán a través de un análisis cualitativo de las actividades desarrolladas con los estudiantes.

- Adaptar y validar el instrumento Career Beliefs Inventory (Krumboltz, 2009). es un instrumento de orientación que permite identificar las creencias y actitudes relacionadas con la toma de decisión profesional. Se compone de 96 ítems, agrupados en cinco dimensiones: desarrollo actual de la carrera, decisión vocacional, iniciativa y cambios deseados.

2. Objetivos alcanzados

Puesto que fue necesario adaptar el proyecto a los recursos materiales humanos y disponibles, no se pudo hacer la adaptación y validación del instrumento "Career Beliefs Inventory" como consecuencia de la falta de financiación.

Se optó por elaborar un estudio piloto con un grupo de 30 estudiantes de 3º curso de Psicología de la Educación (grupo bilingüe), como propuesta de actividad de prácticas, con el fin de alcanzar el resto de los objetivos planteados en el proyecto. Se trabajó con este grupo de manera sistemática una sesión de cincuenta minutos a la semana, durante 14 semanas.

3. Metodología empleada en el proyecto (Máximo 1 folio)

La metodología desarrollada a lo largo del estudio piloto con alumnos de tercer curso de la asignatura Psicología de la Educación estuvo basada en técnicas de aprendizaje cooperativo, discusión entre compañeros, aprendizaje basado en problemas y la utilización de portafolios.

Todas estas estrategias tienen como denominador común la participación activa del estudiante en el desarrollo de sus aprendizajes, favoreciendo la búsqueda de información y la reflexión sobre los procesos de aprendizaje en desarrollo, competencias clave en sí mismas claves en la orientación académico-profesional.

4. Recursos humanos

El equipo que desarrolló este proyecto estaba compuesto por las siguientes personas que han colaborado en las diferentes tareas derivadas del proyecto:

Coordinadoras del proyecto:

- Nieves Rojo, Decana de la Facultad de Psicología
- Gema Martín Seoane, Directora del Servicio de Orientación de la Facultad de Psicología.

Miembros del equipo decanal y profesorado vinculado al proyecto:

- Ignacio Bolaños, Vicedecano de Estudiantes.
- Gloria Castaño, Vicedecana de Relaciones Exteriores.
- Ana Barrón, Secretaria de la Facultad.
- Eva Pérez, Profesora de Psicología Evolutiva y de la Educación.

Estudiantes en formación que colaboran en el Servicio de Orientación:

- Miguel Roldán, Becario del Servicio de Orientación (beca de Formación Práctica de la UCM). Estudiante de cuarto curso de Psicología.
- Bárbara González y Sara López, estudiantes del Master de Psicología de la Educación. En el momento del desarrollo del proyecto, desarrollaban sus prácticas colaborando con el Servicio de Orientación en tareas de asesoramiento y orientación educativa.

5. Desarrollo de las actividades

A continuación se describen de forma resumida las actividades desarrolladas a lo largo del proyecto:

TAREA 1. REVISIÓN TEORICA

Esta tarea implica la búsqueda de información en bases de datos internacionales sobre las variables incluidas en el Consejo Orientador y los programas de orientación desarrollados en el contexto universistario.

TAREA 2. DISEÑO DEL CONSEJO ORIENTADOR

A partir de la revisión anterior, se diseñó una propuesta de consejo orientador en formato programa para adaptarlo a los participantes disponibles. Se diseñó una intervención de 14 sesiones, estableciendo la duración de cada sesión en cincuenta minutos. Todos los materiales, recursos online e instrumentos utilizados están en inglés, al aplicarse el programa en el grupo bilingüe.

TAREA 3. DESARROLLO DEL CONSEJO ORIENTADOR

La aplicación del programa fue realizada por la directora del Servicio de Orientación, puesto que era la responsable del grupo de clase.

Sesión 1. Presentación del proyecto consejo orientador al grupo. Se plantean los objetivos de la propuesta al grupo y se solicita al grupo su participación en el contexto de las prácticas. Puesto que el grupo se mostró dispuesto a participar en el estudio, se estableció el cronograma de trabajo, la metodología y las herramientas de evaluación.

Modulo 1. “Conociéndome” (Knowing myself)

Este primer módulo pretendía avanzar en el autoconocimiento de las competencias y expectativas, con el fin de favorecer la reflexión sobre el proceso de toma de decisiones vocacional. Así se propuso a los estudiantes la realización de un portafolio en el que se integrarán todas las reflexiones de este bloque.

Sesión 2. Mi decisión vocacional. En esta sesión se plantea un análisis de cuales eran sus intereses profesionales, cómo decidieron estudiar psicología y porqué, sus expectativas sobre su futuro profesional, etc. En el aula se propuso la discusión en grupos y se les pidió que luego de forma individual hicieran su propia reflexión en el portafolio.

Sesión 3. Análisis de mis fortalezas y debilidades en relación a mi objetivo vocacional. Se presentó la técnica DAFO y se propuso su utilización individual para el portafolio. Además, se les proporcionó el cuestionario sobre fortalezas de Seligman en su versión on line (VIA strength Survey).

Sesión 4. En busca de mi elemento. Esta sesión se centró en ayudarles a descubrir las motivaciones e intereses.

Sesión 5 y 6. La manera en que aprendo: estilos de aprendizaje, hábitos de estudio. Estas sesiones se plantearon como una reflexión sobre cómo afrontaba cada estudiante la tarea de aprender, las estrategias, etc. Para ello se utilizó una metodología de trabajo en parejas. Se les pidió también realizar de forma individual el Study Process Questionnaire (R-SPQ-2F) de Biggs y Kember (2001), especialmente diseñado para población universitaria y que permite conocer los enfoques de aprendizaje de los estudiantes.

Sesión 7. ¿Planificar mi desarrollo de carrera? La casualidad planificada. Se propuso la reflexión sobre el concepto de casualidad planificada y las competencias básicas para el desarrollo de oportunidades profesionales.

Una vez terminado este módulo, los estudiantes entregaron el portafolio reliazado de forma individual. Se dio un feedback a cada estudiante sobre la reflexión realizada y su impacto en la decisión vocacional.

Módulo 2. “Conociendo mis opciones formativas y profesionales” (Knowing my professional field)

En este segundo módulo, se pretendía dotar a los estudiantes de un mayor conocimiento de las posibilidades formativas y profesionales a su alcance.

Sesión 8. Explorar nuestro contexto profesional. A partir de una reflexión conjunta con el grupo, se establecen los siguientes temas de interés: elección de itinerarios en Psicología, másteres y doctorado, oposiciones, becas y emprendimiento.

Sesión 9 y 10. Se formaron 6 grupos, cada grupo eligió uno de los temas de interés y se dedicaron dos sesiones a esta tarea.

Sesión 11 y 12. Cada grupo realizó una presentación sobre el tema elegido y respondió a las dudas y cuestiones del resto de compañeros. Se habilitó un espacio en el campus virtual para compartir las presentaciones realizadas.

Módulo 3. “Preparándome para el salto al mundo profesional” (Moving on)

Sesión 13. Cómo elaborar el curriculum vitae. Cada estudiante elaboró su curriculum y una carta de presentación.

Sesión 14. La entrevista de trabajo. Mediante rol playing se simuló situaciones de entrevista en tríos, analizando las dificultades surgidas.

Sesión 15. Valoración del programa. Esta última sesión se dedicó a la realización de una evaluación escrita de la experiencia a partir de un cuestionario elaborado ad hoc.

TAREA 4. EVALUACION DE LA EXPERIENCIA

Un 72% de los participantes considera muy útil el programa para clarificar su decisión vocacional (puntuaciones 4 y 5 en una escala likert de cinco puntos), destacando un 83% que después de este programa tienen más información para decidir (puntuaciones 4 y 5 en una escala likert de cinco puntos). Los motivos para dar puntuaciones inferiores tienen que ver con que el alumno ya tenía una decisión vocacional clara, por lo que consideran que el programa, como refleja uno de los comentarios incluidos en el cuestionario de valoración “me ha ayudado a conocerme mejor pero no ha influido en mi decisión vocacional, porque yo ya lo tenía claro”. Lo que releva que, la experiencia resultó muy positiva, destacando especialmente el primer módulo del Consejo puesto que como uno de los estudiantes plantea “me ha dado la posibilidad de reflexionar con mayor profundidad en mis competencias personales”.

Destacaron también, la búsqueda de información en grupos a partir de sus intereses como muy positiva. Finalmente, planteaban que hubiera sido interesante haber dedicado más tiempo al último módulo e incluso haber contado con la participación de alguien que les contara su experiencia en procesos de selección.

De cara a la aplicación del programa consejo orientador en un futuro convendría incorporar las siguientes propuestas de mejora:

1. La selección de participantes. Este programa estaría diseñado como una herramienta útil para aquellos estudiantes que no tengan claro su decisión vocacional. Aunque se podría organizar de forma flexible y proponer cada uno de los módulos de forma independiente.
2. La aplicación del programa debería ser realizada por psicólogos con conocimiento en procesos de orientación. En este sentido, parece que los miembros del Servicio de Orientación podrían ser los más indicados por su experiencia en este ámbito.
3. La incorporación al programa de otros ponentes que puedan proporcionar su experiencia en relación a los temas abordados en los diferentes módulos, especialmente en los módulos sobre conocimiento del entorno profesional.
4. Avanzar en los objetivos inicialmente planteados y que no pudieron desarrollarse como consecuencia de la falta de financiación.

6. Anexo. Instrumento de valoración del Programa Consejo Orientador.

MY DECISION

This program is useful to clarify my vocational decision	1 2 3 4 5
After this program I have more information to make my choice	1 2 3 4 5

KNOWING MYSELF

What have you learnt during these sessions?

Did the portfolio help you to clarify your vocational decision?

The most interesting session was...

What would you change in this module? Why?

EXPLORING MY PROFESSIONAL FIELD

Did you find some answers to your questions and doubts about Psychology?

What have you learnt during this sessions?

Preparing my presentation was...

The most interesting presentation in my opinion was...

What would you change in this module? Why?

CAREER DEVELOPMENT

What I learnt during the session "Preparing your cv"...

What I learnt during the session "How to cope with job interviews"...

What would you change in this module? Why?