



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2016/2017

Nº de proyecto: 162

Título del proyecto: La comunicación académica y la evaluación de los trabajos en ciencias sociales. La revista científica complutense:

Teknokultura, de Cultura Digital y Movimientos Sociales

Nombre de la responsable del proyecto: Celia Díaz Catalán

Centro: Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Departamento: Sociología V

Este proyecto de innovación docente perseguía la formación del alumnado en materia de comunicación científica. Se apostaba así que a partir de la comprensión de uno de los principales principios éticos de la ciencia, la puesta en común de los nuevos conocimientos alcanzados (Merton, 1977), los estudiantes alcanzarán una mejora del sentido de la crítica con respecto a sus producciones. El surgimiento de este proyecto tiene lugar como resultado de las inquietudes de un grupo de docentes, la mayoría del grupo de investigación Cibersomosaguas, que lleva tiempo trabajando estas temáticas, dentro y fuera del aula. En un proyecto anterior (número 422), coordinado por el profesor Ariel Jerez Novara, en el que participaron varios de los miembros de este proyecto, ya se detectaron algunas problemáticas, trabajando en ese caso desde la elaboración del conocimiento colaborativo para evitar el uso acrítico del plagio. En este caso se ha visto adecuado partir de la misma raíz de la certificación del conocimiento científico-académico y los procesos de divulgación del mismo.

1. OBJETIVOS PROPUESTOS EN LA PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto de innovación docente proponía como objetivo fundamental la formación de los estudiantes en las características de las publicaciones científicas, en especial a la tarea de la evaluación colegiada, o por pares, de tal manera que sirviera para la adquisición de una mayor capacidad crítica y auto-crítica en sus producciones universitarias y profesionales.

Para alcanzar este objetivo, se presentaron como objetivos específicos los siguientes:

1. Mejorar la comprensión de los estudiantes sobre las características de las publicaciones científico académicas. Las actividades de comunicación se han multiplicado en importancia y variedad, en buena parte gracias al uso de las TIC, que han facilitado el acceso y la utilización de fuentes de calidad, permitiendo que el personal docente e investigador tenga una mayor capacidad para estar al día en las novedades de sus especialidades. Sin embargo, entre el alumnado existe un desconocimiento generalizado de la producción académica y sus características, utilizando en exceso herramientas generalistas como Wikipedia y Google.
2. Mejorar el aprovechamiento que hacen los estudiantes del Portal Digital Complutense, especialmente de las Revistas Científicas Complutense, que la mayoría desconocía.
3. Informar y formar a los estudiantes en los procesos de publicación en una revista científica, a partir de la experiencia concreta de una revista científica complutense: Teknokultura, de Cultura Digital y Movimientos Sociales (en adelante, Teknokultura). Se ha considerado importante que los estudiantes conozcan los procesos que conlleva la comunicación de los resultados científicos en toda su extensión, especialmente en las

revistas científicas, de tal manera que comprendan los procesos que siguen desde el envío de los trabajos originales a su publicación, abriendo la caja negra de las revistas. En este marco, se trataron cinco temáticas de interés para los colectivos universitarios:

- a. Características de las revistas científicas abiertas.
 - b. Sistema de Administración y publicación de revistas y documentos periódicos (OJS) de la Universidad Complutense.
 - c. Procesos de evaluación por pares.
 - d. Actividades y dinámicas desarrolladas en una revista académica: edición, evaluación, maquetación, etc.
 - e. Indicadores de calidad de la producción académica: índices de impacto, *alt-metrics*.
4. Crear un espacio virtual abierto y accesible que permita a los estudiantes publicar sus trabajos realizados en el ámbito de las prácticas, con el resultado de un trabajo con formato de artículo académico.
 5. Elaborar de un informe de resultados e identificación de puntos fuertes y débiles del proyecto de innovación docente.

Todos los objetivos perseguían en última estancia que los estudiantes adquirieran una mayor comprensión de los elementos diferenciadores de las producciones científicas. De esta manera se esperaba que repercutiese en el incremento de sus capacidades para producir trabajos universitarios y profesionales. Se estableció así un modo de docencia mediante el impulso de saberes prácticos, vinculando las tareas del docente como investigador (y, por tanto, productor de conocimiento) y el estudiante, en tanto consumidor y productor de conocimiento.

Se integraron así algunas capacidades generales de los estudios de los grados de Sociología, Ciencias Políticas y de la Administración, Trabajo Social y Relaciones Laborales: Capacidad de análisis y síntesis; capacidad de organización y planificación; comunicación oral y escrita; conocimientos de informática; capacidad de gestión de la información; resolución de problemas; trabajo en equipo; razonamiento crítico; compromiso ético y aprendizaje autónomo.

Asimismo, el proyecto conectaba a su vez con diferentes líneas prioritarias de los proyectos innova-docencia de grupos innovadores:

- Nuevas metodologías e innovación en enseñanza presencial.
- Diseño de herramientas de aprendizaje para las nuevas generaciones de estudiantes.
- Propuestas de innovación en enseñanza semipresencial.
- Innovación en recursos educativos en abierto y enseñanza virtual.

2. OBJETIVOS ALCANZADOS

El Objetivo general planteado perseguía la adquisición por parte de los estudiantes de una mayor comprensión de los elementos diferenciadores de las producciones científicas. Uno de los resultados esperados con este objetivo era el incremento de sus capacidades para producir trabajos universitarios y profesionales. Para esto se impulsó en el aula un modo de docencia basado en los saberes prácticos de los docentes y colaboradores participantes (también docentes y editores de la revista complutense Teknokultura).

En un segundo paso, los estudiantes formaron grupos para trabajar diferentes textos académicos y evaluarlos, siguiendo la lógica de la revisión por pares. En los distintos cursos esta práctica se reprodujo un número de veces distinto, pero en todos ellos se observó una mejora en la calidad no solo de sus evaluaciones, participando cada vez más en un diálogo con el autor, con el fin de mejorar los trabajos evaluados y alcanzando un nivel más rico y crítico de valoraciones. Asimismo, los ensayos grupales mejoraron considerablemente en la calidad de su forma, acordes a los trabajos académicos, y en su contenido, cada vez más crítico y profundo, que introducían a su vez, cada vez con más tenacidad los contenidos de las materias.

Los objetivos específicos se alcanzaron en gran medida, provocando el cambio frente a determinadas situaciones concretas que habían sido detectadas por el equipo docente en cursos anteriores, como la comisión de plagio en los trabajos entregados, la falta de criterios para la selección de fuentes de referencia de calidad, o el desconocimiento de recursos de la universidad, como el Portal Digital Complutense, especialmente de las Revistas Científicas Complutense.

También mejoraron la comprensión de las maneras por las que se otorga legitimidad al conocimiento, a partir del entendimiento de los procesos de publicación científica y diferentes formas de difusión del conocimiento y sus licencias. Aquí cabe destacar como aspecto llamativo, que los estudiantes del grado de Relaciones Laborales, en cuarto curso, pese a haber tenido la asignatura de derecho informático, no conocían el caso de las licencias libres.

Se han alcanzado también una serie de objetivos transversales a los proyectos de innovación docente, recogidos por Ángel Fidalgo (2013), como el cambio intencionado, ya mencionado con anterioridad, referido fundamentalmente a la práctica del plagio. Ha producido la implicación activa de los alumnos, que además de interesarse en los seminarios coordinados por los editores de Teknokultura, han puesto enorme interés por mejorar sus prácticas, compuestas de ensayos, y agradeciendo la transparencia y claridad de sus evaluaciones, generando así un aprendizaje eficaz. Por último, hay que añadir que este proyecto es ampliamente sostenible, en tanto y cuanto se apoya en

las revistas científicas complutenses. No obstante, se puede aplicarse a otras revistas académicas de cualquier materia, siendo enormemente transferible entre disciplinas y entre materiales.

Este proyecto, aunque está diseñado para grados de ciencias sociales es extensible a otras ramas del conocimiento como las humanidades y ciencias naturales.

3. METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL PROYECTO

En primer lugar, se decidió entre todo el equipo incluir en las sesiones de prácticas la introducción de conocimientos relacionados con la producción y la publicación académica. Se reflexionó acerca de las maneras en que se introduciría la temática y especialmente, cómo facilitar la asunción de ciertas prácticas académicas, como la capacidad crítica ante los trabajos leídos y ante sus propias producciones. Así se decidió implantar una serie de seminarios informativos, con la participación de los colaboradores editores, seguido de una serie de prácticas basadas en la lectura y análisis de artículos científicos, seguido de un proceso de evaluación por pares en el aula.

Para esto se impulsó en el aula un modo de docencia basado en los saberes prácticos de los docentes y colaboradores participantes (también docentes y editores de la revista complutense Teknokultura).

En un segundo paso, los estudiantes formaron grupos para trabajar diferentes textos académicos y evaluarlos, siguiendo la lógica de la revisión por pares. En los distintos cursos esta práctica se reprodujo un número de veces distinto, pero en todos ellos se observó una mejora en la calidad no solo de sus evaluaciones, participando cada vez más en un diálogo con el autor, con el fin de mejorar los trabajos evaluados y alcanzando un nivel más rico y crítico de valoraciones. Asimismo, los ensayos grupales mejoraron considerablemente en la calidad de su forma, acordes a los trabajos académicos, y en su contenido, cada vez más crítico y profundo, que introducían a su vez, cada vez con más tenacidad los contenidos de las materias.

En las sesiones siguientes de prácticas se distribuyó al alumnado en grupos. En los cursos de primero, se programó la lectura y un posterior ensayo crítico sobre una serie de trabajos concretos (5). En los grupos de cuarto, los grupos eligieron dos lecturas incluidas en las guías de la asignatura.

4. RECURSOS HUMANOS

El equipo del proyecto ha estado formado por:

- Celia Díaz Catalán, profesora asociada del departamento de Sociología V, como responsable del proyecto.
- Un grupo de docentes, en su mayoría del grupo de investigación UCM, consolidado: Cibersomosaguas: Igor Sádaba Rodríguez (Sociología IV), César Rendueles Menéndez de Llano (Sociología V), Alberto Fernández López (Sociología IV), Alina Navas Hermosilla (Sociología V), Ángel Juan Gordo López (Sociología IV).
- Un grupo de colaboradores y editores de la revista Teknokultura: Javier Ignacio González de Rivera Outomuro, Albert García Arnau y Paul Cassidy.
- Los estudiantes de los cursos:
 - La asignatura del primer curso de Gestión de la Administración Pública.
 - Un grupo de la asignatura de primero de Ciencias Políticas y de la Administración.
 - El grupo de la asignatura la sociedad postindustrial de cuarto curso de Relaciones Laborales.
 - El grupo de la asignatura Sociología del conflicto de cuarto curso de Relaciones Laborales

Los cursos se han elegido estratégicamente debido a que se consideraba importante por un lado transmitir a los estudiantes de primero las formas de certificación del conocimiento científico, así como mostrar fuentes de información de calidad, desde el mismo momento en que se convierten en estudiantes universitarios. Por otro lado, los estudiantes de cuarto fueron elegidos tanto por la utilidad de este proyecto de cara a la elaboración de sus TFG, como por comprobar el conocimiento adquirido al final de la carrera, con respecto a estas materias.

5. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

Las actividades realizadas en el proyecto se desarrollaron en cinco fases.

FASE 1: BÚSQUEDA DE DOCUMENTACIÓN Y DISEÑO DEL PLAN DOCENTE.

Se elaboró entre todo el equipo de docentes un compendio de artículos de la revista, acordes con los distintos temas de las asignaturas y para los diferentes perfiles de estudiantes involucrados, fundamentalmente de primer y cuarto curso. Se realizó también una guía para localizar documentación científica académica en las revistas científicas complutenses y facilitar así a los estudiantes la utilización de un contenido de calidad en la realización de los diversos trabajos de grado.

Los colaboradores-editores confeccionaron el contenido de unos seminarios en los que explicar diferentes temáticas, relacionadas con la creación y certificación del conocimiento científico, la difusión del conocimiento científico, el mundo editorial y las diferentes licencias del conocimiento. El esquema seguido para los seminarios fue el siguiente:

1. Procesos de publicación en una revista científica, a partir de la experiencia concreta de la revista Teknokultura.
 - a. Ethos de la ciencia de Merton y la ciencia como actividad social
 - b. Procesos de la publicación académica
 - c. Función y sentido de las revistas académicas
 - d. Diferentes tipos de publicaciones académicas
 - e. La misión de Teknokultura, como un afrontamiento del creciente protagonismo de la tecnología en contextos de comunicación y movilización social a través de una mirada crítica. La revista atiende a las maneras complejas en las que la tecnología y los nuevos medios sociales de comunicación, como sistemas de significación, reestructuran la vida social, económica, política y cultural. Para ello ofrece vías de discusión de estas problemáticas a partir de artículos destinados a la comunicación de resultados de investigaciones originales y ensayos innovadores.
2. Características de las revistas científicas abiertas.
 - a. *Copyleft*. Diferencias entre dos modelos de Propiedad Intelectual: derecho anglosajón vs derecho continental (copyright vs derecho de autor): derechos morales, fair use, etc.
 - b. Acceso abierto (OA). La academia y la gran paradoja de la producción y el acceso
 - c. *Creative Commons*. De “todos los derechos reservados” a “algunos derechos reservados”
3. Sistema de Administración y publicación de revistas y documentos periódicos (OJS) de la Universidad Complutense.
 - a. OJS (*Open Journal System*) es un sistema de software libre para la edición de publicaciones abiertas.

- b. Proceso editorial. De la recepción de artículos, a la corrección editorial y maquetación del texto, pasando por el formato de citas y bibliografía
4. Procesos de evaluación por pares.
 - a. Formas de reconocimiento del trabajo académico
 - b. ¿Cómo valorar la calidad o pertinencia de un conocimiento/investigación científica?
 - c. El proceso de revisión como creación de comunidad de conocimiento. Apreciación de los criterios comunes para valorar el conocimiento.
 - d. Defectos del proceso. Lentitud y coste. Sesgos personales. Alternativas a la revisión de pares ciega.
 5. Actividades realizadas en una revista académica.
 - a. El papel del consejo editorial.
 6. Indicadores de calidad: índices de impacto, *alt-metrics*.
 - a. El factor de impacto de una publicación (nuevas propuestas: ej. índice H, Hirsch, UCLA)
 7. Índices de impacto en las revistas españolas. Protagonismo del sector público. IN-RECS, DICE, RESH, MIAR.

FASE II: SEMINARIO SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA REVISTA TEKNOKULTURA: REVISTA DE CULTURA DIGITAL Y MOVIMIENTOS SOCIALES.

Durante el inicio del primer cuatrimestre se implantó el plan de innovación docente en las asignaturas introductorias de sociología del primer curso de los grados de Ciencias Políticas y de la Administración y de Gestión y Administración Pública. Se insertó en la materia docente del segundo tema, en el que se trata someramente la epistemología de las ciencias sociales, conectando con los diferentes tipos de verdad.

Se realizaron diversos seminarios abiertos durante las sesiones de prácticas del tema, en los distintos grupos, en los que los editores de la revista, participantes, comunicaron los contenidos elaborados, comentados anteriormente. Se puso un especial énfasis en los procesos de calidad de las revistas científico-académicas y los principales problemas detectados en los trabajos originales recibidos.

FASE III: REALIZACIÓN DEL TRABAJO EN EL ÁMBITO DE LAS PRÁCTICAS.

En las sesiones siguientes de prácticas los estudiantes se distribuyeron en grupos para la elaboración de ensayos sobre una serie de lecturas introducidas en las guías de las asignaturas.

Se les informó de cómo realizar la práctica, enlazando con los contenidos de los seminarios, de modo que por un lado se les recordó la importancia del uso de fuentes de calidad y de maneras de utilizarlas evitar el plagio; y por otro, asumían su papel dentro de las dinámicas académicas.

A continuación, se realizaron sesiones de evaluación de los trabajos realizados por, de tal manera que se distribuyeron los ensayos anonimizados en los grupos para la elaboración de revisiones de dos trabajos, siguiendo el modelo de la revista Teknokultura. De esta manera, recibieron evaluaciones y comentarios por parte del docente, tanto con respecto a sus ensayos grupales, como a sus revisiones por pares.

FASE V: EVALUACIÓN

Tras las valoraciones por parte de los docentes de las prácticas elaboradas por los estudiantes: ensayos y revisiones por pares, se realizaron evaluaciones en el aula de tal manera que los estudiantes pudieran expresar en alto y de manera colectiva sus impresiones acerca del proyecto. De esta forma, en todos los casos, la experiencia se ha considerado muy positiva, tanto por el conocimiento de las dinámicas de publicaciones científicas, como por la mejor comprensión, mediante la práctica y la crítica de la elaboración de ensayos académicos.

PROPUESTAS DE MEJORA

La Fase VI planteada de Divulgación no se ha podido realizar aún. Dado que el periodo del proyecto finaliza prácticamente con el curso, no es posible en ese tiempo haber conseguido unos resultados suficientemente rigurosos como para realizar comunicaciones. Si bien se pretendía comunicar el resultado del proyecto en congresos dedicados a la innovación docente, se ha decidido por parte del equipo, continuar con el proyecto y así, elaborar un mejor material divulgativo, que pueda favorecer la replicabilidad del mismo, una vez comprobada su fortaleza. Desde este equipo se consideraría beneficioso que los proyectos de innovación docente pudieran durar dos años para lograr una mayor profundidad en los mismos.

6. REFERENCIAS

Fidalgo, Ángel (2013) Características de la innovación educativa. En: <https://innovacioneducativa.wordpress.com/2013/10/31/caracteristicas-de-la-innovacion-educativa/>

Merton, R. K. (1977). *La sociología de la ciencia: investigaciones teóricas y empíricas. Recopilación e introducción de Norman W. Storer, versión española de Néstor Alberto Miguez.* Alianza.