



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2016/2017

Nº de proyecto 12

Una experiencia de investigación en las prácticas de Desarrollo Cognitivo y
Desarrollo Social y de la Personalidad

Cristina Dopico Crespo

Facultad de Psicología

Sección Departamental de Psicología Evolutiva y de la Educación

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Una parte importante de la labor de los profesores universitarios es la dedicación a la investigación. Como docentes debemos participar en la construcción y difusión del conocimiento científico así como impulsar y fomentar la cultura científica en la sociedad. Asimismo, tenemos la responsabilidad de formar personas que sean autónomas en la construcción de su conocimiento y que adquieran diferentes competencias. Debemos fomentar en los alumnos la autonomía, la actividad, el pensamiento crítico y los procesos constructivos mediante la reflexión y generación de ideas. En definitiva, se trata de aplicar nuestro conocimiento científico y didáctico para que nuestros alumnos participen en la producción de su conocimiento, potenciando acciones en el aula que les inciten a comprometerse con su propia formación.

Con esta finalidad convertimos nuestras clases de prácticas en un espacio donde los alumnos se iniciaran en el proceso de la investigación. Este acercamiento a dicho proceso les permitiría conocer, como señala Campanario (2004), cómo se construye y justifica el conocimiento de una asignatura y lograría que adquirieran una visión del conocimiento no como algo acabado, sino como algo en continuo proceso de cambio (Dopico et al, 2015).

Además, consideramos que también era esencial ofrecerles un escenario que les acercara al mundo infantil. Uno de los problemas con los que nos enfrentamos los psicólogos del desarrollo es cómo mostrar a nuestros alumnos el razonamiento infantil más allá de la teoría. El pensamiento del niño es diferente al de los adultos. La teoría les permite adquirir el conocimiento sobre qué piensan y saben los niños pero necesitan comprobar in situ su forma de razonar. Aproximadamente la mitad de los créditos destinados a las prácticas de las asignaturas de Desarrollo Cognitivo y Desarrollo Social y de la Personalidad se dedica al visionado de videos. La utilización de este material didáctico es especialmente interesante y adecuada, ya que presentan situaciones, ejemplos y casos reales, experimentos que ilustran y amplían la explicación planteada en la clase teórica de diferentes temas (Solbes et al., 2014). No obstante, para completar su formación también consideramos imprescindible que los estudiantes tuvieran un contacto real con los niños, para que pudieran poner en marcha estrategias diferentes a las que se utilizan cuando se entrevista o se analiza el pensamiento adulto. Los estudiantes necesitaban conocer, practicar y ensayar estas estrategias.

En definitiva, la puesta en marcha de esta experiencia proporcionaría a los estudiantes la oportunidad, no solo de alcanzar el conocimiento epistemológico de determinados temas impartidos en las asignaturas, sino también de comprobar los beneficios que podrían obtener de la investigación y de la realización de entrevistas, así como de su aplicación en su futura práctica profesional.

Para poner en marcha esta experiencia nos planteamos los siguientes objetivos específicos:

Objetivo 1: Buscar y seleccionar estudios científicos que utilizaran procedimientos fácilmente adaptables y adecuados al nivel de nuestros estudiantes. Los artículos serían de tipo brief report, una forma de publicación cada vez más frecuente en numerosas revista internacionales. Este tipo de artículos se caracterizan por su brevedad y concisión en la definición del problema, método y resultados.

Objetivo 2: Desarrollar el plan de trabajo que se iba a seguir para realizar la experiencia de investigación y trazar un plan de tutorías para orientar y supervisar de manera más estrecha el trabajo de los estudiantes.

Objetivo 3: Preparar una sesión sobre los aspectos estructurales de un estudio científico para que el estudiante pudiera hacer una lectura comprensiva y crítica de este tipo de artículos, y otra sobre el planteamiento teórico objeto de estudio.

Objetivo 4: Elaborar una herramienta de evaluación que determinara el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Objetivo 5: Construir y aplicar un instrumento de evaluación que midiera el grado de utilidad y satisfacción que experimentaron los alumnos con la puesta en marcha de este tipo de metodología en sus clases de prácticas.

Objetivo 6: Conocer y divulgar la efectividad de potenciar la investigación en el aula como metodología innovadora y de mejora de la calidad de la enseñanza a través de los respuestas dadas por los estudiantes en el instrumento de evaluación.

2. Objetivos alcanzados

Todos los objetivos planteados en este proyecto han sido alcanzados.

Específicamente, el primer objetivo que conseguimos fue la selección de los estudios científicos que los miembros del grupo consideraron más oportuno para introducir a los estudiantes de 1º de grado en Educación Infantil y 2º de grado de Psicología en la experiencia de investigación. Los estudios elegidos destacaban porque planteaban problemas concretos y que habían sido previamente trabajados, a nivel conceptual, en las clases de teoría de las asignaturas que impartimos. Asimismo, los participantes del estudio eran niños y adolescentes para que los alumnos pudieran enfrentarse a la tarea de evaluar el pensamiento en estas etapas evolutivas. De igual forma, los procedimientos eran fácilmente adaptables y adecuados para que nuestros estudiantes pudieran replicarlos o mejorarlos, y los análisis de datos se adecuaban a su nivel de conocimiento. Finalmente, la discusión y conclusiones eran congruentes.

En segundo lugar, logramos desarrollar un plan docente para trabajar con esta metodología en el aula y delimitamos el objetivo de las tutorías. Los profesores elaboramos conjuntamente la planificación docente que íbamos a seguir para impartir las clases prácticas de las asignaturas y sistematizamos los horarios de tutorías para poder orientar y responder a las dudas que les iban surgiendo a medida que iban desarrollando la investigación.

El tercer objetivo alcanzado fue la preparación de dos sesiones por parte de los docentes con dos finalidades distintas. La primera sesión tenía como objetivo mostrar a los estudiantes los aspectos estructurales de un estudio científico, para que se familiarizaran con los aspectos formales de este tipo de material. El propósito de la segunda sesión era proporcionar a los estudiantes la fundamentación teórica necesaria para comprender el objeto de estudio.

El cuarto objetivo conseguido fue la elaboración de una herramienta que sirviera de instrumento de evaluación del proceso de aprendizaje de los alumnos. Se construyó una guía de valoración común en la que se incorporaron: (a) los aspectos que iban a ser evaluados en relación con el estudio presentado. Se incluyeron: introducción, problema/propósito del estudio, método, resultados, discusión, conclusiones y bibliografía; y (b) la valoración que se hacía del cumplimiento de estos aspectos. Concretamente, se propusieron tres niveles de ejecución para cada aspecto evaluado:

Aspecto 1: Introducción

- Nivel I: Dominan el contenido del estudio: expresan con claridad y fluidez los aspectos esenciales

- Nivel II: No dominan el contenido del estudio: solo ocasionalmente presentan con claridad y fluidez los aspectos esenciales
- Nivel III: Conocen el contenido del estudio superficialmente. No presentan con claridad y fluidez los aspectos esenciales

Aspecto 2: Problema / Propósito del estudio

- Nivel I: Enuncian formal y razonadamente el propósito del estudio
- Nivel II: Enuncian el propósito del estudio de forma general
- Nivel III: No enuncian el propósito del estudio

Aspecto 3: Método

- Nivel I: Han respetado las diferentes subdivisiones del método. Describen los participantes, el material y el procedimiento de forma exhaustiva y concisa
- Nivel II: Han respetado las diferentes subdivisiones del método. No describen los participantes, el material y el procedimiento de forma exhaustiva y concisa
- Nivel III: No han respetado las subdivisiones del método. El contenido no es exhaustivo ni conciso

Aspecto 4: Resultados

- Nivel I: Recopilan los datos y los presentan en detalle
- Nivel II: Recopilan los datos de forma redundante, no los presentan en detalle
- Nivel III: No recopilan los datos

Aspecto 5: Discusión

- Nivel I: Evalúan e interpretan los datos obtenidos en términos de su planteamiento original
- Nivel II: Evalúan e interpretan los datos obtenidos sin tener en cuenta su planteamiento original
- Nivel III: No evalúan e interpretan los datos obtenidos

Aspecto 6: Conclusiones

- Nivel I: Tienen en consideración las implicaciones y las limitaciones del estudio
- Nivel II: Tienen en consideración las implicaciones pero no las limitaciones del estudio o viceversa
- Nivel III: No tienen en consideración ni las implicaciones ni las limitaciones del estudio

Aspecto 7: Bibliografía

- Nivel I: Utilizan bibliografía relevante y actual sobre el tema de estudio. Siguen las normas APA
- Nivel II: No toda la bibliografía es relevante y actual sobre el tema de estudio. Siguen las normas APA
- Nivel III: No utilizan bibliografía relevante y actual sobre el tema de estudio. No siguen las normas APA

El quinto objetivo, que implicó el diseño y aplicación de un instrumento que permitiera evaluar la percepción que tenían los alumnos sobre la utilidad de las *experiencias de investigación* en sus clases prácticas, también se consiguió (ver Anexo I). El cuestionario constaba de 15 ítems a través de los cuales se valoró la adecuación de los estudios seleccionados para llevar a cabo esta experiencia de investigación, la adquisición de conocimiento por parte de los estudiantes, la

percepción sobre cambios en las dinámicas de las clases, la adecuación de la forma de presentación del trabajo realizado y, la experiencia de forma global. Asimismo, se incluyó una pregunta abierta para que el alumno pudiera dar su opinión personal (aspectos positivos/negativos) respecto a la utilización de “experiencias de investigación” como recurso didáctico para las prácticas de las asignaturas. Estimamos la consistencia interna del instrumento obteniendo un $\alpha = 0.8$, lo que constituye un valor bueno.

Finalmente, el último objetivo alcanzado ha sido conocer la valoración que han hecho los alumnos de esta experiencia. Los datos indican que la incorporación de experiencias de investigación en las prácticas de las asignaturas es una buena alternativa y consideran que es un recurso didáctico útil para su aprendizaje ($M= 4,35$, $SD=,48$; $Mo=5$) (ver Anexo II).

3. Metodología empleada en el proyecto

Esta *experiencia de investigación en el aula* implicó la puesta en marcha de una metodología activa, constructiva, cooperativa, donde las acciones llevadas a cabo por los alumnos transformaron sus conocimientos, haciendo que descubrieran por sí mismos y con la ayuda del profesor nuevos “saberes”. Nuestras aulas se convirtieron en un espacio de intercambio de información de las realidades y de las problemáticas de la investigación.

Los docentes servimos de guía para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se comenzó con un mayor grado de control por parte del profesor, realizando distintos seminarios para situar al alumno en un punto de partida adecuado para iniciar la experiencia. Posteriormente, los estudiantes, de manera individual, realizaron una lectura analítica y crítica del estudio científico. Poco a poco, la participación del estudiante iba siendo mayor abordando de forma ordenada y coordinada las distintas fases del método científico, permitiendo que el trabajo del estudiante se volviera más activo, autónomo y creativo. Asimismo, empleamos una metodología orientada a la discusión y al trabajo en grupos y se llevaron a cabo actividades presenciales y no presenciales.

4. Recursos humanos

Para llevar a cabo este proyecto de innovación contamos con los siguientes recursos humanos. Por un lado, los **miembros del equipo**. Este estaba formado por:

- Docentes con experiencia en investigación y docencia:
 - Ileana Enesco Arana, Catedrática de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid
 - María Oliva Lago Marcos, Titular de la sección departamental de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid
 - Purificación Rodríguez Marcos, Titular de la sección departamental de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid
 - Cristina Dopico Crespo, Contratado Doctor de la sección departamental de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid
 - Ana Natividad Escudero Montero, Ayudante Doctor de la Facultad de Educación de Palencia, Universidad de Valladolid (Uva)

Todos ellos forman parte del grupo de investigación “CSD: Cognitive and Social Development. Grupo de estudio del desarrollo cognitivo y social en la niñez”. El trabajo del grupo está centrado en distintas líneas de investigación básica relacionada con determinados logros cognitivos y social de la niñez. Tienen una dilatada experiencia en la realización de diferentes tipos de proyectos y un amplio elenco de artículos científicos publicados en distintas revistas de índole nacional e internacional. Esta experiencia proporcionó al grupo un buen conocimiento sobre los aspectos relevantes del método científico, lo que permitió introducir esta metodología de una manera eficiente y eficaz. Igualmente, los miembros del grupo llevan años trabajando juntos, lo que ha garantizado la buena coordinación, disposición, consenso y cumplimiento de los objetivos propuestos en este proyecto. Asimismo, los profesores de la UCM llevan varios años participado en el programa Docencia obteniendo evaluaciones positivas.

- Una estudiante de 4º grado de Psicología:
 - Carmen Barreiro González.

Actualmente cuenta con una Beca de Colaboración en la sección departamental de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid, donde se está formando para adquirir las competencias necesarias como futura investigadora. Su visión como alumna ha sido una aportación interesante para el desarrollo de este proyecto.

Y por otro lado, el **alumnado**.

Para llevar a cabo la implementación de esta “*experiencia de investigación*” en el aula contamos con 130 alumnos pertenecientes a la facultad de Psicología de la UCM y a la facultad de Educación de Palencia (UVa). Todos ellos participaron de manera **voluntaria** en el desarrollo del proyecto.

5. Desarrollo de las actividades

El plan de trabajo del proyecto supuso la realización de las siguientes actividades dirigidas a la consecución de los distintos objetivos propuestos.

Actividad 1: Determinación de los criterios de selección de los estudios científicos. Los docentes que forman parte de este proyecto de innovación tuvieron varias reuniones para delimitar los criterios que debían cumplir los estudios científicos que se utilizarían en esta *experiencia de investigación*. Los requisitos considerados fueron: (1) definición clara y concisa del problema de estudio; (2) rango de edad de los participantes; (3) adecuación y aplicabilidad del procedimiento utilizado; (4) simplicidad de los análisis de datos; (5) coherencia en la discusión y conclusiones. Los motivos de la elección de estos criterios se debieron al curso en el que se iba a realizar esta experiencia. Los alumnos pertenecían al 1^{er} curso del grado de Educación Infantil y al 2^o curso del grado de Psicología, por lo que se consideró que este iba a ser uno de los primeros acercamientos al proceso de la investigación científica.

Actividad 2: Realización de la búsqueda, de manera individualizada, de los estudios científicos. Una vez determinados los criterios, cada miembro del equipo, de manera individual, realizó una búsqueda exhaustiva en distintas bases de datos como *PsyARTICLES*, *Psicodoc* o *Web of Science*.

Actividad 3: Selección de los estudios científicos. Determinados los criterios de selección y realizada la búsqueda individual, se convocó una reunión y, en función de la asignatura, se escogieron los estudios científicos que se consideraron más adecuados para la puesta en marcha de esta *experiencia* práctica en el aula.

Actividad 4: **Elaboración conjunta del plan docente.** Los docentes mantuvieron varias reuniones para poner en común distintas ideas sobre cómo se iba a introducir esta forma de trabajo en las clases prácticas de las asignaturas. Las prácticas, tanto de Desarrollo Cognitivo como de Desarrollo Social y de la Personalidad tienen un valor de 1,5 ECTS, lo que suponen 15 horas presenciales de trabajo para el alumno. Teniendo en consideración este dato y a partir de estas propuestas se elaboró el plan de trabajo. Para que el estudiante pudiera hacer una lectura comprensiva y crítica del estudio científico seleccionado, el profesor impartió una primera sesión sobre la estructura de los artículos científicos, el sentido de cada uno de los apartados y la información que debía introducirse en ellos. Posteriormente, el docente realizó una introducción al problema general que iba a ser estudiado, las diferentes aproximaciones empíricas que se habían realizado y, fundamentalmente, las distintas interpretaciones que se habían dado desde distintos enfoques teórico-conceptuales, en una segunda sesión. A continuación, los estudiantes prepararon la lectura del artículo de manera individual y no presencial, para posteriormente, ser discutido en clase en dos sesiones sucesivas. La primera fase de la discusión se realizó en pequeños grupos de estudiantes que intercambiaron sus ideas, dudas, críticas al artículo, poniéndolas en común. En este momento también quedaron constituidos los grupos de trabajo. El tamaño de los grupos osciló entre 4-6 miembros. En una segunda fase, cada grupo presentó brevemente, a través de una presentación en power point, las ideas desarrolladas y se discutió en el grupo completo del aula. Una vez analizado el artículo científico, los alumnos iniciaron su experiencia de investigación. Para ello, el profesor organizó sesiones en el aula para poder ir trabajando las distintas fases del proceso. Una de las sesiones se dedicó al planteamiento de los objetivos y de las hipótesis de su estudio científico. En otra, los estudiantes diseñaron el procedimiento a seguir. Los estudiantes determinaron los participantes con los que iban a trabajar y, el lugar y modo para obtener la muestra. Asimismo, hicieron propuestas de cambio y elaboraron los materiales que iban a ser empleados. Trabajaron en grupo y los docentes revisaban las propuestas, aclaraban las dudas, prevenían dificultades del proceso, etc. Una vez decidido el procedimiento, los estudiantes recogieron los datos para su estudio. Posteriormente, los grupos de trabajo codificaron y analizaron la información recogida en otra hora de clase. La labor del docente seguía siendo la supervisión del proceso. La siguiente sesión se orientó para que los grupos de trabajo discutieran los resultados y extrajeran las conclusiones de su estudio. Finalmente, los estudiantes tuvieron que realizar una presentación de sus trabajos en el aula mediante la realización de un póster.

Los docentes también acordamos que esta experiencia de investigación formaría parte del proceso de evaluación de la parte práctica de las asignaturas. La lectura y posterior presentación del artículo científico sería parte **obligatoria** para la evaluación, junto con otras actividades independientes de esta *experiencia*. Asimismo, los docentes creímos conveniente que el desarrollo del proceso de investigación fuera **opcional**, dado que podrían tener dificultades para la obtención de la muestra. No obstante, a pesar de ello, todos nuestros estudiantes decidieron llevar a cabo la investigación. La calificación máxima que podrían obtener sería de 3 puntos, siendo necesario aprobar con 1.5 puntos.

Actividad 5: **Sistematización de las tutorías personalizadas.** Los docentes diseñamos un plan de tutorías con grupos reducidos para orientar y supervisar de manera más estrecha el proceso de aprendizaje de los estudiantes. A medida que se iban realizando las sesiones en horario de clases también se iba citando a los grupos en el despacho del profesor. De este modo, los grupos podían plantear abiertamente todas sus dudas, miedos y frustraciones que a veces lleva implícito este proceso.

Actividad 6: **Creación de los distintos instrumentos de evaluación.** Los miembros del proyecto creamos dos instrumentos diferentes para evaluar, tanto el conocimiento

adquirido durante la realización de esta experiencia como el valor que le daban los estudiantes a la utilización de este recurso como parte de la enseñanza. Para la elaboración de estos instrumentos, los miembros del proyecto consultamos diferentes manuales y estudios, y posteriormente se convocaron distintas reuniones para acordar el tipo de herramientas.

La evaluación de las competencias conceptuales logradas se realizó a través de la confección de una *rúbrica*. La utilización de este tipo de instrumento permitió objetivar el proceso de evaluación según el rendimiento de los estudiantes. En el diseño de la rúbrica se tuvieron en consideración los aspectos evaluables y los niveles de valoración de la ejecución. Esto, junto con el seguimiento personalizado que se realizó a lo largo del desarrollo de la experiencia de los grupos de trabajo, permitió obtener la calificación final de las prácticas de la asignatura.

La utilidad que percibieron los estudiantes de esta experiencia de innovación así como su satisfacción con la introducción de pequeñas investigaciones en las clases de prácticas se realizó a través de la creación de un *cuestionario* tipo Likert. Se plantearon distintos enunciados que abarcaban cuestiones concretas que permitieron, no solo obtener la opinión de los estudiantes sobre la valoración que hacían de este tipo de proyectos, sino también sobre cuestiones metodológicas que permitieran a los docentes valorar la adecuación de su plan de trabajo.

Actividad 7: Aplicación de los instrumentos. Los instrumentos se utilizaron en dos momentos diferentes. *La rúbrica se colgó en el Campus Virtual* antes de que dieran comienzo las presentaciones de los trabajos. Todos los miembros del equipo estuvimos de acuerdo en que los estudiantes conocieran de antemano los aspectos que iban a ser tenidos en cuenta para la valoración que haría el profesor del proceso de aprendizaje. Sin embargo, la aplicación del cuestionario se hizo al finalizar las clases de prácticas. El último día se les pidió a todos aquellos alumnos que quisiera que lo cumplimentaran. Respondieron al cuestionario 130 alumnos de los diferentes grupos que habían participado en esta experiencia.

Actividad 8: Análisis de los resultados. A partir de las respuestas dadas por los estudiantes al cuestionario, los miembros del equipo aplicamos distintos análisis estadísticos con el paquete estadístico SPSS 22 para comprobar el grado de satisfacción con la puesta en marcha de este tipo de experiencias en el aula. Los resultados pueden verse en el anexo II.

Actividad 9: Divulgación de los resultados. Este proyecto será presentado en la 5ª edición de la International Conference on Innovation, Documentation and Education, que se celebrará del 25 al 27 de octubre del 2017 o en la Jornada INNOVA-UCM, que tendrá lugar en el mes de Noviembre de 2017.

6. Anexos

ANEXO 1. CUESTIONARIO DE VALORACIÓN

Valoración de la “ <i>experiencia de investigación</i> ” en las prácticas					
<p>Te proponemos una serie de enunciados para que evalúes la <i>experiencia de investigación</i> realizada en las prácticas de la asignatura.</p> <p>Para responder, señala con una X el grado de desacuerdo o de acuerdo con cada enunciado mediante la siguiente escala:</p> <p>1= Muy en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3=Ni de acuerdo Ni en desacuerdo; 4=De acuerdo; 5=Muy de acuerdo</p>					
Datos Identificativos					
Sexo:		Edad:		Grupo:	
	1	2	3	4	5
A través de la <i>experiencia de investigación</i> realizada en prácticas he podido aprender más sobre aspectos relacionados con la asignatura					
La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas me ha ayudado a comprender mejor algunos aspectos de la asignatura					
Con la realización de la <i>experiencia de investigación</i> he ampliado mi conocimiento sobre determinados contenidos de la asignatura					
La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas me ha permitido tener una visión crítica sobre distintos aspectos de la asignatura					
La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas ha aumentado mi interés por los contenidos de la asignatura					
La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas me ha permitido trabajar contenidos de la asignatura de una manera más autónoma					
La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas ha hecho que las clases de la asignatura sean más dinámicas					
La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas me ha dado la oportunidad de conocer la labor de los investigadores					
La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas me ha permitido entender la importancia de la investigación					
La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas es una buena alternativa a otro tipo de actividades que se realizan en las prácticas de estas asignaturas					
La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas es un recurso didáctico útil para mi aprendizaje					
El estudio científico era adecuado para profundizar sobre algún aspecto de la asignatura					
El estudio científico de referencia era fácilmente comprensible					
La realización de un póster científico me parece una manera eficaz de divulgar y compartir el trabajo realizado					
La exposición oral del póster me parece un buen método de evaluación del trabajo					
<p>Para terminar, nos gustaría que nos diera tu opinión personal (aspectos positivos/negativos) respecto a la utilización de “<i>experiencias de investigación</i>” como recurso didáctico para las prácticas de la asignatura.</p>					
<p>Muchas gracias por tu colaboración</p>					

ANEXO 2. RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO

	Total	1	2	3	4	5	Media	Desviación típica	Moda
1. A través de la <i>experiencia de investigación</i> realizada en prácticas he podido aprender más sobre aspectos relacionados con la asignatura	130	0	1	20	80	29	4,05	,63	4
2. La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas me ha ayudado a comprender mejor algunos aspectos de la asignatura	130	1	4	31	70	24	3,86	,77	4
3. Con la realización de la <i>experiencia de investigación</i> he ampliado mi conocimiento sobre determinados contenidos de la asignatura	130	1	2	21	82	24	3,96	,69	4
4. La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas me ha permitido tener una visión crítica sobre distintos aspectos de la asignatura	130	0	1	52	60	17	3,71	,69	4
5. La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas ha aumentado mi interés por los contenidos de la asignatura	130	0	4	30	63	33	3,96	,78	4
6. La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas me ha permitido trabajar contenidos de la asignatura de una manera más autónoma	130	0	8	28	60	34	3,92	,85	4
7. La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas ha hecho que las clases de la asignatura sean más dinámicas	130	1	6	19	58	46	4,09	,86	4
8. La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas me ha dado la oportunidad de conocer la labor de los investigadores	130	1	0	13	61	55	4,30	,71	4
9. La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas me ha permitido entender la importancia de la investigación	130	1	1	15	64	49	4,22	,73	4
10. La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas es una buena alternativa a otro tipo de actividades que se realizan en las prácticas de estas asignaturas	130	0	3	11	58	58	4,31	,72	5
11. La <i>experiencia de investigación</i> en las prácticas es un recurso didáctico útil para mi aprendizaje	130	0	1	10	57	62	4,38	,66	5
12. El estudio científico era adecuado para profundizar sobre algún aspecto de la asignatura	130	0	3	20	77	30	4,03	,69	4
13. El estudio científico de referencia era fácilmente comprensible	130	3	19	35	58	15	3,48	,95	4
14. La realización de un póster científico me parece una manera eficaz de divulgar y compartir el trabajo realizado	130	2	11	21	69	27	3,83	,90	4
15. La exposición oral del póster me parece un buen método de evaluación del trabajo	130	4	11	40	44	31	3,66	1,02	4