



Proyecto de Innovación

Convocatoria 2016/2017

Nº de referencia: 263

“El método socrático catalizador del pensamiento crítico dentro del aula”.

M^a Carmen Segura Peraita

Facultad de Filosofía

Departamento: Filosofía Teórica

I. OBJETIVOS PROPUESTOS EN LA PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

- 1.1. Continuar practicando la pregunta socrática en el aula, de acuerdo con lo establecido en los años anteriores.
- 1.2. Dirigir la práctica de la pregunta socrática especialmente al desarrollo del pensamiento crítico. Es decir, elaborar baterías de preguntas socráticas que empujen a los estudiantes hacia la reflexión, la ponderación y la necesaria búsqueda de respuestas no-convencionales.
- 1.3. Realizar la planificación docente de manera que esa práctica de la pregunta *catártica* se realice en el aula y se realice con frecuencia, para así cumplir con el propósito de implementar un método de enseñanza que constituya una verdadera innovación en la enseñanza presencial.
- 1.4. Recurrir al ejercicio del comentario de texto para mostrar a los estudiantes, en los textos, cómo los verdaderos pensadores científicos han sido capaces de ingeniar respuestas nuevas y soluciones diferentes a viejos problemas.
- 1.5. Fomentar el diálogo y la comunicación entre los estudiantes presenciales, de manera que enriquezcan su capacidad crítica al interactuar unos con otros y aprender unos de otros.

II. OBJETIVOS ALCANZADOS

- ***Aclaración previa:***

La profesora Beatriz Bossi ha desarrollado este proyecto en las siguientes asignaturas: *Historia de la Filosofía Antigua* del Grado de Filosofía y *Seminario de Historia de la Filosofía Antigua* (un grupo en inglés y un grupo en castellano) del Grado de Filosofía. La profesora Emma Ingala ha impartido *Corrientes Actuales de la Filosofía* en inglés para estudiantes del Grado de Filosofía y del Doble grado de Derecho y Filosofía. La profesora Carmen Segura, contando con la colaboración del Becario de Investigación, Guillermo Gómez Tirado, ha impartido la asignatura *Análisis del Pensamiento Postmetafísico*, del Master de Estudios Avanzados en Filosofía. En el anexo correspondiente cada miembro del equipo expone por separado lo relativo a objetivos alcanzados, metodología y actividades en cada una de las asignaturas impartidas. Por el momento, lo que corresponde realizar aquí es una valoración de conjunto de los resultados obtenidos.

- 2.1. El equipo ha alcanzado los objetivos propuestos con referencia al desarrollo de un mayor juicio crítico por parte de los estudiantes, tanto por medio del recurso de la ‘pregunta socrática’ con relación a temas del *currículum*, como por el modo interrogativo de implementar el comentario de textos especializados y de presentar los trabajos finales.
- 2.2. En concreto se ha practicado la pregunta socrática en el aula en todas las asignaturas elegidas para realizar este PIMCD. Esto se ha hecho, tanto mediante el diálogo directo en clase, dirigido por el/la profesor/a como mediante baterías de “preguntas guía” puestas a disposición de los estudiantes para abordar los comentarios de textos propuesto y otras tareas semejantes¹.
- 2.3. El equipo ha realizado la planificación docente de manera se ha podido poner en práctica con frecuencia en el aula la pregunta *catártica*.
- 2.4. El equipo ha recurrido asiduamente al ejercicio del comentario de texto para mostrar a los estudiantes, en los textos, cómo los verdaderos pensadores científicos han sido capaces de ingeniar respuestas nuevas y soluciones diferentes a viejos problemas.
- 2.5. Se ha fomentado el diálogo y la comunicación entre los estudiantes con el objetivo de enriquecer su capacidad crítica al interactuar unos con otros y aprender unos de otros.

III. Metodología

1. Parte teórica

Los profesores han continuado con el desarrollo teórico de la investigación sobre el método socrático, que iniciaron en los cursos anteriores, ampliando los recursos bibliográficos así como los intercambios con expertos en la materia. Además, también se han establecido intercambios con varios autores de reconocido prestigio internacional que han contribuido en el libro colectivo recientemente publicado en Escolar y Mayo, *El método socrático hoy. Para una enseñanza y práctica dialógica de la filosofía*.

2. Parte práctica

¹ En el campus virtual se pueden encontrar dichas preguntas guía, tanto en las asignaturas de *Historia de la Filosofía Antigua*, como en la de *Análisis del Pensamiento Postmetafísico*. Por esta razón no se ha considerado necesario incluir las baterías de preguntas guía como anexo a este documento.

Los profesores participantes han aplicado el método socrático –con especial atención al desarrollo de la capacidad crítica y de acuerdo con los objetivos establecidos– mediante dos procedimientos fundamentales aplicados en todas las clases de manera habitual.

2.1. Recurso a la pregunta en las exposiciones orales, como modo de incentivar la atención de los estudiantes y de contribuir a desplegar su capacidad de crítica. De este modo, aun en el caso de las exposiciones teóricas, se ha evitado conscientemente incurrir en la monotonía del monólogo docente.

2.2. Recurso al comentario de texto, cuya selección y preparación corresponde a los profesores, incluyendo la correspondiente orientación a los estudiantes. Tal orientación se ha realizado en buena medida mediante las denominadas “preguntas guía”, a las que los estudiantes se podían acoger como apoyo para la comprensión del texto, para la elaboración del correspondiente comentario y para facilitar el despertar del pensamiento crítico.

3. Evaluación

En concreto, en esta edición el equipo decidió elaborar un “Cuestionario anónimo sobre el método de las preguntas guía para la práctica del análisis y comentario de texto”. Tal cuestionario piloto, que se adjunta en el Anexo II, se pasó a los estudiantes de *Análisis del Pensamiento Postmetafísico* (consideramos que en la siguiente edición de este PICMD tal cuestionario, debido a la eficacia demostrada, se podrá pasar a todos los grupos). El resultado fue positivo y alentador

IV. Recursos humanos

En este proyecto hemos contado con la experiencia de tres profesoras que están trabando en este equipo de innovación docente desde el principio: Emma Ingala, Carmen Segura y Beatriz Bossi. Para fomentar la innovación y difusión en esta edición hemos contado también con Guillermo Gómez Tirado, becario de investigación, y con María Herrero, estudiante del MFP. En conjunto, el equipo ha estado formado por dos profesoras titulares de universidad con una larga y acreditada trayectoria académica, por una Profesora Ayudante Doctora, que cuenta ya con un excelente cv, por un prometedor Investigador en Formación y por una estudiante de Master.

Carmen Segura, Doctora en Filosofía y Diplomada en Ciencias de la Educación, además de haber dirigido la primera parte de este proyecto cuenta con un extenso currículum en cuestiones de innovación docente: ha participado en varios proyectos de innovación, ha asistido a cursos y seminarios, ha publicado libros y capítulos de libro sobre innovación docente, ha preparado materiales según el método socrático que ha

puesto a disposición de sus estudiantes y participa en el programa DOCENTIA, siempre con buenos resultados, prácticamente desde su comienzo. Recientemente ha editado, en Escolar y Mayo, el libro *El método socrático hoy. Para una enseñanza y práctica de la filosofía*, libro en el que también colabora, con un capítulo, Beatriz Bossi

La profesora Emma Ingala dirigió el proyecto en la edición anterior, iniciativa que tomó con la aprobación de sus compañeros a raíz de su experiencia positiva en la organización de las Jornadas de Innovación Docente en la Enseñanza de la Filosofía (noviembre de 2014) y en la participación en el proyecto de innovación del primer año.

La profesora Beatriz Bossi es una destacada experta en Sócrates y Platón a nivel internacional, con una investigación y un listado de publicaciones que lo avalan. Siempre ha practicado en su clases el método socrático y ha elaborado una notable cantidad de materiales de gran calidad y con muchas posibilidades de aplicación.

Por último, Guillermo Gómez Tirado, Investigador en Formación del Departamento de Filosofía Teórica y becario FPU, posee un cv joven muy prometedor. María Herrero es, como ya se ha dicho, estudiante del Master de Formación del Profesorado. Tras haber realizado las correspondientes prácticas docentes en el IS María Guerrero de Collado Villalba durante el pasado curso académico, defendió con éxito su TFM en el Método Socrático y, en particular, en los denominados "Laboratorios Filosóficos".

V. Desarrollo de las actividades

5.1. Las actividades para la puesta en práctica del método socrático han consistido, han tenido que ver, de manera principal, con la lectura y comentario de textos escogidos de filosofía.

5.2. En todos los casos (es decir, en todas las asignaturas implicadas y todos los profesores), han preparado dicho comentario mediante preguntas guía, en la mayor parte entregadas por escrito a los estudiantes (tal y como consta en el campus virtual), aunque también en alguna ocasión, mediante preguntas precisamente formuladas de manera oral.

5.3. Tales preguntas, se han utilizado para guiar el trabajo del estudiante, ayudarle a preparar individualmente el texto de que se tratara y, así, facilitar el trabajo en grupo y la puesta en común, siempre bajo la supervisión del profesor.

5.4. Dependiendo de la planificación de cada profesor, los estudiantes han entregado antes de la sesión correspondiente de análisis de los textos, o después de ella, un texto escrito que el profesor o la profesora hay examinado con detenimiento y

corregido, entregándoselos de vuelta a los estudiantes para contribuir positivamente a su aprendizaje.

5.5. Aunque todos los miembros integrantes de este equipo han realizado la tarea de comentario de texto recurriendo a las preguntas guía, cada uno de ellos ha desarrollado autónomamente dichas actividades y desplegado, al menos en ocasiones otras. De todo ello se da cuenta en el anexo I.

6. Anexos

Anexo I: Objetivos alcanzados, metodología y actividades por asignaturas.

Anexo II: Cuestionario anónimo sobre el método de las preguntas para la práctica del análisis y comentario de texto.

ANEXO I
OBJETIVOS ALCANZADOS, METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES POR
ASIGNATURAS

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA (HFA)
Y SEMINARIO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA (SHFA)
Profesora Beatriz Bossi

II Objetivos alcanzados

1. El objetivo de elevar el nivel de juicio crítico y el diálogo fecundo entre los estudiantes se ha conseguido muy satisfactoriamente en la asignatura 'Seminario de Historia de la Filosofía Antigua' (SHFA) donde hemos leído y analizado pormenorizadamente el diálogo *Sofista* de Platón, tanto en el grupo en español como en el grupo en inglés. La condición que ha hecho posible este logro consiste en el número limitado de alumnos en el grupo y el trabajo en torno a una mesa común, donde es posible atender a las respuestas y a las preguntas de los estudiantes de un modo personalizado. Los alumnos Erasmus del grupo en inglés, provenientes de universidades de Europa, y una alumna visitante, proveniente de la Universidad de Princeton, aportaron perspectivas diferentes, a partir de escuelas filosóficas contrastantes.
2. En cuanto al grupo de 'Historia de la Filosofía Antigua' (HFA, primer curso) de la mañana nos resulta más difícil alcanzar un nivel semejante de interacción y de agudeza crítica debido al elevado número de estudiantes matriculados (cerca de los 80) y a que se sitúan en el nivel de primer curso. Sin embargo, se ha seguido utilizando el mismo método de años anteriores, que se funda en la utilización de cuestionarios guías para los temas de cada clase a fin de incentivar la iniciativa y la participación interactiva entre ellos y con el profesor.

III. Metodología utilizada

Seminario de Historia de la Filosofía Antigua

En lo que respecta a este seminario se han implementado los objetivos con la siguiente metodología:

1. Elaboración gradual y continua de preguntas acerca del modo de interpretar pasajes complejos cuya resolución se fija para la siguiente clase;
2. Composición de breves respuestas que los estudiantes preparen para cada clase por escrito;
3. Puesta en común;
4. Análisis crítico de las respuestas.

Historia de la Filosofía Antigua

En lo que respecta a esta asignatura se han implementado los objetivos utilizando la siguiente metodología:

1. Elaboración de cuestionarios guías para la asignatura;
2. Selección de pasajes significativos de cada autor a fin de que sean analizados por los estudiantes en clase, conforme con una serie de preguntas inductivas acerca de su interpretación, por parte del profesor;
3. Selección de Lecturas Obligatorias de cada período y elaboración de cuestionarios guías para facilitar la comprensión satisfactoria de las mismas;
4. Elaboración de Cuestionarios Guías para la Actividad 'Visita al Museo del Prado' (Salas de esculturas helenísticas, copias de las esculturas del período clásico: 'El imaginario mítico religioso de los filósofos').

V. Actividades

Seminario de Historia de la Filosofía Antigua

1. Lectura detallada del diálogo platónico a lo largo del Seminario; a partir de las cuestiones que se van trabajando en clase, se van proponiendo las preguntas que los estudiantes han de pensar por sí mismos y presentar por escrito en la clase siguiente.
2. Puesta en común de las respuestas.
3. En el caso del Grupo en inglés, consulta de las traducciones a otras lenguas que los estudiantes manejan, a fin de realizar comparaciones con otras traducciones al español o a otras lenguas, a partir del estudio de ciertos términos claves en griego.
4. Presentación oral por parte de los estudiantes de interpretaciones alternativas a partir de la lectura de artículos especializados sobre problemas afines que el diálogo plantea;

5. Evaluación crítica de las presentaciones por parte de los estudiantes y del profesor;
6. Elaboración de un trabajo final cuya estructura se fija a partir de un problema o una pregunta que el estudiante se plantea en 'diálogo directo con Platón', en un primer paso, sin la mediación de la bibliografía secundaria. Los estudiantes eligen un pasaje polémico o complejo, ofrecen una hipótesis de interpretación; presentan evidencia textual que soporte la hipótesis propuesta y finalmente realizan una modesta investigación acerca del modo cómo otros autores han intentando resolver la dificultad.
7. Presentación del trabajo final y corrección por parte del profesor. Si se entrega antes de la fecha límite, el estudiante puede revisar y corregir su trabajo nuevamente. La nota se fija en función de la segunda evaluación.
Cabe observar que el método socrático practicado en clase, se pone de manifiesto en la elaboración del trabajo final, ya que no se trata de hacer un resumen de un asunto a partir de la bibliografía secundaria, sino que pensar críticamente un problema e intentar solucionarlo. Este trabajo les sirve como instrumento de aprendizaje acerca de cómo plantear las etapas de un trabajo de investigación, sea de fin de grado o de fin de master, aunque su envergadura sea mucho más modesta.

Historia de la Filosofía Antigua

1. Presentación de los Cuestionarios Guía de clase (accesible en https://www.academia.edu/19422753/CUADERNILLO_CLASES e integrados en el campus virtual) y de la Selección de Textos;
2. Organización del Taller de Teatro en horario independiente;
3. Elaboración personal de algunas respuestas para cada clase por parte de los estudiantes. Los alumnos preparan de antemano al menos un cierto porcentaje de las respuestas. En algunos casos, se trata de preguntas sencillas, de carácter histórico o social, que ellos pueden investigar en sus fuentes sin mayores inconvenientes. En los casos en que las preguntas que se refieren a la interpretación de problemas de mayor envergadura y compromiso filosófico, la intervención del profesor resulta indispensable.
4. Puesta en común de las respuestas;

5. Presentación de explicaciones de las preguntas más complejas. Aún en aquellos casos, en que nos vemos obligados a avanzar en el desarrollo de los temas del programa, hemos intentado plantear las preguntas, dejar un espacio de silencio a la espera de sugerencias, y progresar en la comprensión de las cuestiones, estimulando el pensamiento crítico de los alumnos. Inclusive cuando ellos no dan con la respuesta (porque no están en condiciones de hacerlo) resulta interesante observar que escuchan con atención las alternativas que se les presentan, y cuando son interrogados, a veces ofrecen posibles justificaciones de la que ellos consideran más plausible. En general, siguen el curso de las exposiciones del profesor con mayor interés porque están intentando comprender sus explicaciones a la vez que sopesar la validez e importancia de las interpretaciones sugeridas. En tales casos, se cumple la consigna del diálogo interior, i.e. del pensar que nace de la contradicción y de la evaluación crítica de alternativas.

6. Control de la comprensión de los estudiantes mediante preguntas de confirmación;

7. Diálogo y análisis inductivo de los Textos Seleccionados (accesible en https://www.academia.edu/19422753/CUADERNILLO_CLASES y);

8. Sesiones independientes para despejar dudas acerca de las Lecturas Obligatorias y el uso de los Cuestionarios Guía (accesible en https://www.academia.edu/19422753/CUADERNILLO_CLASES e integrados en el campus virtual);

9. Evaluaciones del estudio de las Lecturas Obligatorias;

10. Presentación de una Comedia de Aristófanes en el Paraninfo de la Facultad;

11. Evaluación final de los contenidos de clase.

ANÁLISIS DE PENSAMIENTO POSTMETAFÍSICO

Prof. Carmen Segura Peraita

Becario de Investigación D. Guillermo Gómez Tirado

II. Objetivos alcanzados

- Se ha logrado implementar con éxito los modelos de «preguntas guía» para el comentario de texto.
- Se ha logrado implementar con éxito el método de «preguntas/respuestas» durante las sesiones para el desarrollo de la temática de las mismas.

De ambas implementaciones, se ha logrado:

- Mejorar el rendimiento de los alumnos (comparando los resultados de los primeros trabajos con los últimos, así como con el examen final).
- Despertar el interés del alumnado por ampliar la materia de la asignatura con trabajo personal y llevar este estudio a los comentarios en el aula (se ha observado en el desarrollo de las sesiones).
- Fomentar la participación y la toma de la palabra en la clase, logrando que casi todos los alumnos participasen en la discusión acerca del comentario del texto correspondiente.
- Fomentar el debate horizontal entre los alumnos, de modo que el profesor llegase a ser un conductor del mismo, aclarando las dudas y los puntos complicados de la materia, pero siendo los alumnos los que llegaran a las conclusiones referidas a los comentarios.

III. La metodología empleada en el proyecto

Se ha empleado el método diseñado para el proyecto, el método socrático, siendo el eje principal:

- propuesta de textos para el desarrollo temático de la asignatura,
- elaboración de la lista de «preguntas guía» para la lectura de los textos,
- petición al alumnado de un comentario de cada uno de los textos (ayudados por las «preguntas guía»),
- corrección y devolución de los comentarios por parte del profesor,
- comentario de los textos durante las sesiones.

V. Desarrollo de las actividades

Las actividades de las cuales ha constado el curso han sido:

1. Lectura de textos y elaboración de un trabajo de comentario del mismo como trabajo previo de los alumnos fuera del aula.
2. Previa corrección de los comentarios por parte del profesor, lectura de textos y comentario de los mismos durante las sesiones.
3. Examen final de la asignatura, constando de preguntas cortas (referentes a conceptos importantes de los textos) y un comentario de un fragmento de uno de los textos trabajados.

El desarrollo de las sesiones ha sido:

1. Petición de dudas referentes al texto correspondiente por parte de los alumnos, desarrollo y respuesta de las mismas,
2. Aclaración de los puntos complicados del texto (comprobado en los trabajos escritos),
3. Comentario del texto en colaboración con los alumnos mediante la utilización del método de «preguntas/respuestas»,
4. Comentario general, por parte del profesor, del tema a partir del trabajo durante las sesiones con los alumnos.

CORRIENTES ACTUALES DE LA FILOSOFÍA

Prof. Emma Ingala

Durante el primer cuatrimestre del curso 2016/2017, impartí el curso *Corrientes Actuales de la Filosofía I* en inglés para alumnos de 4º del Grado en Filosofía y del Doble Grado en Derecho y Filosofía. Puesto que la docencia es en inglés, la matrícula en esta asignatura es menor que en un grupo normal, y está compuesta mayoritariamente por alumnos Erasmus. De un total de 20 alumnos, 6 procedían de los Grados de la Facultad de Filosofía, mientras que 14 eran Erasmus. Al tratarse de un grupo relativamente pequeño, y al impartirse en un aula tipo seminario, la implantación y desarrollo del método socrático resultó mucho más fácil que en clases de otras características.

El presente Proyecto de Innovación tenía como objetivo prioritario la utilización del método socrático para fomentar el pensamiento crítico, y de acuerdo con esto se diseñó el programa y el calendario de la asignatura de *Corrientes Actuales de la Filosofía I*. El contenido del curso fue el tercer capítulo del libro de Gilles Deleuze *Diferencia y Repetición*, titulado "La imagen del pensamiento". Este capítulo trata precisamente de hacer explícitos los presupuestos y postulados que operan cada vez que un sujeto se pone a pensar. A través de una crítica del concepto de identidad y de una defensa de la diferencia, Deleuze se propone (1) derribar la suma de prejuicios que impiden pensar verdaderamente –y que, como mucho, solo permiten reconocer lo ya conocido, o identificar lo ya identificado– y (2) provocar lo que él denomina un «pensamiento sin imagen», es decir, un pensamiento crítico y genuinamente creador. En un punto determinado del capítulo, Deleuze comenta unas líneas de la *República* de Platón donde Sócrates distingue dos tipos de cosas: las que dejan al pensamiento tranquilo –los objetos de reconocimiento– y las que fuerzan a pensar –porque suponen un encuentro con algo irreconocible–. Sócrates aparece entonces como un personaje que fuerza a pensar, que subvierte los mecanismos cotidianos de reconocimiento y representación y obliga a plantear un problema. A partir de este ejemplo, Deleuze desarrolla toda una ontología del problema y de la pregunta entendidos no ya como instancias supeditadas a la respuesta y a la solución, sino como agentes configuradores de realidad.

Desde estas premisas, por tanto, el método socrático y el pensamiento crítico constituyen de entrada parte central del contenido temático del curso. Asimismo, el modo de abordaje de este contenido ha buscado, tratando de ser fiel a las tesis de Deleuze, alejarse de la exposición dogmática y unidireccional y problematizar el encuentro por parte de las y los estudiantes con un texto. El programa de la

asignatura, que se repartió a las y los estudiantes el primer día, establece un calendario con los temas y los textos que se van a tratar en cada sesión. Estos textos están colgados, también desde el primer día, en el campus virtual de la asignatura, de modo que las y los estudiantes puedan trabajarlos con suficiente antelación. Además de los fragmentos explícitos de la obra de Deleuze, se proporcionaron ejemplos literarios (entre otros, pasajes de *En busca del tiempo perdido* de Proust, *El crack-up* de Fitzgerald, *El hombre del subsuelo* de Dostoievsky, o 'La carta robada' de Poe) y selecciones de textos complementarios. Durante las clases, las y los estudiantes participaron activamente planteando preguntas, problemas e interpretaciones del texto que abordamos. Merece especial mención cómo les impactó la tesis de Deleuze de que las identidades y los conceptos son secundarios, derivados y efectos de las diferencias.

Gracias a los comentarios de las y los estudiantes una vez que hubo finalizado el curso y la evaluación, que fue muy positiva, se pudo comprobar que, efectivamente, el pensamiento crítico tuvo un papel crucial en esta asignatura. A continuación copio un par de comentarios:

- 1) "I would like to say that I really appreciated your course and that I can recommend it. It was an intense course, but it nailed the topic. The type and scope was perfect and the homework for each week was possible to do. I am grateful that you gave this lectures in English and that the students were able to participate (in other courses this semester it was not possible like this). Thanks for the background information and the text selections, which helped a lot to get in touch with Deleuze's chapter and his ideas. I noticed and realized as well in this course, that there is a huge connection in philosophy and literature. Thanks for the material and the examples and this advice in general. In all I liked this course and like to thank you and your organization of the guest lectures.
Are you giving another course this semester?"
- 2) "The moment my best friend told me our favorite teacher is going to be teaching a class the second semester again it was already decided that we will both follow her, no matter what she is going to be teaching exactly, as she already had gained our trust in the fact that in her passionate way of teaching and interacting with the students she can light a fire of motivation in her students, so the taught field becomes secondary"

ANEXO II

CUESTIONARIO ANÓNIMO SOBRE EL MÉTODO DE LAS PREGUNTAS PARA LA PRÁCTICA DEL ANÁLISIS Y COMENTARIO DE TEXTO

ANÁLISIS DEL PENSAMIENTO POSTMETAFÍSICO MASTER DE ESTUDIOS AVANZADOS EN FILOSOFÍA

Márquese con una "x" la casilla que corresponda a cada apartado.	1 (nada)	2 (poco)	3 (suficiente)	4 (bastante)	5 (mucho)
1. Las preguntas guía han facilitado la tarea de comprensión del texto.		4	5	10	1
2. Las preguntas guía han contribuido a aclarar y ordenar las ideas expuestas en el texto.		1	6	10	3
3. Las preguntas guías han centrado la atención sobre las cuestiones relevantes del texto.		1	3	10	6
4. Las preguntas guías han contribuido a detenerse en cada paso relevante del texto, facilitando una lectura rigurosa del mismo.		3	4	12	1
5. Las preguntas guía han servido al alumno como estímulo para el desarrollo de la capacidad analítica.		1	10	9	
6. Las preguntas guía han servido al alumno como estímulo para el desarrollo de la capacidad crítica.		5	8	6	1
7. Las preguntas guía han permitido establecer de alguna manera un diálogo con el texto a comentar.		2	9	8	2
8. Las preguntas han ayudado a la hora de elaborar el comentario durante las sesiones.	1	5	3	10	1
9. Las preguntas guía han ayudado a la hora de elaborar el trabajo escrito de comentario.	1	5	4	7	2
10. Las preguntas estaban formuladas de forma clara.			2	10	5
11. El trabajo del docente durante las sesiones prácticas complementaba las preguntas, aclarando los puntos complicados del texto y facilitando la interpretación.		1	4	6	8
12. Las preguntas fueron consideradas, de fondo, en la exposición del docente.			6	11	3

Aclaraciones:

Se cumplimentaron 20 cuestionarios. En algunos casos algún estudiante dejó alguna casilla en blanco.

En cada casilla se indica el número de estudiantes que la seleccionó.

El análisis de los resultados en este cuestionario –que todavía resulta piloto y que pasaremos en la próxima edición a todos los grupos– no nos permite extraer conclusiones definitivas, aunque nos ayudará paulatinamente a modificar o mejorar algunos procedimientos o enfoques.

En cualquier caso, no cabe duda de que los resultados son positivos; es decir, las preguntas guía ayudan al estudiante y lo hacen en diversos aspectos de su trabajo. Pero resulta también cierto que el despliegue de la capacidad crítica presenta algunas dificultades, al igual que el despliegue de la autonomía personal.