

CONGRESO INTERNACIONAL  
**MUSEOS  
UNIVERSITARIOS**  
TRADICIÓN Y FUTURO  
MADRID 3 · 4 · 5 DICIEMBRE 2014



Proyecto financiado por el Ministerio de Educación en el marco del Programa Campus de Excelencia Internacional



FUNDACIÓN COMPLUTENSE



**POLITÉCNICA**



CONSEJO INTERNACIONAL DE MUSEOS  
CONSEIL INTERNATIONAL DES MUSEES



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

## **CONGRESO INTERNACIONAL MUSEOS UNIVERSITARIOS TRADICIÓN Y FUTURO**

---

### **COMITÉ ORGANIZADOR**

Margarita San Andrés Moya (Universidad Complutense de Madrid)  
José Luis García Grinda (Universidad Politécnica de Madrid)  
José Javier Fernández-Golfín (Universidad Politécnica de Madrid)  
Francisca Hernández Hernández (Universidad Complutense de Madrid)  
Isabel García Fernández (Universidad Complutense de Madrid)  
Silvia García Fernández-Villa (Universidad Complutense de Madrid)  
Ruth Chércoles Asensio (Universidad Complutense de Madrid)  
Manuel Hervás Maldonado (Universidad Politécnica de Madrid)  
M<sup>a</sup> Paz Aramburu Maqua (Universidad Politécnica de Madrid)  
Manuel Romana García (Universidad Politécnica de Madrid)  
Claudio Rossi (Universidad Politécnica de Madrid)

### **COMITÉ CIENTÍFICO**

M<sup>a</sup> Ángeles Querol Fernández (Campus de Moncloa)  
Francisco Javier Puerto Sarmiento (Universidad Complutense de Madrid)  
Benjamín Calvo Pérez (Universidad Politécnica de Madrid)  
Francisca Hernández Hernández (Universidad Complutense de Madrid)  
Isabel García Fernández (Universidad Complutense de Madrid)  
Alfredo Baratas Díaz (Universidad Complutense de Madrid)  
Joaquín Sánchez de Lollano Prieto (Universidad Complutense de Madrid)  
Mónica Ruiz Bremón (Universidad Complutense de Madrid)  
Jesús Urrea Fernández (Universidad de Valladolid)  
María Fernanda Morón de Castro (Universidad de Sevilla)  
Ana Carro Rosell (Asociación Española de Museólogos)  
Hugues Dreyssé (ICOM- Comité de Museos y Colecciones Universitarias)  
Marta C. Lourenço (Universidad de Lisboa)  
Nathalie Nyst (Universidad Libre de Bruselas)  
Sébastien Soubiran (Universidad de Estrasburgo)

### **SECRETARÍA**

Roberto Daniel Rivera Rivera

## **LIBRO DEL CONGRESO**

---

### **COMITÉ CIENTÍFICO**

Alfredo Baratas Díaz (Universidad Complutense de Madrid)  
Ana Carro Rosell (Asociación Española de Museólogos)  
Isabel García Fernández (Universidad Complutense de Madrid)  
Francisca Hernández Hernández (Universidad Complutense de Madrid)  
María Fernanda Morón de Castro (Universidad de Sevilla)  
Mónica Ruiz Bremón (Universidad Complutense de Madrid)  
Joaquín Sánchez de Lollano Prieto (Universidad Complutense de Madrid)

### **EDICIÓN**

Isabel García Fernández

### **COORDINACIÓN**

Roberto Daniel Rivera Rivera  
Isabel García Fernández

### **DISEÑO Y MAQUETACIÓN**

Leticia de Santos Olmos

### **ORGANIZA**

Campus de Excelencia Internacional-Campus Moncloa  
Universidad Complutense de Madrid  
Universidad Politécnica de Madrid  
Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

Edita: Universidad Complutense de Madrid.

© De los textos: los autores, 2015.

© De la edición: Congreso Internacional de Museos Universitarios (CIMU).

Los autores son responsables de las ilustraciones facilitadas para cada capítulo del libro.

ISBN: 978-84-96701-70-0

Depósito Legal: M-40098-2015

Impresión: Egraf S.A.

# REFLEXIONES SOBRE EL MUSEO DE COLECCIONES DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

## SOME REFLECTIONS ON THE MUSEUM COLLECTIONS OF THE COMPLUTENSE UNIVERSITY

José Javier Campos-Bueno

Universidad Complutense de Madrid, Campus de Somosaguas, Madrid, España

jjcampos@ucm.es

### Resumen

Los seres humanos desde sus orígenes han tratado de comprender el mundo para transformarlo. Esto ha llevado a una acumulación cada vez mayor de conocimientos y al desarrollo de herramientas y técnicas que han sido desplazadas sucesivamente por otras más modernas. Actualmente muchos de estos futuros tecnofósiles humanos se encuentran protegidos y conservados por las instituciones académicas en las que fueron creados, diseñados o utilizados. La Universidad Complutense (UCM), fundada en 1499, cuenta con un patrimonio artístico y científico-técnico notable. Hace tres décadas se inició un nuevo inventario y catalogación de las principales colecciones y todavía fue más importante el considerar todo este legado agrupado como un conjunto de bienes que la Universidad Complutense debe administrar y proteger.

Este esfuerzo, que siempre se hizo con el apoyo institucional, aunque contando con escasos recursos que fueron compensados por la tenacidad y entusiasmo del personal involucrado, ha dado lugar al actual Museo de Colecciones de la Universidad Complutense que, sin duda se beneficiaría con la adscripción al University Museums And Collections Committee (UMAC). Este Congreso Internacional de Museos Universitarios, celebrado en Madrid, sirve para colocar a los Museos Universitarios Españoles, con sus instituciones hermanas en el ámbito internacional.

Además, la experiencia de muchos años actuando como responsable de la conservación del legado de Luis Simarro, ha servido para poder reflexionar sobre aspectos prácticos relacionados con la divulgación científica, la exposición de nuestro patrimonio cultural, la profesionalización del personal, el voluntariado y el papel de las redes sociales. Por último, se presenta un análisis del cuadro del Dr. Luis Simarro Lacabra *“Una investigación”* que fue pintado por Sorolla y que es uno de los cuadros más destacados del mundo en este género en el que la ciencia y los científicos se convierten en protagonistas.

### Palabras clave

Instrumentos científicos, Museos Universitarios, arte y ciencia, Legado Simarro.

### Abstract

The human beings from its origins have sought to understand the world to transform it. This has led to a growing accumulation of knowledge and to development of tools and techniques that have been successively displaced by more modern ones. Currently, many of these future human technofossils have been collected and preserved by the academic institutions in which they were created, used or inspired. The Complutense University (UCM), founded in 1499, houses a remarkable artistic and scientific & technical heritage. Three decades ago a new inventory and cataloging of the main collections was started and it was even more important to keep the whole collection following the professional standards of museums.

That effort, that was always made with institutional support and with scarce resources (offset by the tenacity of the staff involved), is giving birth to the Museum Collections of the University Complutense that, certainly would benefit from joining to the *University Museums And Collections Committee* (UMAC). This *International Congress of University Museums*, held in Madrid, can contribute to position the *Spanish University Museums*, with their sister institutions in the international arena.

On the other hand, from longstanding experience, resulting from the conservation of the Luis Simarro Legacy Trust, we present some reflections on practical aspects related to scientific dissemination, exhibition of our cultural heritage, professionalization of staff, volunteering and the role of social networks. Finally, an analysis is done on Dr Simarro's canvas *A Research* which, painted by Sorolla, can be among the most outstanding world paintings of this genre in which science and scientists become protagonists.

### Keywords

Scientific instruments, University Museums, art and science, Luis Simarro Legacy Trust.

*Historia vero testis temporum, lux veritatis,  
vita memoriae, magistra vitae, nuntia vetustatis.*  
Marco Tulio Ciceron *De Oratore*, II, 36

## INTRODUCCIÓN

La especie humana desde sus orígenes ha tratado de entender el mundo para transformarlo en beneficio de los individuos y el bienestar de la sociedad. De este modo a lo largo de la historia de la humanidad se ha ido conformando un saber fundamentado en un pensamiento crítico —científico—, sistemático y verificable. Así han surgido nuevas ideas y descubrimientos, avances tecnológicos e inventos que han requerido la fabricación y empleo de herramientas e instrumentos que permitieran la medida y manipulación de los fenómenos físicos sometidos a observación rigurosa. Aunque no solo la Ciencia ha merecido un reconocimiento de la academia, también la representación del mundo a través de las Artes ha ocupado un lugar destacado en el mundo del conocimiento.

Esta creciente acumulación de conocimientos ha requerido un desarrollo de herramientas y técnicas que sucesivamente han sido desplazadas por otras más modernas, adecuadas y precisas. Pero no siempre lo nuevo ha llevado a la destrucción de lo inservible o desfasado. Muchos de estos aparatos e instrumentos constituirán los tecnofósiles del futuro. Estos objetos hoy son ya los mensajeros de un mundo antiguo y forman parte, de esa historia que, en palabras de Cicerón, “*es testigo de los tiempos, ilumina la verdad, es memoria y maestra de la vida y mensajera de la antigüedad*”. Son objetos que durante siglos han sido coleccionados y preservados, o simplemente fueron olvidados en estancias polvorientas de las universidades y fábricas, pero el paso del tiempo les ha dotado de un valor de testimonio científico ligado a la historia del saber. Es lo más natural que si el desarrollo del saber ha estado ligado principalmente al mundo académico los gabinetes con colecciones de instrumentos científicos tengan su origen en las universidades.

Desde el Renacimiento los gabinetes de antigüedades, de historia natural o las pinacotecas fueron muy apreciados por las clases cultas y acomodadas, y la nobleza y el clero trataban de destacar mostrando ante la sociedad, a través los gabinetes el resultado de aplicar sus criterios y gusto como coleccionistas. Podemos recordar aquí el papel destacado que la comunidad científica de Roma desempeñó a través de la Accademia dei Lincei, fundada en 1603 por Federico Cesi. La Academia contaba con una magnífica biblioteca, un jardín botánico y un museo de antigüedades, en unos tiempos en los que la ciencia chocaba con la religión y las universidades estaban controladas por la iglesia y los reyes. Otra institución que tiene también una larga historia es el Ashmolean Museum. Fue fundado en 1683 y, por su

vinculación con la Universidad de Oxford, es considerado como el primero de los museos universitarios de los que hoy existen amparados por las instituciones académicas. Otros destacados museos universitarios son el Fitzwilliam Museum o el Whipple Museum of the History of Science, ambos de la Universidad de Cambridge, el Fogg Art University de Harvard, la Yale Art Gallery de la Universidad de Yale (EEUU, Connecticut), el Wolfsonian Museum, de la Universidad Internacional de Florida, el Museo Universitario de Arte Contemporáneo de la Universidad Nacional Autónoma de México, o el Museo de Arte Contemporáneo de Universidad de Sao Paulo. Es, por tanto, un hecho que la historia de la ciencia y del arte siempre se ha interesado —o al menos desde hace varios siglos— por los instrumentos científicos y por las producciones artísticas aunque ha sido en las últimas décadas cuando que se ha producido un cambio sustancial. Las universidades han tomado conciencia del valor cultural y patrimonial de estos instrumentos científicos y de la importancia de su conservación y de los problemas ligados a su exhibición (Anderson, 2013). La naturaleza y los fondos de estos museos son muy variados y abarcan desde las colecciones de obras de arte clásicas y contemporáneas, a antigüedades egipcias, romanas, del medio y lejano oriente, aparatos e instrumental científico, incluyendo también aparatos e instrumental científico y exhibiciones de divulgación de la ciencia.

## COLECCIONES Y MUSEOS DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

Aunque las Universidades españolas más antiguas (v. gr. Salamanca, Barcelona, Complutense, Sevilla o Granada) contaban a comienzos del siglo XX con un valioso patrimonio histórico artístico suele decirse que el primer Museo Histórico Universitario creado en España es el de la Universidad de Valladolid. En 1924 por orden del rector Calixto Valverde se funda el Museo Histórico Universitario de Valladolid destinado a conservar los fondos de Arte e Historia, Ciencias naturales, Ciencias Biomédicas y los Archivos fotográficos de la Universidad, con criterios museísticos modernos de preservación del legado científico acumulado por la Universidad.

¿Qué puede decirse del Museo de colecciones de la Universidad Complutense? ¿Cuáles son sus características? Está bien documentado que la colección artística y bibliográfica más antigua de la Universidad Complutense proviene del periodo inicial, cuando se creó la Academia Complutense por iniciativa del cardenal Cisneros (véanse, por ejemplo los estudios publicados bajo la dirección de Gonzalo Sanchez-Molero, J.L (2014) conmemorando el V Centenario de la edición de la Biblia Políglota). A estos fondos iniciales se suman los procedentes de los Reales Colegios de San Carlos y San Fernando y del Noviciado de

los Jesuitas. Además de disponer de esta importante Colección Histórica que incluye también la colección de dibujos anatómicos depositados en Bellas Artes), la Universidad Complutense cuenta con otras 13 colecciones de naturaleza científica técnica e histórica (Cartoteca de Geológicas, Histórica de Ciencias de la Información, de Instrumentos de Física, de Etnobotánica, los Herbarios de la Facultad de Ciencias Biológicas y de la Facultad de Farmacia, Histología Vegetal, Histórica de Drogas, José María Prieto, Luis Simarro, Modelos didácticos de enseñanza Botánica, las de Mineralogía de las Facultades de Farmacia y de Geológicas, Numismática y Paleontológicas) y 16 Museos (Museo de Anatomía «Javier Puerta», Museo de Anatomía Comparada de Vertebrados (MACV), Museo de Antropología Médica y Forense, Paleopatología y Criminalística «Profesor Reverte Coma», Museo de Arqueología y Etnología de América, Museo de Astronomía y Geodesia, Museo Laboratorio de Historia de la Educación «Manuel Bartolomé Cossío», Museo de Entomología, Museo de Farmacia Hispana, Museo de la Geología colección científica, Museo de Informática «García-Santesmases», Museo de Odontología, Museo Complutense de Óptica, Museo Pedagógico de Arte Infantil (MUPAI), Museo Pedagógico Textil Complutense, Museo Veterinario Complutense-Colección) y Real Jardín Botánico (véase el catálogo de Universidades madrileñas de González Bueno y Baratas Díaz, 2007).

Hoy la Unidad de Gestión del Patrimonio Histórico, de la que es responsable Joaquín Martín Moreno, se ocupa con el resto del equipo de la gestión y conservación de todos estos fondos con criterios museísticos. Sin embargo, han tenido que pasar tres décadas antes de que el Museo de las Colecciones Complutenses pudiera funcionar como lo hace en la actualidad y sus directores tuvieran un nombramiento formal que avalara su trabajo y dedicación. El trabajo de los recientes vicerrectores ha sido determinante para dar un nuevo y prometedor impulso a este proceso que empezó hace tres décadas cuando Julia Irigoyen se incorporó como técnico para coordinar el proyecto museístico de la Complutense. El proyecto se inició a mediados de los años ochenta del siglo pasado y coincidió con la promulgación de la Ley 16/1985 del Patrimonio Histórico Español que consideraba patrimonio todo tipo de bienes (artísticos, históricos, paleontológicos, etnográficos, científico-técnicos, etc.) para darle un valor integral al término. La labor primordial se centró en la elaboración del inventario del patrimonio artístico de la Complutense, pues sorprendentemente no existía un listado único ni detallado de los bienes. ¿Cómo ilustrar mejor la situación en la que se encontraba el patrimonio de la Complutense? Como conocen bien los que a lo largo de estos años se han ocupado de la oficina de gestión del patrimonio puede decirse que al principio o no se conocían con detalle cuales eran estos bienes, o cuando eran conocidos muchas veces el problema era hacer coincidir la descripción del bien

descrito en los legajos del siglo XIX con el objeto conservado en la actualidad: por ejemplo, ¿esta medida que figura en el antiguo inventario del s. XIX y que viene expresada en varas haciendo vagas referencias a un óleo apenas descrito depositado en nuestra Universidad Complutense a que cuadro corresponde? Esta labor de recuperación del Patrimonio disperso dio lugar al moderno inventario (Irigoyen de la Rasilla y Peláez, 1989). Además, dado que la situación en que se encontraba el instrumental científico técnico era desconocida en el Rectorado toda la labor estaba por hacerse. Por eso, el trabajo se complementaba con la realización del inventario de museos y colecciones dispersas por las diversas facultades y dependencias de la universidad. Estas labores contaron siempre con el apoyo institucional y, aunque los recursos eran escasos, la tenacidad y entusiasmo de todo el personal involucrado en el proyecto permitieron compensar las carencias económicas. Al final este esfuerzo coordinado ha dado lugar al actual conjunto de una treintena de Museos y Colecciones de la Universidad Complutense (Baratas y González Bueno, 2008; Gonzalez Bueno y Baratas Díaz, 2007; García Fernández, 2012; Irigoyen, 2008). Durante estos años no solo se conocido y preservado mejor el patrimonio existente sino que también se han ampliado las colecciones y se han producido valiosas donaciones, como la realizada por el profesor José María Prieto de 180 rollos chinos y japoneses. Tampoco podemos olvidar que a veces ocurren hechos tan gratificantes como el descubrimiento de un retrato de Spinoza pintado por Sorolla —y que estaba catalogado como retrato de caballero anónimo de autor desconocido- (Campos-Bueno, 2010) o la correcta interpretación de *Una investigación* de Sorolla (Campos-Bueno, 2012). Además, la evidente la necesidad de reflexionar sobre los nuevos retos de los museos universitarios en el siglo XXI orientados a la protección, conservación, catalogación, docencia, divulgación y exposición del patrimonio cultural y científico de la Universidad y la profesionalización de la gestión de estas colecciones ha ido acompañada de trabajos y publicaciones que han ayudado a consolidar este proyecto de definir que son los museos universitarios y a promover normativas para su mejor funcionamiento (Marco Such, 2002; Hernández, 2008; Peñuelas i Reixach, 2008).

## LOS MUSEOS UNIVERSITARIOS Y EL PAPEL DE LA UMAC

Desde el año 2001 los museos universitarios de todo el mundo pueden agruparse en el University Museums And Collections Committee (UMAC) que *“proporciona un marco internacional propio para la cooperación en los ámbitos del saber, la investigación y la divulgación didáctica del conocimiento”*. El UMAC, que es miembro del International Council of Museums (ICOM), promovió en la Reunión Triannual de

Rio de Janeiro, el pasado 14 de julio, una declaración de cinco puntos para la protección y conservación de los Museos Universitarios. Allí se expresa que dichos museos son parte importante de las universidades y pertenecen al patrimonio mundial. Los instrumentos científicos de las universidades son irremplazables y no pueden ser considerados mero material fungible sin el asesoramiento profesional de expertos ya que desempeñan un papel importante en la preservación de la historia de la universidad. Además tienen un papel importante en la enseñanza, en la investigación y en la divulgación científica (UMAC, 2014).

¿Cuál es la situación actual de los museos universitarios? Es bastante evidente que el mundo anglosajón destaca sobre todos los museos universitarios por la cantidad y calidad de sus museos. El conocer como funcionan puede orientarnos sobre los motivos de su éxito y las funciones que desempeñan. En el Reino Unido existen más de un centenar de museos universitarios abiertos al público. A estos museos hay que sumar la existencia de unas trescientas colecciones universitarias dedicadas prioritariamente a la docencia y la investigación. Hay que destacar que mayoritariamente el personal adscrito a estos centros son investigadores de reconocido prestigio internacional en su área. Todos ellos se agrupan en el University Museum Group (UMG) y el University Museums in Scotland (UMIS) que aportan visibilidad y multiplican el impacto de las actividades que programan. La financiación corre a cargo de las universidades, pero 31 museos también reciben ayudas del Higher Education Funding Council for England (10.5 millones de £) y de otras fuentes externas recibieron 20.34 millones de £, esto durante el curso 2012-13. Sin embargo, a pesar de estas ayudas, el 90% de los museos y colecciones están infradotados económicamente, mientras que otros obtienen mayores recursos (v. gr. la remodelación del Ashmolean Museum ha supuesto 61 millones de £, de las 15 millones provienen de Fundaciones públicas y privadas y donativos particulares. Un aspecto a destacar es que en 2012 recibieron 4 millones de visitantes y realizaron 3500 actividades, 200 exposiciones y más de 700 cursos universitarios (MacDonald, Arnold-Forster, Curtis 2013). A la vista de estos datos no cabe duda de que hoy es un reto para las universidades el plantearse como deben utilizar de modo más eficaz sus colecciones en el competitivo mundo de la educación superior (Simpson, 2014). Buen ejemplo de ello es como en los últimos años las revistas especializadas se han hecho eco de esta necesidad (Lourenço, 2013; Ludwig y Weber, 2013). En los dos últimos años cabe destacar que en Europa se han organizado dos congresos internacionales que han tenido buena acogida: uno en Gante los días 18 a 20 de noviembre de 2013 (Ghent University Museum, 2013), y el otro el Congreso Internacional de Museos Universitarios (CIMU) que ha tenido lugar en Madrid los días 3 a 5 diciembre de 2014. Este último congreso organizado conjuntamente por la U. Complutense

y la U. Politécnica ha contado con el apoyo del International Council of Museums, a través de su presidente para España, Luis Grau Lobo, del actual Presidente del UMAC (Comité Internacional para las Colecciones y Museos Universitarios) Hugues Dreyssé y de Marta Lourenço vicepresidenta de UNIVERSEUM. ¿Por qué son importantes estos apoyos?. Sin duda lo son porque este Congreso debería marcar un punto de partida para el desarrollo de los museos universitarios de España potenciándose su presencia e influencia en el ámbito internacional. No es imposible, como en otras ocasiones ya ocurrido en el ámbito de la ciencia en España, que esta presencia internacional ayude a que los Museos Universitarios españoles sean también más reconocidos y apoyados en nuestro país.

## CONCLUSIONES

Las tres décadas transcurridas desde que en la Universidad Complutense se inició el inventario de su Patrimonio artístico y científico-técnico han servido para que en la actualidad se vea con mayor claridad cuál es la labor que los museos universitarios de la Complutense deben realizar. Al menos sabemos, o intuimos, en que aspectos deberíamos centrar nuestros esfuerzos para consolidar este proyecto que, pese a las numerosas dificultades, hoy es una realidad. Los Museos Universitarios deben servir para popularizar la ciencia y mejorar la educación científica de todos los ciudadanos. Al mismo tiempo permiten poner en valor el patrimonio histórico de ciencia y tecnología y conservarlo para las generaciones futuras. También sabemos que algunas de las labores, que siempre están presentes, son la catalogación, la protección, la conservación, la docencia e investigación del patrimonio cultural y científico-técnico, la profesionalización de los responsables de estos bienes. Además de todo lo anterior, otras tareas necesarias son la difusión (tanto especializada como de divulgación a través de revistas, bibliotecas y redes sociales), la administración y realización de planes y programas de trabajo, la cooperación y colaboración con otros Museos e instituciones afines, la organización de exposiciones, cursos y actividades educativas y culturales.

Sin duda, se trata de seguir adelante con un proyecto tan ambicioso como falto de recursos suficientes para llevarlos a cabo. Sin embargo, mucha de esta labor se ha llevado a cabo a pesar de las dificultades. Muchos objetos y bienes se han obtenido a través de donaciones desinteresadas. En la Facultad de Psicología se dan dos buenos ejemplos: la colección Luis Simarro y la colección de José María Prieto. Y esta buena disposición para donar bienes a los museos está presente en muchos de nuestros colegas en todas las facultades. En muchos casos, cuando conocen la labor de los museos se muestran más dispuestos a colaborar desinteresadamente. Igual ocurre con el voluntariado. ¿Acaso



no es posible implicar a otros miembros de la sociedad para que, como ocurre en el ámbito anglosajón, destinen parte de su tiempo a colaborar con los museos? Hay que seguir, por tanto, realizando congresos y encuentros como éste que permitan conocer y seguir reflexionando sobre el papel de nuestros museos universitarios, para llevar adelante nuevas iniciativas.

Sabemos que son muchas las dificultades y pocos los medios disponibles para tantas colecciones y museos como hay en la Complutense. Por eso no viene mal, para seguir avanzando con entusiasmo, concluir recordando las palabras del más ilustre profesor de la Complutense, Santiago Ramón y Cajal (1940): “*Más que escasez de medios, hay miseria de voluntad. El entusiasmo y la perseverancia hace milagros*”.

## BIBLIOGRAFÍA

- ANDERSON, K. (2013), Beyond the Glass Cabinet: The History of Scientific Instruments *Revista Electrónica de Fuentes y Archivos*. 4 (4), 34-46.
- BARATAS, A., GONZÁLEZ BUENO, A. (2008), Colecciones científicas en centros universitarios *Revista de Museología* (43), 28-35.
- CAMPOS-BUENO, J. J. (2010), Art and Science in Sorolla's Painting A Research in Dr. Simarro's Lab. *Psychologia Latina*, 1, 9-26. <http://eprints.ucm.es/10784/>
- CAMPOS-BUENO, J.J. (2012), Een portret van Spinoza geschilderd door Sorolla [Un retrato de Spinoza pintado por Sorolla]. In CAMPOS-BUENO, J.J. (2012), Un retrato de Spinoza pintado por Sorolla. In MARTÍNEZ F.J. (comp.) *Spinoza en su siglo [Spinoza in zijn eeuw]*. Madrid: Biblioteca Nueva, 181-201. <http://eprints.ucm.es/24979/>
- GARCÍA FERNÁNDEZ, M. I. (2012), Reflexión y renovación de los museos universitarios. Dos ejemplos de la Universidad Complutense de Madrid. En: Asensio, Semedo, Souza, Asenjo & Castro (Eds.) *SIAM. Series Iberoamericanas de Museología*, Vol.5, 103-111. [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/11551/57306\\_9.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/11551/57306_9.pdf?sequence=1) Recuperado 9 enero 2015.
- GHENT UNIVERSITY MUSEUM (2013), Positioning Academic Heritage. Challenges for Universities, museums and society in the 21st century is an initiative of the Ghent University Museum <http://www.dwc.knaw.nl/conference-positioning-academic-heritage-challenges-for-universities-museums-and-society-in-the-21st-century-ghent-18-20-november-2013/?lang=en>. Recuperado 26 marzo 2015.
- GONZALEZ BUENO, A., BARATAS DIAZ, A. (2007), *El patrimonio de Minerva. Museos y colecciones histórico-científicas en las Universidades madrileñas*. Madrid: Consejería de Educación. Comunidad de Madrid. <http://www.madrimasd.org/informacionIDI/biblioteca/Publicacion/Doc/museosdeciencia.pdf>.
- GONZALO SANCHEZ-MOLERO, J.L (2014), *V Centenario de la Biblia Poliglota Complutense. La Universidad del Renacimiento. El Renacimiento de la Universidad*. Madrid: Universidad Complutense. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/web-EstudiosBibliav9.pdf>
- HERNÁNDEZ, F. (2008), Los nuevos retos de los museos universitarios. *Revista de Museología* (43) 8-22.
- IRIGOYEN DE LA RASILLA, J., PELÁEZ, A. (1989), *Patrimonio Artístico de la Universidad Complutense de Madrid Inventario*. Madrid: Editorial Universidad Complutense de Madrid.
- IRIGOYEN, J. (2008), La gestión del patrimonio histórico en las universidades. El caso de la UCM. *Revista de Museología* (43) 36-43.
- LOURENÇO, M. (2013), Preserving and studying scientific heritage at the University of Lisbon: Recent developments and perspectives. *Revista Electrónica de Fuentes y Archivos* 4 (4) 95-109.
- LUDWIG, D., WEBER, C., (2013), University Collections as Archives of Scientific Practice *Revista Electrónica de Fuentes y Archivos* 4 (4) 85-94
- MACDONALD, S., ARNOLD-FORSTER, K., CURTIS, N. (2013), *Impact and Engagement*. Ed. University Museum Group (UMG) y el University Museums in Scotland (UMIS) [http://issuu.com/universitymuseumsgroup/docs/impact\\_and\\_engagement?e=3117093/580892](http://issuu.com/universitymuseumsgroup/docs/impact_and_engagement?e=3117093/580892) Recuperado 26 marzo 2015.
- MARCO SUCH, M. (2002), *Estudio y análisis de los museos y colecciones museográficas de la provincia de Alicante*. Alicante: Fundación Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.
- PEÑUELAS i REIXACH, LI (2008), Los museos universitarios: definición y normativa aplicable. *Revista de Museología* (43) 23-27.
- RAMÓN Y CAJAL, S. (1940), *Reglas y consejos sobre investigación científica (Los tónicos de la voluntad)*. Madrid, Librería Beltrán. p. 149
- SIMPSON, A. (2014), Rethinking university museums: Material collections and the changing world of higher education *Museums Australia Magazine* 22(3):18-22.
- UMAC (2014), UMAC Resolution. *UMAC Newsletter*, January pp 8-9. <http://publicus.culture.hu-berlin.de/umac/pdf/umac%20newsletter%20jan%202014.pdf> <http://universitymuseumsgroup.org/> Recuperado 26 marzo 2015.