



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2016/17

Proyecto nº 214

PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL SEGUIMIENTO DE LOS TRABAJOS
FIN DE GRADO: UN ENFOQUE ORIENTADO HACIA LA CALIDAD

Nombre del responsable del proyecto: Javier Amores Salvadó

Centro: Facultad de Comercio y Turismo

Departamento: Organización de Empresas

I. OBJETIVOS PROPUESTOS EN LA PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

El trabajo que a continuación se presenta tiene como objetivo principal consolidar la iniciativa de mejora en la tutorización y realización de los Trabajos de Fin de Grado que ya fue iniciada en el curso 2012-2013 y continuada en el 2013-2014 en el Grado en Comercio (Facultad de Comercio y Turismo) a través de sendos proyectos de innovación docente y que en esta ocasión incorpora también el análisis del Grado en Turismo.

Así, se parte de una metodología que mediante el estudio cuantitativo y cualitativo y con la ayuda de encuestas, está orientada a analizar la elaboración y tutorización de los Trabajos de Fin de Grado (TFG) y que integra la perspectiva de alumnos y tutores. De forma adicional y como novedad este año se incorpora al proyecto una perspectiva interfacultativa, que además de buscar la mejora de los TFG sirve para potenciar las sinergias entre diversos centros en lo que a esta materia se refiere. Todo ello nos permitirá realizar un análisis evolutivo de las respuestas de los alumnos desde el año 2012-2013 (primer año en el que los alumnos entregaron el TFG) hasta el curso actual y al mismo tiempo vislumbrar futuras colaboraciones intercentros e interfacultades en esta materia.

Este objetivo general conlleva, además, la fijación de otros sub-objetivos relevantes:

- Profundizar en el análisis de las motivaciones, expectativas, percepciones y necesidades de los alumnos.
- Estudiar si las motivaciones, expectativas, percepciones y necesidades de los tutores de TFG, han cambiado desde los anteriores cursos académicos; de esta forma, se puede complementar la información de alumno / tutor.
- Continuar el análisis evolutivo de la relación alumno/tutor, y su coordinación para la realización del TFG, así como otros aspectos puntuales sobre dicha relación.
- Profundización en los factores que pueden influir en la elaboración del TFG: temas elegidos para el trabajo, calificaciones, utilidad del TFG para el alumno, etc.
- Utilización de la información obtenida para mejorar el próximo año las Directrices para elaborar el TFG que se facilita tanto a alumnos como a profesores.
- Potenciar la colaboración con otras Titulaciones y Centros, empezando con un análisis comparativo de metodologías, para más adelante poder instaurar los aspectos que puedan ser interesantes en cada caso.

En definitiva, dado que la metodología planteada ha permitido realizar mejoras cada vez más consolidadas a lo largo de los diferentes cursos académicos en las titulaciones en las que se está poniendo en práctica, se pretende continuar con esta dinámica de progreso. Así, como se ha dicho, además del valor que aporta incorporar una perspectiva longitudinal al trabajo, el presente proyecto de innovación presenta como elemento diferenciador su vocación interfacultativa.

II. OBJETIVOS ALCANZADOS EN EL PROYECTO

Tal y como se ha mencionado anteriormente, los objetivos del trabajo giran en torno a dos ejes fundamentales como son el análisis de las encuestas realizadas a los alumnos y a los tutores y la comparativa interfacultativa resultante de valorar conjuntamente la gestión de los TFG's en diversos centros y facultades. A continuación, se detalla lo conseguido en cada uno de estos apartados.

Análisis de las encuestas

Para alcanzar los objetivos inicialmente planteados en relación al análisis de las encuestas realizadas, se han llevado a cabo una serie de actividades que complementan las ya puestas en marcha en años anteriores, y que comprenden:

- La recopilación y análisis de material bibliográfico y otras experiencias referidas

a los TFGs.

- Elaboración de encuestas para alumnos y tutores.
- Análisis riguroso de toda la información obtenida.

En el proceso se han combinado diferentes técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas que han permitido a lo largo de estos años consolidar un procedimiento específico para la obtención sistemática de información al que acompaña un análisis crítico de la información recabada.

De esta forma se ha dado respuesta a los objetivos planteados en el epígrafe anterior y se ha realizado un análisis de la evolución de los TFG's (procedimiento, motivaciones y expectativas de alumnos y tutores, gestión de las relaciones tutor/alumno, caracterización de los trabajos y análisis de las calificaciones entre otros) del que se desprenden las siguientes consideraciones:

- Se constata de manera generalizada que no hay diferencias significativas con respecto a los TFGs en las opiniones de los alumnos y los tutores en los diferentes periodos analizados. Igualmente, tampoco se aprecian diferencias entre los dos Grados (este año se analizan empíricamente los Grados de Comercio y Turismo) objeto de estudio. No obstante, cabe resaltar como más relevantes los siguientes aspectos relativos a la comparativa Comercio/Turismo y a la aplicación futura del trabajo realizado:
 - La calificación de los trabajos es significativamente mayor en el Grado en Turismo, con una diferencia entre medias muestrales de 0,83 y un intervalo para la diferencia de (0.34;1.31).
 - Relacionado con lo anterior, también los alumnos de Turismo valoran en mayor medida la utilidad de las fuentes para la realización de su trabajo, otorgando una puntuación de 3,45 sobre 5 a la utilidad de los libros frente al 2.77 de los alumnos de Comercio.
 - Asimismo, es destacable la diferencia existente entre el curso 14-15 y los dos posteriores en la percepción de los alumnos acerca de la posible aplicación empresarial de su trabajo, en los dos últimos cursos disminuye significativamente el número de los que piensan que sí tendrá aplicación.

Comparativa Interfacultativa

Con el fin de alcanzar el último de los objetivos planteados en el proyecto y poder así proceder a colaborar en el futuro con otras titulaciones y centros, se ha realizado un análisis comparativo de carácter cualitativo entre metodologías utilizadas para la realización de los TFG's en los grados de Comercio, Turismo, Economía y Odontología. En concreto se han analizado de modo conjunto los siguientes aspectos: Información general y plazos, Aspectos formales, Extensión, Contenido, Calificaciones, Marco normativo, Líneas temáticas, Movilidad, Plagio, Reconocimiento de créditos, Uso de otros idiomas. Como fruto de dicho análisis se desprenden las siguientes conclusiones (tabla 1):

Tabla 1. Resumen del análisis comparativo entre titulaciones

	Comercio y Turismo	Economía	Odontología
Información general y plazos	5	5	2
Aspectos formales del TFG	4	4	3
Extensión del TFG	4	4	2
Contenido	4	3	4
Calificación	4	4	4
Marco Normativo	3	4	4
Líneas Temáticas	2	3	1
Trabajo Fin de Grado y Movilidad	1	4	4
Mención del plagio	3	2	1
Imposibilidad de reconocimiento de créditos	1	3	3
Otros idiomas	1	4	1

*(1-no se menciona; 5-se menciona y estudia con profundidad)

Fuente: Elaboración propia

A tenor de lo expuesto, se puede decir que en líneas generales las guías TFG de Comercio y Turismo, Economía y Odontología son moderadamente compatibles. Más allá de tratarse de áreas de conocimiento distantes (Comercio, Turismo y Economía en relación a Odontología) existen algunos aspectos que podrían ser objeto de un tratamiento más equilibrado y de los que podrían enriquecerse mutuamente las distintas guías de trabajo de fin de grado estudiadas. Así ocurre principalmente en lo relativo a información general y plazos, extensión de los trabajos, líneas temáticas, movilidad, plagio, reconocimiento de créditos y utilización de otros idiomas. Sería por tanto conveniente analizar para cada una de estas guías aquellos puntos susceptibles de mejora como el tratamiento de la movilidad, el reconocimiento de créditos, las líneas temáticas y el uso de otros idiomas (Comercio y Turismo), la mención del plagio (Economía) e información general y plazos, extensión, líneas temáticas, mención del plagio y utilización de otros idiomas (Odontología).

III. METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL PROYECTO

El proyecto ha sido desarrollado mediante la utilización de técnicas cuantitativas y cualitativas que se han ido poniendo en práctica a lo largo de las diferentes fases del mismo, en particular en las fases 1 y 2 relativas al análisis y explotación de datos y a la comparativa con cursos académicos previos (fase 3).

En lo que respecta a la fase 1, la obtención de datos para el estudio cuantitativo se llevó a cabo mediante un cuestionario para cada colectivo implementado en la herramienta google con las siguientes particularidades:

- En el caso de los alumnos, se han realizado encuestas durante los últimos 4 cursos desde 2013-14 a 2016-17. Con los datos obtenidos en 2013-14 se hizo una depuración del cuestionario que ya se ha mantenido fijo en los años siguientes, por tanto, solo son comparables los datos numéricos de los 3 últimos cursos.
- En el curso 2016-17 se envió el cuestionario también a los alumnos del Grado en Turismo obteniendo 32 respuestas.
- En el caso de los profesores la situación es análoga con la única diferencia de que sí se obtuvieron para ellos datos en 2012-13 que se incorporaron a los obtenidos en 2013-14 para la depuración del cuestionario, en los tres últimos cursos el cuestionario permanece fijo. También se les envió a los tutores de Trabajo Fin de Grado del Grado en Turismo obteniendo 17 respuestas.

En lo que se refiere a la fase 2, se han obtenido una serie de estadísticos descriptivos y se han llevado a cabo cálculos de diferencia de medias con el objeto de realizar análisis comparativos con cursos académicos previos.

En lo que respecta a la fase 3, que se refiere a la comparativa con otras titulaciones y centros, se ha llevado a cabo fundamentalmente un análisis de carácter cualitativo, y posteriormente, a modo de resumen, se han recogido las propuestas de modificación para el próximo curso surgidas como consecuencia de los análisis precedentes.

IV. RECURSOS HUMANOS

Desde sus inicios, el proyecto nace de la experiencia de la Comisión de Trabajo Fin de Grado del Grado en Comercio como una necesidad de obtener información para orientar y mejorar la elaboración del TFG. Por tanto, los integrantes del proyecto son los miembros de dicha Comisión.

El grupo tiene un importante carácter multidisciplinar, y esto lo consideramos beneficioso, dado que el propio Trabajo Fin de Grado está orientado a las diferentes disciplinas estudiadas por el alumno a lo largo de la Titulación.

Para ello, se ha contado con dos especialistas en el área de Economía Financiera y Contabilidad (Mercedes Elices López y Pilar Gómez Aparicio) y un especialista del área de Organización de Empresas (Javier Amores Salvadó), disciplinas con un peso muy importante en el Grado en Comercio. Además, ha participado una especialista en Estadística, la Coordinadora del Grado, que se ha encargado del análisis cuantitativo de los datos, además de las tareas de coordinación y comunicación con los Órganos de Gobierno y las Unidades Administrativas de la Facultad.

Por otra parte, se ha contado con dos especialistas en el área de Marketing, Pilar Sánchez González y Teresa Pintado Blanco, dado que es una de las áreas en que los alumnos realizan más Trabajos Fin de Grado. Dada su formación y experiencia, conocen cómo aplicar la investigación para profundizar en el conocimiento de las necesidades y expectativas de alumnos y tutores.

También se ha contado con la colaboración de los profesores Antonio Rodrigo Fernández y Enrique Javier Curiel Díaz del Departamento de Fundamentos de Análisis Económico I y a la sazón Coordinador del Grado en Turismo.

V. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

El desarrollo de las actividades ha seguido el plan de trabajo diseñado en el proyecto inicial, que como se ha dicho anteriormente, da continuidad a una metodología específica (Metodología MCTE- Mejora Continua de Tutorización y Elaboración) que viene siendo aplicada desde el curso 2012-2013 y que se compone de tres fases diferenciadas que son: el análisis y la explotación de datos y la comparativa con cursos académicos previos (fases 1 y 2) y la comparativa interfacultativa de las prácticas relativas a los TFG's (fase 3). Asimismo y de forma adicional también se indican algunas acciones de mejora identificadas como resultado de las actividades realizadas.

Análisis y explotación de datos (fase 1)

- Cuestiones de carácter general: En lo que respecta a la fase de análisis y explotación de datos destacar que se realizaron encuestas a los alumnos de TFG del Grado en Comercio durante los últimos 4 cursos desde 2013-14 hasta 2016-17 (en este último curso se envió el cuestionario también a los alumnos de Turismo obteniendo 32 respuestas). Con los datos obtenidos en 2013-14 se hizo una depuración del cuestionario que ya se ha mantenido fijo en los años siguientes, por tanto solo son comparables los datos numéricos de los 3 últimos cursos aunque sí tenemos conclusiones de los datos de 2013-14 acerca de temas comunes con el cuestionario de los tres últimos años. En el caso de los profesores la situación es análoga con la única diferencia de que sí se obtuvieron para ellos datos en 2012-13, los cuales se incorporaron a los obtenidos en 2013-14 para la depuración del cuestionario, de modo que en los tres últimos cursos el cuestionario permanece fijo.
- Alumnos: Como se puede apreciar en la tabla 2, la tasa de respuesta en el colectivo de los alumnos ha disminuido notablemente durante los dos últimos cursos a pesar de que se les insistió con un mensaje incluido en la comunicación de la nota final del Trabajo Fin de Grado.

Tabla 2. Tasa de respuesta entre los alumnos

Alumnos		Respuestas
Curso	14-15	92
	15-16	69
	16-17	22
	Total	183

- Tutores: Tal y como se puede apreciar en la tabla 3, el número de tutores encuestados permanece prácticamente inalterado desde el curso 14-15 hasta el 16-17.

Tabla 3. Número de tutores encuestados por ejercicio

Tutores Comercio		Frecuencia
Válido	14-15	27
	15-16	27
	16-17	28
	Total	82

Comparativa entre cursos (fase 2)

Alumnos: En este proyecto el interés se centraba fundamentalmente en el análisis evolutivo de las respuestas desde el primer curso en que los alumnos entregaron el Trabajo Fin de Grado, 2012-13, hasta el curso actual. Además en los dos últimos cursos se han introducido algunas modificaciones en las Directrices del Trabajo Fin de Grado y se trataba de comprobar su influencia. En este estudio no se han incluido las respuestas de los alumnos de Turismo ya que no participaron en estudios anteriores aunque si se ha realizado un análisis comparativo entre los dos Grados con los datos de 2016-17.

La conclusión más notable del análisis de los datos en relación a los alumnos es que en general, no hay diferencias en las respuestas de los tres cursos. Podemos citar algunas diferencias de interés aunque poco significativas en términos estadísticos:

- Antes de comenzar el Trabajo Fin de Grado es significativamente menor el número de alumnos que piden a un profesor que les tutorice el Trabajo, sin duda esto es una consecuencia de la modificación introducida en las Directrices que exige una nota media en las asignaturas cursadas en el Grado de al menos un 7 para poder proponer a un profesor elegido por el alumno que sea su tutor. Los que si lo hacen es porque es especialista en el tema que quieren desarrollar. Mayoritariamente es el tutor el que les ayuda a centrar el trabajo a los que no lo tienen claro.

- Durante la realización del Trabajo tampoco se producen diferencias notables. En el curso 16-17 aumenta moderadamente la opción "trabajé de forma similar durante todo el cuatrimestre" frente a los dos cursos anteriores en los que la mayoría trabajó solo los dos últimos meses. En todos los cursos se constata que no les resulta difícil la realización del trabajo.

- Después de la realización del Trabajo, siguen mayoritariamente satisfechos en cuanto a sus expectativas previas y con la calificación de su trabajo. Es sorprendente la igualdad en las calificaciones obtenidas, medias de 7,52; 7,38 y 7,51 respectivamente. En cuanto a la utilidad del trabajo en el futuro en los dos últimos cursos aumentan aproximadamente un 6% frente a 2014-15, los que piensan que les será útil en un futuro. Es interesante la diferencia entre el curso 14-15 y los dos posteriores en la percepción de los alumnos acerca de la posible aplicación empresarial de su trabajo, en los dos últimos cursos disminuye significativamente el número de los que piensan que sí tendrá aplicación.

En los apartados de mejora de la evaluación, de la realización del Trabajo Fin de Grado y de la utilidad de las fuentes, la puntuación de los factores obtenidos en estudios anteriores se mantiene casi idéntica.

Tutores: Como en el caso de los alumnos la conclusión fundamental del análisis de los datos es que no hay diferencias en las respuestas de los tutores en los tres cursos. En este caso los resultados son incluso más homogéneos que en el caso de los alumnos. Para ninguno de los ítems de la encuesta se revela relación significativa con el curso. El resultado era previsible ya que muchos de los tutores dirigen Trabajos en los dos Grados.

Aumenta ligeramente el porcentaje de tutores que lo eligen en el último curso y lo siguen percibiendo con cifras similares en los tres cursos como una oportunidad innovadora. Sigue siendo claro que consideran el número de reuniones con los alumnos suficientes y que las acuerdan conjuntamente. Mayoritariamente están satisfechos con los resultados. Piensan que el Trabajo Fin de Grado es un buen complemento para la formación del alumno y que debe ser un enlace con el mundo empresarial. No piensan en absoluto que sea una pérdida de tiempo ni para el tutor ni para el alumno ni que sea un mero trámite. De una manera casi unánime afirman que están dispuestos a seguir tutorizando en el futuro.

Comparativa interfacultativa (fase 3)- Grados Comercio, Turismo, Odontología y Economía

Con el fin de hacer más operativo el análisis, una vez analizadas las Guías de Trabajo de Fin de Grado correspondientes a los grados antes señalados, se han escogido algunos temas clave que desde el equipo de trabajo del proyecto entendemos que sirven para sintetizar de manera más eficiente los contenidos de cada una de estas guías. Así, los aspectos que se han tenido en cuenta para la realización del análisis comparativo entre los diferentes TFGs son los siguientes: -Información general y plazos/-Aspectos formales/-Extensión/-Contenido/Calificación/-Marco normativo/Líneas temáticas/-Movilidad/-Plagio/-Reconocimiento de créditos/-Uso de otros idiomas.

Información general y plazos: La guía TFG del Grado en Economía dedica a la información general y plazos un espacio considerable ya que en esta sección no sólo indica el número de créditos que han de superarse con carácter previo a la matrícula del TFG sino que también menciona la existencia de dos plazos extraordinarios de matrícula y cuál es el procedimiento a seguir en el caso de que un alumno quiera cambiar de tema. Indica asimismo que, si el alumno no aprueba el TFG en el curso matriculado, se perderá el tema elegido iniciando el proceso de admisión. Se menciona también que el TFG no puede ser objeto de reconocimiento de créditos.

La guía TFG de Comercio y de Turismo dedica a este apartado un Anexo completo donde, atendiendo a la normativa del BOUCM, se indican los requisitos de matriculación, los dos periodos de matrícula, así como las convocatorias de presentación del mismo. En dicho anexo también se detallan claramente y se exponen cada uno de los hitos (con indicación de fechas) que han de seguirse en términos de plazos para culminar el proceso. No dice nada respecto al reconocimiento de créditos.

Por su parte la guía TFG de Odontología ofrece una información más breve en relación a estos aspectos. No indica plazos de matriculación concretos, aunque deja claro que se trata de una asignatura que se matricula como una asignatura ordinaria de grado. También menciona que el TFG no puede ser objeto de reconocimiento de créditos.

Aspectos formales: En cuanto a los aspectos formales, las tres guías estudiadas los mencionan con distinto nivel de profundidad. Así, las guías de los grados en Comercio, Turismo y Economía indican el interlineado, tipo de letra, estructura, modo de citar las referencias o tratamiento de tablas y gráficos, e incluso incorporan un anexo con la portada general que ha de tener el trabajo que se realice. Por su parte la guía del grado en Odontología hace referencia a los márgenes, el interlineado, el tipo de letra y las referencias a utilizar pero no incorpora un anexo con portada como en los dos casos anteriores.

Extensión del TFG: En cuanto a la extensión, mientras que según la guía TFG de Comercio de Turismo, los trabajos tienen una extensión máxima entre 35 y 60 páginas, la guía TFG de Economía menciona 25 páginas. En el caso de Odontología la extensión no se cuantifica, sino que se especifica que ésta ha de ser suficiente para que se reflejen adecuadamente sus contenidos haciendo hincapié en la capacidad de síntesis del alumno.

Contenido de TFG: El contenido del trabajo de fin de grado se especifica claramente en todas las guías analizadas existiendo bastante disparidad en el modo de abordar el tema. Así, en la guía TFG de Comercio y de Turismo se muestra una tabla explicativa en la que se explicitan con bastante detalle qué características tiene que tener un trabajo de fin de grado aprobado, notable o sobresaliente y qué errores específicos dan lugar a un trabajo de fin de grado suspenso.

La guía TFG del Grado en Economía se centra más en aspectos procedimentales relacionados con las actividades formativas a realizar que serán tanto con la presencia del tutor (sesiones informativas, clases magistrales a cargo del profesor, tutorías y actividades de evaluación) como sin la presencia del tutor (búsqueda de información, fuentes bibliográficas, bases de datos etc..).

Por su parte, en el caso de Odontología, el trabajo de fin de grado se compone de dos actividades que son la Evaluación de Competencias Objetiva Estructurada (ECO) y el Portafolio. Mientras que la Evaluación de Competencias Objetiva Estructurada consiste en una batería de pruebas objetivas estructuradas para evaluar competencias, el Portafolio se compone de una Memoria de Actividades y la presentación de un Caso Clínico. En definitiva, es un documento que refleja las actividades realizadas por los alumnos, los medios específicos de adquisición de competencias y las aportaciones personales del alumno.

Calificación: La calificación de los trabajos de fin de grado difiere en diversos matices en cada uno de los casos estudiados, si bien las guías TFG de Comercio y Turismo y la de Economía son bastante similares. En este sentido, conviene señalar que en estos casos el principal responsable de la calificación es el tutor y que además existe tanto para Comercio y Turismo como para Económicas un *protocolo de evaluación* en el cual se pondera la importancia otorgada cada uno de los aspectos más relevantes a

tener en cuenta y que sirve de guía para la evaluación. De forma adicional cabe destacar la importancia de la Comisión de Trabajos de Fin de Grado en el caso de Comercio y Turismo, que es la encargada de decidir sobre los trabajos que opten a la calificación de matrícula de honor.

Por su parte, la evaluación del TFG de Odontología difiere bastante de los dos casos anteriores ya que consta de diferentes fases. Por una parte, se presenta el caso clínico en sesión pública junto con la memoria de actividades (dando lugar a lo que se denomina Portafolio) y por otra se realiza la evaluación de competencias objetiva estructurada (ECO) o realización secuencial de diferentes pruebas de carácter clínico o preclínico por parte de los alumnos (competencias que para convocatoria serán seleccionadas por el Vicedecano de Grado, del total de competencias asignadas a las asignaturas en su ficha docente). De esta forma, la calificación final de trabajo de fin de grado incluirá ambas evaluaciones (ECO y Portafolio) que deberán ser superadas de forma simultánea. Como se puede apreciar, el tribunal calificador (y no sólo el tutor) es parte importante durante todo el proceso.

Marco Normativo: El marco normativo por el que se regulan los trabajos de fin de grado está presente en las todas las guías estudiadas que mencionan tanto el BOUCM, nº 8 de 30 de julio de 2012 como el R.D. 1393/2007 (éste último solo en el caso de Odontología y Economía; en Comercio y Turismo no se menciona).

Líneas Temáticas: La Guía TFG de Comercio, Turismo y la de Odontología no hacen referencia a las líneas temáticas. En los primeros casos (Comercio y Turismo) las propone el tutor, que a su vez ha sido elegido por el estudiante en base a su expediente académico y con la ayuda de una aplicación informática. En el segundo caso (Odontología) no se mencionan de forma explícita. Sin embargo, la de guía Economía sí lo hace y dispone que el alumno deberá elegir entre las líneas temáticas ofertadas mediante formulario telemático de forma que el propio centro asignará a cada alumno un tema.

Acciones de mejora: Como complemento a lo anterior y como resultado de las actividades realizadas en las fases anteriores, se ha apreciado la necesidad de incorporar al documento algunas acciones de mejora que podrán ser incorporadas en sucesivos proyectos. A modo resumido, estas son:

- Potenciar la perspectiva interfacultativa, con varias áreas de conocimiento, además de responsables de diversos ámbitos (no sólo tutores, también Coordinadores de titulaciones, Vicedecanos de Grado u otros responsables). Entrevistas en profundidad a estudiantes del Grado en Comercio, o incluso, más a largo plazo, a estudiantes de otras titulaciones.
- Realización de cursos de formación específicos para mejorar la calidad en el desarrollo y contenido de los TFG, con el fin de dar respuesta a los problemas y necesidades detectados en los estudiantes: dispersión al elegir el tema, inexperiencia en trabajos globales, selección de la bibliografía...
- Registro de la metodología utilizada.
- Realización de un repositorio de Trabajos Fin de Grado y estudiar nuevas posibilidades y vías para un seguimiento del TFG más virtual para cuando así se requiera y para facilitar el acceso a la información por parte del alumnado.
- Potenciar la difusión (Congresos de innovación docente, revistas....)