



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2017/2018

Nº de proyecto: 298

**Estudio para la mejora de la calidad del Máster en Trabajo Social Comunitario,
Gestión y Evaluación de Servicios Sociales en atención a las necesidades del
alumnado egresado**

Marta Blanco Carrasco

Facultad de Trabajo Social

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Este proyecto tenía los siguientes objetivos generales:

Objetivo general 1. Conocer la situación laboral de los/as graduados/as en el Máster en Trabajo Social Comunitario, Gestión y Evaluación de Servicios Sociales impartido por la UCM.

Objetivos específicos:

- 1.1. Calcular la tasa de incorporación del alumnado egresado en el mercado de trabajo.
- 1.2. Identificar las ocupaciones y/o sectores del mercado en las que nuestro alumnado egresado ha encontrado trabajo estos años.
- 1.3. Determinar el tiempo medio que les ha llevado incorporarse al mercado laboral en ocupaciones relacionadas con el Trabajo Social.
- 1.4. Analizar el grado en el cual la incorporación en el ámbito del Trabajo Social ha *requerido* formación específica (especialización, itinerarios, menciones, certificados...) o ha sido favorecida por disponer de formación específica.

Objetivo general 2. Analizar el grado de adecuación de las competencias desarrolladas del Máster en Trabajo Social Comunitario, Gestión y Evaluación de Servicios Sociales impartido por la UCM a las características y necesidades del mercado de trabajo.

Objetivos específicos:

- 2.1. Conocer las competencias que en opinión de egresados y egresadas se consideran adquiridas gracias al Máster en Trabajo Social Comunitario, Gestión y Evaluación de Servicios Sociales y cuáles de estas son esenciales para el correcto desarrollo de la profesión.
- 2.2. Conocer las competencias que en opinión de egresados y egresadas son necesarias para el adecuado desarrollo de la profesión y no se consideran adecuadamente adquiridas y/o contempladas en el Máster en Trabajo Social Comunitario, Gestión y Evaluación de Servicios Sociales.
- 2.3. Analizar el prestigio relativo del Título de Máster en Trabajo Social Comunitario, Gestión y Evaluación de Servicios Sociales en el mercado de trabajo.

Objetivo general 3. Formular propuestas de mejora en el Máster en Trabajo Social Comunitario, Gestión y Evaluación de Servicios Sociales impartido por la UCM.

Objetivos específicos:

3.1. Crear una herramienta estable y sostenible, que permita a la Facultad conocer estos datos en el futuro de una forma sencilla y accesible y con ello cubrir una de las principales carencias del seguimiento de la calidad de este Máster. Si esta herramienta fuera exitosa se puede valorar la posibilidad de incorporarla en otras titulaciones presentes y futuras que se impartan en la Facultad.

3.3. Generar un documento de propuesta de modificación del Máster para presentar en la Comisión de Calidad y/o Junta de Centro, que permita además transmitir los resultados del estudio a las entidades colaboradoras y favorecer la transferencia de conocimientos con entidades de Trabajo Social, como el Colegio de Trabajadores Sociales de Madrid o el Consejo General de Trabajo Social.

2. Objetivos alcanzados

Para determinar los objetivos alcanzados es necesario tener en cuenta la metodología utilizada (ver apartado 3 de este informe).

Objetivo 1 y 2

Se ha dado respuesta a estos objetivos a través del *cuestionario* remitido a los egresados del grado en Trabajo Social y el grupo de discusión desarrollado con egresados de diversas promociones del máster.

El cuestionario tiene un total de 75 preguntas y está dividido en 4 partes:

- **Estudios en el momento de acceso al máster.** Con un total de 16 preguntas el objetivo es conocer la forma de acceso al grado, el tiempo en que se terminaron los estudios, qué circunstancias se cursó el grado de Trabajo Social así como el grado de implicación en el mismo.
- **Situación laboral en el momento de acceder al Máster.** Con un total de 25 preguntas se pretende conocer cuál era la situación laboral del estudiante en el momento de acceder al Máster. Entre las preguntas que encontramos en este apartado están:
 - o ¿Cuántos meses estuviste buscando antes de conseguir este trabajo?
 - o ¿A qué sector pertenece esta organización de tu primer empleo?
 - o ¿Qué tipo de contrato tenías?
 - o ¿Tuviste que pasar por un periodo inicial de formación específica para este trabajo? Indica la duración de la misma.
 - o Según tu opinión ¿Con qué área o itinerario de formación del máster tiene más relación? ¿En qué medida se hacía uso en este trabajo de tus conocimientos y habilidades? ¿En qué medida ese trabajo requería más conocimientos y habilidades de los que tu podías ofrecer?
- **Historia laboral y trabajo actual:** Este apartado cuenta con 19 preguntas en las que se repasa la historia laboral relacionada con el área de estudio del Máster, para determinar si ha tenido más de un trabajo relacionado con el área de estudio de la titulación así como las características de cada puesto (duración, salario, tipo de contrato y área de intervención entre otros). También en estos

casos se les pregunta por la necesidad de pasar por un periodo de formación inicial. Entre las preguntas de esta sección encontramos, entre otras:

- ¿A qué sector pertenece esta organización donde trabajas? ¿En qué ámbito territorial actúa tu organización? ¿Cuál es el ámbito de intervención de la organización donde trabajas?
 - ¿Tuviste que pasar por un periodo inicial de formación específica para este trabajo? Indica la duración de la misma.
 - Según tu opinión ¿Cuál era el área de estudio más apropiada para ese trabajo? ¿En qué medida se hacía uso en este trabajo de tus conocimientos y habilidades? ¿En qué medida ese trabajo requería más conocimientos y habilidades de los que tu podías ofrecer?
- **Competencias adquiridas durante el master:** a lo largo de 11 preguntas, algunas de ellas extensas y complicadas de elaborar, se trata de conocer la opinión del egresado en relación a todas las competencias en el Máster. Se les ofrece el listado de competencias del grado y se les solicita:
- Valorar (en una escala del 1 al 10) el nivel actual de competencias, las competencias que necesita en su trabajo actual y en qué medida ha contribuido la carrera al desarrollo de estas competencias.
 - Así mismo se les solicita del listado de competencias, valorar las 3 más importantes y las 3 menos importantes
 - Por último se pregunta sobre el practicum y el Trabajo de fin de Master, tanto en relación a las instituciones propuestas como el proceso de tutorización en ambas.
 - Satisfacción con la titulación. Si pudieras volver atrás ¿volverías a hacer el máster?

En cuanto al grupo de discusión se desarrolló con la intención de tener una aproximación cualitativa complementaria que aunque en este caso puede no ser representativa sí que acerca la realidad del alumnado desde otro enfoque. Se desarrolló con un total de 6 participantes pertenecientes a diferentes promociones del Máster y que se encuentran actualmente en Madrid donde se planteen los mismos ámbitos de discusión desarrollados en el cuestionario (y que se persiguen en los objetivos generales 1 y 2), de esta forma se pretende ahondar y matizar algunas cuestiones que puedan ser significativas para la mejora de la titulación y aproximarnos a percepciones y discursos que puedan escapar en la aproximación cuantitativa.

Objetivo 3. El objetivo 3 está en estos momentos en pleno proceso de elaboración.

Se ha incorporado en la matrícula de los alumnos un consentimiento expreso para utilizar el correo personal a efectos de estudios y estadísticas sobre inserción laboral y actividades alumni. Este cuestionario, o al menos una parte del mismo, una vez comprobada su utilidad y hechas las correcciones que se consideren necesarias, será la herramienta que permitirá a la Facultad de Trabajo Social conocer estos datos todos los años de forma que este estudio servirá en sí mismo como un pretest del mismo a fin de reformular, modificar y definir mejor las preguntas incluidas en el cuestionario. Una vez revisado se remitirá el mismo cuestionario a los alumnos de la promoción del curso próximo, a fin de que a partir de ahora, de forma continua se pueda utilizar el mismo

cuestionario por el vicedecanato de Estudios y Calidad para acceder a los datos de nuestros egresados.

Una vez que esta Facultad tenga los resultados elaborados se convocará una reunión extraordinaria para constituir la comisión de renovación de estudios del grado en el que estarán presentes los miembros de este proyecto así como los miembros de la comisión de calidad que deseen participar en la misma. También se convocará a los evaluadores externos que deseen participar en el mismo.

3. Metodología empleada en el proyecto

Cuestionario

Este cuestionario se remitió finalmente todos los alumnos y alumnas egresados del Máster en Trabajo Social Comunitario, Gestión y Evaluación de Servicios sociales, tanto en su versión de dos años, 120 ECTS (que se impartió por primera vez en el curso 2006-2007) como en la versión de un año de 60 ECTS (que se impartió por primera vez en el 2010-2011), pero solo se han tenido en cuenta los egresados hasta el curso 2015-2016 puesto que se considera necesario que haya pasado 2 años desde la terminación del curso a fin de que la inserción laboral haya sido posible. El total de cuestionarios enviados ha sido de 178. Se decidió por el equipo eliminar de la muestra al profesorado de la Facultad de Trabajo Social que había cursado dicho máster puesto que podrían distorsionar los resultados al ser su vocación docente y no la incorporación al mercado laboral habitual.

En cuanto a la aplicación del cuestionario, se valoró que la mejor forma para garantizar la accesibilidad a todo el alumnado egresado independientemente de su localización física, es el uso de la herramienta *on line* ofrecida por la Facultad de Trabajo Social de la UCM para la realización de formularios (<http://encuestas.tr.s.ucm.es/>). El análisis de estos datos se completó a través del programa SPSS v.22.

El total de respuestas completas es de 42. Es muy significativo que existan 40 respuestas incompletas, lo que sin duda es un porcentaje muy amplio del total de respuestas (82 recibidas). El porcentaje de respuestas recibidas es mas que representativo puesto que supera el porcentaje habitual que se espera al utilizar cuestionarios on line, que es un 10%.

Grupo de discusión

El grupo de participantes estuvo compuesto por seis personas: cinco mujeres y un hombre, todas ellas de nacionalidad española. Las edades oscilaban entre los 25 y los 50 años. Todas las participantes están trabajando en la actualidad, en el ámbito del Trabajo Social. Este grupo se desarrolló el día 10 de febrero de 2018 con una duración de 1 hora y media.

Nombre:

Seudónimo:

Edad:

1. Cristina	P1	32
2. Miriam	P2	25
3. Isabel	P3	33
4. Jairo	P4	29
5. Yolanda	P5	50
6. Lucía	P6	49

4. Recursos humanos

En el seno de la comisión de calidad de la Facultad de Trabajo Social se acordó la creación de unos grupos de trabajo donde tuvieran representación todos los departamentos que imparten docencia en el Grado y Máster, el equipo decanal, el Personal de Administración y Servicios y el alumnado, así como otros agentes, internos y externos esenciales, con el fin de evaluar la posibilidad de una futura modificación del Máster (aprobado por la Comisión de Calidad en su reunión del 11 de junio de 2015 como por la Comisión Académica en su reunión del 15 de julio de 2015). Este equipo acordó la necesidad de realizar un estudio que analizase la situación del Grado durante el curso 2016/2017 y se acordó que se trataría de realizar un estudio similar para el Máster en el siguiente curso. Dado que el primero se realizó con éxito y los resultados recibidos han sido interesantes, se decidió llevar a cabo el estudio para el Máster, que es el que se presenta en este momento

Entre el equipo perteneciente a este proyecto se encuentran miembros de PDI, PAS y alumnado.

Entre el PDI encontramos miembros de diversos departamentos con presencia en el máster pero especialmente del departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales, entre ellos la Directora del departamento (María José Barahona Gomáriz), profesores del Master que también ha cumplido con la función de coordinador del mismo durante diversos años (Maribel Martín Estalayo, Marta Blanco, Teresa García Giráldez) y profesores que han dirigido otros departamentos (Sociología V) y especialistas en la metodología de investigación (Esteban Sánchez).

Todos los miembros del PDI cuentan con experiencia en gestión, tanto de másteres como en el decanato (Maribel Martín Estalayo, Begoña Leyra, Marta Blanco, María José Barahona, Esteban Sánchez, Fernando de Lucas).

En cuanto al PAS se ha contado con la inestimable colaboración del Jefe de Secretaría (Guzmán Prieto) y de la directora y subdirector de biblioteca (Rosa Seguro y Rafael Rodríguez), esenciales para recabar información sobre el alumnado egresado y estudios previos del tema.

En cuanto al alumnado, se ha contado con participación de alumnos en todos los ciclos, tanto del doctorado (Libertad González), como de Máster (Miriam Cano) como del grado (María de Las Mercedes Muriel, Paloma Fuentes, Vega Hoyos y Verónica Pastor) cuyo trabajo ha sido esencial sobre todo en las labores más complicadas como la recopilación

de información para la puesta en contacto de egresados así como el desarrollo del grupo de discusión.

Como puede verse se trata de un equipo interdisciplinar, competente en sus propias áreas de conocimiento, y con una sólida experiencia en el ámbito de la gestión.

5. Desarrollo de las actividades

La puesta en contacto con los egresados de los cursos más antiguos ha sido la tarea más complicada puesto que solo se tenía un email de la UCM que yo no estaba activo. Por este motivo fue necesario ponerse en contacto con los egresados uno a uno por teléfono para explicarles el proyecto y solicitar un correo electrónico al que enviar el cuestionario.

El diseño del cuestionario se realizó tomando en consideración las características específicas de la titulación así como estudios previos realizados, como el *Estudio de Egresados de la Universidad de Granada. La inserción laboral en el Campus de Excelencia Internacional. Bio-Tic 2010* y el cuestionario elaborado para el proyecto *REFLEX*, (The Flexible Professional in de Knowledge Society), que ofrece datos comparativos de 13 países europeos. Así mismo se tomó en consideración el cuestionario de inserción laboral remitido a todos los egresados del grado en trabajo social que se elaboró el curso anterior en el marco de un proyecto de innovación en calidad nº 34 (curso 2016/2017) titulado “Estudio para la mejora de la calidad del grado en Trabajo Social en atención a las necesidades de nuestros egresados y sus empleadores”. Sin duda la experiencia vivida en dicho proyecto nos ha ayudado a pulir el cuestionario y reescribir las preguntas donde más dificultades se han encontrado. Precisamente esta experiencia anterior nos obligó a abandonar la idea de desarrollar entrevistas a entidades empleadoras dada las dificultades encontradas en el proyecto anterior y optar por el desarrollo de un grupo de discusión, tal y como se ha explicado anteriormente.

Todas las actividades se han realizado de acuerdo al siguiente plan de trabajo:

Tarea	Fecha inicio	Fecha finalización	Participantes	Responsable
Reunión de equipo preliminar (organización del trabajo y posibles reajustes de tareas).	Junio de 2017		Todo el equipo	Marta Blanco
Análisis exhaustivo de los antecedentes y estudios previos.	Septiembre 2017	Octubre 2017	Fernando de Lucas, Marta Blanco, Rosa Sigüero y Rafael Rodríguez.	Marta Blanco y Fernando de Lucas
Diseño del cuestionario	Octubre 2017	Noviembre 2017	Todo el equipo	Esteban Sánchez

Estudio piloto (cuestionario)	Octubre 2017	Noviembre 2017	Todo el equipo	Esteban Sánchez
Elaboración de la versión definitiva del cuestionario en formato web/digital.	Octubre 2017	Noviembre 2017	Todo el equipo	Esteban Sánchez
Diseño del guion del grupo de discusión	Octubre 2017	Noviembre 2017	Marta Blanco, Maribel Martín, M ^a Teresa García y Begoña Leyra	Begoña Leyra
Construcción del censo de estudiantes graduados/as, según año de graduación.	Octubre 2017	Noviembre 2017	Guzmán Prieto Libertad González, Mercedes Muriel y Vega de Hoyos	Guzmán Prieto
Seguimiento de estudiantes graduados/as contactados y participantes	Noviembre 2017	Enero 2018	Guzmán Prieto Libertad González, Mercedes Muriel y Vega de Hoyos	Libertad González
Construcción de la base de datos cuantitativa (cuestionarios). Tabulación y depuración de los datos.	Diciembre 2017	Diciembre 2017	M ^a José Barahona, Libertad González, Miriam Cano, Mercedes Muriel, Vega de Hoyos	M ^a José Barahona
Trabajo de campo: envío del cuestionario <i>on-line</i>	Noviembre 2017	Enero 2018	Guzmán Prieto, M ^a Teresa García, Verónica Pastor, Miriam Cano y Paloma Fuentes	M ^a Teresa García
Trabajo de campo: realización del grupo de discusión	Febrero 2018	Febrero 2018	Begoña Leyra, Verónica Pastor, Vega de Hoyos, Miriam Cano	Begoña Leyra
Análisis de la información cualitativa. Incluye elaboración de informe.	Abril 2018	Abril 2018	Marta Blanco, Begoña Leyra, Maribel Martín, M ^a José Barahona	Begoña Leyra
Triangulación de información. Elaboración de informe de resultados.	Mayo 2018	Junio 2018	Todo el equipo	Marta Blanco y Begoña Leyra

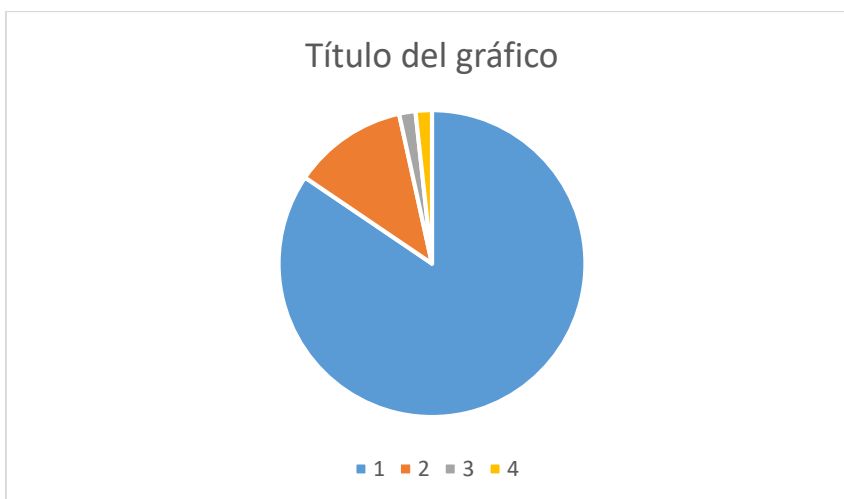
Elaboración del informe final: recomendaciones en torno a la calidad del Máster en Trabajo Social Comunitario	Mayo 2018	Junio 2018	Todo el equipo	Marta Blanco y Maribel Martín
Elaboración de la propuesta de modificación de Máster para su discusión en la Comisión de Calidad del Centro.	Junio 2018	Junio 2018	Todo el equipo	Begoña Leyra

Todas estas actividades se han realizado a tiempo y coordinadas por un miembro del equipo según su área de especialización.

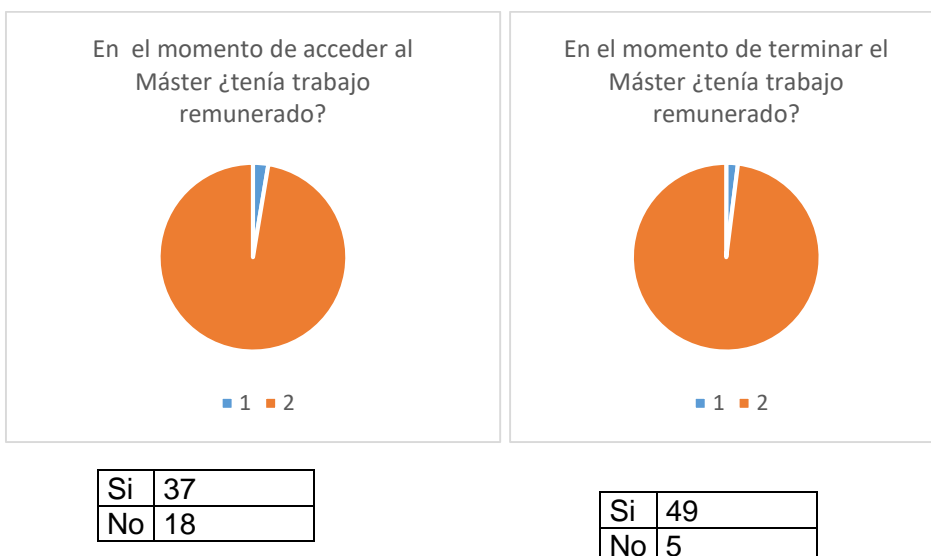
6. Anexos

Anexo 1. Muestra de alguno de los resultados alcanzados en el cuestionario.

Al solicitar el acceso, ¿qué lugar ocupaba la opción del Máster el Trabajo Social Comunitario entre sus preferencias?



1	49
2	7
3	1
4	1



Anexo 2. Breve resumen de los resultados alcanzados en el grupo de discusión

De las seis participantes, dos parejas pertenecían a la misma edición. El resto se conocieron en el momento de comenzar el grupo de discusión. La práctica discurrió con normalidad, con participación equilibrada por parte de todas las componentes del grupo y con respeto y empatía entre ellas.

Antes de comenzar se obsequió a cada participante con una bolsa y un cuaderno de la Facultad de Trabajo Social. Durante el transcurso del grupo se ofreció una merienda.

Entre los aspectos más repetidos en la sesión, cabe destacar los siguientes:

- Situación laboral en el momento de acceder al Máster y motivación para realizarlo: La mayoría de participantes se matricularon en el Máster al año siguiente de finalizar el Grado con el fin de obtener conocimientos específicos aplicables al ámbito laboral, con la expectativa de mejorar sus posibilidades de inserción. Dos de las participantes en el grupo cuentan con trayectorias profesionales consolidadas en el ámbito del Trabajo Social y realizan el Máster con el objetivo de actualizar conocimientos. El resto no trabajaba en el ámbito del Trabajo Social en el momento de acceder al Máster.
- Historia laboral/formativa y trabajo actual: En la actualidad todos los participantes están en activo, en el ámbito del Trabajo Social. Sin embargo, manifiestan que no ha sido fácil encontrar trabajo en este campo. Ha habido casos de migración, emprendimiento, paro intermitente y regreso a empleos parciales y temporales ajenos a lo social. Todas las participantes a excepción de dos, trabajan en el ámbito privado. No han realizado más Másteres aunque sí otras formaciones complementarias con el objetivo de reforzar su perfil profesional.
- Competencias adquiridas durante el Máster: en general, el Máster no ha satisfecho sus expectativas generales. No sirvió para reciclarse ni para adquirir un conocimiento específico. Tampoco como pasarela al mundo laboral de forma directa.

- Otras cuestiones relevantes:
 - Ninguna de las participantes recomienda la realización del Máster, no repetirían.
 - Consideran que en las distintas asignaturas del Máster se impartía demasiado contenido en poco tiempo, de modo que se veían los contenidos de manera muy superficial. Comentan que tal vez hubiera sido mejor ver menos contenido pero en mayor profundidad, así el Máster les hubiera dejado más huella.
 - El profesorado es valorado como inespecífico para las asignaturas, existiendo así una disonancia entre el nombre de la asignatura y su contenido.
 - La parte de trabajo comunitario fue pobre y basada en la experiencia personal del profesorado.
 - La parte de gestión está enfocada principalmente hacia el ámbito privado, se echan en falta conocimientos en mayor profundidad sobre el funcionamiento de la administración pública.
 - Las prácticas del Máster se consideran (des)tuteladas, expresan sentimiento de abandono y residualidad.
 - La tutorización para la realización del TFM fue muy escasa, en algunos casos tuvieron que buscar apoyo fuera de la universidad.
 - Como lado positivo, indican la ganancia de capital social (en cuanto a relaciones, amistades). También la destreza a la hora de elaborar proyectos de intervención, así como de investigación.