

Teim



Análisis del observatorio electoral TEIM

FICHA ELECTORAL:

ARGELIA/Presidenciales

8 de abril de 2004

Rafael Bustos

Última revisión: 1 de febrero de 2009.

Observatorio Electoral

Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos

Universidad Autónoma de Madrid

www.observatorioelectoral.es

ISSN: en trámite

www.observatorioelectoral.es

Antecedentes de las elecciones:

Abdelaziz Buteflika, presidente electo en 1999 se presenta a la reelección para un nuevo mandato de 5 años. Elecciones precedidas de una gran expectación al retirar varias figuras del Ejército el apoyo a Buteflika y arreciar en la prensa privada las críticas al candidato saliente. El segundo candidato del FLN, Ali Benflis, ex primer ministro, se perfila como gran rival de Buteflika y se espera que arranque una segunda ronda electoral, de resultados imprevisibles.

Indicadores cuantitativos de democracia:

Argelia estaba clasificada en los siguientes rankings de desempeño democrático:

Medida	Nombre y año del informe	Institución	Indicador	Puntuación, Ráncing y Clasificación
Derechos políticos y libertades	Freedom House Report 2005	Freedom House	PR: derechos políticos CL: libertades civiles	PR: 6, CL: 5 (Escala de 1= libre a 7= no libre) Clasif : No libre
Grado de democracia de las elecciones previas	Polyarchy 2.0 2004 (se refiere a elecciones de 1999)	Peace Resarch Institute of Oslo (PRIO) and Tatu Vanhanen	ID: Indicador sintético de democracia, Part: participación. Comp: competición	ID: 15,6 máximo 49, Part: 46,2 máximo 70, Comp: 33,8 máximo 70 (Mín democrático conjunto: ID: 5, Part: 10, Comp: 30) Clasif : democráticas
Consolidación de instituciones democráticas y autoritarias	Polity IV 2003	Center for International Development and Conflict Management	Democracy: consolidación instituciones democráticas Autocracy: consolidación autoritaria Polity: síntesis de ambas	Democracy: 0 Autocracy: 3 Polity: - 3 (Escala de +20, muy democrático a -20, muy autoritario) Clasif : Autoritario
Percepción de la corrupción	Transparency International Corruption Perception Index 2006	Transparency International	TICPI: percepción de la corrupción	TICPI: 2,8/10, (escala de 1 muy corrupto a 10 nada corrupto) Ráncing: 97 de 158 países
Manejo del cambio político y económico	Bertelsmann Transformation Index 2005	Bertelsmann Foundation	MI: Management Index, calidad de gestión del cambio	MI: 3.63/10, Ráncing: 91 de 118 países Clasif : Management with little success
Democracia, incluyendo libertades y corrupción	World Democracy Audit 2005	World Audit	World Democracy Ranking: incluye libertades, prensa y corrupción	World Democracy Ranking: 106 de 150 países, 4ª división de 4

Análisis cuantitativo de democracia electoral:

Por su parte, las elecciones analizadas en esta ficha arrojaron los siguientes resultados cuantitativos de democracia electoral:

Grado de democracia de estas elecciones	Observatorio electoral TEIM , cálculo propio a partir de la metodología de Polyarchy 2.0 2004	ID : 4,9, max. 49 Part : 32,5 ¹ , max. 70 Comp : 15 ² , max. 70 (Mínimo democrático conjunto: Sint 5, Part 10, Comp 30)	Clasificación de las elecciones: No democráticas
---	---	---	--

Definición del sistema político:

Sistema hiperpresidencial con injerencia de un aparato no político, el Ejército.

Definición del sistema electoral y de partidos:

Sistema electoral mayoritario a dos rondas (TRS) para la elección presidencial y proporcional de lista (LPR) con la fórmula Hare para las legislativas y locales. Sistema de falso o aparente multipartidismo con dos partidos oficialistas dominantes, el FLN y el RND.

Impacto de la fórmula electoral y tamaño de la circunscripción sobre las elecciones:

En las elecciones presidenciales del tipo TRS (mayoría de dos rondas) estos factores menos importantes que en las legislativas. En primer lugar, aunque se cuenten los votos por wilayas o provincias (distrito electoral), la circunscripción es en realidad única, la del país pues lo que importa es el número total de votos directos a escala nacional y no el de wilayas ganadas. En segundo lugar, la fórmula TRS de dos vueltas incide en los cálculos políticos de los candidatos. En este caso, al esperarse una segunda ronda ningún candidato pequeño renunció en favor de uno de los dos grandes aspirantes, a excepción del MSP que se abstuvo de presentar candidato.

¹ La participación se ha calculado sobre una población estimada de 32.364.000 en 2004 (Fuente: Office National des Statistiques) y una participación del 58% del censo electoral, esto es, de 10.508.777 votantes (Fuente: Conseil Constitutionnel).

² La competición se ha calculado sumando el porcentaje de votos recibido por los candidatos perdedores en la primera y única vuelta electoral.

Resultados electorales:

Candidato	Partido	% de los votos
Abdelaziz Buteflika	Coalición: FLN ³ , RND y MSP	85,0
Ali Benflis	Frente de Liberación Nacional (FLN)	6,4
Abdallah Yaballah	MRN-Islah	5,0
Said Sadi	Reagrupamiento por la Cultura y la Democracia	1,9
Luiza Hannún	Partido de los Trabajadores	1,0
Fawzi Rebain	Ahd 54	0,6

Fuente: Rafael Bustos for Arab Reform Database (Carnegie Endowment for Peace and FRIDE) con correcciones posteriores hechas por el autor

Análisis cualitativo de las elecciones⁴:

Participación:

La participación según las cifras del Ministerio de Interior fue del 58 %. Aún así cabe decir que la participación real fue seguramente menor que la oficial. En Kabilia, como es habitual desde hace unos años, la asistencia a los colegios fue especialmente baja, del orden del 17% en la pequeña Kabilia. Y del 33% en la emigración.

Competición:

El filtro electoral (75.000 firmas populares o 600 firmas de cargos electos) fue importante para dejar fuera a varios candidatos con posibilidades como Taleb Ibrahimy y Sid Ahmed Ghozali. Los candidatos no ganadores obtuvieron el 15% de los votos.

Limpieza:

Técnicamente limpias ya que las denuncias de fraude la oposición no fueron demostradas y había mecanismos como las actas entregadas a los supervisores de los partidos. Hubo, no obstante, incidentes en algunos colegios durante los comicios. La OSCE entre otros organismos consideró « aceptable » la limpieza de las mismas.

³ En realidad, el FLN se dividió en dos (una parte a favor de Buteflika y otra de Benflis) tras no reconocer el sector pro-Buteflika la validez del Congreso que eligió a Benflis como secretario general. Buteflika obtuvo el apoyo en la primera y definitiva vuelta de la alianza presidencial compuesta por el RND y el MSP de orientación islamista. El sindicato mayoritario UGTA y algunos sectores del FIS (AIS y Rabah Kébir) pidieron el voto para Buteflika.

⁴ En este apartado se utilizan los 6 criterios de análisis del Observatorio Electoral TEIM que son : Participación, Competición, Limpieza, Representación-debate, Apertura y Relevancia. Para una explicación detallada de los mismos véase el apartado metodología de nuestro sitio web: <http://www.observatorioelectoral.es>

Representación y debate:

El FLN fue un partido dividido y bloqueado por el régimen que trataba de debilitar al sector de Benflis. En el resto de partidos, sigue sin haber suficiente rotación de cargos, especialmente en la dirección. El debate tuvo lugar más bien fuera de los partidos, como viene siendo habitual.

Apertura:

Aunque las normas electorales fueron aparentemente respetadas, se cometieron flagrantes irregularidades especialmente antes de la campaña (tour pre-electoral del presidente, bloqueo de cuentas del FLN, acoso al sector de Benflis, uso de fondos públicos desproporcionado para meetings por el candidato saliente, etc.). Estas irregularidades fueron decisivas en el resultado final de las elecciones.

Relevancia:

Este tipo de resultados plebiscitario deja poco o ningún espacio a las alternativas de cambio, ya que otorga casi un cheque en blanco al presidente.

Reacción política internacional e implicaciones:

EEUU y Francia se apresuraron a felicitar a Abdelaziz Buteflika legitimando así las elecciones. El Presidente Chirac viajó incluso a Argel para dar la enhorabuena a Buteflika incluso horas antes de proclamarse los resultados oficiales. La mayoría de autoridades extranjeras dieron por buenos los comicios, a pesar de flagrantes y dudosas prácticas ocurridas antes y durante la campaña y del insuficiente número de observadores sobre el terreno, apenas 130.

Conclusiones:

Fueron unas elecciones sorprendentes, al menos para muchos observadores y para los medios de comunicación argelinos que no se esperaban que se decidieran abrumadoramente en primera vuelta. La utilización de recursos públicos y otras artimañas pre-electorales condicionaron los resultados eliminando todas las expectativas de segunda ronda. A posteriori, fue fácil concluir que el Ejército había jugado probablemente al juego de la incertidumbre para dar la impresión de oportunidad democrática, llevando este juego hasta el final, cuando, en realidad, ya había cambiado antes de posición decantándose por el candidato con mayores apoyes internacionales, Buteflika.

Referencia de otros dos análisis de las mismas elecciones, preferiblemente en Internet:

1- Volpi, Frederic, Algeria 2004: Plus ça change, plus c'est la même chose, on Algerian Presidential Elections, consultable en <http://www.fride.org/File/ViewLinkFile.aspx?FileId=272>

2- Martinez, Luis. Un chercheur français commente la victoire de Bouteflika : «Le résultat convient à l'armée» Jeune Indépendant (Mohamed Khellaf), 14-avril-2005, consultable en

http://www.algeriawatch.org/fr/article/pol/presidentielles/martinez_elections.htm

Abstract (English):

These elections in which the outgoing President ran for a second 5 year mandate were somehow surprising. Army and press critiques towards Buteflika but especially some Army officers' withdrawal of support for Buteflika led many observers to think there would be a second round. However, unfair use of public resources and harassment of opposition candidates precluded the results, which uncritically were accepted by most foreign countries and international organisations.