



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

**Proyecto de Innovación:** 101

Convocatoria 2018/2019

**Nº de proyecto:** 101

**Título del proyecto:** Análisis del perfil del Emprendedor Social del estudiante de las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales y Derecho: Identificación de las necesidades formativas.

**Nombre del responsable del proyecto:** Mónica García-Ochoa Mayor

**Centro:** Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

**Departamento:** Organización de Empresas y Marketing

## 1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto.

El Proyecto de Innovación Docente que presentamos pretende alcanzar un doble objetivo. En primer lugar, se trata de analizar el perfil de los estudiantes de las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales y de Derecho, interesados en el Emprendimiento Social. En segundo lugar, procura detectar necesidades formativas que les permitan desarrollar actividades creativas e innovadoras en este ámbito.

Este proyecto nos permitirá conocer cuál es el punto de partida en lo referente a formación de nuestros alumnos en materia de Emprendimiento Social y en qué dirección debemos evolucionar en la docencia ofertada para conseguir cada vez más excelencia y dar respuesta a las nuevas necesidades. Este perfil de estudiante y de formación necesaria, constituye una formación complementaria por sí misma y también transversal en otras materias. Además, la formación universitaria en economía social, innovación social y desarrollo sostenible, podría ser el camino para refundar la economía europea. La innovación social y el emprendimiento social pueden proporcionar nuevos nichos de oportunidades laborales ante la insostenible tasa de paro juvenil. Al mismo tiempo, ayudarían a ofrecer servicios que mejorarían la calidad de vida de la sociedad en general, aportarían nuevas oportunidades para la profesionalización de los titulados, la integración diversificada en el mercado de trabajo, la inclusión social, y aportarían nuevas soluciones en materia de sanidad, educación, eficiencia en la utilización de los recursos y protección del medio ambiente.

## 2. Objetivos alcanzados.

Se han alcanzado los dos objetivos principales que se planteaban en este Proyecto.

En primer lugar, se ha definido el perfil del estudiante interesado en el Emprendimiento Social. En este punto, hemos de comentar que este estudio se ha realizado únicamente en la Facultad de Derecho y no en la Facultad de Económicas como inicialmente se pretendía, ya que debido a un retraso en los trámites administrativos necesarios para llevar a cabo las encuestas en la Facultad de Económicas y Empresariales, hemos decidido posponer la realización de las encuestas en la mencionada Facultad al primer semestre del curso 2019-20 y dentro del nuevo Proyecto de Innovación Docente que nos han concedido. En cuanto al segundo objetivo, consistente en detectar las necesidades formativas que permitan a los estudiantes desarrollar actividades creativas e innovadoras en el ámbito del Emprendimiento Social, también se ha cumplido enteramente.

A continuación, se exponen algunos de los resultados más relevantes de la explotación de la encuesta y que dan respuesta a los objetivos planteados.

Respecto de la categoría del cuestionario "**aspectos demográficos**", la muestra final formada por 373 estudiantes, de los que el 84,41% tienen nacionalidad española, el 35,31% son varones y el 72,59% cursan 1º curso de grado, mientras que el 26,71% de los encuestados están en 4º

curso, según los gráficos 1, 2 y 3 respectivamente del Anexo. La edad media de la distribución de estudiantes es de 20,415, con una notable dispersión en la banda superior, según se observa en el gráfico 4 del Anexo.

En cuanto a la distribución de la muestra por grados, como se muestra en el gráfico 5 del Anexo, la mayor representación proviene del grado en Relaciones laborales (31,64%) seguido del doble grado en Derecho y ADE (25,47%) seguido muy de cerca del grado en Derecho (24,93%), siendo el resto (17,96%) los estudiantes del doble grado en Derecho y Relaciones laborales.

Destacar que el 22,79% indica que ellos o algún miembro de su entorno cercano tiene reconocido algún tipo de discapacidad (gráfico 6 del Anexo).

Respecto a si tiene experiencia laboral, el 49,60% de los estudiantes encuestados declara tener experiencia profesional (gráfico 7 del Anexo), siendo 2,35 la media del número de trabajos diferentes que han tenido. EL 56,03% de los estudiantes declara tener algún miembro de su familia que es o ha sido emprendedor de algún negocio (gráfico 8 del Anexo), si bien solo el 6,43% señala que el tipo de actividad está relacionada con fines sociales (gráfico 9 del Anexo).

De los estudiantes encuestados el 34,85% indica que ha participado o participa actualmente en actividades de voluntariado social (gráfico 10 del Anexo), si bien solo el 28,69% declara que tiene alguna experiencia de compromiso con su comunidad (colaboración en algún programa de uso eficiente de recursos, concienciación medioambiental, colaboración parroquial, etc.), y el 21,72% del total marca que es practicante activo de alguna religión.

Respecto a la categoría “**emprendimiento social**”, el cuestionario aporta una visión clara sobre sus capacidades emprendedoras, personalidad, actitudes, carácter social, intención emprendedora o motivación, por ejemplo. Los ítems son valorados en encuesta de Likert de 1 a 5. Así, respecto a las capacidades emprendedoras, su percepción declarada en la encuesta describe que respecto del ítem “soy capaz de reconocer nuevas oportunidades de negocio” (gráfico 13 del Anexo), el 40,48% de los estudiantes señala la puntuación 3, el 30,83% la puntuación 4 mientras que solo el 19,30% indica un nivel 2, siendo la media de la distribución el 3,16. Mayoritariamente los estudiantes se declaran creativos, dado que el 68,90% indica la puntuación 3 y 4 con porcentajes en torno al 34% en ambos casos (gráfico 14 del Anexo), y sólo el 15,48% indican un bajo grado creativo, señalando el nivel 1 o 2 de la distribución, siendo la media de 3,46.

En cuanto a si declaran tener habilidades para resolver problemas (gráfico 15 del Anexo), con una media de 3,83 para el total, el 50,13% señalan el nivel 4, el 17,98% el 5 y el 28,95% el 3, siendo residual los que señalan el nivel 1 y 2 (menos del 3% en total). Ante la pregunta o ítem sobre si poseen Poseo habilidades de liderazgo y comunicación (gráfico 16 del Anexo), el 32,17% se sitúa en la posición equilibrada de la distribución, el 3, mientras que el 34,32% señala el nivel 4, siendo que sólo el 10,99% indica tener un nivel bajo o muy bajo, siendo la media de la distribución de 3,65.

Ante la pregunta de si Poseen habilidades para desarrollar nuevos productos y servicios (gráfico 17 del Anexo), los estudiantes muestran un perfil de distribución centrado en la categoría 3, con el 42,63%, seguido del 32,71% de los que consideran disponer de un nivel bajo, 2, frente al 18,23% que declaran tener un alto nivel de 4, siendo la media de la distribución solo de 2,80. Comparando, el gráfico 18 del Anexo, referido a si los estudiantes declaran tener habilidades para crear contactos profesionales, la distribución es muy simétrica, con un 35,12% los que señalan el valor medio de la misma, el 3, frente al 23,86% que reseñan el 4 y el 20,91% el 2, dando así una media de 3,07.

En cuanto a las actitudes, el gráfico 19 del Anexo señala que el 52,55% de los estudiantes no realiza con frecuencia donaciones a instituciones sin fines de lucro, señalan el 1, y el 23,59% señala el nivel 2, siendo por tanto la media sólo de 1,79.

Respecto al carácter social (gráfico 20 del Anexo), ante la pregunta de si son una persona que subordina sus intereses particulares al interés general, con media de 3,02, el 33,51% de los estudiantes declaran el nivel 3, el 28,42% declaran el nivel 4 y solo el 21,18% el nivel 2. Además, con una media del 3,70 los estudiantes se preocupan por los problemas medioambientales (gráfico 21 del Anexo), señalando mayoritariamente el nivel 4 de la distribución con el 32,98%, y el 28,69% el 5, siendo únicamente el 21,45% los que indican el nivel 3 y minoritario el resto.

En cuanto a la intención emprendedora, el gráfico 22 del Anexo referido a si su meta profesional es convertirse en un emprendedor, muestra que solo el 18,76% señala el 4 o el 5, siendo por tanto mayoritariamente los que no se lo han planteado, con un 25,47% y un 29,49% los que señalan el 1 y el 2 respectivamente, siendo la media de la distribución 2,43.

En el apartado de Motivación, ante la pregunta si les motiva crear una empresa para hacer el bien a los demás a través de su trabajo (gráfico 23 del Anexo), la distribución es muy simétrica, con el 28,95% de los que señalan el 3, frente al 21,98% del 4 y el 20,38% del 2, siendo la media de la muestra del 3,03.

Respecto a la categoría "**formación**", y ante la pregunta de si en mi universidad hay un clima favorable para convertirse en un emprendedor, únicamente el 9,92% indican el nivel 4 y 5 de la escala, concentrándose el 57,91% los que suspenden a la universidad, señalando los valores 1 y 2, de forma que solo el 31,64% considera que el nivel es el centrado, dando un valor medio de 2,32 (gráfico 24 del Anexo). Ahondando en esta información, el gráfico 25 del Anexo detalla la distribución de las respuestas a la pregunta de si ha recibido formación en emprendimiento social en la Universidad o en algún otro centro, y solo el 12,87% de los estudiantes contestan afirmativamente, declarando así importantes lagunas de formación referidas a la cultura del emprendimiento en todas sus vertientes.

Para la pregunta de si ha participado en alguna edición de los premios emprendedor UCM con un proyecto de contenido social, el gráfico 26 del Anexo refleja que ni el 1% de los estudiantes

ha participado en los mismos, si bien no se conoce si por desconocimiento o por falta de interés y motivación. Adicionalmente, cuando se les pregunta si considera que posee los conocimientos/habilidades necesarias para ser un emprendedor social (gráfico 27 del Anexo), solo el 33,78% contesta afirmativamente, mostrando por tanto que existe un campo muy amplio para la formación en competencias emprendedoras que reclama la sociedad actual. Referido a si creen necesario incluir en los programas universitarios actuales, asignaturas que traten en profundidad el emprendimiento social y medioambiental (gráfico 28 del Anexo) mayoritariamente el 84,99% considera que si, siendo por tanto una información representativa de los intereses de los estudiantes.

Para finalizar, ante la pregunta sobre cómo debería realizarse la formación en Emprendimiento Social y Medioambiental en la Universidad (gráfico 29 del Anexo), el 41,29% declara que debería hacerse en forma de asignatura optativa, el 16,89% como asignatura troncal y el 19,57% a través de conferencias.

### 3. Metodología empleada en el proyecto.

Para llevar a cabo investigaciones cuantitativas, cuya población objetivo sean estudiantes universitarios, pueden utilizarse diferentes metodologías como entrevistas, registros administrativos, etc., las cuales dependerán de las características propias de la investigación. A este respecto, hay que tener en cuenta que el número de estudiantes universitarios suele ser muy grande, por lo que un censo puede resultar inviable por razones de tiempo, recursos o por la propia naturaleza de la investigación. Este problema se soluciona seleccionando una muestra representativa, a partir de la cual se realicen inferencias sobre la población (Arrazola y Zavala, 2014).

#### Diseño muestral para el estudio

En la Tabla 1 se presenta un resumen del diseño metodológico realizado en este trabajo.

<b>Tabla 1. Ficha técnica de la encuesta a estudiantes</b>	
<b>Universo</b>	Estudiantes que cursan 1º y 4º curso de cuatro grados seleccionados de la Facultad de Derecho de la UCM.
<b>Población objetivo</b>	1.425 estudiantes (1.028 de primer curso y 397 de cuarto curso).
<b>Muestra (respuestas)</b>	373 estudiantes (273 de primer curso y 100 de cuarto curso).
<b>Margen de confianza</b>	95%
<b>Error muestral</b>	5% para el conjunto de la muestra.
<b>Varianza (Heterogeneidad)</b>	50%
<b>Periodo de realización de encuestas</b>	Marzo-Abril 2019.
<b>Metodología</b>	Encuesta presencial.

**Fuente:** Elaboración propia.

## Tamaño de la muestra

Para elegir el tamaño de la muestra, hemos tenido en cuenta el alcance de la investigación, los recursos de que disponíamos, el margen de error que se toleraría en las estimaciones calculadas a partir de la muestra (5%), el nivel de confianza (95%) y el tamaño de la población (Briones, 1996).

## Estratificación de la muestra

Después de calcular el tamaño de la muestra, hemos procedido a seleccionar estudiantes del marco muestral. Para ello, y considerando que el listado de los estudiantes matriculados en la universidad es de carácter confidencial, hemos solucionado el problema estratificando los estudiantes por carreras en las que se encuentran matriculados. Para ello, se ha necesitado la siguiente información que no contempla nombres ni información de contacto de estudiantes, solamente la oferta académica de la universidad y la cantidad de estudiantes matriculados por carrera:

- Número de estudiantes adscritos a las cuatro carreras contempladas en el estudio, impartidas en la Facultad de Derecho en el periodo académico en el que se ha realizado la investigación, que se corresponde con el curso académico 2018-19.

<b>Grado en RLL y RRHH</b>		<b>Grado en Derecho</b>		<b>Doble Grado Derecho-RLL y RRHH</b>		<b>Doble Grado Derecho-ADE</b>	
Matricula dos 1º Curso	Matricula dos 4º Curso	Matricula dos 1º Curso	Matricula dos 4º Curso	Matricula dos 1º Curso	Matricula dos 4º Curso	Matricula dos 1º Curso	Matricula dos 4º Curso
132	100	699	180	66	42	129	75
234		879		108		204	
<b>1425</b> estudiantes matriculados en los Grados objeto de estudio							

**Fuente:** Elaboración propia.

En nuestro estudio hemos empleado un procedimiento de muestreo aleatorio simple. Para realizar el estudio empírico hemos seleccionado una muestra compuesta por 373 estudiantes matriculados en primer y último curso, lo que supone el 26% de la población. Gay et al., (2009) sugiere que para un estudio de encuestas, la muestra debe ser al menos de entre el 10 y el 20 por ciento de la población, por lo que consideramos el tamaño muestral calculado suficiente. Además, de acuerdo con Cohen et al., (2001), este número de encuestas sería suficiente, ya que el mínimo número de cuestionarios contestados y devueltos debe estar entre el 70 y 80 por ciento, requisito que también se cumple en nuestra investigación, al haber obtenido un porcentaje de respuesta correcta del 96%.

Los estudiantes de nuestra muestra proceden de los siguientes grados: Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (118 estudiantes, 8%), Grado en Derecho (93 estudiantes, 6,5%), Doble Grado Derecho- Relaciones Laborales (67 estudiantes, 5%) y Doble Grado Derecho- Administración y Dirección de Empresas (95 estudiantes, 6,5%), todos ellos pertenecen a la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid.

Hemos realizado el estudio en dos momentos de la formación universitaria de los estudiantes. Así pues, hemos seleccionado estudiantes de último curso, porque están a punto de elegir su futura carrera profesional (Reynolds, 2005) y hemos seleccionado estudiantes de primer curso, con objeto de realizar un estudio comparativo.

### **Proceso de construcción del cuestionario**

Esta etapa del proyecto de investigación ha tenido como objetivo diseñar y validar un instrumento para medir y valorar el perfil del estudiante interesado en el Emprendimiento Social. Queremos resaltar que el emprendimiento social tiene muchos elementos en común con el emprendimiento económico o lo que se conoce como *entrepreneurship*. Esto nos ha llevado a incluir en el cuestionario tanto dimensiones relacionadas con el emprendimiento en general, como dimensiones específicas de emprendimiento social. La diferencia principal entre estos dos tipos de emprendimiento, es el objetivo final que persigue uno y otro, siendo el objetivo principal del emprendimiento social la mejora de la sociedad y/o el medioambiente.

Con objeto de desarrollar la herramienta adecuada que nos permita definir el perfil del estudiante interesado en el emprendimiento social, ha sido necesario realizar una exhaustiva revisión de la literatura. De esta manera, hemos identificado las dimensiones que definen el perfil del emprendedor social y que puedan evidenciar su validez predictiva en estudiantes universitarios.

Actualmente no existe una medida del emprendimiento social aceptada (Carragher et al., 2016). En concreto en esta investigación se han revisado los artículos más citados sobre emprendimiento social, en un esfuerzo por identificar una medida validada y de confianza sobre el emprendimiento social. El resultado es que no hemos encontrado una medida de emprendimiento social validada.

La metodología empleada en esta investigación trata de ser consistente con las diferentes perspectivas teóricas existentes sobre emprendimiento social. Nuestro estudio proporciona un perfil estadístico inicial del estudiante interesado en el emprendimiento social, para ello hemos examinado una amplia gama de predictores o dimensiones sobre el emprendedor social. Estos predictores incluyen las siguientes tres variables genéricas: Aspectos sociodemográficos, Aspectos de Emprendimiento Social y Aspectos de Formación.

#### **4. Recursos humanos.**

El equipo que ha desarrollado este Proyecto de Innovación Docente está formado por cinco profesoras, todas ellas pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid. Este es un proyecto interdepartamental en la medida que las profesoras que lo integran provienen de tres departamentos distintitos.

La composición del equipo es la siguiente:

##### **Responsable del proyecto:**

Dra. Mónica García-Ochoa Mayor (Departamento de Organización de Empresas y Marketing)

##### **Componentes del proyecto:**

Dra. M<sup>a</sup> Covadonga de la Iglesia Villasol (Departamento de Análisis Económico y Economía Cuantitativa)

Dra. Isabel Sánchez Quirós (Departamento de Organización de Empresas y Marketing)

Dra. Elena Urquía Grande (Departamento de Administración Financiera y Contabilidad).

Dra. Elena Vázquez Inchausti (Departamento de Organización de Empresas y Marketing)

Este proyecto se vincula con el interés, la trayectoria y el currículum de los miembros del equipo, en la línea de fomentar la concienciación social y mejorar la formación y capacitación de los alumnos para abordar problemas de la sociedad y proporcionarles herramientas que les permitan utilizar sus conocimientos y competencias para maximizar el impacto social de sus acciones a través del emprendimiento social.

Queremos destacar la experiencia de la mayoría de los profesores de este equipo en programas de emprendimiento social y educación para el desarrollo, impartidos en diversas entidades españolas como la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y el Master de Gestión Cultural del Instituto Complutense de Ciencias Musicales (con la tutoría y desarrollo de proyectos culturales de emprendimiento sostenible), así como también en el extranjero, con seminarios y talleres en varias universidades en Perú, Cuba o Etiopía, o la educación para los micro-beneficiarios en el Congo. Por tanto, la experiencia de los profesores de este equipo está en sintonía con este nuevo proyecto de innovación docente, asegurando la viabilidad del mismo en el largo plazo.

#### **5. Desarrollo de las actividades.**

Para cumplir con los objetivos establecidos en el proyecto y para ser consecuentes con la metodología propuesta en el apartado 3 de esta Memoria, se han llevado a cabo las siguientes acciones:

1. Revisión bibliográfica que nos ha permitido determinar las variables más importantes que definen el perfil del emprendedor social, así como las variables relacionadas con la formación y la intención emprendedora en este ámbito.



2. Definición de las variables concretas a incluir en el cuestionario y sobre las que encuestar a los estudiantes.
3. Diseño de un cuestionario inicial que valorara los rasgos anteriormente estudiados, seleccionando los ítems del mismo. Dicho cuestionario nos permitió conocer y definir el perfil del estudiante interesado en el Emprendimiento Social y detectar necesidades formativas al respecto.
4. Se somete el cuestionario a una validación de constructo mediante juicio de expertos. En concreto se envió el cuestionario a cuatro expertos, tres de ellos son profesionales que trabajan en Emprendimiento Social en el sector privado y un Catedrático de Universidad Pública experto en la materia.
5. Definición del cuestionario piloto, tras un exhaustivo proceso de filtrado, aplicable sobre una muestra de 1425 estudiantes de primero y cuarto curso procedentes de la Facultad de Derecho.
6. Realización de una encuesta piloto a estudiantes sobre una muestra de 35 estudiantes.
7. Corrección del cuestionario en función de los comentarios realizados por los expertos y de los estudiantes que formaban parte de la encuesta piloto.
7. Realización de la encuesta final sobre una muestra de 1425 estudiantes.
8. Tabulación de los resultados de la encuesta.
9. Análisis de resultados.
10. Redacción de conclusiones.

El Plan de trabajo y desarrollo de actividades se ha llevado a cabo de acuerdo a las siguientes fases y fechas:

- De Junio a noviembre de 2018: Revisión bibliográfica.
- Diciembre de 2018: Definición de las variables relevantes para el estudio.
- Enero de 2019: Diseño del cuestionario.
- Febrero de 2019: Validación del cuestionario por los expertos.
- Marzo de 2018: Selección de la muestra.
- Abril de 2019: Realización de la encuesta piloto.
- Mayo de 2019: Realización de la encuesta final a estudiantes.
- Junio de 2019: Tabulación de los resultados de la encuesta.
- Julio de 2019: Análisis de resultados.
- Septiembre y Octubre de 2019: Redacción de la Memoria.

## **6. Bibliografía.**

Arrazola, J.R. y Zavala, J.C. (2014). "Diseño metodológico para la selección de una muestra representativa de estudiantes universitarios", *Revista de Economía y Administración*, Vol 5 (1), pp. 65-78.

Briones, G. (1996). *Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Bogotá, Colombia: ICFES.

Carraher, S.M., Welsh, D.H.B. & Svilikos, A. (2016). "Validation of a measure of social entrepreneurship", *European Journal of International Management*, Vol. 10 (4), pp. 386-402.

Cohen, L., Manion, L., and Morisson, K. (2001). *Research Methods in Education*, 5th ed., Routledge Falmer, London.

Gay, L.R., Mills, G.E. and Airasian, P. (2009). *Educational Research: Competencies for Analysis and Applications*, 9th ed, Pearson Education Ltd, Upper Saddle River, N.J.

Reynolds, P.D. (2005). Understanding business creation: serendipity and scope in two decades of business creation studies. *Small Business Economics*, 24(4), 359-364.

## 7. Anexos

### CATEGORÍA: ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Gráfico 1. Indique Nacionalidad: porcentaje.



Gráfico 2. Indique Género: porcentaje.

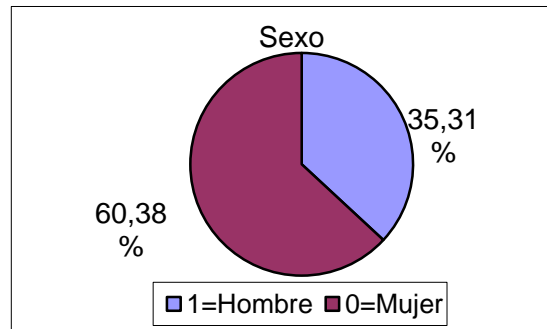


Gráfico 3. Indique el curso en el que se encuentra: porcentaje.

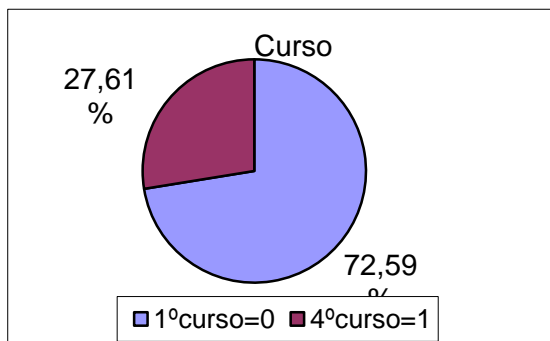
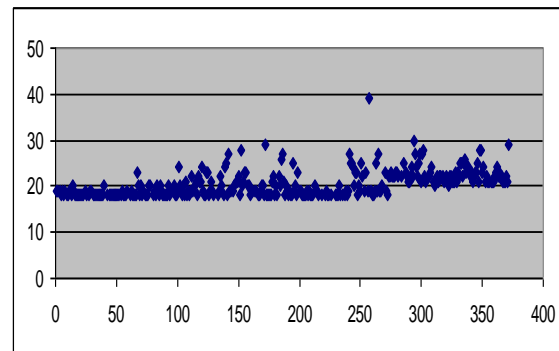
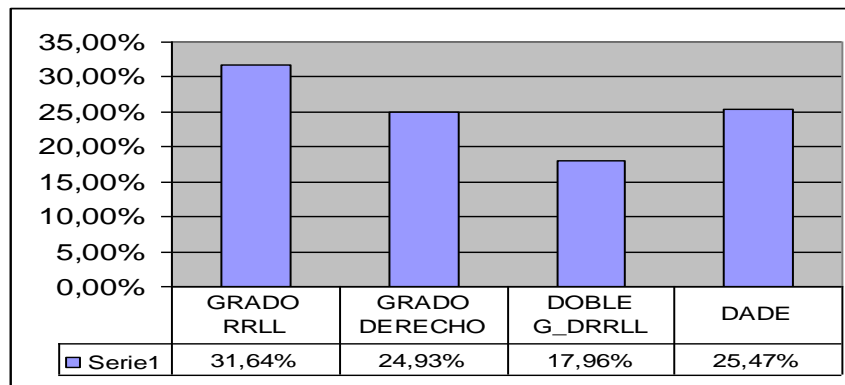


Gráfico 4. Indique su edad: Dispersión de la Edad.



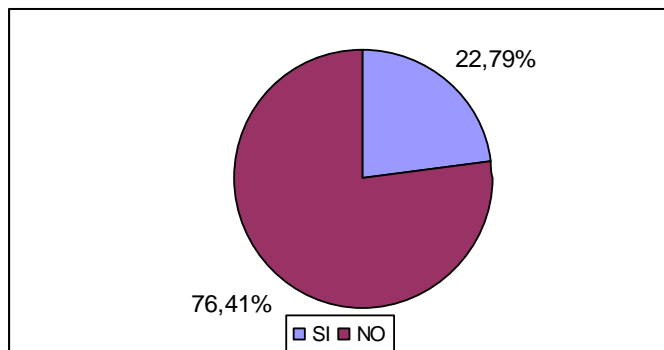
Fuente: elaboración propia.

Gráfico 5. Indique la titulación que está cursando: Distribución porcentual



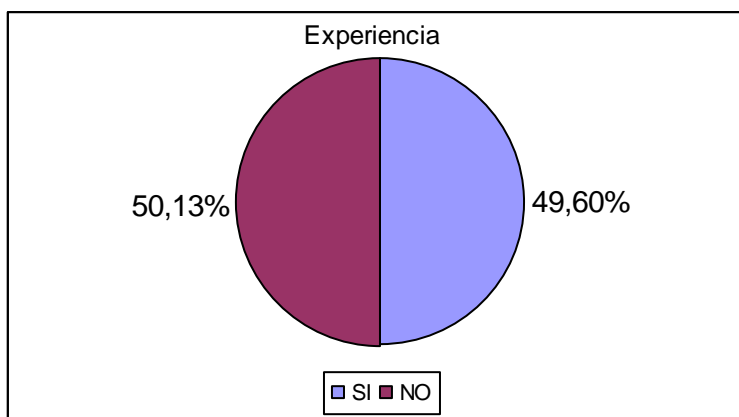
Fuente: elaboración propia.

Gráfico 6. Indique si usted o algún miembro de su entorno cercano (familia próxima o amigos) tiene reconocido algún tipo de discapacidad: Distribución porcentual



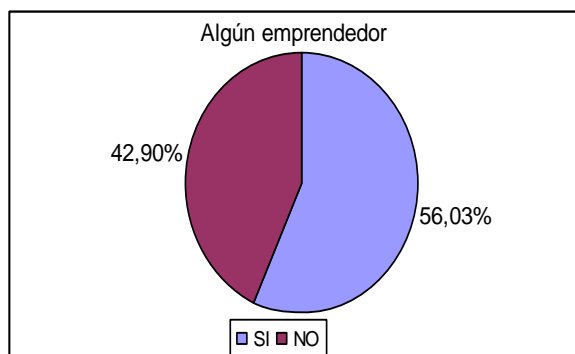
Fuente: elaboración propia.

Gráfico 7. Indique si tiene experiencia laboral: Distribución porcentual.



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 8. Indique si algún miembro de su familia es o ha sido emprendedor de algún negocio: Distribución proporcional.



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 9. Indique si el tipo de actividad está relacionada o no con fines sociales: Distribución proporcional.

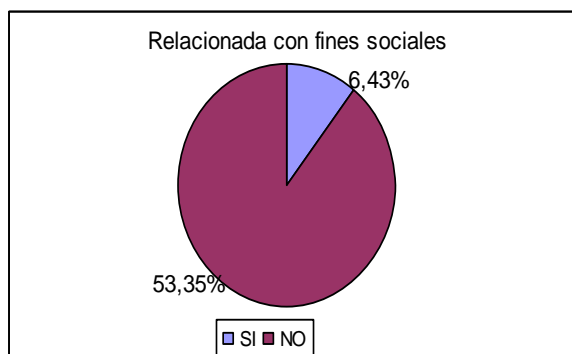


Gráfico 10. Indique si ha participado o participa en actividades de voluntariado social: Distribución proporcional.

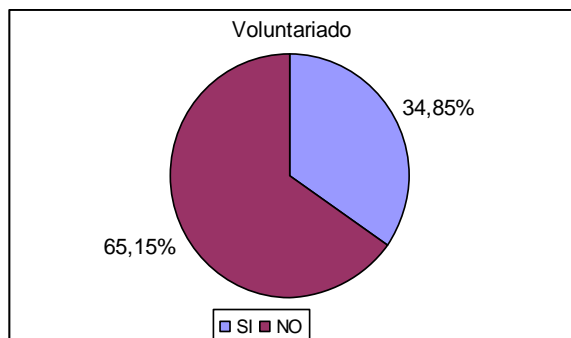
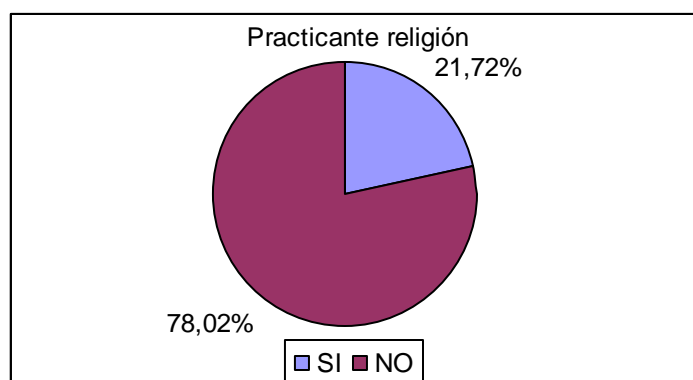


Gráfico 11. Indique si tiene alguna experiencia de compromiso con su comunidad. Distribución proporcional.



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 12. Indique si es usted practicante activo de alguna religión: Distribución proporcional.

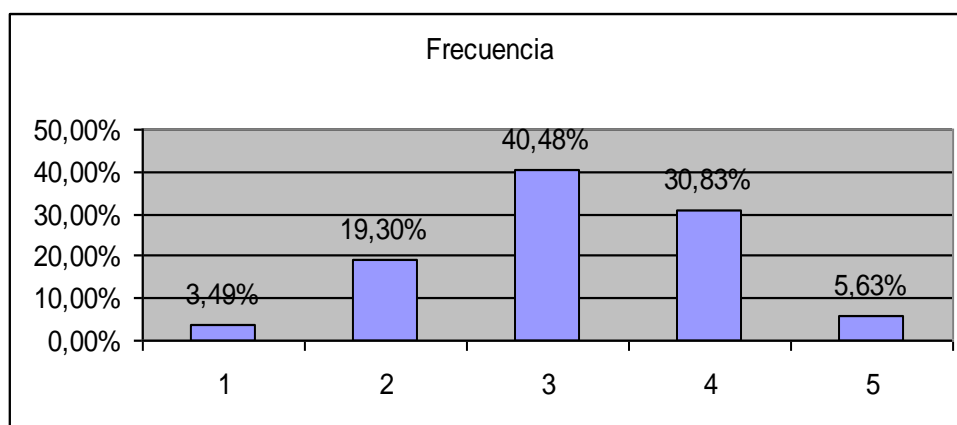


Fuente: elaboración propia.

## CATEGORÍA: EMPRENDIMIENTO SOCIAL

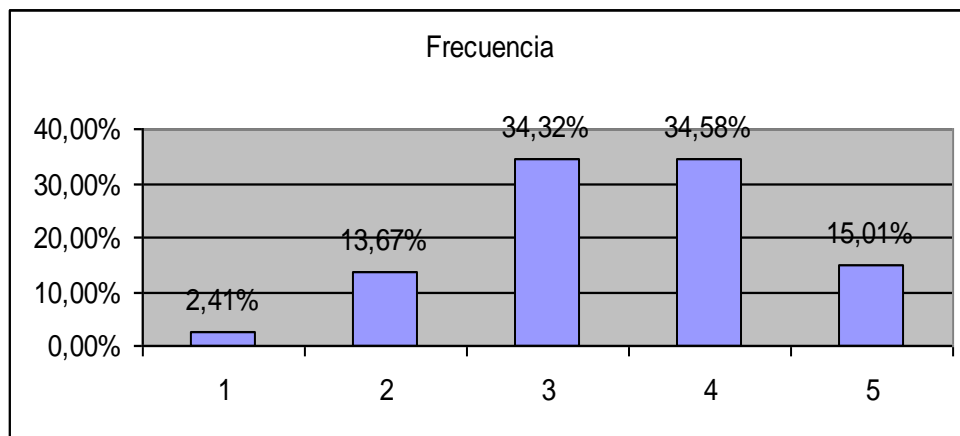
### i) CAPACIDADES EMPRENDEDORAS

Gráfico 13. Soy capaz de reconocer nuevas oportunidades de negocio: Distribución proporcional.



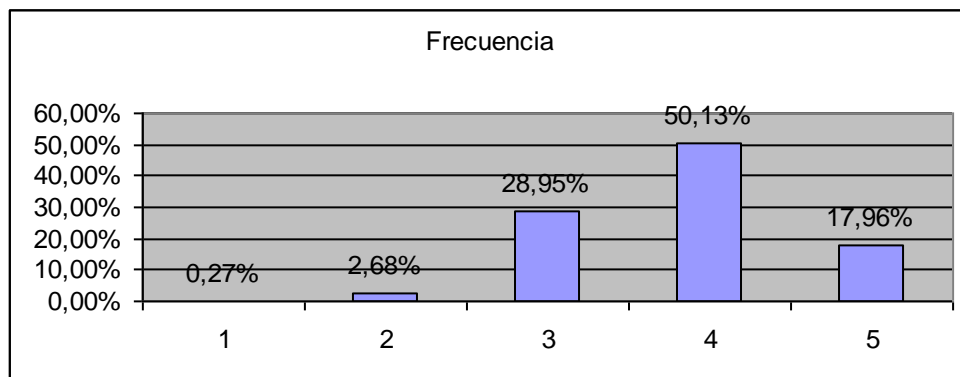
Fuente: elaboración propia.

Gráfico 14. Soy creativo: Distribución proporcional.



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 15. Poseo habilidades para resolver problemas: Distribución proporcional.



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 16. Poseo habilidades de liderazgo y comunicación: Distribución proporcional.

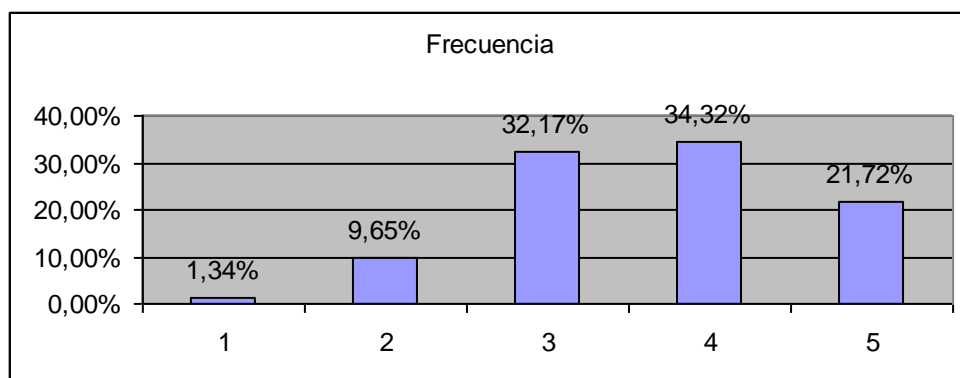
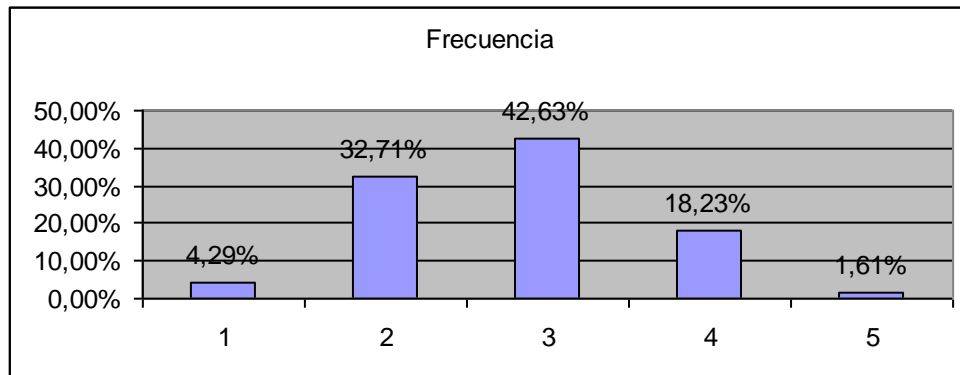
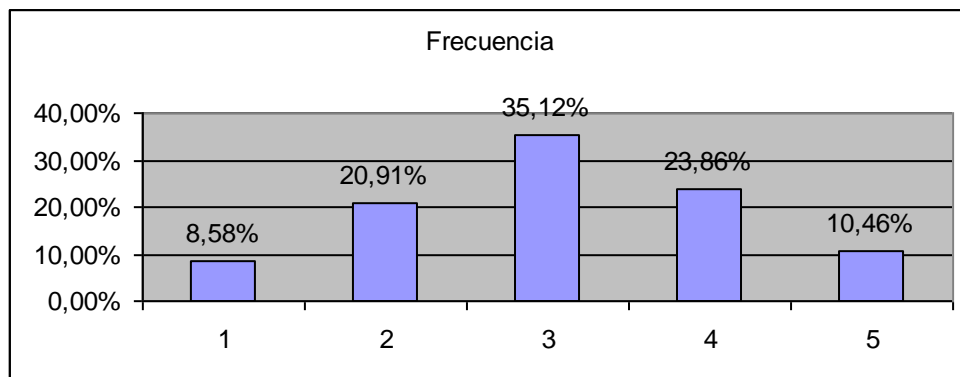


Gráfico 17. Poseo habilidades para desarrollar nuevos productos y servicios: Distribución proporcional.



Fuente: elaboración propia.

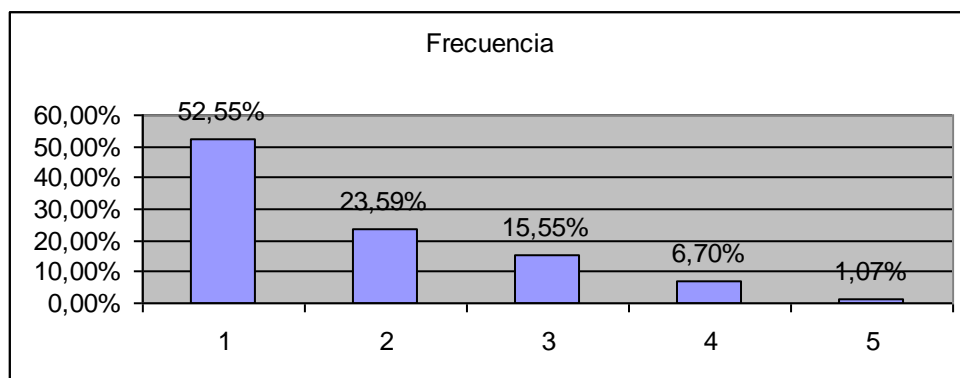
Gráfico 18. Poseo habilidades para crear contactos profesionales: Distribución proporcional.



Fuente: elaboración propia

## ii) ACTITUD

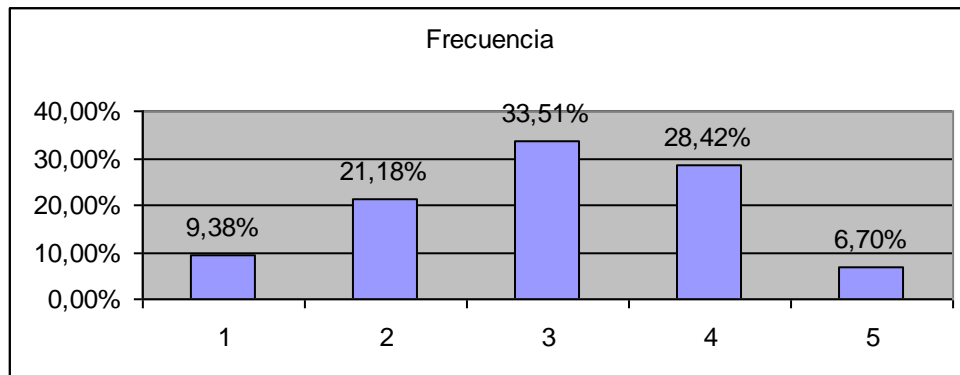
Gráfico 19. Realizo con frecuencia donaciones a instituciones sin fines de lucro: Distribución proporcional.



Fuente: elaboración propia

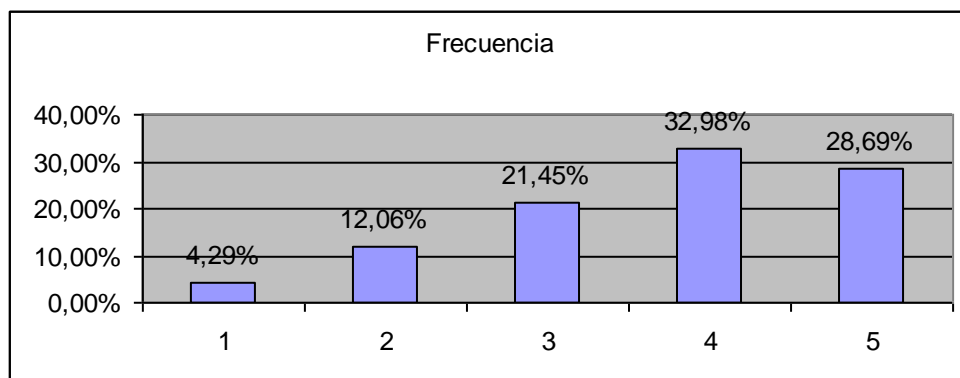
### iii) CARÁCTER SOCIAL

Gráfico 20. Soy una persona que subordino mis intereses particulares al interés general: Distribución proporcional.



Fuente: elaboración propia

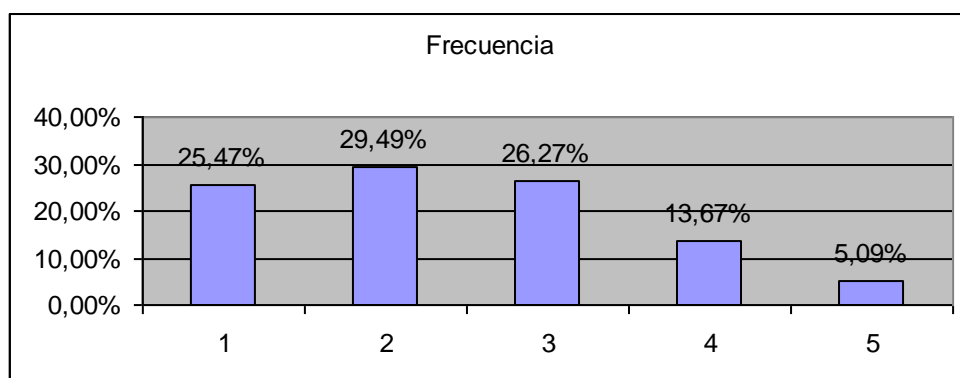
Gráfico 21. Me preocupan los problemas medioambientales: Distribución proporcional.



Fuente: elaboración propia

### iv) INTENCION EMPRENDEDORA

Gráfico 22. Mi meta profesional es convertirme en un emprendedor: Distribución proporcional.

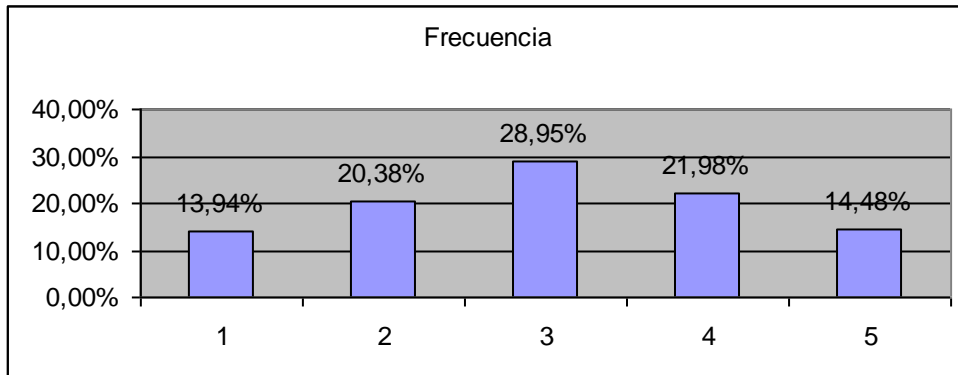


Fuente: elaboración propia



## v) MOTIVACION

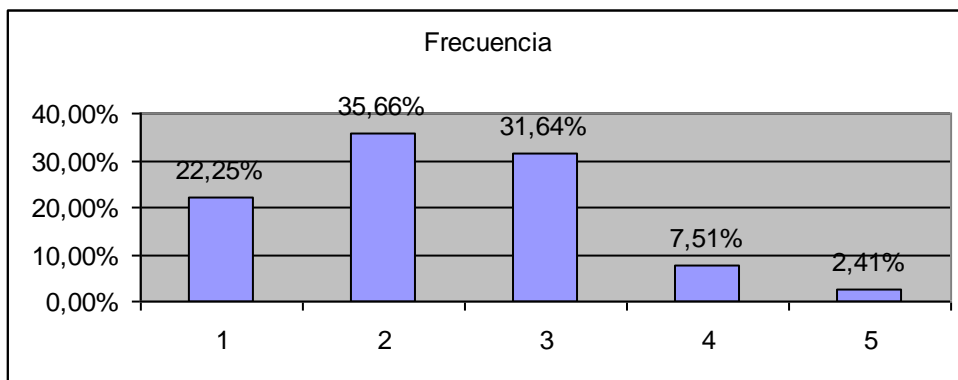
Gráfico 23. Me motiva crear una empresa para hacer el bien a los demás a través de mi trabajo:  
Distribución proporcional.



Fuente: elaboración propia

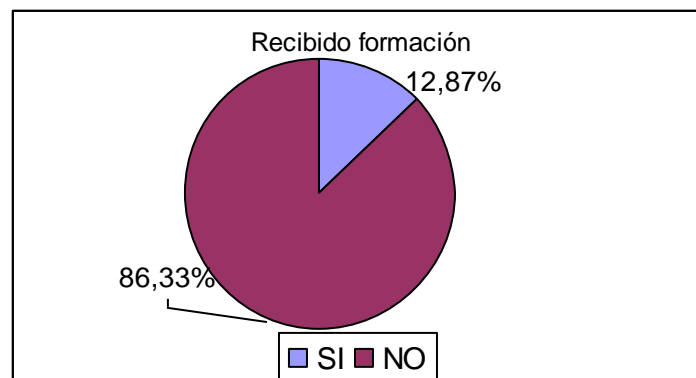
## CATEGORÍA: FORMACIÓN

Gráfico 24. En mi universidad hay un clima favorable para convertirse en un emprendedor:  
Distribución proporcional.



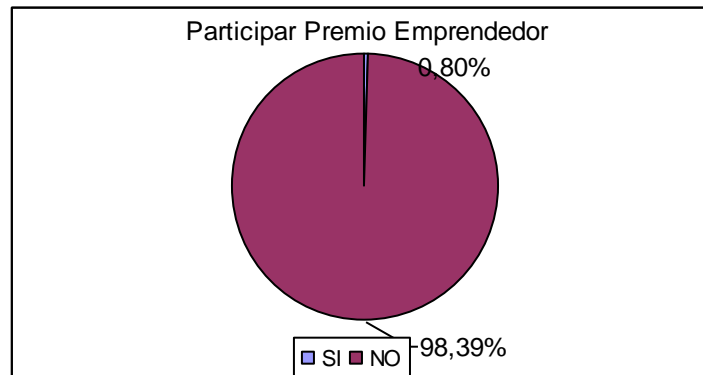
Fuente: elaboración propia

Gráfico 25. ¿Has recibido formación en emprendimiento social en la Universidad o en algún otro centro?: Distribución proporcional.



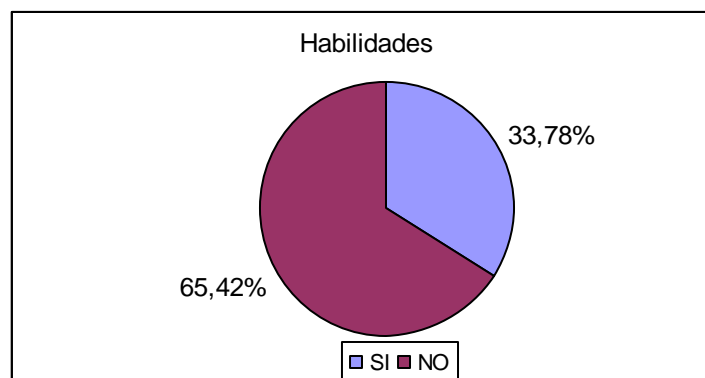
Fuente: elaboración propia

Gráfico 26. ¿Has participado en alguna edición de los premios emprendedor UCM con un proyecto de contenido social?: Distribución proporcional.



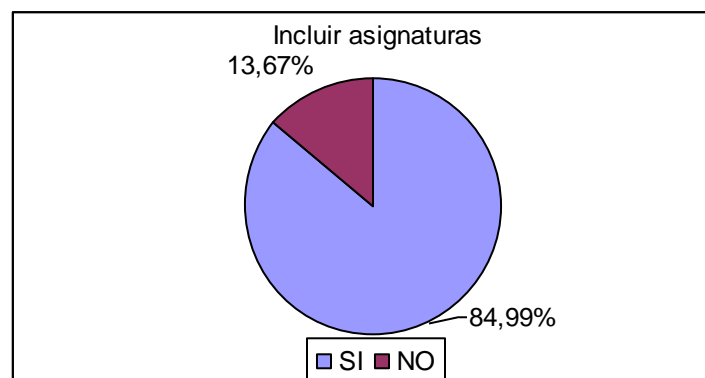
Fuente: elaboración propia

Gráfico 27. ¿Consideras que posees los conocimientos/habilidades necesarias para ser un emprendedor social? : Distribución proporcional.



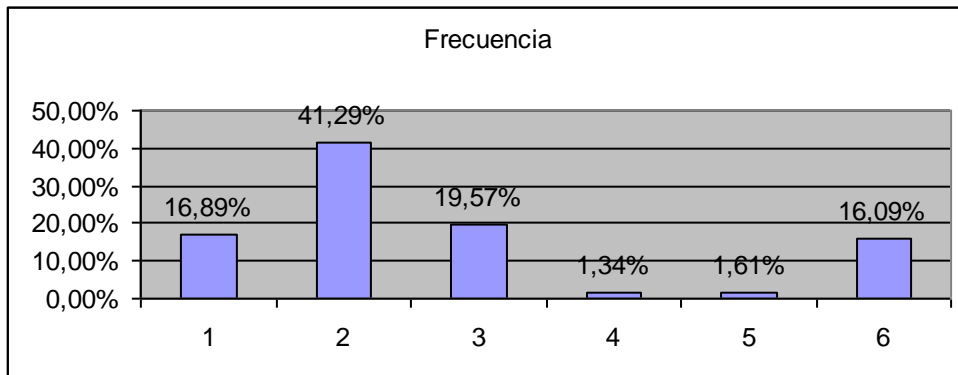
Fuente: elaboración propia

Gráfico 28. Creo necesario incluir en los programas universitarios actuales, asignaturas que traten en profundidad el emprendimiento social y medioambiental: Distribución proporcional.



Fuente: elaboración propia

Gráfico 29: Creo que la formación en Emprendimiento Social y Medioambiental en la Universidad debería impartirse a través de:



Asignaturas troncales	1	Troncales y optativas	4
Asignaturas optativas	2	Troncales y conferencias	5
Conferencias	3	Optativas y conferencias	6

Fuente: elaboración propia