

FORMACIÓN EN LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD Y PRÁCTICA PROFESIONAL: UN ESTUDIO CON EGRESADOS

Training in social responsibility in university and professional practice: a study with graduates

Natalia Reig Aleixandre
nreig@ucm.es

Resumen

La UNESCO en la Conferencia mundial sobre la Educación Superior, en 2009, recalcó la importancia de que la Universidad formase una ciudadanía socialmente responsable. La preocupación por imbuir empresas, corporaciones y entes sociales de esta responsabilidad social ha estado presente desde mediados del siglo pasado. La Universidad tiene un papel determinante en preparar esta ciudadanía. Dada la actualidad y preocupación por estos temas, esta investigación pretende analizar el grado de influencia ejercido por una intervención en un grupo de universitarios, a través de una asignatura llamada Responsabilidad Social, en su posterior quehacer profesional. Primeramente, hemos dado una fundamentación antropológica y sociológica de la importancia de la Responsabilidad social. En segundo lugar, hemos elaborado un diseño de investigación.

El tipo de investigación adoptado ha sido cuasiexperimental, de observación solo post con grupos no equivalentes. Hemos elaborado un instrumento de medición de la Responsabilidad Social del profesional con 5 dimensiones y 31 ítems. Después de la validación por parte de 24 expertos, confirmando su fiabilidad y validez, se han retocado ciertos aspectos que estos aconsejaban. Posteriormente, ha sido pasado a una muestra de 524 exalumnos universitarios que actualmente están ejerciendo su profesión. Hemos sobre pasado, con éxito, el tamaño muestral definido por el programa informático Ene 3.0. con un nivel de confianza del 95%, cuyo valor era de 385 sujetos. En el tercer año de doctorado se procederá a elaborar los estudios pertinentes con la muestra, con el objetivo de ver si se cumple la hipótesis de que la asignatura facilita la adquisición de Responsabilidad social.

Palabras claves: *Universidad, Responsabilidad social, Profesión.*

Abstract

UNESCO at the World Conference on Higher Education, in 2009, stressed the importance of the University forming socially responsible citizenship. The concern to imbue companies, corporations and social entities with this social responsibility have been present since the middle of the last century. The University has a determining role in preparing this citizenship. Given the current situation and concern about these issues, this research aims to analyze the degree of influence exerted by an intervention on a group of university students, through a subject called Social Responsibility, in their subsequent professional work. First, we have given an anthropological and sociological foundation of the importance of social responsibility. Second, we have developed a research design. The type of research adopted has been quasi-experimental, of

observation only post with non-equivalent groups. We have developed an instrument to measure the Social Responsibility of the professional with 5 dimensions and 31 items. After validation by 24 experts, confirming their reliability and validity, certain aspects that they advised have been retouched. Subsequently, it has been passed to a sample of 524 university alumni who are currently practicing their profession. We have successfully passed the sample size defined by the software program Ene 3.0, with a confidence level of 95%, whose value was 385 subjects. In the third year of a doctorate will proceed to develop the relevant studies with the sample, in order to see if it meets the hypothesis that the subject facilitates the acquisition of social responsibility.

Keywords: *University, Social Responsibility, Profession.*

En este segundo curso de la investigación he elaborado el marco teórico y el instrumento de medición. He obtenido los datos y la interpretación para la validación de este. Me ha sido posible también pasar el cuestionario. Por ello, en el apartado: obtención de datos, interpretación y conclusión me referiré a este proceso.

Antecedentes y problema de investigación

La UNESCO, en 1998, recalcó: “La Conferencia Mundial insiste en que los establecimientos de Educación Superior ha de procurar educar a graduados cualificados que sean ciudadanos responsables”. El mismo Organismo en su Conferencia Mundial sobre la Educación Superior reitera en 2009:

“La educación superior debe no sólo proporcionar competencias sólidas para el mundo de hoy y de mañana, sino contribuir además a la formación de ciudadanos dotados de principios éticos, comprometidos con la construcción de la paz, la defensa de los derechos humanos y los valores de la democracia.”

Es urgente responder a la demanda de una sociedad que posee una mayor conciencia de los compromisos inherentes a la vida social. Compromisos que abarcan desde la atención a la diversidad, la ayuda a aquellos sectores más vulnerables de la comunidad, la preocupación por preservar el medio ambiente, hasta aquellos que van más allá nuestras

fronteras como la cooperación con asociaciones y fundaciones que promueven distintas áreas en países en vía de desarrollo. La Universidad es un ámbito privilegiado para hacer consciente al alumno de la importancia de su responsabilidad como persona, hoy como universitario y, sobre todo, en su largo mañana como ciudadano y profesional.

Consciente de esta situación, una universidad privada de Madrid ha elaborado una asignatura llamada Responsabilidad Social que quiere formar a los futuros profesionales en este aspecto. La asignatura tiene una parte teórica y una parte práctica. La primera se basa en el análisis y estudio de los Derechos Humanos, de las sombras del desarrollo mundial y en los objetivos del desarrollo sostenible. La segunda consta de 50 horas de servicio social del alumno en alguna asociación que atienda a personas en riesgo de exclusión social. La asignatura vale 6 créditos.

El problema que se plantea la investigación es si el hecho de cursar esta asignatura crea un cambio significativamente positivo en la Responsabilidad Social del Profesional (RSP en adelante). Pretendemos analizar, por tanto, el grado y el tipo de influencia ejercida por dicha intervención en los alumnos que la cursaron en la universidad, en su actual quehacer profesional.

La investigación presenta una notable novedad. El estado de la situación lo evidencia: desde el año 2000 hasta el 2018 se han defendido más de 200 tesis doctorales sobre temas de RSE, RSC y Responsabilidad social de la Universidad. Hasta la fecha, ninguna ha vinculado la formación universitaria con el ejercicio profesional.

Marco teórico

En el inicio de esta investigación de la RSP encontramos una serie de cuestiones de fondo que precisan una explicación: ¿se puede hablar con rigor de una responsabilidad personal?; ¿por qué la persona humana es sujeto de derechos y obligaciones?; ¿cuál es la diferencia entre obligaciones y responsabilidades?; ¿por qué y hacia qué tenemos responsabilidad?

Para abordarlas, sin ánimo de construir un cuerpo teórico más propio de una investigación documental que de una investigación empírica como la presente, ofrecemos una fundamentación de carácter antropológico. A modo de resumen, afirmamos que la persona es el auténtico sujeto de responsabilidad por la capacidad de escoger con libertad. Una libertad, no exenta de condicionamientos, pero real. Esto le posiciona frente a todo lo que le rodea como agente posibilitador. El hecho de ser humanos nos empuja irremisiblemente a una serie de respuestas hacia uno mismo, hacia nuestros congéneres y hacia el medio ambiente. Por otro lado, la persona como ser social, actúa numerosas veces en colaboración con los otros. De ello, se deduce una corresponsabilidad o responsabilidad compartida. La RSC se enmarca en este tipo de actuaciones. La RSP es en ocasiones individual y en ocasiones compartida, dependiendo del tipo de acción.

Tras afrontar estas cuestiones de fondo, debemos considerar otros cuestionamientos de carácter más inmediato: ¿cuál es la relación entre RSC y la RSP?; ¿podría la primera invalidar la segunda?; ¿qué se entienden por un profesional socialmente responsable? Nos adentramos, por tanto, en una fundamentación de tipo sociológico.

La RSP se fundamenta, en primer lugar, en que es parte de la empresa y, por lo tanto, lo que la sociedad espera de toda corporación implica también al profesional que forma parte de ella. Por ejemplo, el Pacto Mundial de la ONU en 1999, subrayó la necesidad de que toda corporación se comprometiera en la Defensa de los derechos Humanos. Por lo tanto, también debemos esperar del profesional un compromiso de cara a esta defensa. En segundo lugar, existe una RSC interna, que consiste en el respeto y cuidado de cada corporación hacia sus miembros. Por lo tanto, la corporación tiene unos deberes hacia sus miembros o profesionales y, por efectos contractuales, estos los tienen hacia ella.

En este apartado concluimos La RSP se entiende sólo en el contexto de la RSC y de una sociedad cada vez más consciente de que todos somos responsables de la justicia y bienestar presente, y de su sostenibilidad. A la corporación le corresponde la grave responsabilidad de promover una economía ética en la que fundamentalmente se cimienta la justicia social. No obstante, el sujeto de la responsabilidad es la persona, quien acomete actuaciones concretas y tiene claras intenciones que le mueven a ello. Cuanto mayor es la autoridad y posibilidad de acción dentro de la empresa, mayor será su responsabilidad. Sin embargo, en el actual modelo democrático de corporación/empresa todos están, de una forma u otra, implicados en las acciones de esta. Sólo en pocas ocasiones, alguna

persona puede ser exonerada de su responsabilidad. Por lo tanto, así como una empresa está configurada por los profesionales que la componen, la ética de la empresa también está configurada por la ética de sus profesionales. Esto constituye un importante reclamo para analizar la RSP. De esta manera nos ocupamos de una cuestión acuciante pero silenciosa y equilibramos la balanza de manera que los numerosos estudios e investigaciones sobre RSC encuentren un contrapeso conveniente, que lejos de aminorar su importancia, pueda iluminarse con el contrapunto de la responsabilidad individual. La doble fundamentación de la RSP en la RSC y las investigaciones sobre la ciudadanía organizativa responsable (Universidad de Chicago), nos permite por un lado ver su solidez y por otro, apuntalar desde distintos ángulos la relevancia de nuestra investigación. Por último, la fundamentación también nos ofrece pistas significativas de en qué consiste la RPS y cuáles son las dimensiones y subdimensiones que la caracterizan.

Al hilo de lo expuesto encontramos cinco grandes características que caracterizan la RSP: el descubrimiento personal de los valores, la conciencia social, el compromiso con los demás, el compromiso con el medio ambiente y el planteamiento de la profesión como un servicio social. Cada una queda descrita y fundamentada en nuestra investigación. Estas cinco características después constituirán las dimensiones de nuestro instrumento de medición.

Preguntas e hipótesis de investigación

Partimos de una serie de objetivos que responden al problema de la investigación.

Objetivos de la investigación

01	Evaluar si cursar la asignatura de responsabilidad social mejora el grado de responsabilidad social en el ejercicio de la profesión.
02	Evaluar si cursar la asignatura de responsabilidad social influye en tener un mayor descubrimiento personal de los valores en el ejercicio de la profesión.
03	Evaluar si cursar la asignatura de responsabilidad social influye en tener una mayor conciencia social en el ejercicio de la profesión.
04	Evaluar si cursar la asignatura de responsabilidad social influye en tener un mayor compromiso con los demás en el ejercicio de la profesión.

05	Evaluar si cursar la asignatura de responsabilidad social influye en tener un mayor compromiso con el medio ambiente en el ejercicio de la profesión.
06	Evaluar si la asignatura de responsabilidad social influye en tener un mayor planteamiento de la profesión como servicio social.
07	Diseñar un instrumento que mida el grado de responsabilidad social de un profesional. Validar dicho instrumento.

Para resolver el problema y alcanzar nuestros objetivos tenemos que enunciar la hipótesis principal: los alumnos que cursan la asignatura de Responsabilidad social tienen una mayor responsabilidad social como profesionales. Las hipótesis derivadas se presentan en la siguiente tabla.

Hipótesis de la investigación

H1	Los alumnos que cursan la asignatura de Responsabilidad social tienen una mayor responsabilidad social como profesionales
H2	Los alumnos que cursan la asignatura de Responsabilidad social tienen una mayor facilidad para el descubrimiento personal de los valores en el ejercicio de la profesión
H3	Los alumnos que cursan la asignatura de Responsabilidad social tienen una mayor conciencia social como profesionales
H4	Los alumnos que cursan la asignatura de Responsabilidad social tienen un mayor compromiso con los demás como profesionales
H5	Los alumnos que cursan la asignatura de Responsabilidad social tienen un mayor compromiso con el medio ambiente como profesionales
H6	Los alumnos que cursan la asignatura de Responsabilidad social tienen un mejor planteamiento de la profesión como servicio
H7	El instrumento de medición diseñando, posee unas características aceptables, tanto en validez como en fiabilidad, que permite evaluar el grado de responsabilidad social del profesional.

Metodología

El tipo de investigación adoptado ha sido cuasiexperimental, de observación solo post con grupos no equivalentes.

La metodología se compone de los siguientes pasos:

1. Elaboración del instrumento de medición piloto basándonos en el marco teórico.
2. Validación del cuestionario piloto a través de la valoración de expertos. Análisis de la validez y fiabilidad del instrumento

3. Elaboración de un instrumento definitivo en base a la valoración anterior.
4. Definición de población y muestra.
5. Aplicación del cuestionario y recogida de datos de un grupo experimental que haya recibido la intervención en su etapa universitaria y de un grupo control que no haya recibido la intervención.
6. Obtención de datos cuantitativos a través de estadísticos descriptivos, estadísticos de correlación y estadísticos de contraste de hipótesis.
7. Obtención de datos cualitativos.
8. Interpretación de estos.
9. Análisis de las conclusiones.

En este segundo año de la tesis he realizado hasta el paso 5, por lo cual en cuanto resultados, discusión y conclusiones me referiré únicamente a la validación del cuestionario.

Elaboración del instrumento de medición: cuestionario piloto

Para la elaboración del instrumento de medición de la RSP, tomaremos las cinco dimensiones mencionadas. Deducimos de cada una de ellas tres subdimensiones y las operativizamos en dos ítems por cada una de ellas. De modo que el instrumento consta de 5 dimensiones, 15 subdimensiones y 30 ítems. Añadimos un al final un ítem control que evalúa la globalidad de la RSP. (Ver anexo 1)

El contenido del instrumento nace de las coincidencias entre las tres fundamentaciones o paradigmas expuestos en el marco teórico.

Valoración de expertos

Una vez realizado el cuestionario, es imprescindible su validación. Debe cumplir dos criterios: validez y fiabilidad.

“El uso de los cuestionarios implica necesariamente el control de la bondad del mismo mediante el estudio de su fiabilidad y validez. La validez se

refiere al grado en el que el instrumento mide lo que se pretende medir; la fiabilidad de un cuestionario se refiere a la confianza que se concede a los datos que se obtienen con el mismo y está relacionada con la coherencia o consistencia interna y la precisión de las medidas recopiladas. Estas dos condiciones son cruciales” (Lacave y otros, 2015, p.39)

Para poder verificar que el cuestionario reúne en modo suficiente y satisfactorio estos dos criterios el método más usado es la validación por parte de expertos. Estos deben juzgar si el contenido y, en general, el constructo es adecuado para medir lo que debe medir y para alcanzar los objetivos de nuestro estudio. En este sentido entre todos los criterios que pueden evaluar escogemos tres de ellos: idoneidad para la medición global, relevancia para medir lo que debe medir y claridad en la redacción.

Utkin (2006, p. 387) plantea que: “el juicio de expertos en muchas áreas es una parte importante de la información cuando las observaciones experimentales están limitadas”. Dado que es nuestro caso, hemos buscado un amplio y cualificado grupo de expertos: consta de 24 personas. También hemos querido obtener puntos de vistas de todas las áreas que entraña nuestra investigación. Ya que es un estudio de Ciencias de la Educación que realiza un trabajo de campo para ver la Responsabilidad social en el trabajo hemos escogido las áreas citadas: Ciencias de la Educación (5 expertos), Medición (4 expertos), RSC (5 expertos), Responsabilidad social universitaria (3 expertos), Empresa (5 expertos), Filosofía (2 expertos). Les pedimos que valoren cada ítem del cuestionario con una escala Likert del 1 al 6, según tres criterios: relevancia del contenido, idoneidad del contenido, claridad en lo expuesto.

Resultados e interpretación de los datos obtenidos de la valoración de expertos

Una vez obtenida las valoraciones procedemos en este orden:

Análisis general de la validez a través de estadísticos descriptivos

Obtendremos la media de las valoraciones de los expertos para analizar la validez del instrumento. Para comprobar la homogeneidad de las valoraciones de cada núcleo, calculamos el Coeficiente de Variación de Pearson (CV en adelante), cuya principal utilidad según Pérez Juste (2012, p. 98), es la de facilitar la comparación de la dispersión de varias series de datos.

Las puntuaciones obtenidas son (ver anexo 2):

1ª dimensión. Media: 5,11. CV: 19%

2ª dimensión. Media: 5,01. CV: 22%

3ª dimensión. Media: 5,17. CV: 18%

4ª dimensión. Media: 5,31. CV: 16%

5ª dimensión. Media: 4,84. CV: 26%

El cuestionario obtiene media de 5,09 y un CV de 21%

Analizando el promedio de las puntuaciones por dimensión, observamos que todas las dimensiones obtienen una media mayor al 5 sobre 6 (a partir de ahora utilizaremos el signo “/” para omitir la palabra “sobre”), excepto la 5ª dimensión que obtiene una puntuación promedio del 4,84/6.

Analizando el CV la mayor homogeneidad se da en la 4ª dimensión con un 16% y la menor homogeneidad es del 26% en la 5ª dimensión. Ninguna sobrepasa un 30% de homogeneidad, lo cual indica el nivel esperado y satisfactorio de homogeneidad.

En datos generales, la media es de 5,09/6 que supone una media muy buena. Su CV es de un 21% que por acercarse al 0% que es la máxima homogeneidad, resulta adecuado, dada la disparidad de las áreas del saber abarcadas.

Análisis de la validez según los criterios

Como hemos dicho, les pedimos que evaluaran el cuestionario según tres criterios: Idoneidad (ID), Relevancia (RL) y Claridad (CL). Aunque la valoración en general nos

da una apreciación adecuada, lo pertinente es ver cómo valoran los expertos el cuestionario según cada criterio. (Ver anexo 3)

En cuanto al criterio de idoneidad de contenido, las medias de las cuatro primeras dimensiones califica el grado de idoneidad como muy bueno, con puntuaciones por encima del 5. La 5ª dimensión con un 4,96 muestra un alto grado de idoneidad, sin embargo, es mejorable. En conjunto su idoneidad se sitúa en un 5,21 resultando muy satisfactoria. El CV es del 19% se acerca al 0% y era el esperado.

En cuanto al criterio de relevancia de contenido, las medias de las cuatro primeras dimensiones califica el grado de relevancia como muy bueno. La 5ª dimensión con un 4,90 muestra un alto grado de relevancia, sin embargo, es mejorable. En conjunto su idoneidad se sitúa en un 5,15 resultando muy satisfactoria. El CV es del 20% se acerca al 0% y era el esperado.

En cuanto al criterio de claridad, las medias de la 3ª dimensión y la 4ª dimensión califica el grado de claridad de estas dimensiones como muy bueno. La 1ª dimensión con un 4,96 y la 5ª dimensión con un 4,94 muestran un alto grado de idoneidad, sin embargo, son mejorables. La 2ª dimensión con un 4,83 es revisable. En conjunto su idoneidad se sitúa en un 5,02 resultando muy buena. El CV es del 22% se acerca al 0% y era el esperado.

Análisis de la fiabilidad

Para comprobar la fiabilidad o consistencia interna de las pruebas recurrimos al coeficiente α de Cronbach. Cuanto más se acerque este valor a 1 mayor es la consistencia interna del instrumento de medición. (Ver anexo 4)

Coefficiente del α de Cronbach en valor total. El cálculo del coeficiente para el instrumento, en su globalidad, es decir, teniendo en cuenta los tres criterios es de 0,963. Por su cercanía con el 1, podemos afirmar que es muy bueno.

George y Mallery refieren una categoría de excelente a todos los valores en los que $\alpha > 0,9$ y una categoría de muy buenos para todos los valores en los que $\alpha > 0,8$. En este sentido el instrumento en su conjunto posee una fiabilidad excelente.

Conclusiones

El cuestionario muestra, según los expertos, una excelente validez y buena fiabilidad. No obstante, hemos mejorado la claridad de la redacción de la 1ª, 2ª y 5ª dimensión y la idoneidad y relevancia de la 5ª dimensión. (Ver anexo 5)

Perspectivas de continuidad de la investigación

Dada la imposibilidad de acceder a la población formada por todos los exalumnos que han recibido la asignatura y actualmente están trabajando, por razones obvias buscaremos un subconjunto de la población que reúna dos características que permita la inferencia a la población: tamaño y representatividad.

El tamaño de la muestra queda definido por el programa informático Ene 3.0 con un nivel de confianza del 95%, resultado el valor de la muestra el de 385 sujetos incluyendo grupo experimental y grupo control.

Nuestro muestreo es no probabilístico incidental y por bola de nieve. La dificultad de obtención de los individuos de la muestra es grande, dada la ley de protección de datos. Esta situación imposibilita un muestreo probabilístico. Por eso, hemos escogido un muestreo no probabilístico incidental. Esto quiere decir que realizarán el cuestionario aquellos individuos que estén a nuestro alcance por nivel de cercanía. También hemos usado un muestreo no probabilístico de Bola de nieve, donde el primer encuestado le pasa a su vez, el cuestionario, a sus cercanos y conocidos. Se ha realizado a través de la plataforma LinkedIn. El cuestionario, por tanto, se elaboró en formato digital.

En este momento de la investigación hemos obtenido 524 sujetos, con lo cual, hemos superado el tamaño muestral calculado.

Referencias

- George, D. y Mallery, P. (2003) *SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference*. Allyn & Bacon. Boston.
- Lacave, C. y otros (2015) Análisis de la fiabilidad y validez de un cuestionario Docente. *Actas de las XXI Jornadas de la enseñanza universitaria de le informática*. Andorra.
- ONU (1999) *Pacto Global*. Recuperado de <https://www.pactomundial.org/>
- Organ, D.W., Podsakoff, P.M., Mackenzie, S.B. (2006): *Organizational Citizenship Behavior: Its Nature, Antecedents, and Consequences*. Sage: Thousand Oaks, California.
- Pérez Juste, R. (2012) *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales*. Universidad Nacional de Educación a distancia. Madrid.
- UNESCO (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior 2009: La nueva dinámica de la Educación Superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*, Comunicado de Prensa. Recuperado de http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf
- UNESCO (1998). *Autonomía, responsabilidad social y libertad académica, VII Conferencia Mundial de Educación*, Paris Francia. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001135/113549so.pdf>
- Utkin, L. V. (2006) A method for processing the unreliable expert judgments about parameters of probability distributions. *European Journal of Operational Research*. 175 (1), 385-398

Anexos

Anexo 1. Constructo piloto para medir la RSP

Dimensión	Subdimensión	N°	Ítem mejorado
1a. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES (CONCEPTUAL)	Descubrimiento de la importancia de los valores	1	Creo que es importante tener unos valores éticos intentando ser siempre fiel a ellos.
		2	Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir esos valores personales.
	Asunción de valores en relación con la justicia	3	Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia, esto es, con rigor y dedicación.
		4	Intento trabajar con honestidad en todo momento.
	Asunción de valores en relación con la empatía	5	Reconozco la necesidad de ponerme en el lugar de los demás por encima de intereses individualistas.
		6	Respeto, en el trato cotidiano, a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.
2a. CONCIENCIA SOCIAL (CONCEPTUAL Y ACTITUDINAL)	Efectos en uno mismo de la conciencia social	7	Soy un profesional proactivo que se caracteriza por el empuje para vencer obstáculos en el trabajo.
		8	Busco, en el día a día, conciliar profesión y vida personal (familia, ocio...etc.) de una manera equilibrada.
	Actitudes en torno al compromiso social	9	Entiendo la propia excelencia profesional como un servicio a la sociedad.

		10	Me considero una persona que sabe trabajar en equipo con ánimo colaborativo.
	Efecto en los otros de la conciencia social	11	Pienso que sensibilizar a los demás sobre el bien común forma parte de mi responsabilidad.
		12	Mis compañeros me consideran un referente de profesional socialmente responsable.

3a. COMPROMISO CON LOS DEMÁS (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	13	Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.
		14	Esa toma de conciencia aumenta mi interés en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.
	Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	15	Promuevo un buen clima de trabajo siendo conciliador, es decir, facilitador de soluciones y cordial.
		16	Busco resolver los conflictos propios de toda convivencia humana a través del diálogo.
	Procedimientos relacionados con la disponibilidad	17	Pongo en práctica mi capacidad de servicio, desde mis cualidades específicas como profesional.
		18	Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o dificultad especial.

4a. COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental	19	Concibo la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.
		20	Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de

			la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.
	Procedimientos beneficiosos para el medio ambiente	21	Respeto la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.
		22	Optimizo los recursos (agua, electricidad, papel...) con mi manera habitual de trabajar.
	Procedimientos relacionados con los desechos	23	Reciclo los residuos que genero en mi puesto de trabajo.
		24	Contribuyo a la calidad del aire y protección de la atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.

5a. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO SERVICIO SOCIAL (PROCEDIMENTAL)	Conciencia de la profesión como servicio	25	Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor.
		26	Creo que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.
	Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento	27	Cumplo con mi contrato de trabajo (horarios, objetivos y tareas específicas) como forma de servir a la sociedad.
		28	Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales con conciencia social.
	Procedimientos del profesional basados en la lealtad	29	Asumo con responsabilidad la visión de la empresa (objetivos, estrategias, lineamientos...) cooperando en la misión común.
		30	Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores.
	31	En síntesis, en qué medida me considero un	

profesional responsable.	socialmente
-----------------------------	-------------

Anexo 2. Valoración de expertos al cuestionario en general, estadísticos descriptivos

Experto	Área	D1. Descubrimiento personal de los valores	D2. Conciencia social	D3. Compromiso con los demás	D4. Compromiso con el medio ambiente	D5. Planteamiento de la profesión como servicio
1	Educación	5,72	4,83	5,50	5,83	6,00
2	Educación	5,33	5,00	5,67	5,61	6,00
3	Educación	4,72	4,11	3,89	5,39	4,17
4	Educación	4,94	4,72	4,94	4,61	4,94
5	Educación	4,56	4,56	4,94	4,28	4,50
6	Medición	6,00	5,83	5,83	6,00	5,83
7	Medición	4,78	5,28	5,72	5,83	5,33
8	Medición	4,94	4,89	3,89	5,67	3,94
9	Medición	5,50	4,67	5,61	5,67	5,00
10	RSC	6,00	5,83	5,83	5,83	5,83
11	RSC	4,94	5,33	5,44	5,44	5,50
12	RSC	4,94	4,17	4,44	4,50	3,83
13	RSC	5,06	5,39	4,89	5,28	4,56
14	RSC	5,06	4,94	4,94	5,00	4,44
15	RSU	4,50	4,72	5,06	5,11	5,33
16	RSU	4,78	3,72	4,50	4,78	3,50
17	RSU	4,78	4,00	5,56	5,56	4,67
18	Empresa	5,28	5,50	5,50	4,50	5,72
19	Empresa	5,33	5,28	4,83	4,39	4,50
20	Empresa	3,83	4,61	4,89	6,00	4,72
21	Empresa	5,50	5,83	6,00	6,00	5,50

22	Empres a	5,83	5,33	5,44	6,00	3,22	
23	Filosofí a	5,83	5,83	5,83	5,83	5,89	
24	Filosofí a	5,33	5,61	5,78	5,22	5,44	TOT AL
	Media	5,11	5,01	5,17	5,31	4,84	5,09
	D. Típica	0,98	1,11	0,94	0,87	1,26	1,05
	C. Variaci ón	0,19	0,22	0,18	0,16	0,26	0,21

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Valoración de expertos al cuestionario según criterios

Estadísticos descriptivos y promedios de cada experto a las Dimensiones, según criterio Idoneidad

Expert o	D1. Descubrimie nto personal de valores	D2. Concienc ia social	D3. Comprom iso con los demás	D4. Comprom iso con el medio ambiente	D5. Planteamie nto de la profesión como servicio
1	6,00	5,83	5,83	5,83	5,83
2	5,83	5,17	5,50	6,00	6,00
3	6,00	5,67	5,50	5,83	6,00
4	4,33	4,00	4,00	4,83	3,83
5	5,00	4,83	5,17	4,67	4,67
6	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
7	6,00	5,83	5,83	6,00	5,83
8	5,17	5,67	5,83	6,00	5,50
9	5,17	4,67	3,83	6,00	3,50
10	6,00	5,33	5,67	5,83	5,33
11	5,17	5,33	5,33	5,50	5,67
12	5,33	4,33	4,50	4,50	3,83
13	5,50	5,67	5,17	5,17	5,00
14	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50
15	4,50	4,67	5,33	5,33	5,50
16	5,50	3,50	4,67	4,17	3,67
17	4,33	3,83	5,67	5,00	4,00
18	5,33	5,67	5,67	4,50	5,67
19	5,33	5,17	4,83	4,33	4,33

20	4,50	5,00	5,33	6,00	5,17	
21	5,50	5,83	6,00	6,00	5,50	
22	6,00	5,33	5,50	6,00	3,17	
23	5,83	6,00	6,00	6,00	6,00	TOTAL
24	5,33	5,67	5,83	5,00	5,50	ES
Media	5,30	5,13	5,29	5,35	4,96	5,21
D. Típica	0,88	1,08	0,86	0,79	1,22	0,99
C. Variación	17%	21%	16%	15%	25%	19%

Medias de cada experto a las dimensiones, según criterio Relevancia

Experto	D1. Descubrimiento personal de los valores	D2. Conciencia social	D3. Compromiso con los demás	D4. Compromiso con el medio ambiente	D5. Planteamiento de la profesión como servicio	
1	6	5,83	5,83	5,83	5,83	
2	5,67	4,17	5,5	6	6	
3	5,67	5	5,67	5,5	6	
4	4,67	4,17	3,67	5,67	4,17	
5	5	5	5,33	4,67	5,17	
6	4,33	4,67	4,83	3,67	4,67	
7	6	5,83	5,83	6	5,83	
8	5	5,5	5,83	6	5,17	
9	4,5	4,67	4	6	3,5	
10	6	5,33	5,67	5,67	5,5	
11	4,83	5,5	5,67	5,33	5,17	
12	4,83	4,17	4,5	4,5	3,83	
13	4,67	5,5	5,17	5,17	3,83	
14	5,33	5	5	5	4,5	
15	4,5	4,83	5,33	5,33	5,5	
16	4,67	4	4,67	4,5	2,83	
17	5	3,67	5,67	6	5	
18	5,17	5,5	5,33	4,5	5,67	
19	5,33	5	4,83	4,33	4,33	
20	4,33	4,83	4,83	6	5	
21	5,5	5,83	6	6	5,5	
22	6	5,33	5,5	6	3,17	
23	6	6	6	6	6	TOTAL
24	5,33	5,67	5,83	5	5,5	ES
Media	5,18	5,04	5,27	5,36	4,90	5,15

D. Típica	0,86	1,08	0,92	0,91	1,29	1,03
C. Variación	17%	21%	17%	17%	26%	20%

Medias de cada experto a las dimensiones, según criterio Claridad

Experto	D1. Descubrimiento personal de los valores	D2. Conciencia social	D3. Compromiso con los demás	D4. Compromiso con el medio ambiente	D5. Planteamiento de la profesión como servicio	
1	6	5,83	5,83	5,83	5,83	
2	5,67	5,17	5,5	5,5	6	
3	4,33	4,33	5,83	5,5	6	
4	5,17	4,17	4	5,67	4,5	
5	4,83	4,33	4,33	4,5	5	
6	4,33	4	5	4,17	3,83	
7	6	5,83	5,83	6	5,83	
8	4,17	4,67	5,5	5,5	5,33	
9	5,67	5,33	3,83	5	4,83	
10	4,5	3,33	5,5	5,5	4,17	
11	4,83	5,17	5,33	5,5	5,67	
12	4,67	4	4,33	4,5	3,83	
13	5	5	4,33	5,5	4,83	
14	4,83	4,83	4,83	5	4,33	
15	4,5	4,67	4,5	4,67	5	
16	4,17	3,67	4,17	5,67	4	
17	5	4,5	5,33	5,67	5	
18	5,33	5,33	5,5	4,5	5,83	
19	5,33	5,67	4,83	4,5	4,83	
20	2,67	4	4,5	6	4	
21	5,5	5,83	6	6	5,5	
22	5,5	5,33	5,33	6	3,33	
23	5,67	5,5	5,5	5,5	5,67	TOTAL
24	5,33	5,5	5,67	5,67	5,33	ES
Media	4,96	4,83	5,06	5,33	4,94	5,02
D. Típica	1,16	1,20	1,06	0,89	1,24	1,13
C. Variación	23%	25%	21%	17%	25%	22%

Anexo 4. Estadístico de fiabilidad del cuestionario

Coefficiente del alfa de Cronbach en valor total

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	90

Anexo 5. Cuestionario definitivo para la medición de la RSP

Dimensión	Subdimensión	Nº	Ítem
1a. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES (CONCEPTUAL)	Descubrimiento de la importancia de los valores	1	Creo que es importante tener unos valores éticos intentando ser siempre fiel a ellos.
		2	Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir esos valores personales.
	Asunción de valores en relación con la justicia	3	Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia, esto es, con rigor y dedicación.
		4	Intento trabajar con honestidad en todo momento.
	Asunción de valores en relación con la empatía	5	Reconozco la necesidad de ponerme en el lugar de los demás por encima de intereses individualistas.
		6	Respeto, en el trato cotidiano, a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.

2a. CONCIENCIA SOCIAL (CONCEPTUAL Y ACTITUDINAL)	Efectos en uno mismo de la conciencia social	7	Soy un profesional proactivo que se caracteriza por el empuje para vencer obstáculos en el trabajo.
		8	Busco, en el día a día, conciliar profesión y vida personal (familia, ocio...etc.) de una manera equilibrada.
	Actitudes en torno al compromiso social	9	Entiendo la propia excelencia profesional como un servicio a la sociedad.
		10	Me considero una persona que sabe trabajar en equipo con ánimo colaborativo.
	Efecto en los otros de la conciencia social	11	Pienso que sensibilizar a los demás sobre el bien común forma parte de mi responsabilidad.
		12	Mis compañeros me consideran un referente de profesional socialmente responsable.
3a. COMPROMISO CON LOS DEMÁS (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	13	Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.
		14	Esa toma de conciencia aumenta mi interés en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.
	Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	15	Promuevo un buen clima de trabajo siendo conciliador, es decir, facilitador de soluciones y cordial.
		16	Busco resolver los conflictos propios de toda convivencia humana a través del diálogo.
	Procedimientos relacionados con la disponibilidad	17	Pongo en práctica mi capacidad de servicio, desde mis cualidades

			específicas como profesional.
		18	Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o dificultad especial.

4a. COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental	19	Concibo la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.
		20	Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.
	Procedimientos beneficiosos para el medio ambiente	21	Respeto la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.
		22	Optimizo los recursos (agua, electricidad, papel...) con mi manera habitual de trabajar.
	Procedimientos relacionados con los desechos	23	Reciclo los residuos que genero en mi puesto de trabajo.
		24	Contribuyo a la calidad del aire y protección de la atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.

5a. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO SERVICIO SOCIAL (PROCEDIMENTAL)	Conciencia de la profesión como servicio	25	Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor.
		26	Creo que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.
	Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento	27	Cumplo con mi contrato de trabajo (horarios, objetivos y tareas específicas) como

			forma de servir a la sociedad.
		28	Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales con conciencia social.
	Procedimientos del profesional basados en la lealtad	29	Asumo con responsabilidad la visión de la empresa (objetivos, estrategias, lineamientos...) cooperando en la misión común.
		30	Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores.
		31	En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable.