

Miriam Llamas Ubieto (Universidad Complutense de Madrid,
mllamasu@ucm.es)

POSTDIGITAL: DEFINICIÓN

Postdigital o post-digital describe una condición, estado de cosas y cualidad que surge 'después del' suceso de ruptura que supuso la revolución de la tecnología digital en la década de los 90, especialmente 'detrás de' su expansión gracias a la WWW. El paso de la era digital a la condición postdigital puede fecharse en torno a la primera década del siglo XXI debido a la expansión masiva de varias tecnologías digitales. Esta condición postdigital actual está caracterizada por una presencia cotidiana de lo digital y de la computerización sin precedentes, por su ubicuidad (integrada en el entorno y en los sujetos), así como por la conectividad permanente y por las nuevas continuidades analógico-digitales. Las separaciones claras entre digital y analógico o entre viejos y nuevos medios se han borrado. Lo postdigital es una cualidad tanto de las prácticas culturales, como de los medios y el arte que reaccionan ante las nuevas formas de relacionarse con lo digital y lo analógico. En esta condición postdigital, no es posible comprender la realidad actual como si esta fuera independiente u opuesta a lo digital, puesto que está ya atravesada por lo digital.

POSTDIGITAL: ESTADO DE LA CUESTIÓN

Postdigital o post-digital describe una condición, estado de cosas y cualidad que surge 'después del' suceso de ruptura que supuso la revolución de la tecnología digital, especialmente 'detrás de' su expansión gracias a la WWW en la década de los 90. El paso de la era digital a la condición postdigital, en la que lo digital puede encontrarse en todas partes y ámbitos, puede fecharse en torno a la primera década del siglo XXI. Las causas de este paso a lo postdigital pueden hallarse en los cambios en la computerización y la telecomunicación (dos bases del medio digital), en cuanto a capacidad de procesamiento, almacenamiento o velocidad, así como en la expansión masiva de varias tecnologías digitales como, por ejemplo, las redes sociales o el *smartphone*. Así, lo digital no está solo ya en un interfaz en el monitor del ordenador (como una 'prótesis' de lo analógico, en el sentido que decía McLuhan), sino que, por un lado, la realidad está cada vez más atravesada por información digital, desde el Internet de las cosas a los *big data*, y, por otro lado, se ha producido una digitalización masiva de lo real, una remediación sin precedentes. Internet también ha cambiado: con la web semántica; con la personalización de la red (o focalización en el individuo (Manovich 2001: 30)); con una estructura en plataformas (van Dijk 2013 y van Dijk, Poell y de Waal 2018) y su incremento de la cultura

Este estudio ha sido elaborado en el marco del Proyecto de Investigación REC-LIT. Reciclajes culturales: transliteraturas en la era postdigital (Referencia RTI2018-094607-B-I00), financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.



de la participación, la propagación y la convergencia (el contenido que fluye a través de múltiples medios) (Jenkins 2006: 2-3); y por el hecho de que va con cada uno (es móvil) y está en todas partes. Se trata, por tanto, de la continuación de lo digital, pero de una vez que ha mutado. Esta condición postdigital actual está caracterizada por una “presencia cotidiana” (Cramer 2014) y ubicua de lo digital, integrada en el entorno y en los sujetos (*embedded* y *embodied* (Hine 2015)); por una digitalización y “computerización sin precedentes” (Cox 2014); por la conectividad permanente (Martín Prada 2017: 48) y por el continuum analógico-digital (Sierra 2012: 28). Las separaciones claras entre digital y analógico o entre viejos y nuevos medios se han borrado en múltiples prácticas cotidianas en las que la tecnología se ha normalizado. Así, en comparación con la era digital, aparecen nuevas formas de relacionarse con lo predigital, con lo analógico y con lo digital, o nuevos hibridismos e imbricaciones entre lo analógico y lo digital, los cuales son a veces indisociables. Lo postdigital es así también una cualidad en las prácticas culturales, los medios y el arte por la adopción de estas nuevas formas de relación con lo digital o por la reacción ante ellas. En esta condición postdigital, la comprensión de la realidad actual no es posible ya como si esta última fuera independiente u opuesta a lo digital, puesto que lo digital la atraviesa. Los enfoques sobre la era digital o la revolución digital se centraban en entender la tecnología y cómo esta afecta a la vida humana añadiéndose a ella. Sin embargo, una aproximación que estudia lo postdigital se centra en las prácticas culturales en las que la tecnología digital está ya integrada en un continuo analógico-digital, en los nuevos usos de lo tecnológico que emergen a partir de él, en la forma nueva de relacionarse con lo digital y lo no-digital, una vez que son indisociables en ese continuum. También se ocupa de comprender en qué consiste el impacto de estas formas mediales y mediatizadas en los parámetros que condicionan nuestras percepciones, concepciones e interpretaciones del mundo o nuestras acciones y modos de vivir, así como las formas de conciencia, los modos de ser y de relacionarse, o los modos de organizar el saber y de pensar.

El término ‘postdigital’ se compone de un prefijo controvertido y del lexema ‘digital’. El prefijo ‘post-’ en ‘postdigital’, de acuerdo con Cramer (2014) y Cox (2014), no sigue una lógica de periodización (como en post-historia o en postmodernidad donde remitiría a la superación o al fin de algo), o dentro de una progresión lineal histórica (en sentido hegeliano) de avance a otra cosa ‘no digital’ (en oposición dialéctica), sino que precisamente estamos en un momento de digitalización sin precedentes. Desde una perspectiva pragmática se utiliza el prefijo en postdigital como en post-punk (la continuación de la cultura punk, pero de un modo distinto más allá del punk) o como en post-feminismo (una continuación del feminismo, pero revisada, no delimitada de forma clara con respecto al término sin prefijo), o en postapocalíptico (donde el apocalipsis no ha terminado, pero ha avanzado de un punto de ruptura a una condición continua). ‘Digital’ aquí no debe entenderse en el sentido estrictamente tecnológico-científico del

término, que hace alusión a la división en unidades discretas, ya sea en computadoras o en las teclas de un piano (frente a las señales analógicas que varían en una escala continua), sino en el sentido coloquial de procesos de información relativos a aparatos electrónicos computacionales.

Página | 3

En cuanto a la historia del concepto, 'postdigital' aparece en el ámbito del arte y de estudios sobre música electrónica en torno al año 2000. Fue introducido por Kim Cascone en el ámbito académico en su artículo "The Aesthetics of Failure: Post-Digital Tendencies in Contemporary Computer Music" (2000). En él Cascone hace referencia al artículo de Nicholas Negroponte "Beyond Digital", aparecido en 1998 en la revista *Wired* en el que este anunciaba que la revolución digital se había terminado y que, al acostumbrarnos a ella, la tecnología se estaba volviendo invisible o imperceptible (como aire o agua). El artículo de Negroponte es considerado hoy por muchos autores como una predicción y definición previa del mundo postdigital actual, pero no emplea el término postdigital. Su definición hace referencia a un 'estado de cosas' y puede entenderse como una aproximación desde la sociología y la filosofía, mucho antes de que el término se estabilizara en estas disciplinas o en otras como la política o la publicidad. De hecho el ámbito del marketing y de la publicidad se hace eco desde hace años de la necesidad de adoptar formas nuevas, que se adapten a las características actuales de Internet y de la era postdigital, cambiando el enfoque centrado en la marca por otro centrado en el individuo y en crear su experiencia (véase por ejemplo Brenner 2017).

Pero es en el ámbito del arte, con Cascone entre otros, donde se va asentando primero su conceptualización. En torno al año 2000 se desarrolla la noción de 'postdigital' referida a aspectos propios del hecho artístico que estaban mutando porque la tecnología digital se había asentado. El término es utilizado por varios artistas para expresar una reflexión crítica sobre la estética digital y una reacción de oposición, utilizando medios analógicos, frente al desencanto por la digitalización de la vida o frente a la narrativa positivista de *progreso* y de *superioridad* de la alta tecnología frente al resto. La estandarización y control o eliminación de errores propia de esta tecnología implica, según Cascone, la supresión de algo inherente al hecho artístico: el error (Cascone 2000: 393). Y, según Cramer (2014), el rechazo se produce, desde este planteamiento, no solo hacia la alta tecnología, sino también hacia la baja calidad de lo que esta produce, al perderse, desde el punto de vista de estos artistas, el valor inherente que sí existía en medios tradicionales. Esas formas artísticas (como las tendencias neo-analógicas, retromaniacas, hípster o del *DIY (do-it-yourself)*) demuestran su situación paradójica como producciones culturales que en realidad están también atravesadas por lo digital, pues incluso cuando intentan ser analógicas lo hacen en reacción (y dependencia por tanto) a lo digital. No hay ya una realidad fuera de lo digital que se le oponga; hasta la oposición *dentro/fuera* se ha borrado. En algunos casos toma la fórmula del *DIY* o,

también, de una investigación nueva sobre la tecnología analógica y va en contra de la ideología de innovación, progreso u originalidad propia del capitalismo en el arte. En otros casos trabajan de forma crítica con respecto a los efectos del uso por parte del capitalismo de la tecnología digital y los *big data*.

Página | 4

Una primera característica por tanto de lo postdigital es la de ir 'contra lo digital' debido al desencanto ante la digitalización de la vida y la crítica a sus efectos. Esta característica explica en parte el auge de la retromanía (Reynolds 2011), la vuelta a lo analógico y los intentos de regreso a lo real que se observan en prácticas culturales diversas y no solo en el arte.

Una segunda consecuencia y característica de lo postdigital es esta interdependencia, por la que no es posible separar lo digital del llamado mundo real, físico, material o analógico: el continuum digital-analógico. Así, hoy 'postdigital', referido al arte y a otras prácticas culturales populares, describe también formas en las que lo digital o el uso de Internet se aplica a lo analógico, o viceversa, en los procesos de producción y postproducción (algunos popularizados a través de software instalado en redes sociales), y situaciones en las que las dinámicas propias de lo digital se han trasladado a lo 'no-digital'; o describe formas en las que se mezclan de tal modo digital y analógico que no se distingue la frontera entre ambos (Andersen et al.: 2014).

Estas dos primeras características postdigitales se deben a la digitalización masiva y ubicua. La tercera característica de la condición postdigital alude a la transparencia e invisibilización del medio debido a que se ha hecho ya tan cotidiano e integrado que pasa desapercibido. En el arte y otros ámbitos, desde posiciones centradas en lo postdigital, se observa una reacción ante la transparencia que consiste precisamente en hacer visible el medio y sus efectos, así como en debatir sobre una forma ética y humana de elaborar tecnología (Clements 2018).

Existe una cuarta característica de lo postdigital que se relaciona con la visibilización e invisibilización: la de la hiperconectividad permanente y su impacto en la sociedad, debido a la expansión de Internet y las nuevas formas que la red ha adoptado. Varias prácticas artísticas nuevas se focalizan en esta cuestión.

No en vano, la discusión académica sobre lo postdigital se ha desarrollado, sobre todo, en el ámbito de los estudios sobre arte en los últimos diez años, como demuestran diversos congresos y eventos a lo largo de una década (véase la lista recogida en *Monoskop* sobre "Post-digital aesthetics"). Pero se vincula o solapa con otros términos como el de "arte post-Internet", que aparece también en torno al año 2001 en el sector del marketing, y que hacia 2006 fue acuñado por la artista Marisa Olson para referirse al arte que, tanto *on line* como *off line* y con cualquier tipo de medio, se centra en el impacto de Internet en la cultura y la sociedad, una vez que la Red se ha convertido en central y

Este estudio ha sido elaborado en el marco del Proyecto de Investigación REC-LIT. Reciclajes culturales: transliteraturas en la era postdigital (Referencia RTI2018-094607-B-I00), financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.



omnipresente, como señala Martín Prada ([2012] 2015, 2017 y 2018). Olson hacía referencia con el término a obras que resultaban de navegar y extraer materiales de Internet, una producción post-navegación, impregnada de la vida en la cultura en red (Martín Prada 2017: 46). Por tanto, ya sea por la acción de producción o por el campo temático, son obras comprometidas con la “conectividad ubicua y permanente, entendida esta como condición clave de nuestro tiempo, como el elemento articulador principal de los nuevos hábitos de vida en nuestras sociedades” (2017: 48). Señalan una nueva forma de relación entre arte e Internet, una segunda fase que se inició con las formas de participación de la Web 2.0 (Martín Prada 2017: 50) en la que emergen nuevas “poéticas de la conectividad” (Martín Prada 2017: 50). Varias definiciones del término muestran su coincidencia con ‘postdigital’, al indicar que estas creaciones responden a un momento en que Internet ya no es una novedad (Mc-Hugh 2009-2010), sino que se da por supuesto. De hecho en muchas producciones el carácter de novedad por la innovación tecnológica deja de ser relevante y, en otras, el medio digital interviene de forma decisiva en la producción o postproducción, pero no aparece en la obra en sí. También coinciden ‘post-Internet’ y ‘postdigital’ en la referencia a la disolución de barreras entre espacios físicos y digitales (Vierkant 2010), que hemos llamado continuum digital-analógico. Pero mientras ‘post-Internet’ se refiere a estas cuestiones en relación solo con el cambio entorno a Internet, postdigital es más amplio porque remite a los cambios culturales provocados por la tecnología digital en su conjunto, incluida, por ejemplo, la “new aesthetic” asociada con la llamada tecnología de baja fidelidad (Berry y Dieter 2015: 10). El “postdigital turn” (Berry y Dieter 2015: 6) remite a formas estéticas vinculadas con el hecho de que los medios digitales han permeado nuestras vidas diarias (Berry 2015: 45). Pero también revela que dichas formas contienen cantidades de información y un funcionamiento a alta resolución que resultan ilegibles u opacos. Solo hay una excepción a esa opacidad: las superficies ornamentales de acceso del software y los interfaces; superficies que también están asociadas con cuestiones estéticas, formas de diseño y patrones de funcionamiento que se van extendiendo en la cotidianidad (Berry 2015: 50-54).

La literatura tampoco es ajena a estos cambios. Germán Sierra denomina “ficción postdigital” (2012 y 2016) o postdigitalismo literario a aquella escritura literaria que tiene en cuenta la navegación por el continuo analógico-digital. Entro de esa escritura se muestra la relación con una realidad que ya ha sido procesada digitalmente y reprocesada después, a su vez, biológicamente en una suerte de hiper-realidad (Sierra 2016). La literatura postdigital incluye elementos propios de la cultura digital en la escritura (por ejemplo la mezcla de narración y elementos no narrativos propios del ámbito digital como las bases de datos) y se caracteriza, entre otras cosas, por “samplear” la realidad mediada digitalmente para construir la ficción (Sierra 2012). Además, experimenta con la interrelación entre el medio literario en papel y otros medios y soportes. Destaca a menudo por su búsqueda de una tecnoestética (Molinuevo

2001). Y aborda también el impacto de lo postdigital en las formas de vida, como las prácticas culturales modificadas o las producciones y concepciones de identidades, tiempos y espacios (por ejemplo con fórmulas sincrónicas y sintópicas) (Sierra 2017). Entre los ejemplos en lengua española de esta literatura destacan las obras de los escritores llamados “mutantes” o “afterpop” (Sierra 2016), aunque también son rastreables ejemplos en literatura popular o en la última generación de literatura electrónica con formas que se acercan al llamado “uncreative writing” (en la línea de Kenneth Goldsmith).

En relación con la escritura, también son parte fundamental de los estudios sobre lo postdigital los procesos de publicación y de escritura en un entorno híbrido analógico-digital (Walkowski 2019 y Ludovico 2012 y 2015), así como las formas de reproducción replicativa y de circulación de las producciones textuales o visuales en el ecosistema de medios actual, dado que forman parte de la alteración de las formas de comunicación que está en la base de lo postdigital.

El término ‘postdigital’ tiene muchos detractores, por las reticencias que producen las denominaciones con el prefijo ‘post’ y por la concepción de temporización que subyace. No obstante, hoy podemos constatar que se ha asentado en varias disciplinas y permite englobar fenómenos y manifestaciones culturales, mediales y artísticas que responden a una misma condición marcada por la nueva función de lo digital, una vez que ha dejado de ser nuevo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA Y COMENTADA

1. DEFINICIONES DEL TÉRMINO ‘POSTDIGITAL’

Andersen, Christian Ulrik; Geoff Cox and Georgios Papadopoulos (eds.) (2014): *A Peer-Reviewed Journal About : POST-DIGITAL RESEARCH*, vol. 3, ISSUE 1, 2014. ISSN: 2245-7755EL. <https://aprra.net//issue/view/8400>

El número completo de 2014 de la revista A Peer-Reviewed Journal About está dedicado al estudio de ‘postdigital’, especialmente, desde el ámbito de los estudios artísticos relacionados con las tecnologías digitales. Destaca por establecer la definición de lo ‘post-digital’ en su “Editorial” y en varios artículos como la superación de la “novedad” de los llamados “nuevos medios” y por mostrar diversos ejemplos y formas de creación postdigital.

Cascone, Kim (2000): “The Aesthetics of Failure: “Post-Digital” Tendencies in Contemporary Computer”, *Computer Music Journal*, 24:4, pp. 12–18, Winter 2000, Massachusetts Institute of Technology.

Este estudio ha sido elaborado en el marco del Proyecto de Investigación REC-LIT. Reciclajes culturales: transliteraturas en la era postdigital (Referencia RTI2018-094607-B-I00), financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.



Cascone es el primero en utilizar el término “post-digital” en el mundo académico. Lo hace dentro de los estudios sobre música electrónica. “Post-digital” es un género (también llamado glitch) y un movimiento que utiliza con efecto estético los “errores” o “fallos” de la tecnología (así como sonido considerado de baja calidad) como material de composición. Y lo hace mediante el uso de herramientas digitales que permiten hacer perceptible esos errores que la tecnología intenta borrar. Estas formas confieren estatus artístico a los productos de esa tecnología digital que son, paradójicamente, considerados en general como de baja calidad en oposición a los medios tradicionales. Esta estética subraya así el error como parte de la de lo artístico y recuerda que el control de la tecnología es una ilusión y sus límites están en lo humano mismo que la crea.

Cox, Geoff (2014): “Prehistories of the Post-digital: or, some old problems with post-anything”, *A Peer-Reviewed Journal About* : POST-DIGITAL RESEARCH, vol. 3, ISSUE 1, 2014, Edited by Christian Ulrik Andersen, Geoff Cox and Georgios Papadopoulos, pp. 70-75. <https://aprja.net/issue/view/8400>; DOI: <https://doi.org/10.7146/aprja.v3i1.116087>

Cox se ocupa de la cuestión de la “periodización” que latente en el término “post-digital” y de la noción de ‘cambio’ que subyace, así como de las críticas a ello. Muestra que ni la idea de periodo asociada a la novedad, propia del pensamiento de la Modernidad, ni la idea de instante o ruptura propia del pensamiento postmoderno explican del todo con la explicación de lo que ocurre en la contemporaneidad. Pero reivindica la noción de cambio y de transformación para explicarla, frente a tendencias postmodernas que la han eliminado del tiempo.

Cramer, Florian (2014): “What is ‘Post-digital?’”, *APRJA, A Peer-Reviewed Journal About* POST-DIGITAL RESEARCH, vol. 3, ISSUE 1, 2014, Edited by Christian Ulrik Andersen, Geoff Cox and Georgios Papadopoulos, pp. 10-24. ISSN: 2245-7755. <https://aprja.net/article/view/116068>

El artículo de Cramer es seminal entre los que tratan de definir el concepto de ‘post-digital’. Se inscribe dentro de los estudios sobre estética y medios que abordan los cambios que traen consigo las transformaciones de la tecnología digital en la expresión estético-artística. Su artículo se enmarca en la tendencia a considerar lo ‘post-digital’ como un neologismo necesario para denominar una característica nueva en el discurso sobre los medios: el estatus ‘no nuevo’ que ha adquirido lo digital, una vez que se ha vuelto cotidiano. Pero también es un término para designar un periodo. Por eso su definición tiene un carácter historicista, pero en relación con formas de periodización postestructuralistas. Una de sus aportaciones más importantes es la de proporcionar una definición filológica y contextualizada descomponiendo el prefijo ‘post’ y el lexema ‘digital’ en sus significados y recomponiéndolos para hacerlo útil y operativo desde una perspectiva pragmática. Así, la adopción como algo normal de lo digital se demuestra en prácticas recientes en las que se han trasladado hábitos del medio digital a lo analógico o en las que coexisten ambos tipos de medios.

Negroponte, Nicolas (1998): "Beyond Digital", *Wired*.
<https://web.media.mit.edu/~nicholas/Wired/WIRED6-12.html>

Negroponte se basa en la observación de un estado de cosas que estaba comenzando: el del asentamiento y la expansión masiva de la tecnología digital en la cultura cotidiana. Su tesis principal es que ha perdido el carácter de novedad o de relevancia distintiva frente a otras tecnologías y se ha instalado de forma tan ubicua en todo que se da por sentada y dejamos de percibirla. Se convierte como aire o agua en transparente. Anuncia que se notará más por su ausencia que su presencia. Los efectos que vienen de la era digital traerán cambios, según él, profundos en las formas de relación colectiva, de relación con el tiempo y de relación con el espacio. Algunos de los cambios no se han cumplido en la forma que predijo, pero sí en cuanto a los ámbitos en los que se han producido.

2. PRÁCTICAS CULTURALES POSTDIGITALES: ESTUDIOS ANTROPOLÓGICOS, CULTURALES Y MEDIALES

Brenner, Michael (2017): "How Marketers Can Thrive in a Post-Digital World", *Content Marketing* 24/10/2017. https://marketinginsidergroup.com/content-marketing/marketers-can-thrive-post-digital-world/?utm_content=buffer2edb0&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer.

Clements, Ann (2018): "A Postdigital Future for Music Education: Definitions, Implications, and Questions", *Action, Criticism, and Theory for Music Education*, April 2018. Vol 17 (1): 48-80. doi: 10.22176/act17.1.48; <http://act.maydaygroup.org/volume-17-issue-1/act-17-1-48-80/>.

Cormier, Dave; Petar Jandrić, Mark Childs, Richard Hall, David White, Lawrie Phipps, Ian Truelove, Sarah Hayes, Tim Fawns (2019): "Ten Years of the Postdigital in the 52group: Reflections and Developments 2009-2019", *Postdigital Science and Education*, 1, 475-506. <https://doi.org/10.1007/s42438-019-00049-8>; <https://link.springer.com/article/10.1007/s42438-019-00049-8>.

de Souza e Silva, Adriana; Mimi Sheller (eds.) (2015): *Mobility and Locative Media: Mobile Communication in Hybrid Spaces*. Changing Mobilities. London and New York: Routledge.

El volumen de de Souza se centra en prácticas y fenómenos que denomina como espacios híbridos, presentes en la vida cotidiana, en los que se entrelazan lo digital y lo analógico. Parten de una mirada antropológica y cultural que se une a los estudios sobre geolocalización y sobre tecnología móvil.

Galloway, Alexander R. (2004): *Protocol: How Control Exits after Decentralization*, Cambridge, Ma: MIT Press.

Este estudio ha sido elaborado en el marco del Proyecto de Investigación REC-LIT. Reciclajes culturales: transliteraturas en la era postdigital (Referencia RTI2018-094607-B-I00), financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.



Un libro imprescindible para los estudios de redes tecnológicas, centrado en Internet. Explica la infraestructura tecnológica y cultural de la Red, los funcionamientos y dinámicas de poder en ella y las formas de circulación y distribución que posibilita.

Gries, Laurie E.; Brooke, Collin G. (eds.), *Circulation, Writing & Rhetoric*, Logan: Utah State University Press.

Hine, Christine (2015): *Ethnography for the Internet: Embedded, Embodied and Everyday*, London, New York: Bloomsbury.

Hine sentó las bases de su método de análisis de Internet como artefacto cultural y como medio de conformación de lo cultural en Virtual Ethnography del año 2000. En su publicación de 2015 explora el cambio cultural que ha supuesto Internet en los últimos años y describe las características de lo que podemos entender como cultura 'postdigital' sin utilizar esta denominación. Pueden resumirse en dos: Internet está integrado en todo y a todas horas (embedded, embodied, everyday Internet) y la experiencia de fenómenos complejos que conectan lo Online y lo Offline en la vida diaria. Por ello propone un método etnográfico que explore estos fenómenos.

Jenkins, Henry (2006): *Convergence Culture. Where Old and New Media Collide*, New York, London: New York UP.

Jenkins, Henry; Sam Ford; Joshua Green (2013): *Spreadable Media: Creating Value and Meaning in a Networked Culture* (Postmillennial Pop), New York, NY: New York UP.

Las aportaciones de H. Jenkins desde su publicación en 2006 sobre la "cultura de la convergencia", se consideran centrales y han creado escuela. Explica los nuevos ecosistemas, dinámicas y prácticas que adoptan la cultura y la comunicación por el impacto de los medios digitales. Aunque no menciona 'postdigital', las características que describe coinciden con la tendencia a enfocar lo postdigital como un cambio en los usos, más que en la tecnología. Esas características son: la convergencia de medios (el flujo de contenido a través de múltiples plataformas y de medios nuevos y viejos), la cultura participativa (consumidores y productores se intercambian papeles de acuerdo con unas nuevas reglas de interacción y producción), la inteligencia colectiva (nuevas formas de producción colectiva de significado) y la propagación (o circulación).

Manovich, Lev (2001): *The Language of New Media*, Cambridge, Mass.; London: MIT Press.

Manovich, Lev (2013): *Software Takes Command: Extending the Language of New Media*, New York, et al.: Bloomsbury.

Manovich asentó en 2001 las bases para comprender la gramática de los "nuevos medios" y cómo sus características afectan a la cultura y a la construcción del saber. Según Manovich, la representación mimética en código digital se compone de: representación numérica, modularidad, automatización, variabilidad y transcodificación. Considera que los medios digitales son un metamedio que incorpora todos los medios anteriores, junto con una lógica

cuantitativa, del dato y el algoritmo. Y en trabajos posteriores como Software Takes Command: Extending the Language of New Media (2013) muestra cómo esa lógica que está detrás del Software es la que está modelando hábitos culturales diarios.

Reynolds, Simon (2011): *Retromania: Pop Culture's Addiction to its Own Past*, London: Faber & Faber.

Seyfert, Robert; Jonathan Roberge (eds.) (2016): *Algorithmic Cultures: Essays on Meaning, Performance and New Technologies* (Routledge Advances in Sociology), London, New York: Routledge.

van Dijck, José (2013): *The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media*, New York, Oxford University Press.

van Dijck, José; Thomas Poell; Martijn de Waal (2018): *The Platform Society. Public Values in a Connective World*, New York: Oxford University Press.

Comentario de la obra: enfoque, pertinencia, etc. Enmarcadas en los Estudios mediales o teoría de medios, las aportaciones de van Dijk se centran en la nueva infraestructura y las nuevas dinámicas de Internet al pasar de una red de redes 'abierta' a una estructura de plataformas, especialmente con el despegue de las redes sociales en la primera década del siglo XXI. La idea de cambio de Internet aparece con el término "sociedad de plataformas" frente a los populares "sociedad-red" y "sociedad de la información" en los 90. Explora también de qué modo impactan en la sociedad, en las formas de conexión social y en la construcción de la esfera pública.

Zillinger, Martin (2014): "Media and the scaling of ritual spaces in Morocco", *Social Compass*, Vol. 61(1): 39-47. DOI: 10.1177/0037768613513941

Zillinger, Martin (2017): "Graduated Publics. Mediating Trance in the Age of Technical Reproduction", *Current Anthropology*, Volume 58, Supplement 15, February 2017: 41-55.

3. ESTÉTICA, ARTE Y LITERATURA POSTDIGITALES

Alexenberg, Mel (2011): *The Future of Art in a Postdigital Age. From Hellenistic to Hebraic Consciousness*. Chicago: The University Of Chicago Press.

Bajohr, Hannes (2016): "Experimental Writing in its Moment of Digital Technization: Post-Digital Literature and Print-on-Demand Publishing", en Gilbert, Annette (ed.), *Publishing as Artistic Practice*, Berlin: Sternberg Press, 252-267. http://hannesbajohr.de/wp-content/uploads/2018/12/BAJOHR_Experimental-Writing-in-its-Moment-of-Digital-Technization.pdf.

Berry, David M.; Michael Dieter (eds.) (2015): *Postdigital Aesthetics. Art, Computation and Design*, Publisher: Palgrave Macmillan.

Este estudio ha sido elaborado en el marco del Proyecto de Investigación REC-LIT. Reciclajes culturales: transliteraturas en la era postdigital (Referencia RTI2018-094607-B-I00), financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.



El volumen compilatorio de Berry Dieter proporciona un panorama de distintas formas artísticas que se pueden denominar como postdigitales y que Berry engloba en el "postdigital turn". Además desde los estudios de arte Berry proporciona una definición que amplía del arte a todos los fenómenos culturales que reúnen las mismas características. Demuestra que en las prácticas actuales cotidianas, la estética desempeña un papel fundamental, puesto que en la mayoría de los casos solo tenemos acceso a las superficies ornamentales y a los interfaces diseñados del software. Precisamente por ello estas formas estéticas se van extendiendo en la cotidianeidad. Abre así la posibilidad de que los estudios de estética puedan ser imprescindibles para entender las prácticas culturales postdigitales.

Cornell, Lauren; Ed Halter (eds.) (2015): *Mass Effect. Art and the Internet in the Twenty-First Century*. Cambridge, MA: MIT Press.

Hayles, Katherine (2012): *How we think. Digital Media and Contemporary Technogenesis*. Chicago: U. of Chicago Press.

Jordan, Spencer (2020): *Postdigital Storytelling: Poetics, Praxis, Research*, London, New York: Routledge.

Jordan considera lo "postdigital" un nuevo paradigma cultural o un complejo fenómeno socio-tecnológico y no un simple hibridismo de tecnologías. Este paradigma reside en el cambio de la tecnología desde el cambio de siglo. Jordan focaliza en las acciones físicas, en el uso, más que en el artefacto. Emplea un método que aúna estudios de prácticas y poéticas, porque se centra en el "storytelling", por la relevancia de la construcción de relatos en este nuevo paradigma. Para explicar esta constante actual Jordan recorre por orden cronológico desde los primeros "hipertextos" hasta las formas de construcción de historias actuales: en redes sociales, con tecnología móvil e inteligencia artificial.

Kulle, Daniel; Lund, Cornelia; Schmidt, Oliver; Ziegenhagen, David: "Welcome to Post-Digital Culture: A Short Introduction". ———: *Post-digital culture*, <http://www.post-digital-culture.org>.

Ludovico, Alessandro (2012): *Postdigital Print. The Mutation of Publishing since 1894*. Onomatopée: Eindhoven.

Ludovico, Alessandro (2015): "Post-Digital Publishing, Hybrid and Processual Objects in Print", Kulle, Daniel; Lund, Cornelia/Schmidt, Oliver; Ziegenhagen, David (eds.), *Post-digital Culture*, <http://www.post-digital-culture.org/ludovico>; http://post-digital-culture.org/wordpress/wp-content/uploads/2015/08/ludovico_2015_post-digital-publishing.pdf.

Ludovico describe algunas formas de publicación como postdigitales en su estudio. Por ejemplo aquellas en las que intervienen procesos generados por ordenador y que solo son

posibles gracias a la impresión de tipo digital. Demuestra también como los procesos digitales y analógicos van convergiendo en las prácticas de publicación actuales.

Martín Prada, Juan ([2012] 2015): *Prácticas artísticas e Internet en la época de las redes sociales*. Madrid: AKAL, Colección Arte contemporáneo, 2012. Segunda edición actualizada y ampliada (2015).

Página | 12

Martín Prada, Juan (2017): "Sobre el arte post-Internet", *Areus* 3, junio 2017. http://www.juanmartinprada.net/imagenes/martin_prada_sobre_el_arte_postinternet.pdf.

Martín Prada, Juan (2018): *El ver y las imágenes en el tiempo de Internet*. Madrid: AKAL, Colección Estudios Visuales.

Tanto El ver y las imágenes en el tiempo de Internet (2018) como Prácticas artísticas e Internet en la época de las redes sociales (2012) son dos exhaustivos estudios sobre nuestra relación con lo visual y sobre las formas artísticas que han surgido desde el momento en que Internet se ha convertido en central en las sociedades actuales, como el llamado arte "post-Internet". Desde el ámbito de la teoría estética y artística Juan Martín Prada recorre no solo las nuevas formas de producción artística con numerosos ejemplos, sino también la historia y el estado de la cuestión sobre los vínculos entre arte y tecnología.

McHugh, Gene (2009-2010): *Blog Post-Internet* <https://anthology.rhizome.org/post-internet>, reconstruido en <https://122909a.com.rhizome.org/>.

Molinuevo, José Luis (2001): "Hacia una estética de las nuevas tecnologías", en: Molinuevo, J. L. (ed.), *A qué llamamos arte. El criterio estético*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 51-80.

Monoskop. "Post-digital aesthetics". https://monoskop.org/Post-digital_aesthetics.

Olson, Marisa (2008): "An Interview with Marisa Olson", *We Make Money not Art*, https://we-make-money-not-art.com/how_does_one_become_marisa/.

Olson, Marisa (2011): "Postinternet: Art After the Internet", *Foam Magazine* 29, Winter 2011, 59-63; repr. en *Art and the Internet*, London: Black Dog, 2013.

Rodríguez-Ortega, Nuria (2018): "Canon, Value, and Cultural Heritage: New Processes of Assigning Value in the Postdigital Realm", *Multimodal Technologies and Interact.* 2018, 2, 25; doi:10.3390/mti2020025.

Saum Pascual, Alexandra (2018): *#Postweb! crear con la máquina y en la red*, Madrid: Americana Vervuert.

Sierra, Germán (2012): "Post-Digitalism and Contemporary Spanish Fiction", Sierra, Germán. "Post-Digitalism and Contemporary Spanish Fiction", *Hybrid Storyspaces*:

Redefining the Critical Enterprise in Twenty-First Century Hispanic Literature. Ed. Christine Hensler and Deborah A. Castillo. *Hispanic Issues On Line* 9 (Spring 2012): 22–37.

Sierra, Germán (2016): “Postdigital Fiction. Exit and memory”, Domínguez, César; Abuín González, Anxo; Sapega, Ellen (eds.) *A Comparative History of Literatures in the Iberian Peninsula*, Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 498–506.

Sierra, Germán (2017): “Postdigital Synchronicity and Syntopy: The Manipulation of Universal Codes in Contemporary Literature, and the Fully Automated Avantgarde”, *Neohelicon*, 44: 27–39.

En sus trabajos sobre las características de una nueva “ficción postdigital” Germán Sierra muestra la relación estrecha entre las formas de experimentación de varios escritores actuales y las características de la cultura postdigital. Sus trabajos detectan y desvelan en qué consisten las nuevas formas estético-literarias propias de la condición postdigital.

Vierkant, Artie (2010): “The Image Object Post-Internet”, <http://jstchillin.org/artie/vierkant.html>.

Walkowski, Niels-Oliver (2019): *Beyond the Flow. Scholarly Publishing During and After the Digital*. Lüneburg: Meson press. <https://meson.press/wp-content/uploads/2019/07/978-3-95796-161-7-Beyond-the-Flow.pdf>.