



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2019/2020

Nº de proyecto: 311

Metodologías participativas e innovadoras en la docencia universitaria desde un
enfoque de género

Irene Martínez Msrtín

Facultad de Educación

Departamento Estudios Educativos

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

- Analizar las dinámicas de participación (visibles y no visibles) del alumnado y el papel que juega el profesorado en éstas.
- Visibilizar dichas dinámicas de participación desde un enfoque de género en las aulas universitarias (quiénes participan, cómo participan y quiénes no participan).
- Poner en cuestión los componentes de desigualdad de género que intervienen en la cotidianidad de las aulas y que frenan la participación activa de las mujeres y/o impulsan la participación activa de los hombres.
- Tomar conciencia crítica individual y colectiva acerca de los componentes que favorecen o dificultan la participación desde un enfoque de género.
- Transformar las dinámicas de participación en el aula desde un enfoque de género e inclusión, atendiendo a: los roles educadores(as)/educandas(os), la metodología de enseñanza y aprendizaje, los lenguajes y comunicación, el uso de espacios simbólicos y la evaluación.
- Generar espacios de formación entre alumnado y profesorado proponiendo acciones metodológicas que tengan en cuenta los principios de inclusión, participación e igualdad.

2. Objetivos alcanzados

De los objetivos presentados, y teniendo en cuenta las circunstancias sobrevenidas del COVID, se han alcanzado los siguientes objetivos:

- Analizar las dinámicas de participación (visibles y no visibles) del alumnado y el papel que juega el profesorado en éstas.
 - Realizado durante el primer cuatrimestre en la mitad de las asignaturas y por la mitad del profesorado participante. En la primera fase, durante el primer y segundo mes de la asignatura, se realiza una observación no participante de las dinámicas de participación en el aula y una posterior reunión con el profesorado implicado para su análisis.
- Visibilizar dichas dinámicas de participación desde un enfoque de género en las aulas universitarias (quiénes participan, cómo participan y quiénes no participan).
 - Realizado durante el primer cuatrimestre en la mitad de las asignaturas y por la mitad del profesorado participante. En la segunda fase, durante el segundo mes de la asignatura, se realiza una dinámica de

autorreflexión por parte del estudiantado acerca de las dinámicas de participación propias y del grupo, poniendo el acento en la perspectiva de género.

- Poner en cuestión los componentes de desigualdad de género que intervienen en la cotidianidad de las aulas y que frenan la participación activa de las mujeres y/o impulsan la participación activa de los hombres.
 - Durante el tercer mes de la asignatura se realiza un taller de toma de conciencia de las desigualdades de género en la participación (profesorado y estudiantes). Se hacen visibles las diferencias, se abre el debate crítico y se busca el razonamiento crítico antes estas desigualdades.
- Tomar conciencia crítica individual y colectiva acerca de los componentes que favorecen o dificultan la participación desde un enfoque de género.
 - Objetivo alcanzado parcialmente debido al poco tiempo de acción dentro de las asignaturas cuatrimestrales, se realiza un primer acercamiento y toma de conciencia crítica mediante el taller y grupos de discusión realizados.
- Transformar las dinámicas de participación en el aula desde un enfoque de género e inclusión, atendiendo a: los roles educadores(as)/educandas(os), la metodología de enseñanza y aprendizaje, los lenguajes y comunicación, el uso de espacios simbólicos y la evaluación.
 - Objetivo alcanzado parcialmente debido al poco tiempo de acción dentro de las asignaturas cuatrimestrales. Se propone en la tercera fase del proyecto estrategias metodológicas para la mejora de la participación. Éstas son propuestas en conjunto por el estudiantado y el profesorado. Hubiera sido necesario un mayor tiempo de clases presenciales para una inclusión de estas estrategias de manera más constante.
- Generar espacios de formación entre alumnado y profesorado proponiendo acciones metodológicas que tengan en cuenta los principios de inclusión, participación e igualdad.
 - Objetivo alcanzado parcialmente debido al poco tiempo de acción dentro de las asignaturas cuatrimestrales. Se realiza una participación en un congreso científico (I Congreso Internacional en Coeducación y Pedagogía Feminista de la UAM) y envío de un artículo a revista para publicación (Revistas Tendencias Sociológicas). Ha quedado por realizar una sesión-taller final conjunta para compartir, evaluar y generar propuestas en torno al proyecto en formato Jornadas.

3. Metodología empleada en el proyecto

Se propone una metodología cualitativa dentro de un paradigma de investigación crítico y emancipador que busque el cuestionamiento de una realidad concreta para su transformación y mejora desde la práctica. El diseño metodológico se basa en técnicas de investigación-acción-participativa y se estructura en 4 fases (independientemente de si la asignatura se celebra en el 1º o 2º cuatrimestre). Las asignaturas que formarán parte de este proyecto serán todas aquellas en las que el profesorado participante tiene presencia en todos los Grados y que se imparten en la Facultad de Educación (Educación Social, Magisterio Infantil y Primaria y Pedagogía), así como de las otras Facultades colaboradoras (Enfermería, Químicas, Físicas y Políticas).

TEMPORALIZACIÓN (indiferente 1º o 2º cuatrimestre)	TAREA
1 mes de la asignatura	Consensuar indicadores de observación Recogida de datos mediante Observación del grupo-clase en 2 sesiones.
2 mes de la asignatura	Taller-Autoanálisis de la participación individual de cada estudiante y del profesorado acerca de de la participación del grupo clase y su rol en incentivar la misma
inicio 3 mes de la asignatura	Sesión de puesta en común de los autoanálisis y registros de observación. Grupos de discusión y debate
MAYO-JUNIO	Jornada formativa para el profesorado- estudiantes Consenso de propuestas para mejorar la participación en el aula Transferencia entre proyectos de innovación de temática similar

Las asignaturas que han formado parte de este proyecto pertenecen a los Grados de Educación Social, Pedagogía, Magisterio en Educación Primaria, Educación Infantil y en los dobles Grados de Educación Infantil y Primaria, y Educación Primaria y Pedagogía. Asimismo, esta propuesta se llevará cabo en las asignaturas de los Másteres que se imparten en la Facultad de Educación, como el Máster de Investigación en Educación, en las asignaturas La Investigación histórica y comparada en Educación; Reformas Educativas en clave internacional: Memoria, Género e Identidades. Además, se contará con la participación interfacultativa de la Facultad de Ciencias Políticas, Enfermería, Químicas y Físicas.

4. Recursos humanos

Este proyecto nace de la observación directa del profesorado implicado, así como de investigaciones en género que avalan la trayectoria investigadora del equipo del proyecto (por orden alfabético):

- Ainara Zubillaga (Fac. Educación)
- Antonio Canales (Fac. Educación)
- Carlos Sanz (Fac. Educación)
- Eva Guillén (Fac. Educación)
- Irene Martínez (Fac. Educación)- IP
- Irene Polo (Fac. Físicas)
- Jon Sanz (Fac. Químicas)
- Jose Manuel Sánchez (Fac. Educación)
- María del Carmen Crespo (Fac. Enfermería)
- María Bustelo (Fac. Políticas).
- Miriam Sonllewa (Uni Valladolid)
- Sara Ramos (Fac. Educación)
- Teresa Rabazas (Fac. Educación)

La idoneidad de este proyecto de innovación docente queda enmarcada en una investigación en curso impulsada por la unidad de igualdad de la UCM (proyecto SUPERA: Supporting the Promotion of Equality in Research and Academia, Proyecto Europeo EU H2020) que realiza un diagnóstico de género desde diferentes ejes (igualdad de género en la carrera universitaria, en liderazgos y toma de decisiones, en investigación, docencia y vida universitaria, y estereotipos, sesgos de género, acoso sexual y sexista) que visibiliza una realidad de desigualdad en los diversos espacios universitarios. Como parte de dicho diagnóstico (en el que el equipo de este proyecto de innovación participa de manera activa liderado por María Bustelo) se ponen de manifiesto una serie de carencias, entre ellas, la falta de metodologías docentes que favorezcan dinámicas de género, inclusivas y participativas en la cotidianidad del aula, así como la formación del profesorado universitario y la difusión de buenas prácticas que se realizan en esta materia y, que en muchas ocasiones, quedan relegadas al espacio privado de cada docente.

También como continuidad del proyecto de innovación "El reto en la docencia de la igualdad ante la diversidad" (IP. Cesar Polo, convocatoria 2018-19).

5. Desarrollo de las actividades

A continuación, se exponen las fases y desarrollo de las actividades del proyecto.

1) recogida de datos y observaciones: durante el primer mes de la asignatura (1º o 2º cuatrimestre) se realizó un registro de observación por parte de un profesor/a del equipo del proyecto. Esta observación se hizo en 2 sesiones aleatorias de cada una de las asignaturas implicadas. Se buscó registrar los patrones de participación desde un enfoque de género (hoja de registro en anexo):

A lo largo de las clases, las y los docentes han apreciado que la participación es mayor en las sesiones prácticas, de dinámicas y de debate. Por norma, han identificado que quienes más participan son, en proporción, los chicos y las chicas con perfil de liderazgo. Los alumnos, a pesar de ser menos, tienden a intervenir en todas las clases y a ocupar roles de líderes en las exposiciones o a través de bromas y comentarios. Las alumnas, por el contrario, cuando participan suele ser para argumentar fundamentando sobre la temática de la asignatura. Las voces más reconocidas y de liderazgo no suelen variar y la participación es desigual, sin embargo, las intervenciones se producen con respeto y los conflictos se resuelven a través del debate.

2) Taller-Autoanálisis, por parte del alumnado, dónde se analizan las dinámicas de participación propias y ajenas durante las clases, con el objetivo de tomar conciencia sobre las mismas. Este autoanálisis se basó en realizar un registro de las propias intervenciones (guion en Anexo) de forma individual a través de 4 preguntas hechas en clase (también se realizó de manera online mediante un formulario).

Esta fase se complementa con un debate en pequeños grupos donde se ponen en común los autoanálisis realizados y, además, se busca debatir propuestas de acción para mejorar los problemas de participación detectados.

Se acaba esta fase con la puesta en común y debate en torno a las estrategias de mejora de la participación del grupo-clase, donde cabe destacar algunos importantes resultados.

En el conjunto de los grupos analizados, existen diferencias entre la participación manifestada por las diferentes personas: algunas se consideran activas y participativas, otras califican su participación como media y, por último, existen aquellas que no intervienen nunca o casi nunca en las clases.

Se aprecia una participación diferenciada en función del género: Los hombres tienden a situarse en el grupo de las personas con una alta participación junto con las mujeres

líderes, mientras que el conjunto de aquellas que no intervienen nunca o casi nunca está conformado mayoritariamente por chicas.

En cuanto a qué cuestiones les impiden participar, existen diferencias significativas entre las respuestas expresadas por las chicas y los chicos. Por una parte, las alumnas, al explicar los inhibidores de su participación, aluden con gran frecuencia a factores disposicionales, esto es, competencias anteriormente desarrolladas, características de la personalidad y motivaciones. Las mujeres, en su mayoría, se refieren a la inseguridad y a aspectos ligados con la autoestima como son la vergüenza, la timidez, la falta de confianza al compararse con otras compañeras o el miedo al rechazo. Existe entre ellas un sentimiento generalizado de inferioridad y una minusvaloración de sus capacidades que entorpece su implicación activa con el conjunto del grupo. Igualmente, argumentan cómo los conocimientos previos suponen una limitación para ellas: la falta de conocimiento sobre la temática a tratar y la dificultad al hablar en público o al expresar ideas son elementos que reducen su participación. El clima de clase y el interés personal que desarrollen hacia la asignatura también son claves en la participación de las mujeres. De la misma manera, hablan de factores situacionales -el profesorado, el tamaño del grupo y la metodología- al manifestar una menor participación en grupos grandes y determinadas dinámicas establecidas por las y los docentes, pero esto se relaciona estrechamente con el miedo a hablar en público y la inseguridad al confrontarse con sus iguales. En último lugar y en relación con los impedimentos en la participación de las mujeres, resulta llamativo el hecho de que las alumnas, en numerosas ocasiones, expresan que su participación se ve condicionada por aspectos emocionales (entre las respuestas destacan “según el día que tenga”, “depende de si tengo un mal día”, etc.).

Por el contrario, las limitaciones en la participación de los hombres se deben, en su mayoría, a factores externos a ellos. Aluden a motivos más racionales y relacionados con aspectos académicos. El interés que les suscite el tema, la metodología y el profesorado son determinantes para su participación en las clases. En lo relativo a los factores disposicionales, se aprecia una gran diferencia con respecto a las alumnas: no expresan temor a hablar en público, temor a las críticas, al juicio de sus compañeras y compañeros, etc., y en tan solo algunos casos expresan que el desconocimiento sobre el tema suponga una barrera. Además, no muestran inseguridad o preocupación ante el juicio colectivo en ningún caso. En lo relativo a este grupo, es especialmente sorprendente el número de chicos que refleja cómo no existen impedimentos de ningún tipo que alteren y frenen su participación.

3) Sesión de puesta en común mediante un grupo de discusión y debate. Última sesión dedicada a la reflexión sobre los registros de autoanálisis y de las devoluciones del observador. Se realizó un grupo de discusión con los elementos de análisis detectados en el autoanálisis y en la observación. Esta sesión se dinamizó por el profesorado del equipo de innovación, atendiendo a las mismas cuestiones del guion-taller y buscando la propuesta de estrategias de mejora de la participación.

Entre las propuestas de mejora y de factores que favorecen la participación, se hacen distinciones entre aquellas que fomentan la intervención de las chicas y los chicos. En el caso de las alumnas, predominan cuestiones como son los debates en pequeños grupos, un buen clima, contar con la confianza de sus compañeras o un espacio libre de juicios, puede mejorar su participación contar con un espacio seguro en el que expresar sus opiniones, realizar actividades prácticas en grupos de confianza, el uso de materiales variados (vídeos, dinámicas, actividades) y prepararse previamente para la exposición oral de sus ideas. Sin embargo, en el caso de los alumnos, recalcan su interés personal por la asignatura, por el profesorado y por dar una visión crítica al debate como elementos clave para su participación. Igualmente, contar con propuestas de trabajos motivadores o que supongan un reto y las actividades innovadoras destacan entre los chicos, así como tener incentivos en la calificación para motivar la participación. Una vez más, aluden a elementos externos y a la intervención y las propuestas del profesorado más que a cuestiones individuales o de la personalidad. En algunas ocasiones sí se aprecian similitudes con el grupo de las chicas cuando se refieren a sentirse libres de juicios en las clases.

4) Reflexión teórica y formación profesorado, para finalizar se tenía programada la realización de una jornada formativa para el profesorado de la UCM donde se pusieran en común las líneas reflexivas y principales resultados de todo el proceso, en un formato creativo, libre y accesible siguiendo la dinámica del “coffee-table” (o similares).

No pudo realizarse por las condiciones impuestas por el COVID. Aún así se presentaron los resultados en el I Congreso de Coeducación y Pedagogía Feminista celebrado en Marzo de 2019 en la UAM. Y se envió para su publicación en la Revista Tendencias de Sociología un artículo con la descripción del proceso de IAP desarrollado y los principales resultados.

6. Anexos

Se adjunta a continuación tablas de registros utilizadas.

REGISTRO DE OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE

DATOS GENERALES	
Nombre y Apellidos de la profesora	
Universidad	
Contexto de aplicación	
Alumnado	

OBSERVACIÓN DEL GRUPO CLASE POR PARTE DE LA PROFESORA

Ítem a observar	Comentarios cualitativos	Observaciones
Participación general		
Nivel de participación general		
¿Depende la participación general de la clase de algún ítem concreto?		
Tipo de participación		
En los debates generales la participación es...		
PARTICIPACIÓN POR GÉNERO		
¿Quién participa más?		
¿Hay algún perfil que acapara la participación?		
¿Quién asume las tareas de liderazgo?		
¿Quién y cómo se resuelven los conflictos de participación?		

AUTOEVALUACIÓN ESTUDIANTES		
¿Soy chica, chico , otros?		
¿Soy una persona participativa en clase? ¿Qué considero ser participativa en clase? ¿Lo cumplo?		
¿qué me impide participar? ¿Por qué NO participo?		
¿qué favorece mi participación? <ul style="list-style-type: none"> • grupos pequeños • dinámicas diversas y cooperativas • temas de interés 		
¿Asumo el liderazgo en alguna ocasión? <ul style="list-style-type: none"> • especificar sí, no y cuándo 		
¿Consideras si hay diferencias de género en la participación de tu clase? ¿por qué? Pon algún ejemplo		

AUTOEVALUACIÓN PROFESORADO		
¿Qué hago como docente para mejorar o impulsar la participación? <ul style="list-style-type: none"> • no intervengo, dejo libre la participación • introduzco dinámicas variadas • corto las intervenciones que ACAPARAN las palabras • no doy espacios de participación libre 		
¿Qué favorece la participación inclusiva y en equidad en tu clase? <ul style="list-style-type: none"> • dinámicas cooperativas • debates libres • mezcla de chicos/as • reparto de palabras... 		
ANÉCDOTAS LIBRES Y CURIOSAS:		

Se adjunta guión seguido en la sesión-taller con estudiantes:

1. Observación de la participación, pasar al registro:

Usar tabla de registro

2. Puesta en común en clase.

Dedicar una clase, una primera parte se hablará de la participación y la segunda parte se organizará de la siguiente manera:

2.1 Autoanálisis individual: *(se les pide poner su nombre, aunque podría ser anónimo). Dividir un folio en 4 partes, escribir de manera individual en cada de una de las partes:*

a) cómo valoro mi participación en clase, explicar, poner algún ejemplo...

b) veo desigualdad en la participación en clase. Explicar, o poner algún ejemplo

c) Qué me ayuda a tener una participación activa

d) Qué dificulta mi participación

2.2 Debate en pequeños grupos

Primera parte: puesta en común de los autoanálisis realizados, por turnos en pequeños grupos.

Segunda parte: Lluvia de ideas dando respuesta a: cómo se valora la participación en clase, en los pequeños grupos y en el grupo grande y cómo se podría mejorar. Se les pide tomar notas del debate en pequeño grupo.

2.3 Puesta en Común grupo grande:

Cada grupo comparte los análisis que han hecho, se van intercalando debates y observaciones por parte del profesorado.

Al terminar la clase entregan tanto los papeles individuales como las propuestas de los pequeños grupos.