

Conservación Preventiva //

Significancia del patrimonio trágico. Hacia nuevos paradigmas para su conservación preventiva

Ante la significación de un nuevo patrimonio procedente de la memoria dramática, la profesión de la Conservación-Restauración necesita dotarse de nuevas herramientas para abordar su conservación preventiva en las fases de análisis y significancia y en las de la determinación de criterios para su intervención. Para ello, proponemos en el presente artículo un análisis de objetos individuales que coincidieron en el campo de concentración de Auschwitz-Birkenau, en base a dos ejes, espacio y tiempo –*dispersión y encuentro*– y el seguimiento de un nuevo paradigma holístico para su identificación y preservación.

Ana Galán Pérez. Especialista en conservación preventiva y gestión de colecciones. Presidenta de la Asociación Profesional de Conservadores Restauradores de España (ACRE). Doctora en Bellas Artes-Conservación del Patrimonio por la Universidad de Sevilla. Licenciada en Historia del Arte por la Universidad de Zaragoza. Diplomada en Conservación y Restauración de Pintura por la ESCRBCC. ana.galan.p@gmail.com

Palabras Clave: criterios, ética, conservación preventiva, colecciones dramáticas, significancia, sostenibilidad, museos del Holocausto.
Fecha de recepción: 24-2-2020 > **Fecha de aceptación:** 28-2-2020

¹ Siguiendo a Juan Antonio Herráez, el nuevo paradigma consistiría en “aplicar criterios de conservación preventiva que minimicen la necesidad de intervención y con ello la pérdida de integridad y autenticidad de los bienes culturales lo cual también está relacionado con el despilfarrado de recursos o la sostenibilidad”; “en muchos casos, la pérdida de valor patrimonial ha sido (la causa) que ha generado un deterioro importante en un objeto o en una colección”. Y define valor patrimonial “como el conjunto de valores que se pueden identificar en un bien patrimonial, dependientes de su contexto cultural y social y valores intangibles, mutables en el tiempo, no vinculados necesariamente a su materialidad”. Ver la conferencia del seminario “Valorar el patrimonio cultural. Significancia” organizado por el Instituto de Patrimonio Cultural de España (IPCE): HERRÁEZ, J.A. *Conservación Preventiva y Valor Patrimonial ¿Cuál es el nuevo paradigma?* YouTube [vídeo digital], 2 de octubre de 2019 <<https://www.youtube.com/watch?v=QPPwbpI7xfU>> [Consulta: noviembre 2019].

INTRODUCCIÓN

En el camino hacia un nuevo paradigma para la conservación preventiva,¹ hemos identificado los siguientes conceptos clave.

El primero de ellos es considerar que el “patrimonio de la memoria” trasciende las clasificaciones clásicas/tradicionales hasta la fecha en las que las acciones de preservación han estado guiadas por el tipo de clasificación histórico-artística y su materialidad: pintura, escultura, arqueología. Los límites establecidos hasta el momento entre patrimonio mueble/inmueble o tangible/intangible parecen no adecuarse lo suficiente cuando hablamos de “patrimonios difíciles”.²

El segundo concepto es reconocer el peso de la sociedad³ a la hora de proteger los patrimonios de la memoria. Esta realidad tiene su contexto en el avance social y su propia evolución determinando la especialización de la profesión, integrando otros patrimonios no tradicionales como el cinematográfico, el industrial o el paisaje cultural, entre otros. Las comunidades son las que los reconocen como testigos de su pasado histórico, cultural y social y lo protegen para las generaciones venideras, y los profesionales debemos estar al tanto. En este caso, tanto el contexto social como los museos que se integran en el mismo, coinciden en que proteger objetos de la memoria ayuda a mejorar su salud democrática, y procura un legado de paz para las generaciones venideras.⁴ Por ello, acercarnos a la perspectiva que aporta la Antropología



² Ver el vídeo disponible en la página web de la Biblioteca Tomás Navarro Tomás (Centro de Ciencias Humanas y Sociales-Consejo Superior de Investigaciones Científicas): ORTIZ GARCÍA, C. *Patrimonios incómodos, difíciles e indeseados*, [vídeo digital], 25 de septiembre de 2018. <<http://biblioteca.cchs.csic.es/PatrimonioCultural/Incomodos.html>> [Consulta: enero 2020].

³ LOZANO HERRERO, B. “El convenio de Faro: perspectivas para la aplicación de la participación social en el estudio y defensa del patrimonio inmaterial”. *Revista de Estudios Europeos* (2019), nº 79, p. 148-163. Disponible en línea en: <<http://www.ree-uva.es/index.php/sumarios/2019/n-73-enero-junio-2019>> [Consulta: octubre 2019].

⁴ CYWINSKI, P. “Todos necesitamos paz. La memoria, entretanto, alimenta el espíritu”. En: *Auschwitz. Not long ago. Not far away*. Madrid: Palacios y Museos, 2018, p. 15. CYWINSKI, P. “Memory of Tomorrow”. *Observing Memories. Magazine of the EURDM-European Observatory on Memories* (2019), nº 3, p. 18-21. Disponible en línea en: <<https://europeanmemories.net/magazine/memory-of-tomorrow/>> [Consulta: 22 diciembre 2019].

social, y su método de estudio, resulta necesario cuando se trata de definir los aspectos de reconocimiento patrimonial.⁵ Y, por otra parte, también es necesario acercarse a la Historia contemporánea, la Filosofía y el estudio de las fuentes primarias, que explican con mayor profundidad los acontecimientos históricos y los efectos sobre la sociedad durante y después del Holocausto.

El tercer concepto es cómo hemos abordado este estudio, cuyo principal objetivo es establecer un método de trabajo para la conservación preventiva sostenible⁶ de colecciones vinculadas a la memoria y desde la perspectiva de la profesión de la conservación-restauración. Para ello hemos partido del método “ética y técnica”,⁷ y las últimas reflexiones al respecto de las estrategias de prevención de riesgos y la aplicación del análisis de la significancia para la evaluación del valor patrimonial de las colecciones.⁸

Para proteger las colecciones del patrimonio dramático será necesario desarrollar herramientas y métodos, indicadores de riesgo,⁹ incrementar la preocupación por el proceso desde nuestras instituciones, dar y proveer información y asesoramiento, construir una red de trabajo y compartir las mejores prácticas para la comunidad profesional. En definitiva, para medir lo inmedible, se debe establecer un lenguaje común en el que todos los agentes se comprendan, testear los métodos en los que se aplica la significancia para la gestión de riesgos, y preguntarnos en todo momento por qué y cómo se siguen unos u otros procesos en la conservación preventiva.

Resulta lógico, también, partir del contexto museístico, pues es el museo el principal custodio de estas colecciones.¹⁰ Y la teoría de la conservación de este tipo de patrimonio no se ha desarrollado bien todavía, por lo que las doctrinas de conservación solo se pueden aplicar selectivamente, tal y como indican desde el Área de Preservación del Museo Estatal de Auschwitz-Birkenau (ABSM).¹¹ [pág. 62]

DESARROLLO

Presentaremos a continuación el estudio de los objetos de la memoria, sus procedencias (víctimas y perpetradores en un contexto histórico bélico) y su ciclo vital como punto de partida. Así, comprenderemos mejor los objetos, vinculados al lugar donde han ocurrido los acontecimientos, analizaremos los factores que identifican y motivan la reunión de estos testigos materiales dispersos, la razón de su encuentro, para concluir con cinco ideas clave que nos ayuden en un futuro a plantear su conservación preventiva, sostenible y ética hacia las colecciones y hacia la sociedad.

El espacio, a manera de sello intangible que identifica los objetos. El tiempo, el eje en el que ocurre el ciclo de vida del objeto. E integrado en este segundo, la dispersión tras la liberación del campo y el encuentro en una exposición temporal. Una agrupación resultado del interés social, tanto privado como público, que parte de la necesidad de contar y no olvidar los acontecimientos en los que los objetos son testigos de primera línea.

Por tanto, tengamos en cuenta el origen de los objetos y preguntémoslos, desde la profesión de la conservación-restauración, cuál es su significancia, qué valores intangibles portan y qué soportes tangibles conforman su materialidad y vulnerabilidad y con qué otras profesiones debemos colaborar, datos que nos serán útiles para reconocer su deterioro y relevantes en la toma de decisiones éticas y la evaluación de riesgos, es decir, para planificar su conservación preventiva sostenible (qué y cómo conservar).

⁵ ORTIZ GARCÍA, C. *Patrimonios incómodos, difíciles e indeseados...*

Ver los vídeos del MOOC (Curso Online Masivo Abierto) *El papel de los científicos en la exhumación de una fosa común*, disponibles en la página web de la UNED: LÓPEZ GARCÍA, J. *Objetos Personales* [vídeo digital], 16 de julio de 2015. <<https://canal.uned.es/video/5a6f7116b111ff2658b457f>> [Consulta: febrero 2020] y BAER, A. *El Holocausto como cultura de la memoria* [vídeo digital], 16 de julio de 2015. <<https://canal.uned.es/video/5a6f711db111ff2658b45c7>> [Consulta: febrero 2020].

⁶ HERRÁEZ, J.A.; DURÁN, D.; GARCÍA MARTÍNEZ, E. *Fundamentos de conservación preventiva. Plan Nacional de Conservación preventiva*. Madrid: Ministerio de Cultura y Deporte, Instituto de Patrimonio Cultural de España, 2018. Disponible en línea en: <<http://www.mecd.gob.es/planes-nacionales/dam/jcr:7de1dd75-89e6-412a-92dd-73478c8b22c4/CPFundamentos2017.pdf>> [Consulta: diciembre 2019].

Ver el monográfico “Conservación preventiva: revisión de una disciplina” de la revista *Patrimonio Cultural de España* (2013), nº 7. Disponible en línea en: <<http://www.culturaydeporte.gob.es/planes-nacionales/dam/jcr:26a66336-4e0c-4adc-b4d8-f2a89dde4998/conservacion-preventiva-revision-de-una-disciplina.pdf>> [Consulta: diciembre 2019].

⁷ GALÁN PÉREZ, A. “La gestión de la colección de colecciones de Auschwitz: sensibilización, código deontológico y aplicación técnica”. En: *Auschwitz. Not long ago. Not far away*. Madrid: Palacios y Museos, 2018, p. 78-81.

⁸ Siguiendo las palabras de Daniel Durán “el análisis de significancia (debe ser) el punto de partida y la piedra angular de cada estudio o trabajo de conservación preventiva que se haga”; de la conferencia del seminario “Valorar el patrimonio cultural. Significancia” organizado por el Instituto de Patrimonio Cultural de España (IPCE): DURÁN ROMERO, D.: *Evaluación de Bienes Culturales*. YouTube [vídeo digital], 2 de octubre de 2019 <https://www.youtube.com/watch?time_continue=7&v=M3afIH_3Dpw&feature=emb_logo> [Consulta: noviembre 2019].

⁹ FERNÁNDEZ, C.; LEVENFELD, C.; MONEREO, A. *Identificación y evaluación de riesgos en Patrimonio: Plan Nacional de Conservación Preventiva. Estudio: Identificación y evaluación de riesgos*. Madrid: Ministerio de Cultura y Deporte, 2011. [En línea] <<http://www.culturaydeporte.gob.es/planes-nacionales/dam/jcr:f0b9f3db-0381-426c-8819-11cba8f89a7b/pncp-evaluaci%C3%B3n%20de%20riesgos.pdf>> [Consulta: diciembre 2019].

¹⁰ IC-MEMO: *International Committee of Memorial Museums in Remembrance of the Victims of Public Crimes*. [En línea] <<http://icmemo.mini.icom.museum/>> [Consulta: noviembre 2019].

¹¹ DONADIO, R. “Los desafíos de la conservación del abominable inventario en Auschwitz”. *The New York Times* [Nueva York] (21 abril 2015). Disponible en línea en: <<https://www.nytimes.com/es/2015/04/21/espanol/abominable-inventario-en-auschwitz-es-un-desafio-para-la-conservacion.html>> [Consulta: octubre 2019].

¹² LOPUSKA, A. “Authenticity vs. Accessibility. The Borders of Compromise in the Preservation of Auschwitz-Birkenau Site”. En: *Art & Archaeology 2016. 2nd International Conference, Jerusalem, 11-14 December 2016*. [En línea] <<https://art2016.isas.co.il/wp-content/uploads/sites/10/2017/03/Session-II-Values-and-Ethics-1-Lopuska.pdf>> [Consulta: enero 2020].

EL ESPACIO

El punto de partida en la significancia de estos objetos es el espacio donde se han generado, el lugar donde han ocurrido los acontecimientos históricos y que dotan de ese rasgo diferenciador a todos los objetos que coincidieron en el campo. A partir de este momento, el vínculo que se genera entre el elemento individual con su contexto espacial va a determinar su ciclo de vida, nos dará pautas sobre dónde se encontró oculto, con qué materiales se creó o si se dispersó con las víctimas supervivientes o perpetradores. También sobre las causas de su deterioro, marcas y señales únicas, huellas de su historia y, por tanto, nos orientará a la conservación de su autenticidad con unos criterios/requerimientos distintos a los aplicados en la conservación de patrimonio histórico-artístico y que, hoy por hoy, están en construcción.¹²

Pero además, el espacio y su infraestructura en sí misma son contenedores de una memoria de lo ocurrido, “como evidencia del esfuerzo inhumano, cruel y metódico de negar la dignidad humana a grupos considerados inferiores” tal y como expone la UNESCO.¹³ Y en esta definición obtenemos otra fórmula para entender los objetos: en este espacio convergieron víctimas y perpetradores en primera línea, y la sociedad, más cercana o más lejana, como testigo en segunda línea o saltando a la primera como salvadores, como es el caso de los “Justos entre las Naciones”.¹⁴

EL ESPACIO DE LAS VÍCTIMAS Y LA LUCHA POR MANTENER SU HUMANIDAD

Dos grupos de objetos nos hablan de las víctimas: aquellos que portaron en la deportación, escondieron y recuperaron, y aquellos que fueron creados expresamente en el campo con los materiales que allí encontraron para tal efecto, en un contexto de negación de la libertad y de trabajos forzados. Además, el origen o minoría representada, el género, la edad, la profesión y determinadas habilidades, determinan su supervivencia en el campo y los objetos vinculados a cada víctima.

1. Objetos portados, escondidos y recuperados por las víctimas

El primer grupo de objetos son de la vida cotidiana y representan los vínculos con su procedencia, las culturas, ideologías, la religión o espiritualidad en la Europa de la primera mitad del siglo XX. Para comprenderlos, resulta importante contar con la antropología, la etnografía e incluso con las artes decorativas.

El objeto icónico de la deportación es la maleta, en la que ponían el nombre y la fecha de nacimiento. Y en las maletas, los objetos de uso diario, de aseo, alimentación, así como atuendos (con botones que se irán encontrando a miles), gafas, lentes, prótesis... y los zapatos, que también se han convertido en un símbolo de la persona deshumanizada en el campo, por el volumen encontrado y por la significancia del calzado como elemento que nos representa e identifica.

Las víctimas portaban objetos religiosos, educativos y de juegos, libros, fotografías, relojes y joyas familiares, toda clase de objetos de pequeñas dimensiones que les aferraban a sus creencias, ideologías, a su resguardo espiritual y sus lazos familiares: reloj de bolsillo, libros, tallits y crucifijos, entre otros ejemplos.

Finalmente, el grupo de pasaportes, salvoconductos, cartas manuscritas, documentos identificativos o elementos en soporte gráfico o documental.

2. Objetos creados por las víctimas

La necesidad de sobrevivir,¹⁵ de resistir, de generar lazos de humanidad dio lugar a la creación de diversos objetos. Documentos-mensajes con materiales que tenían a mano, expresión artística-literaria obligada o escondida, herramientas y trueque, objetos de amistad-amor, diarios, juegos. Uno de los ejemplos que nos muestra esta realidad es el denominado “Corazón de Auschwitz” integrado en la colección del museo canadiense *Montreal Holocaust Museum*.¹⁶

Otro grupo de objetos está ligado a la resistencia, la rebelión y, en los mejores casos, la huida: planos, textos, dibujos dan cuenta de ello.

La expresión artística¹⁷ cubrió una necesidad terapéutica de contar la tragedia. Las víctimas utilizaban el material que tenían posibilidad de conseguir, como documentos oficiales con membrete.

Los diarios o memorias son una tipología bien estudiada, tanto en el caso de Auschwitz como en el de otros campos, incluso en la ocultación para evitar la deportación. Este es el caso del diario de Ana Frank, creado antes de que la familia fuera encontrada y deportada a los diversos campos.

EL ESPACIO DE LOS PERPETRADORES

La infraestructura generada para el objeto del campo nos habla de las motivaciones y justificaciones, el contexto histórico, las cuestiones políticas del régimen de la SS Nazi, que dispuso al ejército y a la administración al servicio de tal fin.

Los perpetradores daban cuenta del aparato burocrático compartiendo el mismo espacio que las víctimas y, cuando terminaban su jornada, regresaban con sus familias a un “mundo paralelo”.¹⁸ Por tanto, podemos distinguir dos grupos:

1. Objetos propios del ejército y la burocracia SS

En un primer grupo podemos identificar la *militaria* relacionada con la SS, es decir, todo lo relacionado con los objetos militares de la SS: vexilología, uniformología, armas, etc.

Por otra parte, contamos hoy en día con toda la logística y edificios reutilizados en Auschwitz 1, y construido *ex novo* en Birkenau, y que hoy es patrimonio mundial. También las vías de comunicación y el sistema de transporte que llegaba a los campos. Ejemplo: un vagón de la compañía nacional alemana del tren, la *Deutsche Reichsbahn*, restaurado en enero del 2019 por la empresa Musealia para su conservación preventiva y adecuación para el viaje a su siguiente destino en Nueva York.¹⁹ 2 y 3 [pág. 64]

Asimismo, para poner en marcha el sistema, se contó con el ámbito empresarial, industrial y de la construcción (ingenieros, arquitectos), de los que se conservan planos, gráficos y material de referencia de su actividad.

En el aparato burocrático tiene un lugar relevante la propa-

¹³ NOTICIAS ONU. *UNESCO cambia de nombre a Auschwitz en lista de Patrimonio Mundial*. [En línea] <<https://news.un.org/es/story/2007/06/1107341>> [Consulta: noviembre 2019].

¹⁴ La denominación “Justos entre las Naciones” es otorgada por Yad Vashem “para honrar a aquellos que durante el Holocausto arriesgaron sus vidas por salvar las de judíos sin intención de obtener ningún beneficio a cambio”. YAD VASHEM. *Justos entre las naciones*. [En línea] <<http://www.yadvashem.mx/29-quienes-son-los-justos-entre-las-naciones.html>> [Consulta: noviembre 2019].

¹⁵ YAD VASHEM. *La rutina en los campos*. [En línea] <<https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/camps/daily-life.html>> [Consulta: enero 2019].

¹⁶ MONTREAL HOLOCAUST MUSEUM. *Fania Fainer's Heart from Auschwitz*. [En línea] <<https://musee-holocauste.ca/en/objects/heart-from-auschwitz/>> [Consulta: diciembre 2019].

¹⁷ MOLINS PAVÍA, J.J. *Investigación y recopilación de los artistas que crearon obras de arte en los guetos y campos de concentración nazis, catalogación de las obras y estudio del estado de conservación de las mismas*. Directoras: María Begoña Carrascosa Moliner, María Del Carmen Pérez García. Tesis doctoral inédita. Valencia: Universitat Politècnica de València, Departamento de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, 2014. doi:10.4995/Thesis/10251/38708. Disponible en línea en: <<https://riUNET.upv.es/handle/10251/38708>> [Consulta: enero 2020].

¹⁸ VAN PELT, R.J. “Relatos de Auschwitz y el relato de Auschwitz”. En: *Auschwitz. Not long ago. Not far away*. Madrid: Palacios y Museos, 2018, p. 18-21.

¹⁹ AUSCHWITZ. NOT LONG AGO. NOT FAR AWAY. *Vagón de mercancías empleado por la Deutsche Reichsbahn*. [En línea] <<http://auschwitz.net/es/coleccion/vagon-auschwitz>> [Consulta: enero 2020].

ganda nazi y el uso de todos los medios a su alcance: prensa, carteles, radios, documentales, fotografías. Ejemplos: el mobiliario de oficina, que integra escritorios y objetos de oficina, o una tabla de madera con designaciones para la organización del campo (en el ABSM). Existe todo un corpus de objetos previos al campo, cuyo objetivo era la justificación que vendría después. La antesala.

Un importante grupo de objetos es el que corresponde a toda la documentación administrativa generada para el control del campo: desde las fotografías de los deportados a documentos oficiales. Interesantes ejemplos son las notificaciones y telegramas enviados desde el campo hacia destinos exteriores.

2. Objetos relacionados con el uso, aprovechamiento y tortura de las víctimas en su deshumanización hasta la muerte

Hemos considerado oportuno integrar en este apartado el sistema de uniforme y de identificación de las víctimas, una catalogación apoyada en la justificación de su deportación. Estos códigos, junto con el número de deportado, se cosían al uniforme, dando una información rápida a las SS en el campo. Hoy en día, los uniformes que se conservan portan en su mayoría estas señales. Las víctimas quedaban así limitadas a un código, desposeídas de su origen y humanidad. ⁴ [pág. 64]

Las SS habían ideado un uniforme compuesto por camisa, pantalón y gorro, de un tejido grueso y fácilmente identificable. Además, el uniforme estaba compuesto por dos zuecos de madera que a menudo no correspondían con el tamaño real del pie, dificultando cualquier movimiento y generando heridas. Tanto los uniformes como los zuecos presentan hoy manchas de sangre. Estaban marcados con un distintivo que indicaba la categoría de recluso.²⁰

En esta realidad, cuando afrontamos la conservación de un uniforme, hay dos vías de conocimiento para saber su origen: la aportada por los perpetradores, pero también la que procede de la víctima, cuya información puede ser dada por la familia que lo custodia o la institución que lo protege. Ambas vías son necesarias dada la propia significancia del elemento, si bien hay complejidades, como la continua reutilización de los uniformes para los deportados, que dificulta su correcta relación con una u otra persona.

Relacionado con la propia función del campo, se construyeron una serie de elementos que podemos agrupar según su uso.

En primer término, las barracas de madera. Con unas características de construcción que permitían generar módulos y calles a cierta velocidad. En estos espacios sin condiciones adecuadas para la supervivencia, las víctimas plasmaban sus huellas, pinturas, escondieron en el suelo mensajes y objetos.²¹ Las literas de madera tenían un sistema de montaje mediante ensamblajes. Todo pensado para la máxima eficiencia.

Con los trabajos forzados se obtenía el rendimiento de las víctimas hasta su muerte, momento en el que eran sustituidos por nuevos deportados. Eran esclavos en los sistemas de producción de empresas afines al régimen nazi y cuya producción estaba destinada a la guerra (especialmente munición). Estas empresas solicitaban mano de obra a las oficinas administrativas y económicas de las SS. Se conservan todo tipo de herramientas e incluso carteles de propaganda de dichas empresas. Del trabajo en estas fábricas se conservan objetos realizados por las víctimas con el material que encontraban, como los amuletos hechos con casquillos de balas que conserva la familia Kopolovic y que se exhiben en el Museo de Auschwitz-Birkenau.

²⁰ AUSCHWITZ. NOT LONG AGO. NOT FAR AWAY. *Uniformes de prisioneros* [En línea]. <<http://auschwitz.net/es/coleccion/uniforme-prisionero/>> [Consulta: enero 2020].

²¹ AUSCHWITZ BIRKENAU STATE MUSEUM. *Projects*. [En línea] <<http://auschwitz.org/en/museum/preservation/projects>> [Consulta: diciembre 2019].

²² GALÁN-PÉREZ, A. "Conserving Testaments to Human Survival. Preventive conservation". En: *Auschwitz. Not long ago. Not far away*. Nueva York: Abbeville Press, 2019.

²³ AUSCHWITZ. NOT LONG AGO. NOT FAR AWAY. *Pertenencias sustraídas por la SS y guardadas en "Kanada"*. [En línea] <<http://auschwitz.net/es/coleccion/auschwitz-kanada/>> [Consulta: diciembre 2019].

²⁴ LISBONA, J.A. *Más allá del deber. La respuesta humanitaria del Servicio Exterior frente al Holocausto*. Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2015. Disponible en línea en: <<http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/SalaDePrensa/Multimedia/Documents/LIBRO%20MAS%20ALLA%20DEL%20DEBER%20web.pdf>> [Consulta: diciembre 2019].

Pero además, en este sistema de deshumanización y de convertir a la víctima en máquina de trabajo y de producción (en vida o en muerte), su propio cuerpo era también utilizado para la industria. El cabello humano era utilizado para la industria textil. Esta realidad, en la que el museo custodia y expone toneladas de cabello, plantea una fuerte diatriba ética sobre conservarlos o no, y de cómo llevarlo a cabo.

Otro de los usos de las víctimas en el campo era el de la experimentación médica. El material quirúrgico y médico estaba dirigido a este uso, más que al de los cuidados de los enfermos, pues en la dinámica de esclavitud, quien enfermaba simplemente moría. Los objetos encontrados responden a este proceso. Se custodian en el museo objetos como camillas metálicas, instrumental médico y botes de cristal.

Un grupo de objetos lo componen aquellos procedentes del reconocimiento de habilidades en las víctimas para entretenimiento del personal de las SS. Así, se puso en marcha la orquesta de cámara musical de Auschwitz.²² Algo similar ocurre en los deportes, destacando la historia de Noa Klieggger, quien sobrevivió gracias a los combates de boxeo.

Objetos de muerte que procedían de los crematorios, testigos materiales que intentaron eliminar: alcahofas de ducha falsas, o pipetas de acero. Una de las puertas de los crematorios, que se conserva en el museo, se ubica en una vitrina con control interno de temperatura, de humedad relativa e iluminación a menos de 50 lx.

3. Objetos apropiados de las víctimas

El concepto Kanada:²³ la apropiación de todos los bienes de los deportados. Cuando los deportados llegaban al campo debían entregar sus pertenencias, que iban a una zona conocida como Kanada. Allí, se clasificaban los objetos y se les destinaba un uso. Este expolio abarcaba todo tipo de pertenencia, desde la más cotidiana hasta los elementos artísticos o de valor.

EN SEGUNDA LÍNEA, EL ESPACIO DE LOS TESTIGOS

Este es el espacio de los que no fueron deportados pero que, de una manera u otra, forman el momento histórico y la sociedad en la que se ubicaba el campo. De este grupo son significativos los documentos, cartas, y la prensa generada.

De esta sociedad destacan aquellos que saltaron a primera línea y ayudaron desde su posición privilegiada a salvar vidas, como el embajador español Ángel Sanz Briz.²⁴ Se les denomina Justos entre las Naciones, y hoy se conservan en el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores todos los do-

cumentos oficiales y correspondencia en la que alertaban a las autoridades competentes de aquel periodo histórico de lo que estaba ocurriendo.

LA DISPERSIÓN Y LOS LEGADOS FAMILIARES

La dispersión en algunos casos conlleva la pérdida de estos objetos. El expolio²⁵ llevado a cabo por los perpetradores que había tenido lugar en el campo, da lugar a un tráfico de obras de arte para desprenderse de cualquier señal acusatoria.

Tras la liberación del campo, las víctimas que sobreviven comienzan el retorno a sus lugares de origen o donde consideran que pueden emprender una nueva vida. Portan con ellos los objetos que les ayudaron a resistir, lo que mantuvieron y los que crearon pero, además, parten con los uniformes que era lo que les vestía en ese momento.

En este momento posterior a la liberación, los supervivientes comienzan a expresarse: escritura y pintura, memorias y diarios de supervivientes cuando regresan a sus casas. En algunos casos inmediatamente después, como el caso de David Olere,²⁶ y otros años más tarde, como Ceija Stojka.²⁷

Primo Levi escribe en 1947. En 1971, el artista Alfred Kantor publicó *El libro de Alfred Kantor*, en el cual reprodujo los dibujos y bocetos que realizó en las semanas siguientes a su liberación.

De esta manera, se van conformando legados familiares de los objetos que llevan con ellos. Conservados o creados, y con múltiples fórmulas de custodia de este legado que es necesario conocer: con un inventario o ausencia del mismo, con un almacenamiento según criterios recomendables en

conservación o con ausencia del mismo, con uso y manipulación habitual o guardados como memoria de los familiares a manera de altar devocional.

EL ENCUENTRO

Tras el retorno de los supervivientes a sus hogares y la dispersión de estos objetos individuales, comienza otro momento marcado en cierta medida por los acontecimientos de nuestra historia más reciente, en el que aparece el interés de las familias por comunicar la memoria contenida en los objetos, en su legado, haciendo partícipe a la sociedad. Esta realidad camina paralela al coleccionismo de objetos de la Segunda Guerra Mundial, los objetos procedentes de los perpetradores que cuentan otra parte de la historia.

1. Los objetos personales: de legado personal a herencia intangible de la memoria colectiva

Los elementos individuales hoy ya son considerados patrimonio común gracias a cómo afrontan el legado las familias y cómo, pasados los años, tienen interés en transmitir qué es lo que ocurrió. Nos lo cuentan sobre los objetos desde el presente, y cómo tuvieron lugar.

El caso excepcional del diario del médico Eddy de Wind, que escribió en el mismo campo una vez liberado, y que se especializó en psicología de la tortura en los campos de concentración. El libro ha sido traducido recientemente a varios idiomas y estuvo protegido por la familia sin ver la luz hasta el año 2017.²⁸

2. Objetos que forman parte de colecciones en instituciones públicas

Así, el encuentro supone que a partir de este momento pasan de ser un objeto individual a formar parte de una colección y patrimonio social, siendo conservados por instituciones públicas desde distintos gobiernos europeos e internacionales. Esta fórmula se puede dar por donación permanente a los museos o por donación temporal, en el caso de las exposiciones temporales. Recientemente, en pleno 2020, hemos asistido al depósito de un legado de documentos al Archivo de Polonia,²⁹ hasta el momento desconocidos.

Poco después de la liberación, el sitio de Auschwitz se convierte en museo³⁰ y queda protegido por el gobierno de Polonia (1947). Así, se hace custodio de lo que quedó desde el comienzo de un nuevo periodo: la infraestructura y las pertenencias de los deportados, y todos los objetos escondidos, enterrados, que a través de la arqueología de campo han sido recuperados y conservados.

Sustraer cualquier objeto del campo hoy en día es motivo de penalización y, cada vez que las colecciones forman parte de exposiciones temporales fuera de Polonia, se requiere un certificado de no confiscación a los gobiernos que las van a alojar. El sentido de protección es máximo y se ponen todas las medidas para que no haya posibilidad de dispersión individual, para que sigan conformando la colección como grupo de objetos que comparten un mensaje universal.

En el caso del Museo Estatal de Auschwitz-Birkenau (Polonia), se destaca en la conservación un fuerte componente ético, según los conservadores del museo, cuyos principales retos son alcanzar la autenticidad y la accesibilidad.³¹ Estos objetos cotidianos o creados para la supervivencia, pasan a ser un patrimonio testigo del exterminio y se comienzan a poner en marcha los procesos de gestión patrimonial, desde que se encuentran en determinadas zonas excavadas, hasta que se conservan.

²⁵ PÉREZ-PRAT DURBÁN, L.; FERNÁNDEZ ARRIBAS, G. (eds.) *Holocausto y bienes culturales*. Huelva: Universidad de Huelva, 2019. (Collectánea).

²⁶ AUSCHWITZ. NOT LONG AGO. NOT FAR AWAY. *David Olère. The One Who Survived Crematorium III* [En línea] <<http://auschwitz.net/es/david-olere-al-arte-como-memoria-del-holocausto/>> [Consulta: diciembre 2019].

²⁷ El genocidio gitano ha sido tardíamente reconocido, con la *Resolución del Parlamento Europeo (PE)* del 15 de abril de 2015, que estableció el 2 de agosto como Día de Conmemoración del Holocausto Gitano. USHMM, UNITED STATE HOLOCAUST MEMORIAL MUSEUM; HOLOCAUST ENCYCLOPEDIA. *El genocidio de los roma europeos (gitanos), 1939-1945*. [En línea] <<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/genocide-of-european-roma-gypsies-1939-1945>> [Consulta: enero 2020].

Ver el catálogo de la exposición *Ceija Stojka. Esto ha pasado*. BAUMGARTNER, G.; CYROULNIK, P.; MARCHAND, X. *Ceija Stojka. Esto ha pasado*. Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, Ministerio de Cultura y Deporte, 2019.
STOJKA, C. *¿Sueño que vivo? Una niña gitana en Bergen-Belsen*. Madrid: Papeles Mínimos, 2019.

²⁸ DE WIND, E. *Auschwitz, última parada. Cómo sobreviví al horror (1943-1945)*. Madrid: Espasa, 2019.

²⁹ JONES, E. "Secret messages smuggled out of Majdanek concentration camp handed over to state archives". *The First News* [Varsovia] (7 febrero 2020). Disponible en línea en: <<https://www.thefirst-news.com/article/secret-messages-smuggled-out-of-majdanek-concentration-camp-handed-over-to-state-archives-10360>> [Consulta: febrero 2020].

³⁰ WORLD HERITAGE CONVENTION. UNESCO *Auschwitz Birkenau Campo nazi alemán de concentración y exterminio (1940-1945)*. [En línea] <<https://whc.unesco.org/es/list/31>> [Consulta: noviembre 2019].

³¹ AUSCHWITZ BIRKENAU STATE MUSEUM. *Master Plan for Preservation*. [En línea] <<http://auschwitz.org/en/museum/preservation/master-plan-for-preservation>> [Consulta: diciembre 2019].

El proceso de identificación y devolución de objetos pertenecientes a las familias de supervivientes es un tema integrado en la ética profesional, y también merece una amplia discusión y reflexión. Asimismo, museos y archivos son lugares de encuentro para los familiares, donde acuden a entender y a conocer qué ocurrió con sus familias. Se encuentran documentos que identifican a los familiares en los campos o cuál fue su destino.

Tanto el caso del ABSM como de las instituciones creadas para archivar y estudiar documentación histórica como la *Wiener Library* de Londres, tienen como misión recopilar, acrecentar, conservar y hacer accesibles sus colecciones. En muchas ocasiones cuentan con un laboratorio de investigación y de conservación, con protocolos de conservación preventiva comunes a los archivos históricos tradicionales. Digitalizar el patrimonio en estos casos es necesario para permitir el acceso a las familias de los supervivientes en la investigación de su historia.

En la actualidad, la red IC-MEMO del ICOM, *International Committee of Memorial Museums in Remembrance of the Victims of Public Crimes*, reúne museos memoriales con el objeto de que la memoria no desaparezca. El Museo Estatal de Auschwitz-Birkenau, por su significado, es uno de los principales museos de la red, junto al *United States Holocaust Memorial Museum* (UHSMM), en Washington, y en España contamos con el Museo de la Paz de Guernika. Algunas instituciones son, además de museo, archivo, centro de estudio y formación, como el *Yad Vashem* en Israel.

En Europa, la red Eurom,³² *European Observatory on Memories*, de la que forma parte el IC-MEMO, trabaja por conservar la multiplicidad de memorias de Europa, y está auspiciada por el programa de la Unión Europea “Europa con los ciudadanos”, especialmente la línea “Memoria histórica europea”.

3. Coleccionismo y objetos de los perpetradores

En esta consideración no se pueden olvidar aquellos objetos que forman parte de las colecciones generadas en exposiciones temporales y nos cuentan la historia de los perpetradores. Por una parte, el patrimonio de los museos de Historia Contemporánea (Museo de la Guerra, Londres). Por otra parte, el coleccionismo de la Segunda Guerra Mundial es extenso y hay entidades privadas que hacen acopio de objetos de los perpetradores, en algunos casos de las SS del campo de Auschwitz. **5** y **6** [pág. 67 y 68]

En el caso de Miroslaw Ganobis, coleccionista de Oswiecim, se interesa por aquellos objetos que hablan de la realidad que supuso el campo, relacionada con su localidad. En este caso la historia local nos habla de la historia universal, a través de sus colecciones, que se almacenan con mayor o menor cuidado dependiendo del espacio y recursos que tenga cada coleccionista.

4. El encuentro de los objetos

En definitiva, en este momento de planificación de la reunión de los objetos, todo el proceso de conservación del legado familiar, del proceso histórico, queda reconocido y puesto en marcha para conservar la memoria. Nos hablan de las personas, es un legado social, psicológico, humano, de cómo salieron adelante.

Comprender esta realidad es necesaria cuando estamos inmersos en la preparación de una exposición temporal y trabajamos para la conservación preventiva de estos bienes, pues supondrá establecer cauces de comunicación con fa-

milia o entidades privadas y abrir un diálogo de cooperación fuera del contexto al que estamos habituados por nuestra profesión, que es la de los museos, o el de los coleccionistas de patrimonio histórico-artístico (donde los protocolos están más o menos regulados). **7** [pág. 68]

Cada uno de los agentes que lo custodia en la actualidad utiliza sus propias fórmulas y protocolos de conservación, o bien están en proceso de definición y en la medida que se trabaja con colecciones de diversa procedencia somos conocedores de esta complejidad. Se incluyen aspectos como los requerimientos para su traslado, su almacenaje, e incluso la idoneidad de unos u otros días de la semana para proceder a su instalación, en algunos casos determinados por la idiosincrasia cultural del tutor o museo (emisor o receptor). **8** [pág. 69]

CONCLUSIONES

Tras el análisis de los objetos basándonos en su lugar de procedencia y el ciclo de vida espacio-dispersión-encuentro, los agentes involucrados en su protección presentamos a continuación una serie de ideas clave a modo de conclusiones para ayudarnos a proteger mejor desde la responsabilidad social.

1. Establecer una definición de los patrimonios dramáticos y los términos que se refieren al mismo, para hablar el mismo idioma con todos los agentes involucrados: tutores, instituciones emisoras e instituciones receptoras, así como las comunidades y todos los profesionales que participan en su conservación.
2. Alcanzar los criterios de conservación, partiendo de la significancia de este patrimonio dramático, estudiando los valores intangibles y sus valores materiales, conociendo su historia para determinar sus huellas y patologías.
3. Aplicar la ética y el pensamiento holístico para conocer el contexto global y valorar todas las sinergias posibles. Cada caso será único.
4. Determinar un plan cuya acción y método responda a la conservación estratégica y se apoye en la sostenibilidad que emana del pensamiento holístico.
5. En base a la significancia, construir protocolos de conservación preventiva adaptables para cada caso, especialmente en la conservación del patrimonio en tránsito (con una perspectiva holística y un plan estratégico sostenible).

REFLEXIÓN FINAL

Trabajar con este tipo de colecciones implica el reconocimiento de una responsabilidad ciudadana. Son patrimonios trágicos, dramáticos y derivados de la mayor injusticia creada por el hombre para destruir a sus semejantes. El salto conceptual que debemos hacer desde la profesión es significativo. De conservar objetos bellos, propios de la historia del arte, nos enfrentamos a la conservación de objetos sensibles y debemos estar preparados para ello.

Nuestro rol como profesionales integrados en una sociedad y en una comunidad adquiere un peso relevante cuando afrontamos estos patrimonios. Ayudamos a construir la narrativa de la memoria a través de la conservación de estos objetos, que son transmisores de valores intangibles a través de un soporte material. Pero solo a través de un pensamiento holístico, que tenga en cuenta todos los aspectos que han hecho que ese objeto tenga esa carga de significancia, podremos aplicar un criterio u otro y conservarlos como requieren.

³² EUROM-EUROPEAN OBSERVATORY ON MEMORIES. *About Us*. [En línea] <<https://europeanmemories.net/>> [Consulta: diciembre 2019].

IMÁGENES

Portada Caja de embalaje con señal de frágil (Fotografía: Ana Galán).

1 Entrada al Museo Estatal Auschwitz-Birkenau, Polonia (Fotografía: Ana Galán).

2 Analizando patologías del vagón alemán, colección de Musealia. Conservadoras-Restauradoras Sali Criado y Ana Galán (Fotografía: Ana Galán).

3 Interviniendo el vagón. Fijación de escamas. Conservadoras-Restauradoras Sali Criado y Ana Galán (Fotografía: Ana Galán).

4 Revisando el estado de condiciones del uniforme de prisionero, colección de Sachsenhausen. Exposición "Auschwitz. No hace mucho. No muy Lejos" (Fotografía: Ana Galán).

5 Máscara de gas de la Segunda Guerra Mundial, colección de Musealia (Fotografía: Ana Galán).

6 Máscara de gas en la vitrina de la exposición "Auschwitz. No hace mucho. No muy Lejos" Producción de Musealia en colaboración con el Museo Estatal Auschwitz-Birkenau, Polonia (Fotografía: Ana Galán).

7 Revisión de conservación preventiva de la maqueta del campo, previa a la apertura del horario de la exposición "Auschwitz. No hace mucho. No muy Lejos" (Fotografía: Ana Galán).

8 Revisando el estado de condiciones en el desmontaje de colecciones. Exposición "Auschwitz. No hace mucho. No muy Lejos" (Fotografía: Ana Galán).

BIBLIOGRAFÍA

BIEDERMANN, A.; FERREIRO, L.; GALÁN-PÉREZ, A. "Auschwitz –una exposición itinerante-diseño, gestión de colecciones y de información". En: FORADADA BALDELLOU, C.; IRALA-HORTAL, P. (coords.). *Re_Visiones sobre Arte, patrimonio y tecnología en la era digital*. Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2019, p. 175-184. ISBN 978-84-8380-411-7

GALÁN-PÉREZ, A. "Conocer, conservar y comunicar el patrimonio de hechos traumáticos: el caso de la exposición *Auschwitz. No hace mucho. No muy lejos*". En: *VI Congreso GEIIC. ¿Y después? Control y mantenimiento del patrimonio cultural, una opción sostenible*. Vitoria: Ge-IIC, 2018, p. 204-213.

GALÁN-PÉREZ, A.; BIEDERMANN, A. "«Auschwitz. Not Long Ago. Not Far Away». Preventive conservation at the exhibition, which is currently on display to the public in Madrid". *Memoria. Memory-History-Education. Museum of Auschwitz-Birkenau* (2018), nº 13, p. 22-31. Disponible en línea en: <<https://view.joomag.com/memoria-en-nr-13-october-2018/0033451001540881195>> [Consulta: febrero 2020].