



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2020/2021

Nº de proyecto: 427

El impacto de la crisis del Covid-19 en la docencia universitaria,
nuevos retos de docencia online.

Responsable del proyecto:

Sara Tena Reiff

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Departamento de Sociología: Metodología y Teoría

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Como en su día fue concretado, el presente proyecto surge ante una situación por todas y todos compartida, o sea: los cambios recientes experimentados en la docencia a raíz de la crisis derivada del Covid-19, han supuesto un esfuerzo más, añadido a la misma, en la práctica y calidad docente.

Si bien es cierto que la adaptación a las condiciones de docencia telemática no ha sido sencilla, es igualmente cierto que, generalmente en base a la buena disposición de equipos docentes y gestores, se ha logrado afrontar la situación.

Lo anterior no obsta para que cada día sea más acuciante abordar la necesaria digitalización de la universidad, lo cual, no puede descansar únicamente en introducir cambios coyunturales en la gestión y docencia, así como mejoras en lo referente a las nuevas tecnologías. Requiere de un cambio estructural y transversal a las diferentes instancias académicas. Un enfoque que, sin cesar en la defensa por una formación presencial (que representa alrededor del 83% frente a la no presencial), aborde una universidad digital, no simplemente digitalizada. Esta hibridación, tan familiar a nuestros días, entre la enseñanza digital y la presencial, es uno de los horizontes que ha de afrontar la educación superior.

El propósito del presente proyecto consistió en abordar la digitalización en los entornos docentes presenciales de la UCM, específicamente en el caso de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Su finalidad sería, primero, facilitar evidencias que aporten un asidero a las posibles políticas universitarias al respecto. Igualmente, conocer las fortalezas y áreas de mejora para implementar la mencionada digitalización que sirvan para fundamentar los procesos de innovación de prácticas docentes.

Para ello, mencionado proyecto de investigación, se dotó tanto técnicas cuantitativas como cualitativas con el objetivo de ofrecer un cuestionario que pudiera servir como referente a la hora de abordar una universidad digital.

Se estimó que, para la elaboración de dicho cuestionario, primero sería necesario un análisis exploratorio en aras a cubrir las diferentes dimensiones e indicadores que al trabajo atañe.

Por último, se pretendía obtener los diferentes perfiles dentro de los equipos docentes y su adaptación a la digitalización en aras hacer planes adaptados a los diferentes colectivos.

El objetivo general, por tanto, fue conocer cómo transcurrió la adaptación de la docencia online por parte del profesorado, en el contexto de la crisis del Covid-19 y la transición

acelerada hacia las clases virtuales. En este proyecto, se entiende por docencia online aquella realizada de forma no presencial, y se diferencia por tanto de la docencia híbrida (semipresencial) y de la presencial.

Por tanto, el proyecto se fijó un objetivo principalmente exploratorio, en el que se trató de identificar las distintas dimensiones que más intervienen en los procesos de docencia online. Una vez identificadas, se estudiaría cuáles están funcionando favorablemente y cuáles necesitarán ser reforzadas.

Se persiguió además un objetivo descriptivo, tratando de recoger información más detallada sobre las características del profesorado, como es la información sociodemográfica y las ramas de conocimiento en el que imparten su docencia. Con ello se tratarán de identificar, de forma más precisa, diferentes perfiles y su adaptación a la digitalización en aras hacer planes adaptados a los diferentes colectivos.

2. Objetivos alcanzados

A modo de resumen, tal como ya ha sido reseñado, el objetivo general fue conocer cómo transcurrió la adaptación de la docencia online por parte del profesorado, en el contexto de la crisis del Covid-19 y la transición acelerada hacia las clases virtuales.

Este objetivo, contenía a su vez otros dos que se solapaban y apoyaban, es decir: un objetivo principalmente exploratorio, en el cual se trató de identificar las distintas dimensiones que más intervienen en los procesos de docencia online.

Una vez identificadas, se estudiaría cuáles están funcionando favorablemente y cuáles necesitarán ser reforzadas. En segundo lugar, un objetivo descriptivo, tratando de recoger información más detallada sobre las características del profesorado, como es la información sociodemográfica y las ramas de conocimiento en el que imparten su docencia.

Con ello se tratarían de identificar, de forma más precisa, diferentes perfiles y su adaptación a la digitalización en aras hacer planes adaptados a los diferentes colectivos.

Esto, más arriba indicado, fue logrado en su totalidad, logrando una tasa de respuesta a los cuestionarios aceptable para la significatividad de los análisis y, nos gustaría reseñar, una información clave a partir de las entrevistas en profundidad que a expertos en la cuestión fueron realizadas.

Es gracias a mencionada información que se considera los análisis obtenidos mediando los cuestionarios como relevante. Nos gustaría hacer hincapié en que, si bien en un primer momento se planteó a los equipos docentes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, finalmente se optó por ampliar la muestra al conjunto de Facultades de la Universidad Complutense de Madrid.

De este modo en los análisis se puede segmentar con mayor profundidad las diferencias por Facultad y ramas de conocimiento, ampliando los perfiles de estudio referidos en los objetivos de la investigación.

Por último indicar que tanto el objetivo señalado en el párrafo anterior como éste segundo fueron logrados con mayor o menos éxito. Nos referimos al igualmente objetivo del proyecto, de identificar las distintas dimensiones que más intervienen en los procesos de docencia online y, una vez identificada estudiar cuáles estaban funcionando favorablemente y cuáles necesitarán ser reforzadas. Los resultados preliminares son presentados en anexos.

3. Metodología empleada en el proyecto

El proyecto se ha diseñado para ejecutarse en dos fases. Una primera de carácter puramente exploratorio, de “toma de contacto” con nuestro objeto de investigación, y en la cual se han utilizado técnicas cualitativas de investigación social. Una segunda fase se implementó con fines exploratorios, descriptivos y explicativos, usando el método de encuesta para recopilar información del profesorado de la Universidad Complutense que pudiera ser analizada estadísticamente. Concretamente, estas han sido las técnicas empleadas:

Revisión bibliográfica

Esta primera etapa consistió en recopilar bibliografía sobre nuestro objeto de estudio, incluyendo desarrollos teóricos y estudios similares efectuados en la comunidad educativa.

Entrevistas en profundidad

La finalidad era eminentemente exploratoria, permitiendo familiarizarnos con el tema en cuestión y con aspectos no contemplados inicialmente. Además, se complementó adecuadamente con la segunda fase del proyecto, de carácter más cuantitativo, ya que nos ayudó a diseñar el cuestionario incluyendo preguntas y matices surgidos en las entrevistas, y también nos aportó contexto para comprender mejor el análisis estadístico derivado de la encuesta. De acuerdo con los recursos temporales y económicos disponibles, se decidió focalizar las entrevistas hacia perfiles clave, de modo que se entrevistó a dos expertos en educación. Se optó por entrevistas semiestructuradas con un guion previo que contenía los puntos fundamentales a tratar, pero con un enfoque flexible que posibilitara al entrevistado matizar, profundizar o añadir las cuestiones que considerara oportunas.

Encuesta al profesorado de la Universidad Complutense

Se elaboró una encuesta para conocer de forma más extensa cómo se había adaptado el profesorado de la Universidad Complutense a la docencia online. Teniendo en cuenta la disponibilidad de recursos para ejecutar el proyecto, la modalidad escogida ha sido la encuesta online autoadministrada por correo electrónico a todo el profesorado de la Universidad Complutense.

4. Recursos humanos

El desarrollo del proyecto se ha llevado a cabo de forma íntegra por el equipo del proyecto, conformado por un equipo interdisciplinar incluyendo sociólogos del área de la metodología y por una pedagoga experta en evaluación educativa y nuevas tecnologías.

Concretamente, los integrantes del equipo han sido:

- 1) Tres docentes del área de sociología que imparten clases en grado y Máster de la Universidad Complutense: Sara Tena Reiff, Clara Inés Guillo Girard y Alberto Fernández López.
- 2) Una investigadora que realiza su tesis doctoral en el área de la pedagogía, en la Universidad Autónoma de Madrid: Lara Astudillo Alonso.
- 3) Estudiantes de Máster y grado: Aida Gallego Marquez y Sara Varela Pardellas.

El papel del profesorado y la doctoranda ha estado más centrado en el diseño, ejecución de las tareas, y el análisis de los datos. Las funciones de las estudiantes han sido más bien de apoyo en tareas mecánicas, como ha podido ser la transcripción de entrevistas.

Si bien ha habido una colaboración y cooperación por parte de todos los miembros del equipo en todas las fases y tareas realizadas para el proyecto, se ha procedido también a una asignación de tareas en las que cada miembro estaba más especializado/a.

5. Desarrollo de las actividades

Siguiendo con la planificación y metodología propuesta, se han seguido las etapas que se exponen a continuación, en el orden expuesto, aunque con cierto solape entre ellas.

Revisión bibliográfica

Se subdividió nuestro objeto de estudio en varias áreas temáticas que fueron designadas a cada miembro del equipo para que se centrara en la recolección de bibliografía de esa área asignada. Este paso resultó ser fundamental para diseñar los guiones de entrevista que se iban a utilizar en la siguiente etapa del proyecto, basados en entrevistas en profundidad a expertos en educación.

Entrevistas en profundidad

Debido al contexto de la pandemia del Covid-19 las entrevistas tuvieron lugar en el formato de videollamada, conllevando una serie de ventajas e inconvenientes. Una de las ventajas principales ha sido la grabación de la entrevista a nivel audiovisual, que ha permitido un mejor análisis posterior. A esto hay que añadirle aun aumento en las posibilidades de acceso a perfiles objetivo, posibilitando realizar las entrevistas sin necesidad de desplazarse. Como principal inconveniente destaca una interacción más superficial en comparación con las entrevistas cara a cara, ya que se pierde cierto grado de información contextual y complicidad con el entrevistado en comparación con las entrevistas cara a cara, que suele redundar en información de mayor calidad.

Encuesta al profesorado de la Universidad Complutense

Siguiendo la estructura del guion de las entrevistas, y teniendo en cuenta las cuestiones que surgieron en ellas, se diseñó un cuestionario con 106 ítems, estructurados en 43 preguntas. Algunos de los ítems se han tomado del banco de indicadores del CIS sobre estudios similares. El objetivo principal era lograr un cuestionario relativamente corto y sencillo para evitar al máximo la “no respuesta”. Se llevó a cabo una pequeña prueba piloto con una serie de profesores a los que se les pidió que contestaran el cuestionario y proporcionaran su *feedback*, con el fin de identificar preguntas mal definidas y comprobar la duración de respuesta del cuestionario.

El procedimiento de contactación con la población objeto de estudio se llevó a cabo a través de los Departamentos de la universidad. El 22 de junio, a través del correo electrónico, se solicitó a todos los Departamentos que remitieran a su profesorado adscrito la invitación a participar en la encuesta. El cuestionario estuvo accesible para responder desde el 22 de

junio hasta el 30 de junio a las 12:00 horas. Como suele ser habitual de las encuestas online la respuesta ha sido prácticamente inmediata, y los tres primeros días del trabajo de campo ya se recopiló el 82% de las repuestas, como se observa en el gráfico 1:

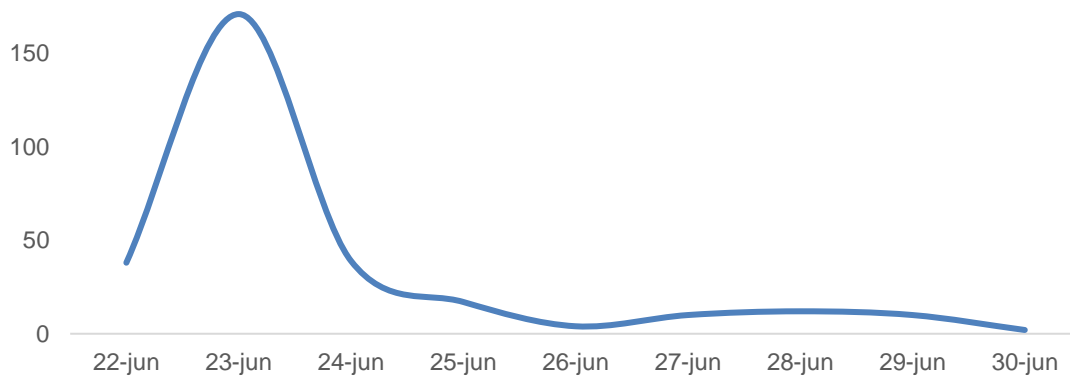


Gráfico 1. Evolución de las repuestas en la encuesta online efectuada al profesorado de la Universidad Complutense.

La participación del profesorado ha sido del 4,9%¹, una cifra habitual en las encuestas online, lo que ha supuesto un total de 303 respuestas. Al ser una encuesta autocumplimentada y de participación voluntaria (también conocido como “muestreo de autoselección”), la muestra obtenida no es representativa y resulta complicado delimitar un tamaño muestral adecuado si no hay pretensiones de generalizar los resultados. A modo orientativo, podemos tomar como referencia la comparación del tamaño muestral obtenido con el que debería obtenerse en una muestra representativa a través del muestreo aleatorio simple. Si asumiéramos parámetros habituales para calcular el tamaño muestral en ciencias sociales, es decir un error del 5%, un nivel de confianza del 95% y una heterogeneidad del 50%, teniendo en cuenta que el universo de estudio es menor a 100.000 profesores, el tamaño resultante debería de ser de 362 profesores. Nuestra muestra de 303 casos quedaría mínimamente limitada, pero sería adecuada si asumiéramos un error ligeramente superior, del 5,5%, manteniendo el resto de los parámetros habituales (nivel de confianza del 95%, heterogeneidad del 50% y universo finito). Por lo tanto, nuestra muestra obtenida estaría bastante cerca de los rangos aceptables de un tamaño muestral representativo según el método aleatorio simple. No obstante, insistimos que este planteamiento para valorar el tamaño muestral obtenido es una orientación mínima, ya que en un muestreo no representativo es difícil valorar el tamaño adecuado.

¹ Según las estadísticas publicadas por la Universidad Complutense, se estima para 2021 un total de 6.221 perfiles como personal docente e investigador. Disponible en: <https://www.ucm.es/file/pdi.10-2>

Tras el trabajo de campo, se ha procedido a preparar la base de datos para el posterior análisis estadístico. Esto incluía la limpieza y validación de la base de datos, así como la recodificación de algunas variables.

Análisis de los datos

Los análisis preliminares (véase en el anexo) de los resultados de la encuesta parecen otorgar un papel clave a aspectos actitudinales personales, como la motivación y la experiencia previa en docencia online, a la hora de determinar la facilidad de adaptación a la docencia online y en la valoración de la calidad de la docencia online impartida. Otras variables como la edad y el sexo de la persona entrevistada parecen tener menos relevancia de la que se esperaba observa. No obstante, se observa una ligera tendencia de las mujeres y los clasificados como "otro" (ni hombre ni mujer) a expresar una mayor dificultad de adaptación a la docencia online, a la vez que, paradójicamente, manifiestan posteriormente una mayor satisfacción con la calidad de la docencia online impartida. Los jóvenes muestran también una ligera tendencia a expresar menos dificultades de adaptación, y mayor satisfacción con la docencia online impartida, aunque cabe destacar que esta tendencia se manifiesta más claramente a partir de los 30 años, es decir en los jóvenes con cierta experiencia. De forma similar, la rama académica del/a profesor/a (más orientado hacia ciencias técnicas o hacia las humanidades) se muestra prácticamente irrelevante en estos análisis preliminares. Esto concuerda con lo comentado en las entrevistas, donde se hizo mucho hincapié en la formación del profesorado como pieza clave en este proceso de adaptación a la docencia online, y parece ser fundamental para avanzar hacia escenarios de una docencia cada vez más digitalizada. En las entrevistas se insistió también en que esta formación debe ser ofrecida desde las Universidades de forma oficial, y debe garantizarse que todo el profesorado acceda a ella para evitar que la adquisición de competencias para la docencia online y/o digitalizada no dependa tanto de la motivación personal.

Todas las etapas mencionadas se han ido coordinando con reuniones virtuales periódicas entre los integrantes del equipo.

Tras la elaboración del trabajo de campo y el análisis preliminar de los datos, se espera publicar los resultados con análisis más detallados en artículos académicos.

6. Anexos

En relación con los primeros meses de la pandemia, ¿considera que la adaptación a la situación usando Internet y otras tecnologías digitales fue muy fácil, fácil, regular, difícil o muy difícil?

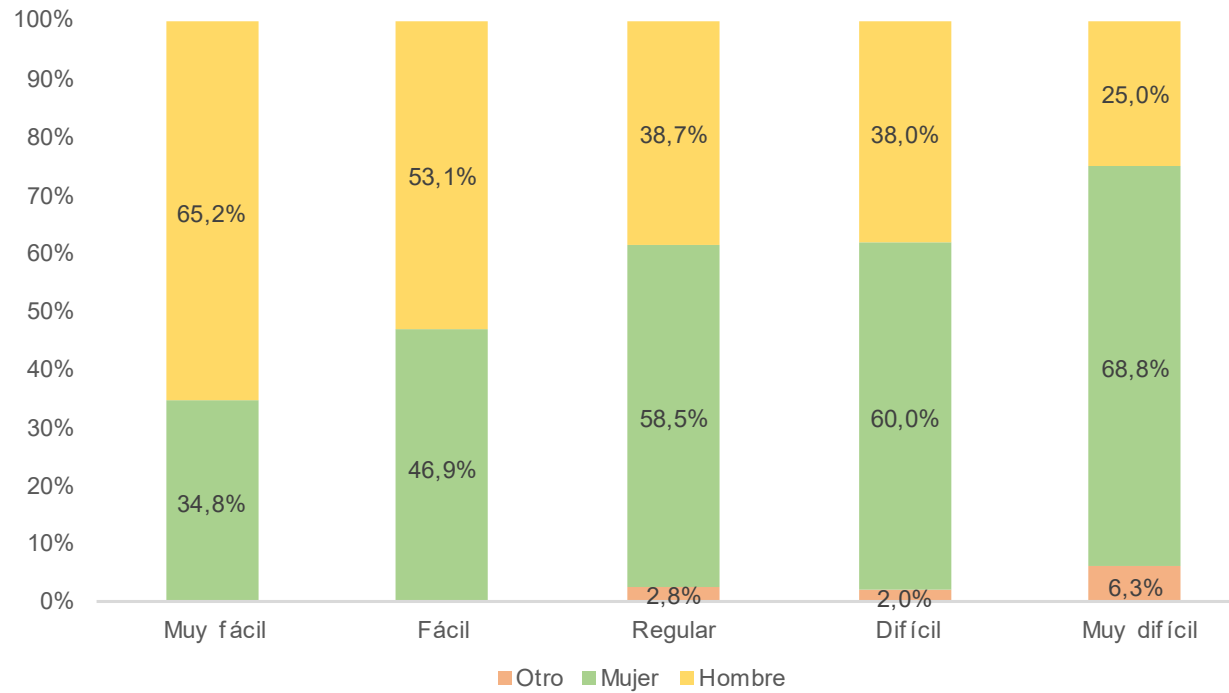


Gráfico 2. Valoración de la adaptación a la docencia online en función del sexo de la persona entrevistada. Fuente: encuesta efectuada al profesorado de la Universidad Complutense de Madrid, en el marco del proyecto de Innovación Docente (junio de 2021).

En relación con los primeros meses de la pandemia, ¿considera que la adaptación a la situación usando Internet y otras tecnologías digitales fue muy fácil, fácil, regular, difícil o muy difícil?

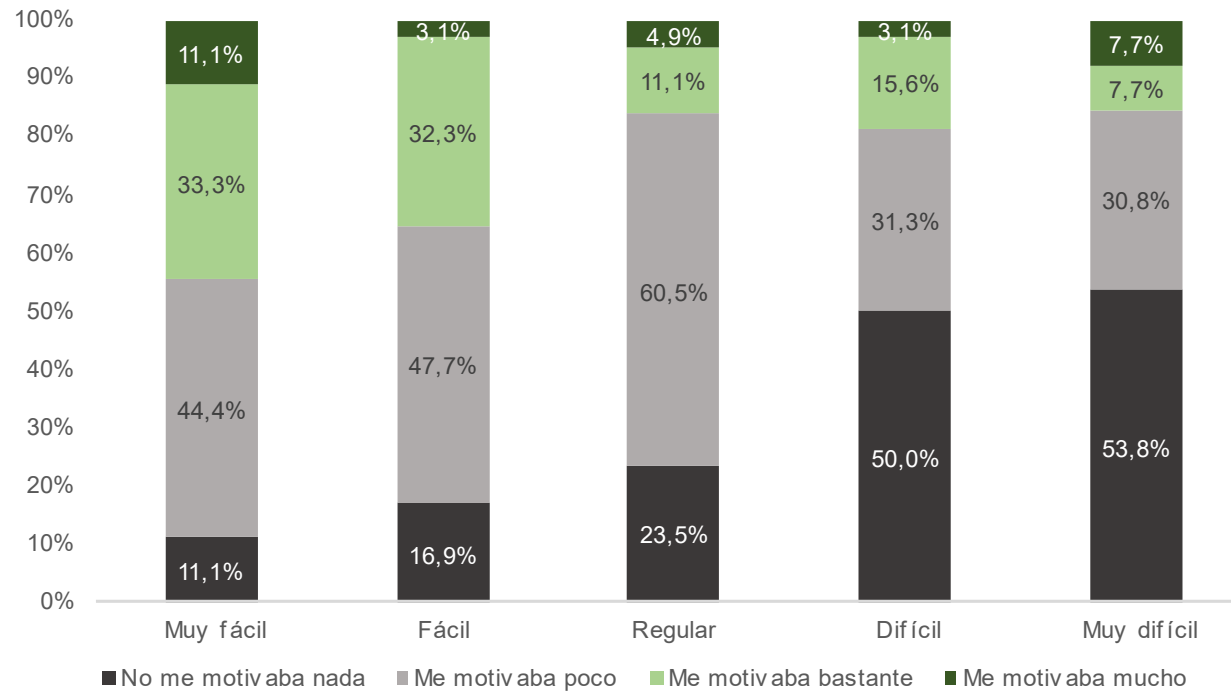


Gráfico 3. Valoración de la adaptación a la docencia online en función de la motivación personal por dar clases online, antes de la pandemia. Fuente: encuesta efectuada al profesorado de la Universidad Complutense de Madrid, en el marco del proyecto de Innovación **One** (junio de 2021).

En relación con los primeros meses de la pandemia, ¿considera que la adaptación a la situación usando Internet y otras tecnologías digitales fue muy fácil, fácil, regular, difícil o muy difícil?

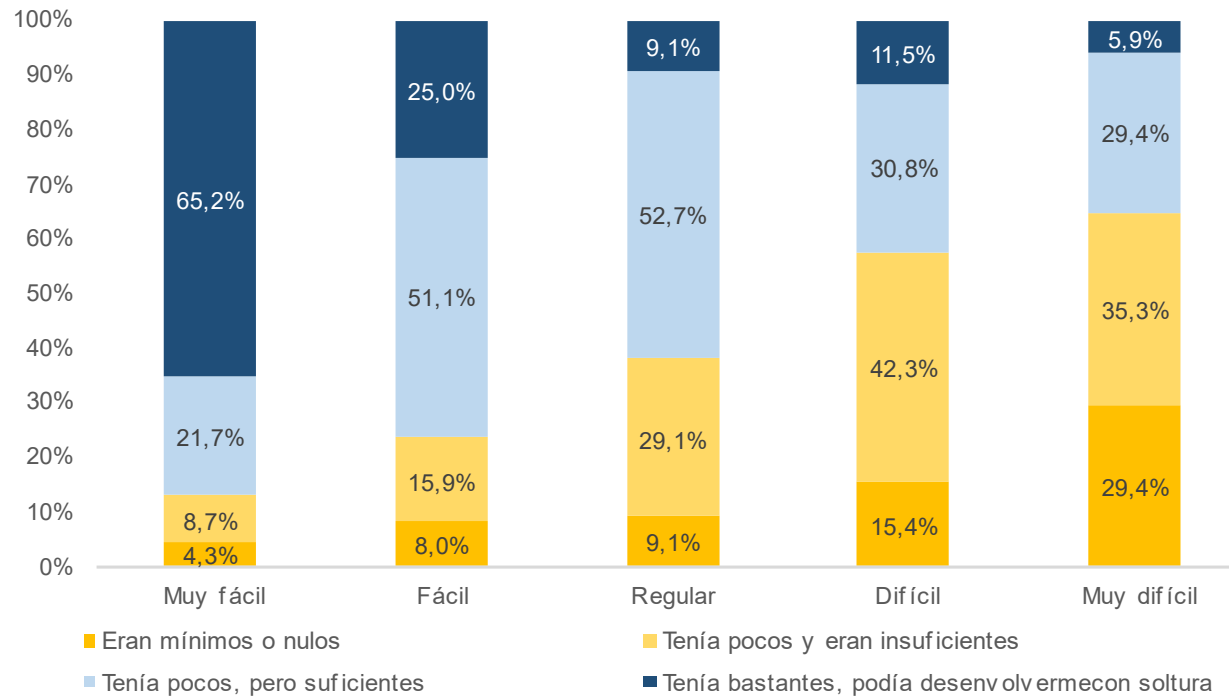


Gráfico 4. Valoración de la adaptación a la docencia online en función de los conocimientos previos para impartir la docencia en esta modalidad. Fuente: encuesta efectuada al profesorado de la Universidad Complutense de Madrid, en el marco del proyecto de Investigación Docente (junio de 2021).

En relación con los primeros meses de la pandemia, ¿considera que la adaptación a la situación usando Internet y otras tecnologías digitales fue muy fácil, fácil, regular, difícil o muy difícil?

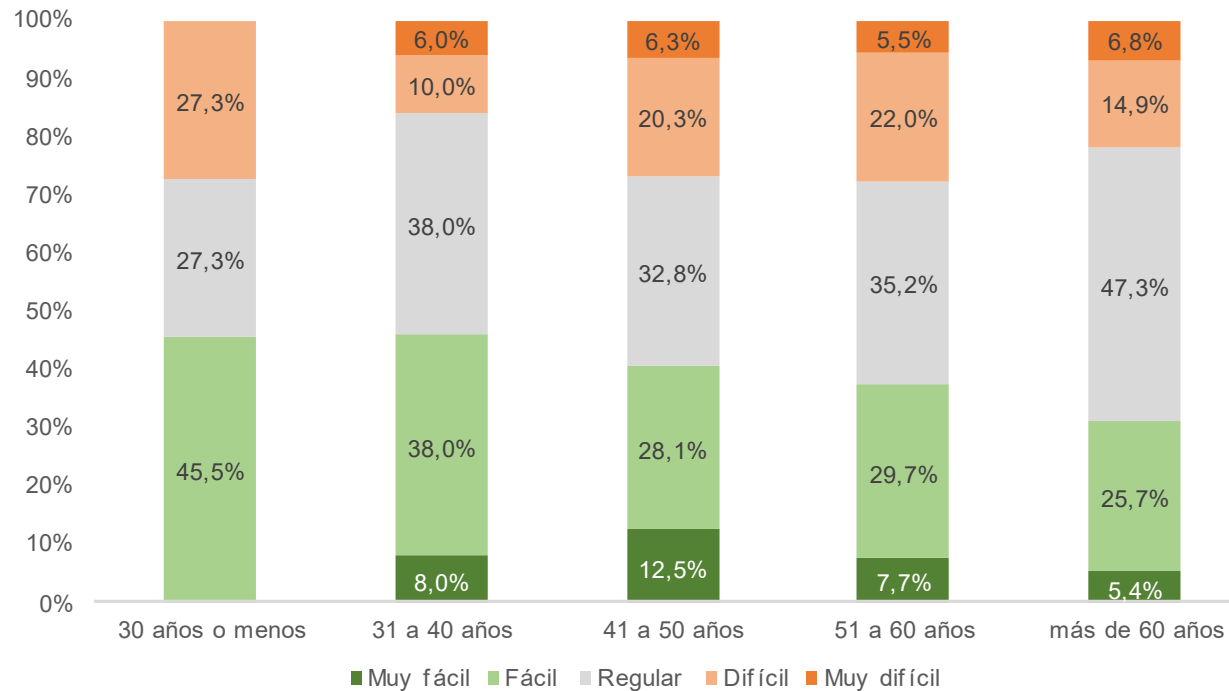


Gráfico 5. Valoración de la adaptación a la docencia online en función de la edad. Fuente: encuesta efectuada al profesorado de la Universidad Complutense de Madrid, en el marco del proyecto de Innovación Docente (junio de 2021).

En términos generales, diría que la calidad de su docencia online impartida ha sido...

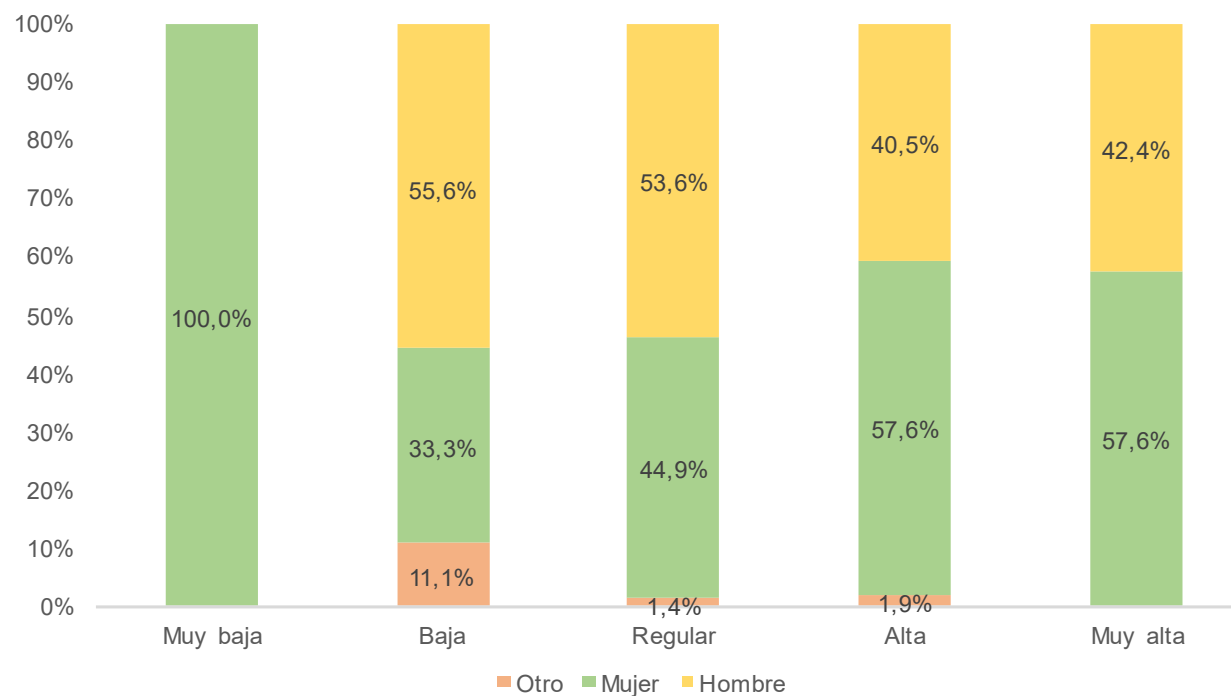


Gráfico 6. Valoración de la calidad de la docencia online impartida en función del sexo. Fuente: encuesta efectuada al profesorado de la Universidad Complutense de Madrid, en el marco del proyecto de Innovación Docente (junio de 2021).

En términos generales, diría que la calidad de su docencia online impartida ha sido...

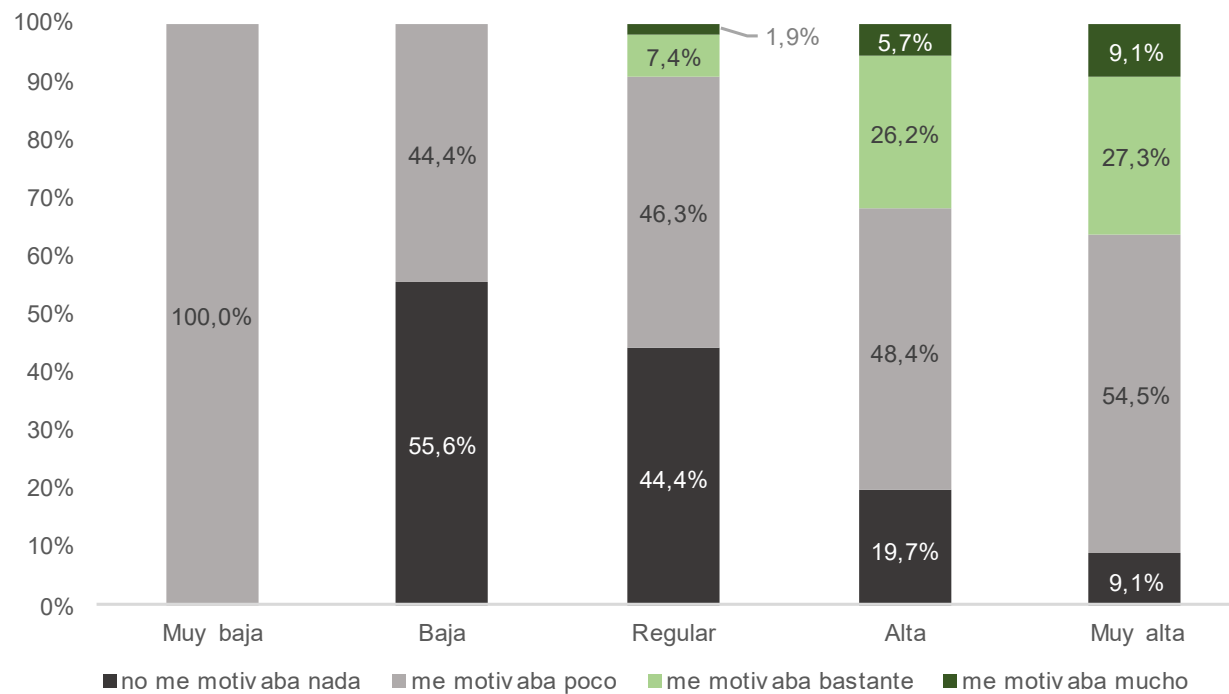


Gráfico 7. Valoración de la calidad de la docencia online impartida en función de la motivación personal por dar clases online durante de la pandemia. Fuente: encuesta efectuada al profesorado de la Universidad Complutense de Madrid, en el marco del proyecto de Investigación Docente (junio de 2021).

En términos generales, diría que la calidad de su docencia online impartida ha sido...

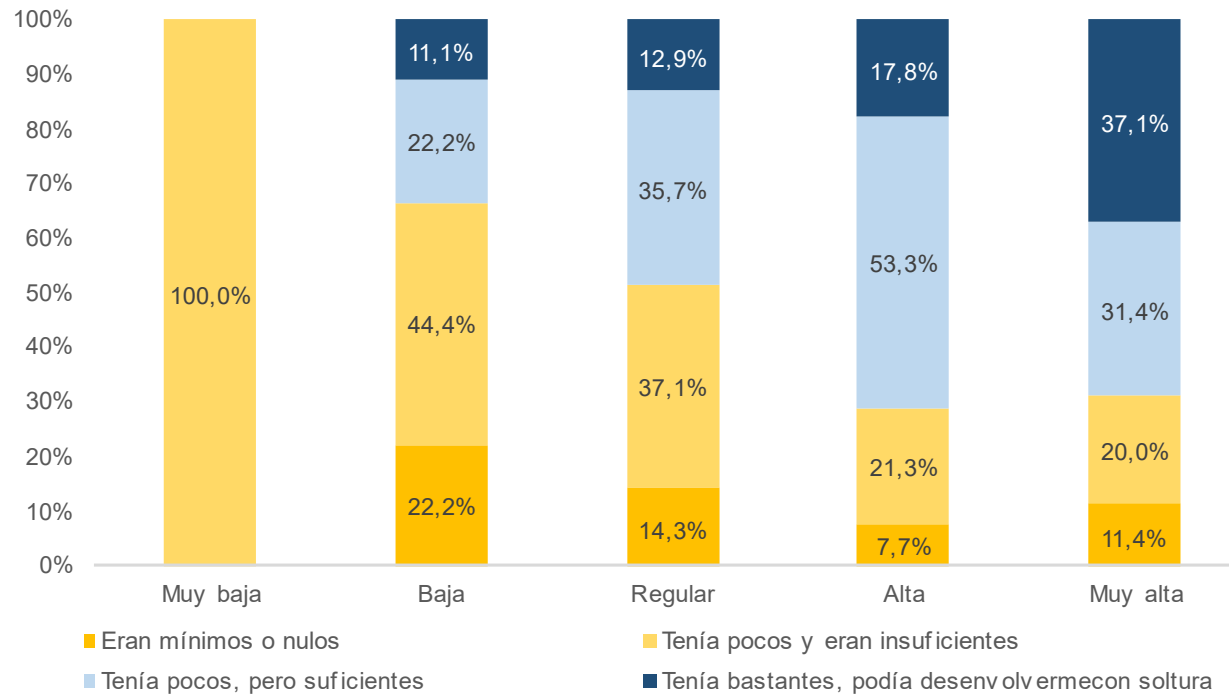


Gráfico 8. Valoración de la calidad de la docencia online impartida función de los conocimientos previos para impartir la docencia en esta modalidad. Fuente: encuesta efectuada al profesorado de la Universidad Complutense de Madrid, en el marco del proyecto de Investigación Docente (junio de 2021).

Teniendo en cuenta su experiencia, ¿está Ud. muy satisfecho/a, bastante satisfecho/a, poco satisfecho/a o nada satisfecho/a con la docencia online impartida?

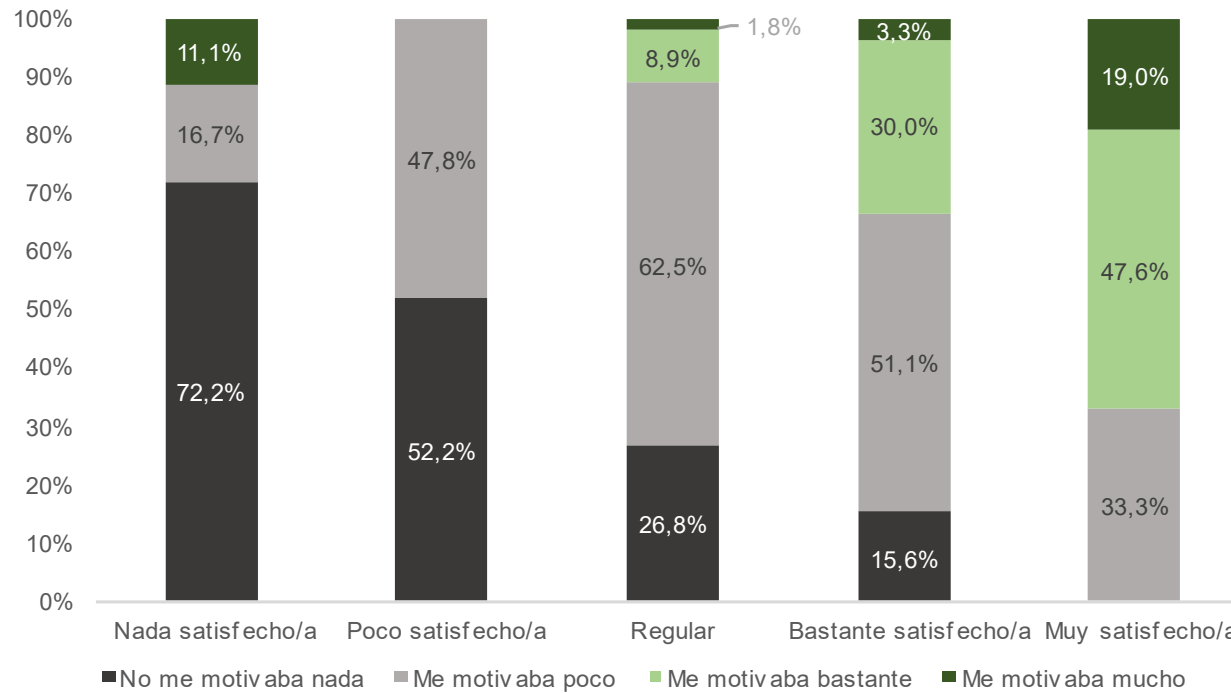


Gráfico 9. Satisfacción con la docencia online impartida en función de la motivación personal por dar clases online, antes de la pandemia.
 Fuente: encuesta efectuada al profesorado de la Universidad Complutense de Madrid, en el marco del proyecto de Innovación Docente (junio de 2021).

Teniendo en cuenta su experiencia, ¿está Ud. muy satisfecho/a, bastante satisfecho/a, poco satisfecho/a o nada satisfecho/a con la docencia online impartida?

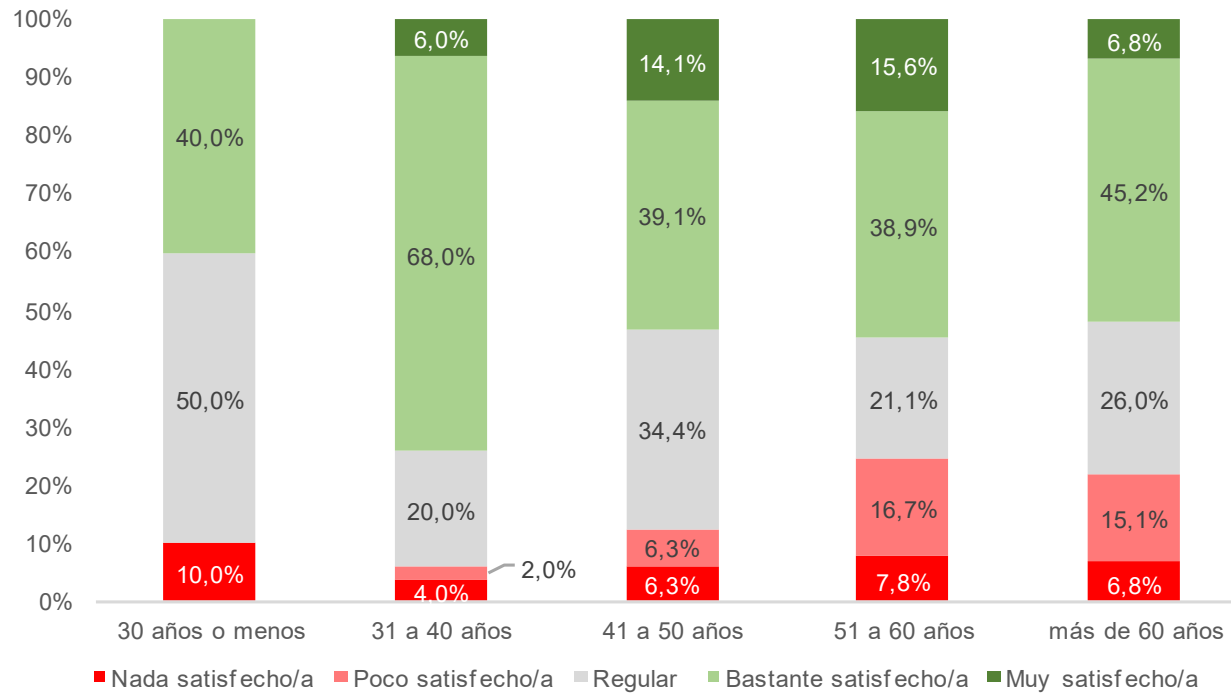
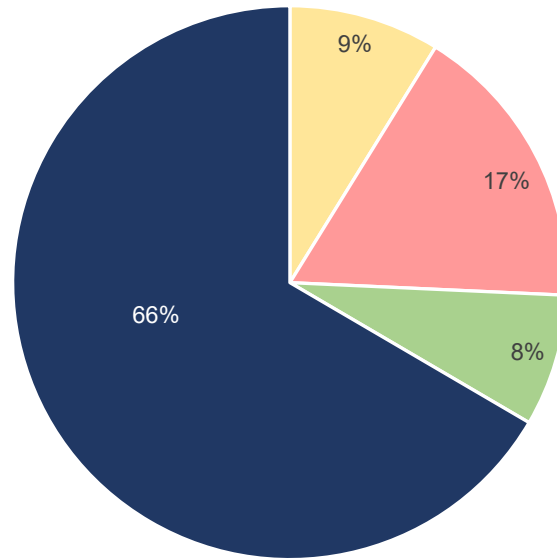


Gráfico 10. Satisfacción con la docencia online impartida en función de la edad. Fuente: encuesta efectuada al profesorado de la Universidad Complutense de Madrid, en el marco del proyecto de Innovación Docente (junio de 2021).

Para impartir la docencia online [en el curso 2019-2020] , se ha basado principalmente en...



- Archivos, textos y otros documentos facilitados al alumnado
- Archivos multimedia (Power Point, PDF, etc. con audio/vídeo añadido)
- Vídeos grabados (pero no en directo)
- Clases en directo con conexión simultánea de alumnado y profesor/a

Gráfico 11. Tipo de docencia impartida en el curso 2019-2020. Fuente: encuesta efectuada al profesorado de la Universidad Complutense de Madrid, en el marco del proyecto de Innovación Docente (junio de 2021).

Me podría decir, si durante el período de pandemia y, sobre todo, durante su permanencia en el hogar, ¿ha echado en falta alguna cosa en el plano digital y tecnológico para el acceso a la información y la comunicación? (un ejemplo: algo similar a una pizarra digital) ¿Algo más? Piense incluso en algo que no esté inventado.



Gráfico 12. Pregunta abierta sobre herramientas que haya echado en falta para impartir la docencia online en el curso 2019-2020. Fuente: encuesta efectuada al profesorado de la Universidad Complutense de Madrid, en el marco del proyecto de Innovación Docente (junio de 2021).

Tras la reincorporación progresiva a la actividad normal en el curso 2020 -2021, Ud. ha impartido la docencia principalmente de forma...

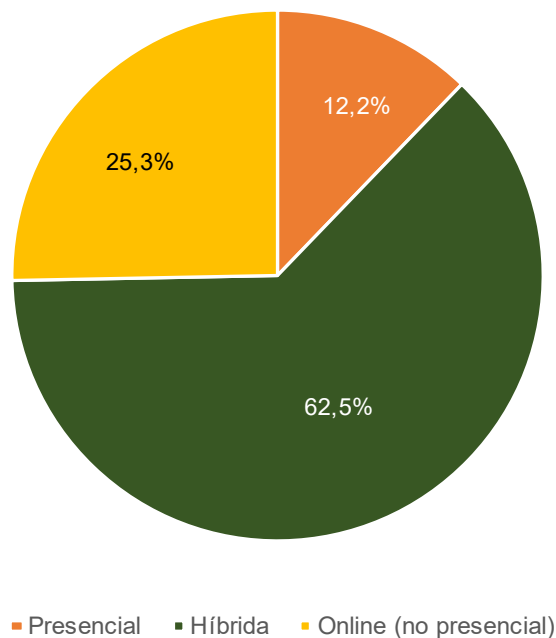


Gráfico 14. Tipo de docencia impartida en el curso 2020-2021. Fuente: encuesta efectuada al profesorado de la Universidad Complutense de Madrid, en el marco del proyecto de Innovación Docente (junio de 2021).

Por favor, señale si actualmente usa alguna de las siguientes herramientas para la docencia:

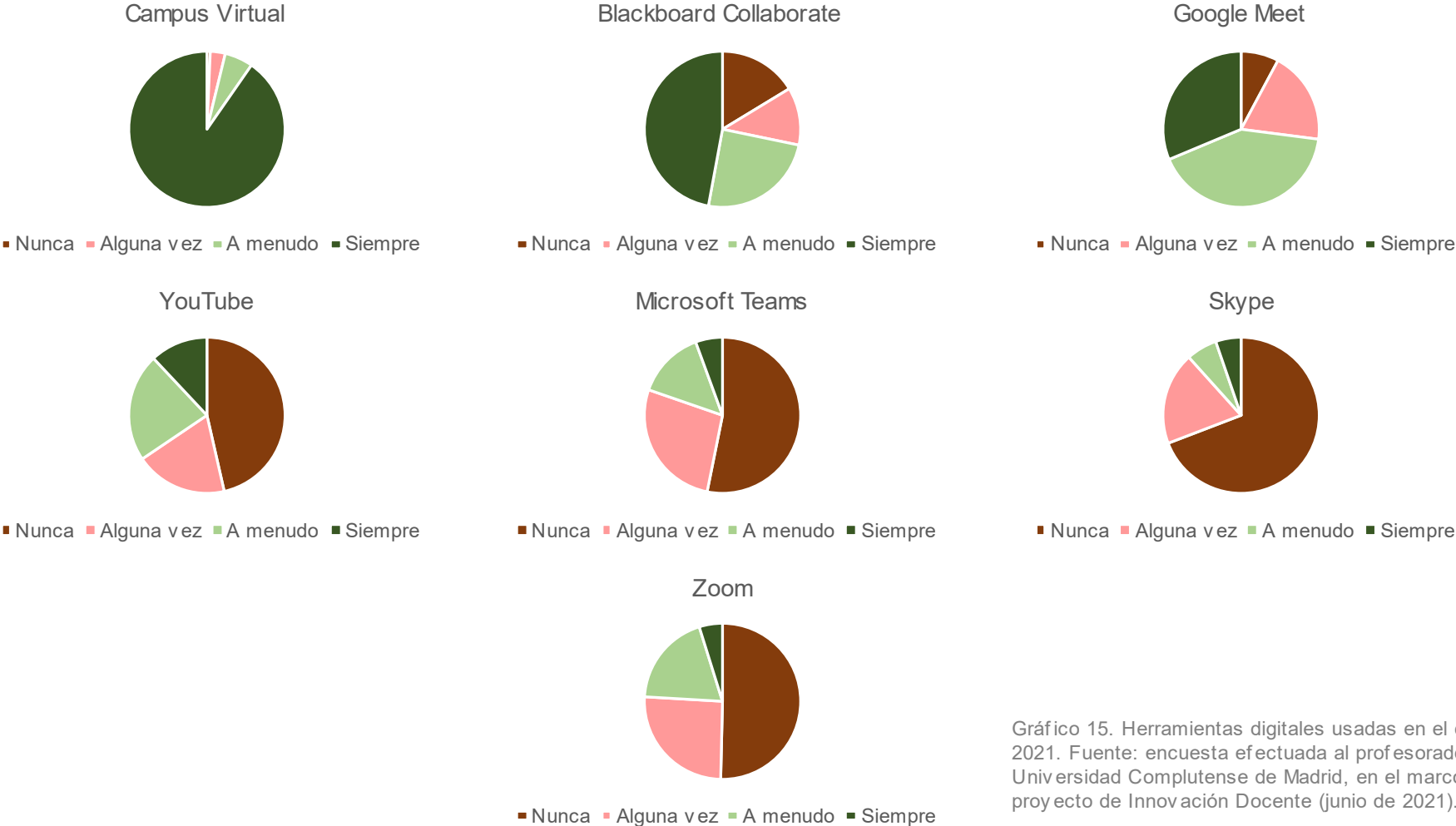


Gráfico 15. Herramientas digitales usadas en el curso 2020-2021. Fuente: encuesta efectuada al profesorado de la Universidad Complutense de Madrid, en el marco del proyecto de Innovación Docente (junio de 2021).