



## **RECENSIÓN ACADÉMICA SOBRE PATRIMONIO CULTURAL Y SU CONSERVACIÓN**

MATERIAL DOCENTE, Enero 2022

1. Introducción.
2. Apartados de una reseña bibliográfica
3. Ejemplos de reseñas bibliográficas en conservación de patrimonio cultural. Trabajos realizados por los estudiantes de Máster en Conservación del Patrimonio Cultural UCM, con enlaces al repositorio académico [e-Prints](#) de la Biblioteca de Bellas Artes de la Universidad Complutense de Madrid.

### **Ana Galán Pérez**

Docente Asignatura Metodología científica aplicada a la Conservación del Patrimonio, Master de Conservación de Patrimonio Cultural, Curso 2021/2022

Profesora Asociada, Departamento Pintura y Conservación Restauración  
Facultad de Bellas Artes. Universidad Complutense de Madrid – UCM

ORCID

Academia

Ciencia Vitae

[am.galan.perez@ucm.es](mailto:am.galan.perez@ucm.es)



## 1. Introducción

Una **recensión académica** o **bibliográfica** es un proceso de **lectura crítica** de un texto científico: una publicación en una revista, un libro, un artículo, una tesis o una comunicación a un congreso. Es, por tanto, un trabajo expositivo breve sobre el contenido de un documento y debe poner en relieve lo fundamental del mismo.

Como tal, consta de una **estructura ordenada** que parte desde los datos básicos de la obra a analizar, hasta la valoración que le estamos dando a la misma. Por tanto, no es solo un resumen o un análisis de contenido, sino que es un análisis metódico en el que vamos a valorar sus propuestas y avances respecto a un tema que en principio pertenece a nuestra área de estudio (contenidos y repercusión), esto es, el patrimonio cultural tangible e intangible y su conservación.

Presupone la lectura razonada de la obra con **cierta base previa** sobre el tema. Presupone, asimismo, una familiarización en cuanto al vocabulario, las hipótesis del texto y las maneras de expresarlo. Cuantas más obras leamos, más destreza tendremos en realizar dicho análisis y en discriminar o seleccionar las fuentes bibliográficas para nuestros trabajos de investigación, que podría ser una aplicación práctica de las recensiones académicas en patrimonio cultural y su conservación.

El documento exige **varias lecturas**: desde una primera lectura general, a una segunda lectura en profundidad para extraer las ideas principales, y otra tercera con la información previa en la que podemos apoyarnos para reflexionar y ofrecer así nuestro análisis. Para estas lecturas, es necesario tomar notas y marcar las ideas (con post-its, etc, cuidando el libro). Podemos hacernos una tabla previa de conceptos en la que ir cumplimentando nuestras observaciones.

Las reseñas bibliográficas son un apartado específico en buena parte de **revistas** especializadas sobre Patrimonio Cultural, y ayudan a los lectores a conocer la obra de una manera sistemática y breve antes de decidir su adquisición o lectura. Es decir, suscita el interés y ayuda por tanto a la comunidad profesional y académica.

Suele abordar una extensión de dos páginas y se acompaña con una foto de la portada del libro.

## 2. Apartados de una resección bibliográfica

Los elementos de una resección son tres: la presentación del libro y del autor, la descripción del contenido y una valoración personal.

### 1. Presentación de la obra: ficha bibliográfica:

El libro debe presentarse con una ficha descriptiva correcta y completa de: Autor/a, título, lugar, editorial, año. También el número de páginas e ISBN, si consta o no de apoyo fotográfico, esquemas o tablas. También si es una primera edición o una reedición. En este caso, si se han modificado o ampliado los contenidos.

### 2. Presentación de la obra

#### Introducción:

En este apartado tratamos el título del libro, de acuerdo con el tema que trata, la importancia del tema que aborda y su actualidad. Sobre el autor/a del libro, su relevancia en cuanto a la investigación del campo que se aborda: obras anteriores o trayectoria.

#### Contenido del libro

Hay que indicar la estructura del libro: los capítulos o partes que componen la obra, fuentes de información manejadas, bibliografía utilizada, aportaciones gráficas y documentales (glosarios, apéndices, gráficos, etc). También se describen en este apartado la calidad de la edición, comodidad y agilidad para consultarla (en caso de obra impresa, no digital).

- Determinar el tema que se discute
- Rasgos generales

#### Aportación fundamental

En este apartado se resaltan las ideas predominantes. Se exponen las principales ideas o tesis del autor/a, originalidad y actualidad, importancia en el desarrollo del ámbito científico del patrimonio cultural, conclusiones a las que llega

- Conclusiones principales que se consiguen
- Relevancia y actualidad

Si se incorporan citas, deben ser breves, extraídas por su singular importancia en el conjunto del texto. Deben ir "entrecomilladas", y acompañadas del número de página entre paréntesis y dentro del propio cuerpo del trabajo



### **3. Comentarios personales – valoración y juicio crítico**

La valoración final es la parte sustancial de la recensión. Las opiniones que se muestren deberán estar suficientemente argumentadas y documentadas. Será interesante situar el libro en su contexto considerando todas sus dimensiones: social, literaria, científica, divulgativa, siendo críticos con lo superficial y reiterativo, pero subrayando todo aquello que la obra muestra de novedoso, original y útil.

Los comentarios que se realicen deben enfocarse en forma y fondo de la obra, en la vigencia y actualidad de las aportaciones del autor/a.

#### **Respecto a la forma se valora sobre el autor/a:**

- La presentación, la sintaxis y la ortografía
- La capacidad de síntesis y de resaltar lo importante en el resumen
- La coherencia, el orden lógico, la argumentación bien articulada, ordenada.
- Claridad y buena expresión en la redacción.

#### **Respecto al fondo (contenido) se valora sobre el autor/a:**

- La originalidad
- La capacidad de reflexión crítica ¿cita otras obras, a otros autores, argumenta y pone ejemplos?
- Y si se modifican anteriores teorías o perspectivas.
- Por qué es una publicación relevante, complementaria a otras obras y posibles usos
- Si por el contrario se trata de una reiteración
- Posibles comparativas con otros autores del mismo campo.

#### **Conclusión orientativa:**

Debe informarse al lector de modo preciso acerca del valor, interés, y utilidad de la obra recensionada. Para concluir la recensión se pueden ofrecer indicaciones prácticas que faciliten la lectura, observaciones o indicaciones personales.

### 3. Reseñas bibliográficas. Ejemplos.

El presente apartado compila reseñas bibliográficas individuales y personales realizadas por las alumnas y alumnos de la asignatura “Metodología científica aplicada a la conservación de patrimonio” en el curso 2021-2022.

A lo largo de las reseñas bibliográficas se ha materializado el espíritu crítico y sintético necesario para construir un trabajo académico de estas características, presentando la obra, su estructura y contenido, las ideas predominantes y la valoración personal.

La elección del libro por su parte demuestra la multidisciplinariedad que existe a la hora de abordar el Patrimonio cultural y su conservación, y corresponde a los intereses y los perfiles educativos de alumnas y alumnos.

#### Conservación Preventiva

Grajera Barroso, María. Reseña: “La conservación preventiva durante la exposición de colecciones de etnología” de Marisa Azón Masoliver. Colección: Conservación y Restauración del Patrimonio, Editorial Trea. 2014

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/69206/>

Leoz Wilden, Maximiliano. Reseña: “La conservación preventiva durante la exposición de materiales arqueológicos” de Montserrat Pugès i Dorca y Laia Fernández Berengué, Colección: Conservación y Restauración del Patrimonio, Editorial Trea. 2012.

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/69084/>

#### Conservación-Restauración

Castellano-Ortiz, Esther. Reseña: “La conservación del arte contemporáneo. Criterios y metodologías de actuación en obras configuradas con nuevos materiales” de Sonia Santos Gómez, Editorial Trea, 2017

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/69093/>

#### Criterios de conservación

García-Sánchez, Verónica. Reseña: “Ética y crítica de la conservación del patrimonio cultural” de Mikel Rotaache González de Ubieta. Editorial Síntesis. 2021

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/69099/>



## **Protección legal**

Carmona-Martín, Laura. Reseña: “Delitos contra el patrimonio histórico. Metodología policial” de Tomás Rabadán Retortillo. Colección: Conservación y restauración del Patrimonio. Ediciones Trea. 2015

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/69428/>

## **Museología y Museografía**

Cabrera-Heras, Isabel. Reseña: “Patrimonio fotográfico: de la visibilidad a la gestión” de Antonia Salvador Benítez (Coordinadora), Rosina Herrera Garrido, Jesús Robledano Arillo, Antonio Ángel Ruiz Rodríguez, Rosa María Sanz Villar, Juan Miguel Sánchez Vigil, María Olivera Zaldua, Bernardo Riego Amazaga y Josep Cruanyes i Tor. Editorial Trea, 2015.

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/69088/>

Martin Ceballos, Laura. Reseña: “La difusión preventiva del patrimonio cultural” de Santos M. Mateos Rusillo, Guillen Marca Francés & Oreste Attardi Colina. Editorial Trea, 2016.

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/69091/>

## **Sociedad, Valor y significancia**

Goñi-Álvarez, Paula. Reseña: “El Protagonismo de las Mujeres en los Museos” de Marián López Fdez. Cao, Antonia Fernández Valencia, Asunción Bernárdez Rodal. Editorial Fundamentos, 2012.

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/69086/>

Mullor-Gaitán, Paula. Reseña: “Heritage Conservation and Social Engagement” Renata F. Peters, Iris L. F. den Boer, Jessica S. Johnson y Susanna Pancaldo (Eds.) UCL Press, 2020.

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/69090/>