



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2021/2022

Nº de proyecto: 265

La aplicación del portafolio de aprendizaje con los estudiantes de Antropología social

Responsable del proyecto: Ariadna Ayala Rubio

Facultad Políticas y Sociología
Departamento: Antropología Social y Psicología Social

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Este proyecto pretende coordinar un equipo formado por docentes y auxiliares docentes (estudiantes "expertos/as"), en cinco asignaturas de Antropología social, para introducir el portafolio de aprendizaje como herramienta de aprendizaje y de evaluación.

La calidad educativa de la formación se basa esencialmente en la alineación de tres pilares clásicos: los objetivos, la metodología y la evaluación (Biggs, 2003, Tyler, 1949). Es la coherencia entre estos tres ejes lo que se pretende por un/a docente de calidad. Es por ello que el profesorado ha de asegurarse de que la metodología de evaluación se concentre en evaluar los objetivos que se anunciaron al principio de la formación, y aquellos en los que se ha formado a los estudiantes a lo largo del curso o programa formación (Georges y Poumay, 2020). Este mismo principio de coherencia o de "alineación pedagógica" (Gerard, 2015) también es esencial en los programas que se han construido según un "enfoque por competencias".

Los portafolios de aprendizaje se han venido utilizando en Estados Unidos y Canadá y, en el contexto europeo, desde hace aproximadamente una década (Arbesú y Gutiérrez, 2014).

Es un recurso que surge en el mundo profesional (diseñadores, arquitectos, artistas); su uso en el contexto educativo se popularizó a principios de los años ochenta (Shulman, 2003), aplicándose para la formación y para la evaluación formativa de los profesores (Lyons, 1999). El concepto "portafolios" en el ámbito educativo fue introducido por la Asociación Canadiense de Profesores de Universidades en 1980, y desde entonces ha sido utilizado en universidades de todo el mundo (Knapper y Wilcox, 1998).

Hoy en día es común hablar de que los portafolios son un recurso innovador tanto para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes como para la formación y evaluación de los docentes. También es frecuente reconocer que los portafolios, cuando se encuentran asociados al rol y tarea del estudiantado, le permiten a éste una toma de conciencia autorreguladora (Poumay y Maillart, 2014).

A su vez, cuando esta metodología se asocia a la figura docente, le facilitan promover actividades de evaluación y formación coherentes y auto-reflexivas (Kilbane y Milman, 2003).

Para Seldin (1991: 3), un portafolio es una descripción objetiva de las principales fortalezas y logros de un estudiante. En él se recogen documentos y materiales que de modo conjunto muestran el alcance y calidad de los aprendizajes de los estudiantes. De esta manera, el portafolio se concibe como una carpeta que integra una selección de evidencias o de pruebas de diversa índole: ensayos, tareas, proyectos, trabajos colectivos, reflexiones, comentarios de vídeos y documentales, etc. Tales evidencias, elegidas de manera justificada por parte de los estudiantes -y de acuerdo a los objetivos de aprendizaje- contribuyen a la reflexión y/o la autoevaluación de los estudiantes (Georges, Poumay y Tardif, 2017; Arbesú y Gutiérrez, 2014; Poumay y Maillart, 2014).

Según Medina & Verdejo (2000: 231) "el portafolio es una colección limitada, sistemática y representativa de los mejores trabajos del estudiante donde exhibe sus ideas, esfuerzo progreso y aprovechamiento en una o varias áreas durante un periodo de tiempo". De esta manera, los estudiantes realizan dos acciones; por un lado auto-reflexionan sobre su proceso de aprendizaje y por otro lado, efectúan una autorregulación del mismo; generando una serie de evidencias, producciones o trabajos de clase que manifiestan sus esfuerzos y el nivel de logro que el estudiante ha alcanzado en un área determinada, en relación a los objetivos de aprendizaje y criterios de evaluación establecidos previamente. Algo muy importante de esta técnica de evaluación es la participación del estudiante para escoger el contenido y la oportunidad que este le ofrece para revisar y reflexionar acerca de sus desempeños (Gerard y Ayala, 2020).

En este sentido, el portafolio constituye una modalidad de integración no solo de diversas experiencias vividas por el alumno, sino también de las diversas evaluaciones que han marcado su trayectoria dentro de la asignatura o de la formación específica en la que este se aplique, y donde se espera que el alumno desarrolle la reflexividad. Permite, además, ser conscientes de su proceso de aprendizaje, donde los sujetos valoran su propia actuación (Addine, cit. en Lodezma, 2011). Tal proceso constituye, para algunos autores, el fin mismo de la evaluación (Mena, 2003).

Es primordial señalar que llevar a cabo una evaluación por medio del portafolio requiere de una guía y apoyo metodológico que ofrezca a los docentes las bases teórico-conceptuales para la construcción del mismo, y a los estudiantes un sistema de tutorías/acompañamiento que permita que lo vayan estableciendo

progresivamente, y que garantice que comprendan la lógica evaluativa detrás del portafolio y los objetivos que se buscan con su utilización.

Mediante este proyecto de innovación educativa, el cual se enmarca en la línea estratégica 2 relativa a la "innovación en recursos educativos en abierto y enseñanza virtual", se pretende:

- Experimentar la puesta en marcha del e-portafolio en varias asignaturas del Grado de Antropología Social, a través de la conformación de una comunidad de prácticas docente.
- Sistematizar el uso del portafolio entre todos los docentes, para establecer criterios y procedimientos similares y para poder extraer conclusiones generales, a partir de su introducción en diversas asignaturas teórico-prácticas del grado de Antropología social, del Grado de trabajo social y del de Psicología.
- Elaborar, como resultado, materiales pedagógicos que permitan afianzar esta metodología, tanto entre los estudiantes como entre los docentes que quieran comenzar a utilizarla, como por ejemplo una guía metodológica o rúbricas de evaluación.
- Producir recursos docentes, entre ellos una guía docente, que cuente con una explicación clara y pormenorizada de cómo aplicar un portafolio de aprendizaje en ciencias sociales.
- Producir un artículo o una ponencia para alguna revista o congreso de pedagogía universitaria, explicando cómo poner en marcha un portafolio de aprendizaje y cómo se puede adaptar al alumnado de Ciencias Sociales

2. Objetivos alcanzados

- 1- Crear una comunidad de prácticas de docentes de Antropología social interesada en reflexionar y aplicar el portafolio de aprendizaje.

Este objetivo se ha conseguido completamente. Los docentes se han reunido una vez por trimestre y han compartido criterios de aplicación del portafolio en las diferentes asignaturas. Se han compartido materiales para presentar el portafolio, así como una rúbrica para evaluarlo, la cual ha sido presentada a los estudiantes.

- 2- Aplicar el portafolio de aprendizaje en cinco asignaturas de Antropología social, todas ellas en formato híbrido (presencial-distancial).

Este objetivo se ha cumplido totalmente. Todos/as los/as docentes han aplicado el portafolio, con éxito, en las diferentes asignaturas.

- 3- Producir recursos pedagógicos para los estudiantes que permitan sistematizar todos los elementos necesarios para que puedan beneficiarse de la utilización de un portafolio de aprendizaje, de cara a favorecer un aprendizaje consciente, reflexivo y auto-regulado.

Este objetivo se ha cumplido en su totalidad.

Los estudiantes han contado con diferentes presentaciones para comprender esta nueva metodología de aprendizaje/evaluación. Al principio de curso, se les ha colgado en el campus virtual una presentación con las principales características del portafolio de aprendizaje, con los criterios de evaluación y con los objetivos de aprendizaje que se pretendía alcanzar.

Diversas tutorías (individuales y colectivas) han sido propuestas y, en varias ocasiones, se les han presentado los criterios de evaluación que se iban a tener en cuenta (en formato power point y en formato rúbrica de evaluación).

- 4- Producir recursos docentes, entre ellos una guía docente, que cuente con una explicación clara y pormenorizada de cómo aplicar un portafolio de aprendizaje en ciencias sociales.

Este objetivo se ha cumplido.

Se han producido una guía docente y una rúbrica o plantilla de evaluación.

- 5- Producir un artículo o una ponencia para alguna revista o congreso de pedagogía universitaria, explicando cómo poner en marcha un portafolio de aprendizaje y cómo se puede adaptar al alumnado de Ciencias Sociales.

Este objetivo está en proceso. La profesora Girona y la profesora Ayala han redactado un borrador de ponencia que quisieran presentar en algún congreso de innovación educativa.

3. Metodología empleada en el proyecto

Fase 1. Conformación de comunidad de prácticas docente.

En esta fase todo el equipo revisará los programas docentes de las diferentes materias, de cara a introducir el portafolio de aprendizaje utilizando el mismo lenguaje y a explicar su sentido y forma de evaluarlo de manera coherente a los estudiantes.

Se establecerá, igualmente, el sistema de tutorización que se considere más apropiado para poder implantarlo. En este sentido, las dos estudiantes que participan en este proyecto, las cuales ya han experimentado esta metodología con las profesoras Ayala y Girona, ayudarán al profesorado con consejos prácticos sobre cómo mejorar las consignas y el material didáctico que se ofrece a los estudiantes. Se realizará de manera colaborativa una rúbrica de evaluación para todas las asignaturas.

Fase 2. Puesta en marcha de los portafolios, explicación a los estudiantes y supervisión tutorizada de la evolución de los mismos.

Cada docente presentará los objetivos y el modo de utilización del portafolio a los estudiantes, así como el sistema de tutorización que se llevará a cabo. Cada profesor/a tomará notas en las tutorías que realice, con el objetivo de poder establecer algunas conclusiones sobre cuáles son las principales dificultades que encuentra el alumnado cuando trata de utilizar el portafolio de aprendizaje. Las auxiliares docentes estudiantes que participan en el equipo serán invitadas a dar su opinión a los y las estudiantes de las distintas asignaturas sobre cómo realizar el portafolio y sobre los consejos que consideren esenciales para poder sacarle el mayor partido.

Fase 3. Feedback a estudiantes a medio camino.

Una vez que el estudiantado haya hecho una entrega preliminar del portafolio, dos meses y medio después del comienzo de las asignaturas, el profesorado que participa en este proyecto dará un feedback por escrito a los/as estudiantes, para puedan re-trabajar el portafolio para la entrega final. De manera colaborativa, docentes y estudiantes que participan en el proyecto establecerán ciertas pautas básicas para poder dar este feedback de manera positiva, haciendo hincapié en los aprendizajes realizados y en la evolución del estudiantado.

Fase 4. Feedback final a los estudiantes.

El equipo docente reflexionará sobre la manera más pertinente de realizar un feedback personalizado a cada estudiante que haya utilizado el portafolio. Se elaborará un documento que permita sistematizar el feedback a los estudiantes y explicitar cuáles han sido los principales aprendizajes realizados en la asignatura.

Fase 5. Análisis de la experiencia llevada a cabo por cada docente, y puesta en común con el equipo docente/disciente de los principales aprendizajes y conclusiones que se sacan de esta experiencia.

La coordinadora propondrá a cada docente unos ejes de cara a que puedan poner por escrito los elementos más importantes de la aplicación de esta metodología, de cara a poder realizar un trabajo de reflexión individual antes de poder ponerlo en común con el resto del equipo.

Fase 6. Elaboración de la guía docente y consolidación de los materiales pedagógicos necesarios para los estudiantes, de cara a mejorar la aplicación del portafolio como herramienta de aprendizaje en las diferentes asignaturas.

El equipo docente/disciente elaborará una guía docente para explicar a futuros profesores/as interesados en esta metodología cómo implementarla, con qué recursos, y con qué sistema de tutorización y acompañamiento para los estudiantes.

Fase 7. Redacción del artículo o de la ponencia.

El equipo redactará un artículo para una revista de pedagogía universitaria.

4. Recursos humanos

El personal docente implicado en poner en marcha este proyecto es:

1. María Jesús Girona, profesora asociada en el departamento de Antropología social y psicología social. Experimentará el portafolio en la asignatura de Antropología del parentesco.
2. Sandra Santos, Profesora ayudante doctora en el departamento de Antropología social y Psicología social. Experimentará el portafolio en la asignatura de Antropología Aplicada.
3. Marta Pérez, Profesora asociada en el departamento de Antropología social y Psicología social. Experimentará el portafolio en la asignatura de Antropología Simbólica.
4. Sergio García, profesor contratado doctor en el departamento de Antropología social y Psicología social. Experimentará el portafolio en la asignatura de Introducción a la Antropología Social.r
5. Ariadna Ayala, profesora ayudante doctora en el departamento de Antropología social y Psicología social. Experimentará el portafolio en la asignatura de Antropología del parentesco.

Además, habrá dos estudiantes implicadas en la puesta en marcha de este proyecto. Estas estudiantes serán:

1. Irene Adán Valiente, delegada de los alumnos de 3er curso del grado de Antropología social.
2. Rexa-Xustina Bolekia Bueriberi. Alumna de 2º curso del grado de Antropología social.

5. Desarrollo de las actividades

En la asignatura de Antropología del parentesco, tanto en la impartida por la mañana como en turno de tarde, se llevó a cabo la presentación de la metodología de evaluación que iba a ser aplicada por las docentes y por dos de las estudiantes que ya la habían experimentado el año anterior, Irene Adán y Reha-Xustina Bolekia.

Tras la presentación, el estudiantado tuvo la oportunidad de realizar preguntas, pudiendo explicar así los criterios de evaluación. Tanto Irene como Reha les pusieron ejemplos para los estudiantes y compartieron consejos para poder realizar el portafolio con éxito. Además, dejaron su contacto para que todo/a estudiante que las necesitara pudiera contactarlas.

Con respecto al año anterior, las docentes de esta asignatura han notado que el grado de implicación de los estudiantes ha bajado, tal vez a causa de la duración de la pandemia, aunque, por otro lado, hayan expresado tener interés en este tipo de metodología (la mayoría del estudiantado dijo preferir este formato a un examen final).

Se tuvo que realizar, por parte de las profesoras, varias sesiones de “recuerdo” de los objetivos del portafolio, de cara a poder explicitar los criterios de evaluación y las fechas clave del proceso de evaluación.

En la entrega intermedia del portafolio nos dimos cuenta de que muchos estudiantes no se habían releído la rúbrica de evaluación, con lo que el material entregado estuvo en cierto sentido muy alejado de lo que se esperaba de ellos. Se notaba también que la mayoría hicieron el trabajo de forma muy rápida y con poca profundidad y reflexividad.

El portafolio supone la mitad de la nota de la asignatura, y lo que se les pide en concreto que incluyan en él en ambas asignaturas es:

- 4 reflexiones sobre la familia y el parentesco a partir de las clases a las que se asista.
- 4 notas de lectura de los textos que aparecen en el programa y que han sido trabajados en clase.
- 2 análisis reflexivos de 2 películas o documentales vistas en clase.
- Reflexión final sobre la asignatura una vez finalizadas las clases, centrada alrededor de las siguientes

preguntas:

- ¿qué aporta la antropología del parentesco a la reflexión sobre la familia (máximo 4 páginas)
- ¿cuáles son los 3 aprendizajes principales que has realizado en esta asignatura? (2 páginas)
- ¿qué nota te pondrías y por qué (autoevaluación, 1 hoja)?

Gracias al repertorio de trabajos que se recogieron durante el curso 2020-21, las profesoras pudieron, en la presentación del portafolio, poner ejemplos a los estudiantes extraídos de los portafolios del año anterior, como una forma de motivar y presentar resultados realmente creativos y trabajados con calidad previamente.

En octubre 2021, antes de la entrega intermedia, se les propuso en clase una presentación sobre los “problemas recurrentes” encontrados en el portafolio, la cual suscitó varias cuestiones y despertó el interés entre el estudiantado. En dicha presentación, la cual se encuentra en anexo, se analizó:

- La confusión entre lo que es una reflexión y lo que es una nota de lectura.
- La importancia de las citaciones y el no realizar “corta-pegas”
- Los criterios “de forma” a tener en cuenta en la evaluación del portafolio.
- Los criterios de “contenido y calidad” a tener en cuenta en la evaluación del portafolio
- Criterios de sentido y coherencia con lo que estaban exponiendo, así como una argumentación suya bien fundamentada.

Después de la entrega intermedia del portafolio, cada estudiante recibió un feedback individualizado, con sugerencias de mejora para la realización de la entrega final. Un 30% de los estudiantes solicitaron una tutoría individual para clarificar el contenido de la evaluación recibida por escrito.

A pesar de los esfuerzos de ambas profesoras en dar feedback grupal e individual, y ofrecer tutorías individuales los resultados no fueron tan buenos como esperábamos encontrar. Si además hacemos una comparativa con el curso anterior, no sólo no hubo grandes mejoras, sino que parte del alumnado decidió finalmente presentarse a un examen final. En la última clase se preguntó al alumnado cuál podría ser el motivo del bajo nivel e implicación, y éstos a pesar de insistir en que era una metodología de aprendizaje diferente e interesante, no tenían en el tiempo suficiente debido a la carga que tenían también de otras materias, y que al final el recurso más fácil era presentarse al examen final.

En la asignatura de Antropología simbólica:

En la asignatura de **Antropología simbólica** (Grado en Sociología / Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales y Grado de Antropología en horario de mañana y Grado de Antropología en horario de mañana), se explicó durante la primera sesión en qué consistiría el portafolio. En el curso de la tarde se contó con la presencia de la estudiante participante en este proyecto Rexa-Xustina Bolekia Bueriberi, que comentó su experiencia en el curso anterior y dio consejos prácticos a sus compañeras, incluyendo a la profesora.

El portafolio supone el **50% de la nota** y se compone de notas de lectura, reflexiones sobre la asignatura y los ejercicios mencionados en la parte relativa a la asignatura Antropología del Parentsco (notas de lectura, reflexiones sobre la asignatura, comentarios de vídeos y otros materiales y reflexión final de la asignatura)

A lo largo de toda la asignatura se continuó haciendo un recordatorio sobre su contenido, las fechas de entrega o la diferencia entre los distintos ítem que contiene el portafolio, poniendo especial énfasis en la diferencia entre las reflexiones sobre contenidos de la asignatura y la reflexión a modo de balance sobre lo que ha supuesto la asignatura. En el curso de la tarde, se entregó un material concreto como propuesta para hacer la primera reflexión, material que usó el 60% de las estudiantes, mientras que el otro 40% escogió un material propio. Esto ayudó a entender mejor el ejercicio a los que usaron este material propuesto.

Debido a que en los grados en Sociología / Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales el alumnado comunicó al profesor que la primera entrega les coincidía con las de otras asignaturas, se tomó la decisión de retrasarla dos semanas. En cambio, en el grado de antropología se mantuvo la fecha de entrega.

En la primera entrega fueron comunes algunas confusiones:

- Entrega de una nota de lectura de una única lectura, cuando se trataba de incluir todas las lecturas de una única sesión
- Una parte del estudiantado interpretó que las notas de lectura consistían en hacer un resumen de las mismas

- También utilizaron la misma entrega de las prácticas, cosa que no correspondía con lo que se les estaba pidiendo.

En los Grado en Sociología / Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales, debido a la carga de trabajo del profesor, que impartía la asignatura por primera vez, la devolución individualizada al alumnado de lo observado en la primera entrega se demoró más de lo previsto, acercándose a la fecha de la entrega final. No obstante, el resultado de la entrega final fue muy satisfactorio en el sentido de que pudo apreciarse en la mayor parte de las entregas la presencia de la reflexividad acerca de los contenidos de la asignatura y de su propio proceso de relación con la misma.

En el caso de la asignatura en el Grado de Antropología en el turno de mañana, donde se daba un importante grado de absentismo, los resultados de la primera entrega pueden dividirse en dos grupos: aquellas estudiantes que asistían a clase con continuidad e hicieron un buen trabajo desde la primera entrega; y aquellos que casi no aparecieron por clase y la calidad de su trabajo fue bastante baja; se desvelaba falta de dedicación y empeño en el desarrollo del trabajo. Incluso en algún caso ni siquiera se habían mirado el documento "Pautas para la elaboración del Portafolio". Esto implicó un nivel de esfuerzo y dedicación a las correcciones muy intenso por parte de la profesora, lo que finalmente obtuvo sus frutos -en la mayoría de los casos, aunque no en todos- ya que la segunda entrega y final fue de mucha mayor calidad y dedicación por parte del estudiantado. Del portafolio de la asignatura destacan la auto-reflexividad del estudiantado sobre el proceso de aprendizaje -que valoran como muy positivo- así como el reconocimiento del valor de los conocimientos recibidos en la asignatura hasta el punto que en varios casos manifestaban la conveniencia de acceder a esta asignatura al principio de la carrera ya que les aporta conocimientos y recursos de análisis y perspectivas transversales que reconocen podrían incorporar a lo que trabajan en otras asignaturas.

En el caso de la asignatura Antropología Simbólica en el Grado de Antropología en el turno de la tarde:

Primera entrega: 16 portafolios, de los cuales 4 eran de personas que no venían de forma regular a las sesiones. En general los portafolios de las personas que venían a clase tuvieron buena evaluación y algunos muy buena, por incluir referencias a discusiones tenidas durante las sesiones y apuntar algunos temas de interés para las estudiantes de cara al trabajo final. Se llamó a tutoría a las estudiantes que, viniendo a clase, había entregado portafolios no completos (nota de lectura de una sola lectura, algún ejercicio sin hacer) o algunos con calidad menor a la observada por la profesora en las discusiones en clase. De los portafolios de personas que no venían a clase, solo uno tenía era completo, y fue esa estudiante la que empezó a asistir más a clase y acabó haciendo toda la evaluación continua.

Segunda entrega: las características descritas para la primera entrega se observan también en esta segunda, con la peculiaridad de que algunas estudiantes incorporan los comentarios a las partes de la primera entrega sin señalar en el documento. Sería quizá bueno pedirles que señalicen los cambios que hacen con respecto a la versión anterior, para poder revisar de nuevo pero con más rapidez esa primera parte del portafolio. Destacar que en todos los casos, las estudiantes que presentaron lecturas en clase (que, junto con el trabajo final, formaban parte del otro 50% de la nota) hicieron las notas de lectura de esas lecturas (las que presentaron y las de la compañera que presentó en esa sesión), y fueron muy buenas notas de lectura. También ocurre con las reflexiones y ejercicios finales del portafolio y el trabajo final. Esto da testimonio de:

- 1) la importancia de fomentar el trabajo conjunto, el diálogo sobre materiales entre los estudiantes
- 2) los vínculos productivos y sinergias que se pueden tejer entre el portafolio y las otras formas de evaluación continua

6. Anexos

- 1. Comentarios/feedback de los estudiantes en varias asignaturas**
- 2. Rúbrica de evaluación**
- 3. Presentación para los estudiantes expuesta en clase "feedback sobre el portafolio" hecha tras entrega intermedia en asignaturas Antropología Parentesco**
- 4. Guía didáctica para el profesorado**

1. Comentarios/feedback de los estudiantes y del profesorado en varias asignaturas

a) Asignatura de Antropología Simbólica, Grado de Antropología Social, turno de tarde (comentarios del docente tras reflexión con estudiantes)

Respecto a las evaluaciones del portafolio, se hicieron en una sesión presencial que giraron en torno a la tensión entre:

- Considerarlo una forma de evaluación continua positiva, porque permite tomarse en serio la asignatura, ir sumando reflexiones propias y de las compañeras en el trabajo con la asignatura y, sobre todo para las estudiantes que les gusta llevar las cosas al día, poder tener una idea de cómo van en la asignatura por el feedback que se da a mitad de curso
- Considerarlo una forma de evaluación exigente, sobre todo si en otras asignaturas también se implanta el portafolio, porque exige una dedicación de tiempo mayor que con otros modelos de evaluación, y además esa dedicación no es en clase, en las sesiones, sino fuera de ella. Se podría pensar una manera de hacer algún ejercicio en clase, o parte del mismo en clase, de forma más colectiva, además, o combinando la forma colectiva con luego un momento de escritura individual en casa.

En el propio portafolio, en las reflexiones finales sobre la asignatura, se expresan cuestiones de mucha importancia para la docente: 1) sobre la importancia y la utilidad de lo discutido para el trabajo de campo, para otras asignaturas, para un futuro laboral en investigación o intervención social, para la propia vida; 2) sobre la valoración de la docente, y de los espacios construidos en clase para pensar juntas las lecturas y las propuestas teóricas; 3) algunas críticas a algunos materiales considerados antiguos (sobre todo al inicio de la asignatura), a la dificultad de la propia asignatura, y a la cantidad de trabajo, que son de gran valor de cara a repensar el programa para el curso que viene.

b) Asignatura de Antropología Simbólica, Grado de Sociología / Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales (comentarios de los estudiantes)

En el portafolio entregado por el alumnado constaba una última cuestión a desarrollar, que era un balance del propio aprendizaje en la asignatura y sus aportaciones intelectuales. Algunos comentarios, además de valorar la propia implicación en la asignatura, el método docente o los materiales, desarrollaron algunas reflexiones sobre el propio método de evaluación, y de manera específica sobre el portafolio. En general, se destaca que el portafolio permite aplicar lo aprendido y realizar un trabajo reflexivo:

“Quiero añadir, por ser este el último espacio que tengo para hacerlo (y sin ánimo de peloteo, lo juro) que creo que el sistema de evaluación está bien planteado. Los ejercicios sí que te permiten aplicar lo aprendido y afianzar los temas. Además, tenemos mucha libertad para escoger y hacer las cosas como mejor nos conviene, dentro de los marcos que se pautaron. A mí me ha sorprendido que fueran varias personas las que pidieran un atraso de las fechas o una reducción de contenido porque, de nuevo, me parece muy asequible y adecuado a la asignatura. Y no soy la persona que mejor lleva las cosas en cuestión de tiempos porque lo suelo dejar todo para el final pero realmente lo pienso así. En general, los portafolios me parecen una buena manera de evaluar.”

“Este portafolio refleja como en el transcurso de la asignatura los fenómenos socio-culturales han sido diseccionados desde la óptica de lo simbólico desvelando lo intrincado de lo social. Un proceso de aprendizaje fundamentado en un ejercicio constante de cuestionamiento y replanteamiento de lo ya conocido”

“Por último, la tercera lección que he recibido al cursar la asignatura es la posibilidad y existencia de voluntad (tanto por parte de las estudiantes como por parte del docente, pero por supuesto a iniciativa de éste) por impartir y cursar una asignatura en el ámbito universitario “de otra manera”. La promoción de la reflexión individual mediante el ejercicio del portafolio, y el fomento del aprendizaje colectivo mediante el intercambio de opiniones, perspectivas y apreciaciones en clase, así como una mayor horizontalidad en el trato entre docente y estudiantes y una mayor flexibilidad ante las necesidades de los y las estudiantes

“ me ha resultado novedoso y gratificante, así como frutífero en términos de aprendizaje.”

Cabe destacar la desorientación de una estudiante, quien aun valorando el método de evaluación, que prima el aprendizaje autónomo del estudiantado, expresaba su desorientación a la hora de valorar su propio rendimiento al haber utilizado el método del portafolio. La estudiante insinúa que la responsabilidad de la evaluación en este caso recae en una mayor medida en la visión subjetiva del profesorado:

“En segundo lugar, la libertad con la que se han podido elegir los temas sobre los que se podían realizar reflexiones en este portafolio, si bien ha fomentado enormemente mi interés por la asignatura, me provoca una dificultad similar a la hora de establecer la calidad del mismo, ya que, en mi caso, los temas que he tratado, si bien relacionados con el temario, no han sido tratados con excesiva profundidad, por lo que no sabría evaluar la producción de trabajo del portafolio.

No obstante, en líneas generales, aunque, siendo sincera, no haya sido capaz (debido a factores externos como el tiempo dedicado a las prácticas curriculares) de mantenerme completamente al día con todas las lecturas, sí considero que mi implicación en las clases, los debates y el compromiso y entusiasmo con la asignatura ha sido positiva.

No quiero, en ningún momento, posicionarme en contra de este método de evaluación. Al contrario, considero que, aunque la calidad de mis reflexiones y trabajos queda a criterio del profesor, mi interés en los temas aquí tratados ha sobrepasado con creces la media a lo largo de la carrera. Asimismo, la manera en que durante las clases siempre podíamos relacionar el temario más *teórico* tratado con temas que nos interesaban personalmente, o con cuestiones actuales y cercanas, me parece que ha contribuido de manera decisiva a mi implicación en la asignatura.”

2. Rúbrica evaluación

RÚBRICA EVALUACIÓN PORTAFOLIO DE APRENDIZAJE

ASIGNATURA: ANTROPOLOGÍA DEL PARENTESCO Y DE LA FAMILIA

NOMBRE Y APELLIDOS:

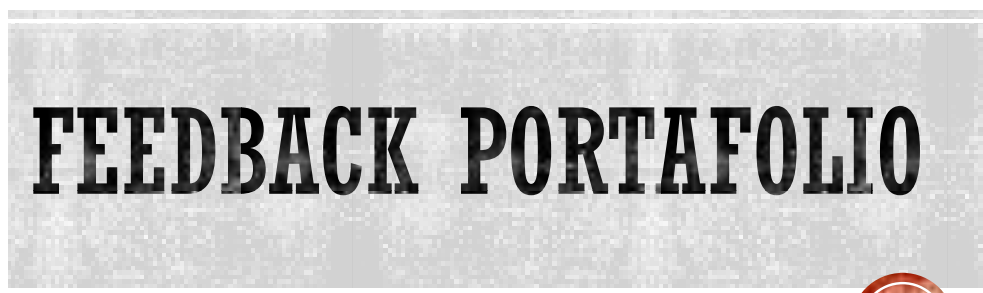
Esta rúbrica tiene seis criterios de aprendizaje, cada uno de ellos clasificado en una escala de nivel de 0 a 4.

1. Presentación y formato del portafolio (presentación, organización)
2. Pertinencia de las evidencias y temáticas utilizadas. Relación con asignatura.
3. Justificación y diversidad de evidencias.
4. Coherencia, solidez y profundidad de los argumentos movilizados.
5. Estructura y organización del contenido
6. Originalidad, innovación.

Criterios	Niveles				
<p>Presentación, formato y extensión: Se valora la edición y maquetación del trabajo, la presentación en un solo documento, la presencia de errores orto-tipográfico, el uso del lenguaje y la adecuación de la extensión.</p>	<p><input type="radio"/> 0. NO CONSTA</p> <p>Valoración de 0</p>	<p><input type="radio"/> 1. El texto carece de uniformidad en su formato y su aspecto dificulta la lectura. Es necesario revisar la ortografía y/o el uso de expresiones excesivamente coloquiales. No se adecúa a la extensión y no se entrega en un solo documento.</p> <p>Valoración de 1 a 4</p>	<p><input type="radio"/> 2. En general el aspecto es correcto (edición, maquetación) y la presencia de errores ortográficos o tipográficos es anecdótica. Se adecúa a la extensión y se entrega en un solo documento.</p> <p>Valoración de 7</p>	<p><input type="radio"/> 3. La presentación carece de errores, tiene una estructura bien definida, es uniforme en cuanto a su formato. Las divisiones del texto están acordes con las ideas y puntos que trata, favoreciendo la lectura del mismo. La extensión, edición y maquetación están bien cuidadas y animan a su lectura.</p> <p>Valoración de 7 a 9</p>	<p><input type="radio"/> 4. Excelente</p> <p>Valoración de 10</p>
<p>Delimitación, relevancia y pertinencia de las evidencias y temáticas seleccionadas: se identifica y delimita una muestra suficiente amplia de temáticas, todas ellas en relación directa con los contenidos de la asignatura, explicada esta de manera explícita y justificada.</p>	<p><input type="radio"/> 0. NO CONSTA</p> <p>Valoración de 0</p>	<p><input type="radio"/> 1. No se identifican claramente las temáticas seleccionadas ni se relacionan con los contenidos de la asignatura de manera explícita.</p> <p>Valoración de 1 a 4</p>	<p><input type="radio"/> 2. Se identifican las temáticas claramente, pero la relación con los contenidos de la asignatura no está enunciada.</p> <p>Valoración de 5 a 7</p>	<p><input type="radio"/> 3. Se identifican claramente las temática del proyecto y se enuncia su relación con los contenidos de la asignatura en la mayoría de los casos.</p> <p>Valoración de 7</p>	<p><input type="radio"/> 4. Excelente</p> <p>Valoración de 10</p>
<p>Justificación y evidencias: se valora si el trabajo se basa en el marco teórico utilizado durante la asignatura, si se justifica convenientemente e y si se aportan evidencias que lo sustenten, así como la profundidad del análisis realizado y la profundidad de los argumentos movilizados.</p>	<p><input type="radio"/> 0. NO CONSTA</p> <p>Valoración de 0</p>	<p><input type="radio"/> 1. No hay un marco teórico que justifique el trabajo, la información es insuficiente. No se aportan evidencias que sustenten los aprendizajes realizados o son escasas y poco variadas. No se aporta una diversidad suficiente de evidencias.</p> <p>Valoración de 1 a 4</p>	<p><input type="radio"/> 2. Aunque el tema está delimitado, no está debidamente documentado. Incluye información suficiente y aunque se aportan algunas evidencias estas resultan escasas y los análisis realizados no se realizan en profundidad ni suficientemente argumentados.</p> <p>Valoración de 5 a 7</p>	<p><input type="radio"/> 3. Marco teórico y justificación bien documentada y delimitada. Se aportan evidencias diversas relativas a los aprendizajes realizados, y se presenta un análisis profundo y bien argumentado.</p> <p>Valoración de 7</p>	<p><input type="radio"/> 4. Excelente</p> <p>Valoración de 10</p>
<p>Coherencia y solidez: se valora la profundidad en el análisis realizado, la solidez de las reflexiones y de las conclusiones aportadas, y si las conclusiones se derivan del trabajo presentado. Las argumentaciones utilizadas son pertinentes, están presentadas lógicamente y</p>	<p><input type="radio"/> 0. NO CONSTA</p> <p>Valoración de 0</p>	<p><input type="radio"/> 1. Confusión generalizada, no se presentan resultados claros, el análisis no está bien organizado ni es profundo, y las conclusiones no se derivan del trabajo realizado.</p> <p>Valoración de 1 a 4</p>	<p><input type="radio"/> 2. Se presentan argumentos bien organizados y conclusiones, pero no se argumentan. Las reflexiones y conclusiones no se basan en los aprendizajes y evidencias presentados.</p> <p>Valoración de 5 a 7</p>	<p><input type="radio"/> 3. Se presentan y analizan los aprendizajes realizados, y las conclusiones se derivan claramente del trabajo realizado, argumentando de forma sólida y pertinente las mismas.</p> <p>Valoración de 7</p>	<p><input type="radio"/> 4. Excelente</p> <p>Valoración de 10</p>

conducen al lector a la comprensión de las conclusiones.					
Estructura y organización del contenido, claridad con la que se desarrolla el tema: se valora la estructura y la claridad del contenido del trabajo y en qué medida esto contribuye a la lectura y comprensión del mismo.	<input type="radio"/> 0. NO CONSTA Valoración de 0	<input type="radio"/> 1. Confusión generalizada en la presentación del tema, que no facilita su lectura y comprensión. Valoración de 1 a 4	<input type="radio"/> 2. El contenido se presenta con la claridad suficiente para facilitar su lectura. Valoración de 7	<input type="radio"/> 3. El contenido está muy bien organizado y claramente presentado, facilitando al lector el seguimiento de las líneas argumentativas, aún a pesar de la complejidad de las mismas. Valoración de 7 a 9	<input type="radio"/> 4. Excelente Valoración de 10
Originalidad, innovación: Se valora si es original por su tema, enfoque, presentación o por el contexto en el que se plantea. Los textos son de producción propia, se plasman las ideas del alumno/a, que se derivan de un proceso de lectura, reflexión, análisis y síntesis. Se citan las fuentes empleadas.	<input type="radio"/> 0. NO CONSTA Valoración de 0	<input type="radio"/> 1. No se presentan afirmaciones novedosas ni contrastadas por el trabajo de campo. Valoración de 1 a 4	<input checked="" type="radio"/> 2. Se presentan algunas afirmaciones, pero se trata más de conclusiones a modo de resumen de lo que se ha hecho o no dejan claro que demuestran alguna novedad. Valoración de 6,5	<input type="radio"/> 3. Se presentan afirmaciones novedosas que están contrastadas por el trabajo de campo. Valoración de 7 a 9	<input type="radio"/> 4. Excelente Valoración de 10

3. Presentación para los estudiantes expuesta en clase “feedback sobre el portafolio” hecha tras entrega intermedia en asignaturas Antropología Parentesco



Clase 14 enero 2021

Ariadna Ayala



PROBLEMAS RECURRENTE

- **Los documentos llegan en varios adjuntos.**
 - **RECOMENDACIÓN:** ENTREGAR EN UN SOLO DOCUMENTO, CON PORTADA E ÍNDICE.
- **Los portafolios llegan incompletos, muy incompletos o casi vacíos**
 - **RECOMENDACIÓN:** ENTREGAR UNA VERSIÓN COMPLETA COMO MÁXIMO EL MIÉRCOLES A LAS 15H SI NO SE HACE, SE PIERDE DERECHO A EVALUACIÓN CONTINUA. A LAS PERSONAS QUE HAN DE ENTREGAR COMPLETO SE LO HE DICHO ESPECÍFICAMENTE EN UN MENSAJE.
 - Las personas que no hayan entregado la versión intermedia del portafolio, así como las que no completen su documento de aquí al miércoles, no tienen derecho a la evaluación continua.
- **Confusión entre reflexión a partir de temas o aprendizajes de clase y nota de lectura**
 - **Una reflexión** es un comentario de 2 hojas, en el que tenéis que demostrar que habéis aprendido algo, a partir de una de las clases. En él, tenéis que, primeramente, seleccionar un tema, y demostrar de manera argumentada que sabéis de ese tema, a partir de lecturas, de debates realizados en clase. Es necesario vincular ese tema con nociones que hemos trabajado en la asignatura. Tiene que haber un hilo argumental. Son dos hojas bien redactadas, estructuradas correctamente, y con conclusiones **No es un refrito de apuntes sin más, ni un resumen de un texto.**



PROBLEMAS RECURRENTE

- (continuación...) **Confusión reflexión y nota de lectura**
 - **Una nota de lectura** es una síntesis estructurada de un texto, en la que aparece el texto desgranado, ofreciéndose un resumen de sus principales nociones. Se ha de citar el texto, se ha de mencionar su autoría, y se ha de concluir ofreciendo un punto de vista sobre qué aporta ese texto a la asignatura o a los debates de la asignatura. **No es un compendio de ideas inconexas sobre un texto, ni una opinión del estudiantes sobre el texto** Es una síntesis de las ideas del texto con una conclusión.



CRITERIOS DE EVALUACIÓN PORTAFOLIO

CRITERIOS DE FORMA:

- 1) El portafolio llega con portada e índice, y todos los documentos en su interior.
- 2) Los documentos aparecen numerados y con un título que sirva para distinguir las reflexiones de las notas de lectura.
- 3) El portafolio está bien redactado, y la distinción entre reflexión y nota de lectura está claramente realizada.



CRITERIOS DE CONTENIDO Y CALIDAD

REFLEXIONES A PARTIR DE LA ASIGNATURA

- 1) El estudiante redacta un **texto estructurado** y argumentado, en el que se explicitan claramente y en profundidad los aprendizajes realizados sobre una **temática bien identificada**.
- 2) La temática seleccionada tiene que ver con los debates, lecturas o reflexiones realizadas en la asignatura.
- 3) La estudiante vincula y relaciona varias ideas trabajadas en clase, en relación con la temática seleccionada.
- 4) Las ideas se presentan ordenadamente, de manera hilada y argumentada, ofreciendo una visión clara de lo aprendido por el/la alumno/a, de las conexiones entre las ideas, y de los recursos (textos, vídeos, debates) que se han utilizado para poder desarrollarlas. Es un **texto complejo, organizado y argumentado**, no un mero compendio de ideas inconexas.
- 5) El texto tiene **coherencia interna**. Hay una estructura, una progresión lógica en la presentación de las ideas, y una conclusión que da cierre al texto reflexivo.



CRITERIOS DE CONTENIDO Y CALIDAD

▪ NOTAS DE LECTURA

- 1) El estudiante sintetiza ordenada y claramente las ideas principales del texto seleccionado.
- 2) La autoría del texto está reconocida, y se referencian bibliográficamente las ideas principales o los extractos seleccionados del texto.
- 3) El texto está redactado correctamente, sin ser un compendio de guiones o de frases inconexas.
- 4) La estudiante ofrece, después de la síntesis estructurada, unas conclusiones en las que se ponga en relieve la importancia del texto dentro de la asignatura de antropología del parentesco.



CRITERIOS DE CONTENIDO Y CALIDAD

▪ REFLEXIONES SOBRE PELÍCULAS O DOCUMENTALES

- 1) El estudiante ofrece una síntesis resumida de los aspectos esenciales de la película o documental.
- 2) La estudiante analiza estructurada y argumentadamente los elementos principales del documental que tienen que ver con las temáticas de la familia y el parentesco.
- 3) El estudiante realiza conexiones entre dichas temáticas y otras similares o adyacentes que hayamos trabajado en la asignatura.
- 4) La estudiante cierra el análisis con su opinión sobre el tema, lo que le ha aportado dicho documental o recurso.



APLICACIÓN DEL PORTAFOLIO DOCENTE EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

GUÍA DOCENTE

Guía docente

A partir del proyecto de innovación n°265

Convocatoria UCM 2021-22

Investigadora responsable: Ariadna Ayala
Rubio (aayalaru@ucm.es)

¿POR QUÉ UN PORTAFOLIO DE APRENDIZAJE?

- Es un recurso innovador tanto para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes como para la formación y evaluación de los docentes.
- Es un método de evaluación que permite unir y coordinar un conjunto de evidencias para emitir una valoración lo más ajustada a la realidad que es difícil de adquirir con otros instrumentos de evaluación más tradicionales (visión más fragmentada del aprendizaje de los estudiantes).

¿POR QUÉ UN PORTAFOLIO DE APRENDIZAJE?

El portafolio busca conocer lo que realmente están aprendiendo los estudiantes, esto es, el proceso mismo de aprendizaje, y generan la reflexividad y la autonomía en los estudiantes.

*"La evaluación mediante el portafolio requiere un cambio de actitudes hacia la evaluación del aprendizaje y de la docencia. Cambiar el acento tradicional, puesto en la evaluación de resultados medida a partir de puntuaciones comparativas o normativas hacia una **evaluación del desempeño** focalizada en estándares cualitativos que permitan la reflexión y la retroalimentación".*

QUÉ ES EL PORTAFOLIO DE APRENDIZAJE

- Es un documento en el que los estudiantes seleccionan evidencias o pruebas de aprendizaje.
- Son muestras de que lo que los/as estudiantes están aprendiendo por el camino, de las reflexiones que van construyendo a lo largo de la asignatura.
- El portafolio es una muestra de las principales fortalezas y logros de un estudiante.

¿QUÉ ES EL PORTAFOLIO DE APRENDIZAJE?

- ❑ Se concibe como una carpeta que integra una selección de evidencias o de pruebas de diversa índole: ensayos, tareas, proyectos, trabajos colectivos, reflexiones, comentarios de vídeos y documentales, etc.
- ❑ Tales **evidencias**, elegidas de manera justificada por parte de los/as estudiantes -y de acuerdo a los objetivos de aprendizaje - contribuyen a la reflexión y/o la autoevaluación de los estudiantes (Georges, Poumay y Tardif, 2017; Arbesú y Gutiérrez, 2014; Poumay y Maillart, 2014).

¿QUÉ VENTAJAS LE VEMOS AL PORTAFOLIO COMO METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN?

- ❑ La participación del/de la estudiante para escoger el contenido y la oportunidad que este/a le ofrece para revisar y reflexionar acerca de sus desempeños.
- ❑ Ofrece información amplia sobre el aprendizaje
- ❑ Admite el uso de la evaluación continua para el proceso de aprendizaje.
- ❑ Tiene un carácter cooperativo, implica a profesor y estudiante en la organización y desarrollo de la tarea.
- ❑ Asegura el aprendizaje mínimo y amplía lo que cada uno desea adquirir y profundizar.

¿QUÉ DIFICULTADES PUEDE TENER PARA EL DOCENTE COMO METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN?

- ❑ La evaluación del estudiante depende del nivel de reflexividad del estudiante, del grado de autonomía en la construcción de su portafolio. No se le evalúa con criterios numéricos o a partir de la reproducción de los contenidos presentados por el docente.
- ❑ El portafolio implica la cooperación entre el docente y el alumno. El docente ha de ser capaz de explicitar los criterios de evaluación, de presentar la importancia de la reflexividad en el estudiantado y de ofrecer un feedback continuado y constructivo al alumnado.
- ❑ El docente, al establecer esta evaluación, está dispuesto a dialogar con el alumnado sobre sus producciones y la pertinencia de los portafolios elaborados.
- ❑ En cierto sentido, el docente pierde “el poder de evaluar por sí solo” y ha de tener en cuenta el punto de vista del estudiante sobre su propio aprendizaje.

COMPETENCIAS A ADQUIRIR

Estas competencias serán ampliadas en la guía correspondiente al grado/máster.

1. Conocimiento comprensivo, analítico y valorativo (informado y responsable) de las teorías, investigaciones, políticas y prácticas de innovación educativa desde un punto de vista interdisciplinar.
2. Aplicación eficaz, crítica, argumentada, creativa para analizar situaciones prácticas y para reformular y hacer propuestas alternativas e innovadoras para diferentes contextos.
3. Comunicación ágil, clara, oral y escrita, a diferentes audiencias, utilizando distintos formatos incluidos los recursos de las TICs.
4. Desarrollo de las habilidades, procedimientos y conocimientos sobre métodos de investigación básicos en el campo de la innovación educativa.

COMPETENCIAS A ADQUIRIR

5. Capacidad para promover y cooperar en proyectos colaborativos de innovación educativa o de investigación sobre la misma.
6. Capacidad para continuar el aprendizaje y la formación que permita seguir profundizando en la comprensión de la realidad educativa con iniciativa, responsabilidad, autonomía y originalidad.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Capacidad de análisis y comprensión de los conocimientos sustantivos sobre la metodología de la investigación cualitativa en sus diversas dimensiones.
- Capacidad para aplicar los conocimientos sobre la metodología de la investigación cualitativa, de manera creativa, en contextos reales.
- Profundidad en los análisis, capacidad para integrar con rigor conocimientos diversos y precisión en la formulación de conclusiones.
- Capacidad para elaborar y presentar proyectos de investigación educativa, individualmente y en colaboración.
- Capacidad para reflexionar sobre la realidad educativa y sobre las propias ideas y prácticas.
- Capacidad para comunicar de forma clara, original y rigurosa las ideas, utilizando diversos formatos expositivos. Iniciativa, autonomía y responsabilidad en las tareas realizadas

¿QUÉ NECESITAS PARA LANZARTE EN LA APLICACIÓN DEL PORTAFOLIO?

- Un/a docente interesado/a en aplicarlo a la vez que tú, de cara a poder generar una pequeña comunidad de prácticas.
- Ganas de repensar las metodologías clásicas de evaluación y de aprender a evaluar a tus estudiantes de otra manera.
- El contacto de algún/a docente que ya lo haya aplicado antes (puedes escribir a Ariadna Ayala o a Maje Girona si quieres).
- Algún ejemplo de portafolio para ver qué tipo de contenidos se producen y para evaluar si te ves capaz de cambiar el modo en que evalúas en alguna de las asignaturas que impartes.
- Una rúbrica o plantilla de evaluación adaptada a tu asignatura (puedes ver la rúbrica de evaluación que propusimos para las asignaturas ligadas a nuestro proyecto de innovación).

¿PREGUNTAS?

Vídeo sobre el portafolio (en la parte final dan ejemplos):

https://www.youtube.com/watch?v=-_ov41oNPu8

¡ESCRÍBENOS!

• aayalaru@ucm.es



RESUMEN