

# PLATAFORMAS EN CAMPUS VIRTUAL: UNA VISIÓN PRÁCTICA

---

*Yolanda Roldán, Rosa Silveira y Jorge Merino*

Unidad de Apoyo Técnico y Docente al Campus Virtual. UATD-CV

---

## DESCRIPCIÓN DEL TALLER

La Universidad Complutense de Madrid (UCM) inició en el curso académico 2003-2004 el proyecto de implantación de su Campus Virtual (CV-UCM, 2007). En la actualidad, septiembre de 2007, más de 60.000 alumnos y más de 3.000 profesores están registrados como usuarios del Campus Virtual. El gestor de cursos que da soporte desde sus orígenes a este Campus Virtual es WebCT (versión 4.0.x en sus comienzos y 4.1.x en la actualidad).

Con el paso del tiempo, cada vez más profesores se han hecho expertos en el uso de esta herramienta y la utilizan para dar apoyo a su enseñanza presencial, pero esto implica a su vez que haya un mayor número de profesores que desean conocer y utilizar nuevas posibilidades tecnológicas que actualmente no soporta nuestro gestor de cursos. Por tanto, este taller surgió como un intento de dar respuesta a las nuevas demandas de los profesores. Se pretende darles a conocer los gestores de cursos que se están evaluando con vistas a su futura implantación en la UCM. Los gestores a evaluar son: WebCT 6.2, Sakai 2.4.X y Moodle 1.8.X.

El objetivo final del taller es, por tanto, conseguir un grupo de profesores representativo de la universidad que utilicen de forma activa alguna de estas plataformas en el curso académico actual. Las opiniones que surjan de esa evaluación se tendrán en cuenta a la hora de determinar cuál será la plataforma futura del Campus Virtual UCM.

Durante el taller se ha realizado una breve exposición (alrededor de veinte minutos) de las posibilidades de cada uno de los gestores de cursos. Posteriormente a cada exposición se ha constatado de forma práctica, en cursos reales, las diferentes funcionalidades explicadas en dicha exposición.

Una vez terminada la visión práctica de las diferentes plataformas, se realizó un turno de preguntas sobre cuestiones comunes a todas las plataformas o particulares a una de ellas.

Desde la UATD-CV además se han establecido conversaciones con los coordinadores de cada centro para que nos indiquen otros profesores de sus centros que estén interesados en participar en la evaluación de las potenciales plataformas.

## CONCLUSIONES DEL TALLER

Durante el taller, además de la exposición de las funcionalidades básicas de cada uno de los LMSs citados, se trataron de obtener algunas conclusiones acerca de en qué aspectos mejoran o no mejoran las nuevas plataformas las funcionalidades de WebCT 4.x. En los apartados siguientes presentamos un resumen de las mismas:

- Respecto a WebCT 6.2:
  - Nueva versión de la plataforma utilizada actualmente en la UCM. Con lo cual se garantiza la migración de conte-

- nidos desarrollados por los profesores entre ambas versiones.
- Aporta nuevas herramientas, como «Usuarios en línea», «blogs», «Mis ficheros» y «Formulario de calificación».
  - Incorpora nuevas funcionalidades a algunas de las herramientas de WebCT 4.1. Por ejemplo, mejora la herramienta «Grupos», permitiendo que el profesor les asigne un trabajo y califique a todos los miembros automáticamente. Añade más tipos de preguntas de exámenes y cuestionarios.
  - Permite que el profesor visualice exactamente lo mismo que el alumno sin tener que acceder con el alumno genérico o invitado. Incluso puede realizar exámenes, cuestionarios y autoevaluación.
  - Facilidad para compartir el curso por varios profesores. En esta versión las herramientas de comunicación, como «correo» y «foro», son independientes entre los profesores que comparten espacio, de manera que se suprimiría el doble perfil.
  - En general, es más intuitivo que la versión actual, intentando que el usuario realice menos pasos para llevar a cabo las mismas operaciones que en WebCT 4.1.
- Respecto a Sakai 2.4.x
    - Altamente adaptable: Sakai, al ser una plataforma de código abierto, permite muchas posibilidades de adaptación mediante la ejecución del esfuerzo de programación correspondiente.
    - Mayor frecuencia de actualización de versiones: el Proyecto Sakai ([www.sakaiproject.org](http://www.sakaiproject.org)) acostumbra a lanzar nuevas versiones de la herramienta cada tres-cuatro meses.
    - Posibilidad de integración de nuevas herramientas: la comunidad Sakai, que se extiende a universidades de todo el mundo, trabaja continuamente en la elaboración de nuevas herramientas que pueden integrarse en la implantación piloto disponible en la UCM para ampliar sus funcionalidades y de ese modo dar un mejor servicio a la comunidad UCM.
  - Mayor incertidumbre: los nuevos desarrollos realizados por la comunidad Sakai no garantizan su correcto funcionamiento. De esta forma, las nuevas funcionalidades agregadas pueden tener una mayor o menor garantía.
  - Desarrollos en inglés; adaptación a castellano: aunque hay universidades de todo el mundo realizando traducciones a numerosos idiomas, entre ellos el castellano, el desarrollo principal se realiza en inglés, lo que en ocasiones puede provocar problemas puntuales en su funcionamiento.
- Respecto a Moodle 1.8.x
    - Plataforma de software libre altamente adaptable.
    - Mayor frecuencia de actualización de versiones: Moodle ([www.moodle.org](http://www.moodle.org)) acostumbra a lanzar nuevas versiones de la herramienta cada seis meses.
    - Instalada en muchas universidades (españolas y del extranjero).
    - Nuevas aportaciones frente a la versión actual de Campus Virtual: elección de idioma por parte del usuario, foro, correo externo, glosarios, informes y copias de seguridad.
    - Nuevas funcionalidades frente a la versión actual de Campus Virtual: blogs, wikis, interacción con hot-potatoes, bases de datos, canales de noticias remotos, grupos por actividad, álbum de fotos, creación de nuevos roles, incorporación de nuevos módulos.
    - Desventajas respecto a la versión actual de Campus Virtual: gestión de alumnos, criterios de visibilidad, grupos de trabajo.