

Universidad Complutense de Madrid  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología  
Departamento de Antropología Social

Curso de Doctorado: "La construcción crítica de  
los valores en la sociedad contemporánea"

Profesor: Ricardo Sanmartín Arce

---

*Enteógenos y Cosmovisión*

Santiago López Pavillard

[slpavillard@cps.ucm.es](mailto:slpavillard@cps.ucm.es)

Abril de 2007

---

# Índice

Introducción . . . . .	<a href="#">3</a>
Objetivos y premisas de este trabajo . . . . .	<a href="#">4</a>
Método empleado . . . . .	<a href="#">5</a>
Acerca de la ayahuasca . . . . .	<a href="#">5</a>
El cambio como "un antes y un después" . . . . .	<a href="#">6</a>
El valor de <i>Unidad</i> como valor fundamental de la experiencia con ayahuasca . . . . .	<a href="#">11</a>
Conclusión . . . . .	<a href="#">14</a>
Bibliografía . . . . .	<a href="#">15</a>

## Introducción

El 29 de junio de 1955 un banquero norteamericano aficionado al estudio de las setas llamado Robert Gordon WASSON fue testigo y parte de una ceremonia chamánica de ingestión de hongos en un pequeño pueblo mazateca del estado de Oaxaca, en México.

Dos años después, el 13 de mayo de 1957, Wasson publica su experiencia en la popular revista *Life*, dando inicio a una gran revolución cultural:

!       Supone el arranque del movimiento hippy, de la psicodelia artística y de un nuevo sincretismo religioso.

!       Y supone el descubrimiento del papel central que tiene en multitud de culturas humanas el uso de sustancias psicoactivas.

La publicación de la experiencia de R. G. Wasson en *Life*, que se anunciaba en la portada de la revista como "Great Adventures III: The Discovery of Mushrooms that Cause Strange Visions" tuvo unas consecuencias que no se hicieron esperar. Wasson lo relata con pesar:

"He tomado con frecuencia los hongos sagrados, pero nunca para un "viaje" ni con propósitos "recreativos". Sabiendo, como yo lo sabía desde un principio, la alta estimación en que los tienen quienes creen en ellos, no debía, no podía profanarlos así. Como consecuencia de mis artículos en *Life*, una turba de buscador de emociones que querían los "hongos mágicos" cayó sobre Huautla de Jiménez -hippies, psiquiatras heterodoxos, gente extravagante, aun guías de turistas con sus dóciles rebaños, muchos de ellos acompañados por amiguitas-alterando y corrompiendo el apacible tenor de la vida en lo que había sido, al menos en la superficie, un idílico pueblo indio. Miles de personas, por todas partes, han tomado los hongos (o las píldoras sintéticas que contienen sus principios activos) y el parloteo de algunos de ellos ocupa los tramos inferiores de un segmento de nuestra "prensa libre". Deploro esta actividad de la canalla de nuestra población, pero ¿qué otra cosa podía haber hecho? Si nos hubiéramos abstenido de presentar al mundo los hechos según los conocíamos, podría haberse desvanecido, sin llegar a ser conocido, un nuevo y, en mi opinión, fundamental capítulo de la historia cultural del hombre primitivo, no solamente en México. (En este libro defino al "hombre primitivo" como la humanidad antes de la aparición de la escritura.) Conocíamos y sopesamos las objeciones: ¿no dijo nuestra chamana, María Sabina, que publicar las fotografías de su actuación "sería una traición"?" (Wasson 1980:10)

La cara más habitual de la globalización es aquella que nos muestra cómo la gran diversidad cultural de la humanidad va siendo poco a poco reducida a las formas y a los valores de la llamada cultura del Atlántico norte.

Sin embargo, en el mundo globalizado también se dan procesos de aculturación que van en sentido contrario al habitual, aunque de forma mucho menos perceptible.

Un ejemplo de esta aculturación inversa puede ser observado en el consumo

de sustancias psicoactivas fuera de sus contextos culturales originales de uso.

El uso de la ayahuasca -una bebida enteógena<sup>1</sup> de origen amazónico- en contextos urbanos como el nuestro puede ser una forma de aculturación inversa, que introduce la selva, sus símbolos y sus creencias, en nuestra propia sociedad.

## Objetivos y premisas de este trabajo

Los **OBJETIVOS** de este trabajo son dos:

1. Analizar si se produce o no un cambio en la cosmovisión de las personas por el hecho de haber tomado ayahuasca.
2. Analizar qué valor se ve principalmente afectado por este cambio de cosmovisión (si llega a darse).

**PREMISAS** en las que se sustenta este trabajo:

- La ayahuasca, al igual que los demás enteógenos, provoca en las personas potentes efectos subjetivos consistentes en alterar el modo en el que los sujetos perciben la realidad ordinaria. A esta alteración la denominamos Estado Modificado de Consciencia (EMC).
- Desde el punto de vista psicológico, un EMC puede suponer para el sujeto -en mayor o menor grado, en función de la intensidad de la experiencia, que es independiente de la dosis- una experiencia psicológica total y de carácter transpersonal.
- Por tanto, la toma de ayahuasca es una experiencia que marca 'un antes y un después' en la vida de las personas. Esto significa que la ayahuasca provoca un cambio en la vida de los sujetos, afectando a sus creencias y a su sistema de valores. La aculturación inversa consistiría en el desarrollo de una cosmovisión común, independiente de la pluralidad etnográfica.
- Esa cosmovisión común -precisamente por ser común a muy diversas personas procedentes de muy diversos contextos sociales y culturales-

---

<sup>1</sup> El término *enteógeno* creado en 1979 procede de la palabra griega *entheos*, cuyo significado etimológico es «dios (theos) adentro», y designa «aquellas drogas que producen visiones y de las cuales puede mostrarse que han figurado en ritos religiosos o chamánicos. (...) En un sentido más amplio, el término podría también ser aplicado a otras drogas, lo mismo naturales que artificiales, que inducen alteraciones de la conciencia similares a las que se han documentado respecto a la ingestión ritual de los enteógenos tradicionales». (Wasson et al. 1978:235) Otros enteógenos son: soma (*Amanita muscaria*), peyote (*Lophophora williamsii*), iboga (*Tabernanthe iboga*), teonanácatl (*Psilocibe spp.*), ololiuqui (*Turbina corymbosa*), LSD, etc.

tiene un carácter esencialmente transcultural.

Cultura Humana <-- Cosmovisión <-- EMC <- Enteógenos (*ayahuasca*)

## Método empleado

Entre abril y junio de 2006 realicé entrevistas a siete personas que habían tomado ayahuasca en España, usando un cuestionario cerrado con 40 preguntas abiertas divididas en cinco bloques temáticos. Los ítems pasaron un juicio de expertos.

Los criterios que seguí para elegir la muestra de informantes fueron:

- Que hubieran tomado ayahuasca en múltiples ocasiones, es decir, que tuvieran un conocimiento profundo de la experiencia con esta sustancia.
- Que hubiera un número equilibrado entre hombres y mujeres.
- Que los entrevistados abarcaran un rango de edad amplio.
- Que residieran en la Comunidad de Madrid.

Al contactar con los informantes hubo dos personas que rehusaron a participar por distintos motivos.

Aunque el cuestionario cerrado es una técnica más propia de la Sociología, nos pareció que este procedimiento podía ser el más provechoso en las fases iniciales de la investigación etnográfica. Teniendo en cuenta que se trataba de un primer paso de otros muchos que vendrán en los próximos años, nos pareció conveniente que nuestra entrada en el campo fuera lo más controlada posible, buscando que la primera impresión de los informantes de nosotros y de nuestro trabajo de investigación fuera positiva.

El objetivo inicial era detectar asuntos relevantes para los informantes en relación a una experiencia personal seguramente no verbalizada anteriormente, al menos en un contexto de investigación, y su reacción final no era del todo previsible.

Para alcanzar los dos objetivos mencionados más arriba, analizaremos las respuestas que dieron los informantes al cuestionario, centrándonos especialmente en las preguntas nº18 "¿Hubo un antes y un después tras tomar ayahuasca?" y nº19 "¿En qué cambió tu vida -si la cambió en algo- haber tomado ayahuasca?".

## Acerca de la ayahuasca

La ayahuasca es un líquido de color marrón, con tonalidades amarillas y rojizas, de sabor y olor poco agradables.

*Ayahuasca* es una palabra quechua que significa etimológicamente 'liana de los muertos' (aya=cuerpo, huasca=soga, liana) (Carneiro 1964:11).

Otros nombres que recibe la ayahuasca son: "caapi, dápa, mihi, kahi, natema, pindé o yajé." (Schultes y Hofmann 1982:124)

La ayahuasca es una bebida que se obtiene macerando o cociendo una mezcla de plantas para extraer de ellas sus alcaloides, es decir, sus principios psicoactivos.

Las plantas más usadas en la mezcla son una liana (*Banisteriopsis caapi*), y las hojas de un arbusto (*Psychotria viridis*).

Todas las plantas usadas en la elaboración de la ayahuasca crecen de forma silvestre en la cuenca del Amazonas y, algo, en la cuenca del Orinico.

Así pues, el origen del uso de la ayahuasca se encuentra en el Amazonas, especialmente en su cuenca alta. Posteriormente su uso fue difundiéndose entre las poblaciones mestizas de Perú y Ecuador, y en menor medida de Bolivia y Colombia, pasando a áreas urbanas en forma de curanderismo.

En Brasil empezó a difundirse notablemente a raíz de la fundación de religiones de carácter sincrético, y desde Brasil ha pasado al resto del mundo. Por las noticias de que se dispone hoy en día, la ayahuasca llegó a España en la segunda mitad de los años 1980.

## El cambio como "un antes y un después"

La pregunta nº18 buscaba determinar la existencia o no de un cambio tras haber tomado ayahuasca. La pregunta no se formuló de forma directa, sino que se buscó una formulación más abierta pero sin perder la concreción en sus términos.

La pregunta "¿Hubo un antes y un después tras tomar ayahuasca?" no es ambigua, en el sentido de ser una expresión que teniendo varias acepciones induce a la confusión. La pregunta se refiere claramente a si hubo o no un cambio.

En las respuestas de los informantes observamos que algunos tendían a negar ese cambio en relación con el consumo de la ayahuasca por motivos del modo en el que éste se había producido.

Así, nos encontramos que varios informantes en vez de contestar al sentido de la pregunta (el cambio), se centran en su 'letra pequeña' (los modos del cambio) para evadir una respuesta clara.

En las respuestas de los informantes se perfilan *tres estrategias* para negar el cambio, o restarle importancia, basadas en el *modo en cómo se produce ese cambio* en concreto:

- Cambio como algo abrupto, súbito, repentino vs. cambio como un proceso gradual.

INFORMANTES 3 (él) y 4 (ella)

ELLA: "En realidad **no fue un corte...**, fue una cosa, ¿cómo te voy a decir yo?... , paso a paso."

(...)

ÉL: "Sí, fue un hecho importante, sin duda, y decisivo en todas nuestras vidas, eso es innegable, **pero yo estoy también de acuerdo con ella en que no tiene la sensación de un antes y un después.**"

- Cambio que afecta al modo como se entiende uno a sí mismo y al mundo que lo rodea vs. cambio que sólo afecta a una de las dos esferas: o la personal individual, o a la colectiva.

INFORMANTE 3

ÉL: "A mí en particular **la ayahuasca no me descubrió nada nuevo**, sino más bien me puso en contacto con algo que ya sospechaba, de alguna manera. O sea, no cambió demasiado, eh..., pues la percepción del mundo, ni cambió, eh..., incluso mi capacidad creativa. Me ayudó mucho, o sea... (...) no..., no surgieron así cosas muy nuevas o puntos de vista muy distintos a los que tenía ya antes. Por lo tanto, en ese sentido **yo coincido con ella en que no hubo un antes y un después**. Pero sí fue un factor importante, y a más que fue haciendo un efecto sin duda lento en el transcurso del tiempo, o sea, fue un factor importante... No tanto por la primera experiencia sino por todas las experiencias en el transcurso del tiempo."

- Gran cambio vs. múltiples cambios (un 'antes y un después' vs. 'muchos antes y despueses'):

INFORMANTE 1

"Eh..., sí por supuesto, sí, sí..., sí, sí..., hay un antes y un después (pausa larga) **Pero siempre hay un antes y un después para todo**, ¿no?, o sea, tener un hijo, supongo, no lo tengo, pero..., eh..., un libro determinado..., a todos yo creo que nos ha pasado un poco eso, a todos los que nos gusta leer, en determinado momento hay una serie de libros que..., que suponen un punto de inflexión, ¿no?, o sea, que te..., meten..., una serie de información que no tenías antes, que puedes contrastar con tu propia experiencia, ¿no?, y que todo te cambia. **Cada día sufres un cambio**, ¿no?, aunque no te des cuenta, ¿no? Con la ayahuasca de una manera más pronunciada, claro, porque, bueno (...) Sí, claro, hubo un antes y un después, sí."

INFORMANTE 4

"Indudablemente que **en la vida siempre hay un antes y un después sin tomar...**, o no tomando. Es decirse que..., una cosa natural, además de."

El matrimonio jubilado formado por los informantes 3 y 4 abunda en

esta estrategia indicando otros hechos que sí representaron 'un antes y un después':

INFORMANTES 3 (él) y 4 (ella), acerca de las manifestaciones contra la guerra de Irak:

ÉL: "y yo creo que para nosotros aquella experiencia que era supermanifestación de aquel famoso día que casi morimos aplastados por cierto, pues **para mí ha sido la experiencia más mayúscula de toda mi vida incluyendo todas las experiencias de ayahuasca**, ¡eh!, o sea, que quiero decir que esa experiencia que fue sin ningún tipo de sustancia fue para mí mucho más intensa y emocional que cualquier otra historia vivida eh..., con...

ELLA: ¡Con refuerzos! (risas)

ÉL: "¡Claro! O sea, que no hace falta tomar nada para poderse colocar a unos niveles altísimos, ¿no? en el mejor sentido de la palabra, y desde luego yo creo que **esa fue también un antes y un después y una experiencia verdaderamente mayúscula**, ¿no? que no tomamos ni ayahuasca ni siquiera un simple porro

INFORMANTES 3 (él) y 4 (ella), acerca de la persona a través de la cual conocieron la experiencia con ayahuasca:

[En qué cambió sus vidas el hecho de haber tomado ayahuasca]

EL: Pues yo creo que en conocer a más gente, ¿no?

ELLA: Sí, una reubicación...

EL: con un mundo..., el haber conocido a Dácio... Fue una relación...

ELLA: Eso sí, fue muy importante (...)

EL: Fue muy directa, mucho más directa que con cualquier otra persona de la peña...

ELLA: Fue muy importante.

EL: (...) Entonces por todo ello el contacto con Dácio sí fue una experiencia importante, porque Dácio, eh..., es un personaje que no es fácil de encontrar, ni de catalogar, y además es una persona... eh, muy fuerte, o sea, quiero decir que la experiencia con Dácio fue muy muy potente, ¿no? **Fue más importante que la propia ayahuasca, la personalidad de Dácio aquí**, ¿no? Jugó un papel sumamente importante en nuestras vidas.

ELLA: Sí.

EL: En la de la peña y aún más particularmente en la nuestra por estos motivos, ¿no? que te cuento



(...)

ELLA: [Se refiere al hecho de recordar la muerte de Dácio]  
Indescriptible, porque yo no lo quiero ni recordar. Yo le dije  
que sentí la pérdida de un hijo.

ÉL: **Sí, la pérdida de Dácio fue de primerísimo orden, yo creo  
que ahí sí que hubo un antes y un después.**

ELLA: **Sí, ahí sí.**

ÉL: **Ahí sí que hubo un antes y un después, y una pérdida muy  
importante sin duda (...)**

ELLA: (...) Y cuando murió fue como si me hubiera partido un  
rayo..., ¡He perdido un hijo!

Así pues, el matrimonio informante sí reconoce la existencia de  
algunos 'antes y despueses', pero no, precisamente, el relativo a la  
ayahuasca. A pesar del afán por restar importancia a la experiencia  
con la ayahuasca, hay dos declaraciones que se producen en el  
contexto de otras preguntas que dan idea de la trascendencia, para  
ellos, de dicha experiencia:

INFORMANTE 3

"[Tomar ayahuasca proporciona] **una experiencia que puede ser  
casi literalmente de muerte, yo en mi caso además estuve en una  
que fue mortal de necesidad**".

INFORMANTE 4

"Yo no buscaba nada, esa es la realidad, **y me encontré todo**  
[con la ayahuasca]"

¿Acaso la experiencia de una muerte simbólica no marca 'un antes y  
después'? Porque a toda muerte -simbólica- le sigue necesariamente un  
renacimiento ¿Renacer no es un punto de inflexión en la vida de una  
persona? ¿Por qué sí supone un cambio asistir a una manifestación  
multitudinaria y no una experiencia que puede llegar a ofrecer "todo"?

La clave para entender la actitud de estos informantes puede estar en las  
declaraciones del Informante 1:

INFORMANTE 1

"Nosotros, el hombre blanco, los occidentales, les damos, le damos un  
sentido muy romántico, ¿no?, el chamanismo, tal, no sé qué, todo eso  
son gilipolleces, ¿no?, o sea, realmente, porque las vemos en las  
películas, en los libros, no sé qué pero en realidad esto ha andado  
con el hombre desde que el hombre es hombre, la utilización de la  
ayahuasca se remonta a milenios, o sea se pierde en la noche de los  
tiempos. **Es algo que hay que darle la importancia que realmente  
tiene. Es algo que hemos perdido, por eso lo idealizamos, lo  
romantizamos, lo, lo... Lo convertimos en algo que no es.** 'Hay un  
antes y un después', 'hay un cambio', todo son cambios, el ser humano

todo el rato está cambiando, no me gustaría dar una idea como que ¡ya! me convertí en santo (...) y la ayahuasca sí te da la posibilidad de que abre con mayor fuerza esa voz interna que lo sabe todo y lo conoce todo y a eso es a lo que podríamos, a lo que yo podría llamar Dios: una voz que calma, que es paciente, que entiende lo que realmente necesitas, ¿no? Entonces, la importancia de la ayahuasca es que te produce ese acceso, a esa voz, a esa voz que uno lleva siempre dentro que no viene de fuera no viene...., yo creo que..., uno lleva a Dios en sí mismo ¡Claro, la cuestión es encontrar esa voz! ¿no? Y ésto..., **la ayahuasca es un medio más de encontrarla**, ¿no? (...)

O como señalaba más arriba el Informante 3:

#### INFORMANTE 3

"para mí ha sido la experiencia más mayúscula de toda mi vida incluyendo todas las experiencias de ayahuasca, ¡eh!, o sea, que quiero decir que **esa experiencia que fue sin ningún tipo de sustancia** fue para mí mucho más intensa y emocional que cualquier otra historia vivida eh... (...)O sea, que **no hace falta tomar nada** para poderse colocar a unos niveles altísimos".

Las palabras de los informantes evocan el pesar que mostraba Wasson con la popularización indiscriminada de lo enteógenos mesoamericanos. Es decir, hay un gran riesgo de confundir la ayahuasca como un fin en sí mismo; y como medio para obtener un fin, no deja de ser un medio como otro cualquiera para alcanzar determinados EMC. Esta percepción queda claramente expresada en las declaraciones del Informante 2:

#### INFORMANTE 2

"Pues no [hubo un 'antes y un después], no por tomar ayahuasca, desde luego que no, porque ya había tomado..., **hubo un antes y un después de mis primeros viajes de enteógenos. No particularmente la ayahuasca.**

Eh..., lo que supuso la ayahuasca para mí fue reafirmar y explicarme un poco más lo que ya había experimentado. Y en ese sentido sí fue superimportante, pero para mí la importancia lo tiene la experiencia de enteógenos, no en particular la de ayahuasca, que sí que es muy particular, ¿eh?, pero..., eh..., no fue decir ¡joder, fue descubrir la ayahuasca y un antes y un después, porque ese antes y después yo ya lo había vivido con setas alucinógenas en Estados Unidos, y con LSD en España. Incluso con éxtasis, otro viaje de otra manera, no..., no..., no quizás tan profundo pero también los primeros éxtasis puros que había en Valencia, eh.... MDMA puro en Valencia, también realmente una experiencia muy muy muy especial."

Como una de las premisas de este trabajo afirmábamos que la toma de ayahuasca es una experiencia que marca 'un antes y un después' en la vida de las personas. Esto significa que la ayahuasca provoca un cambio en la vida de los sujetos, afectando a sus creencias y a su sistema de valores. Pues bien, *¿qué se debe propiamente a la ayahuasca* en los cambios producidos en los informantes si, como afirma este informante, no fue la ayahuasca sino otras experiencias anteriores con otras sustancias

psicoactivas las que le produjeron ese 'antes y después'?

En efecto, este trabajo analiza el consumo de un enteógeno concreto, la ayahuasca. Pero hay otros enteógenos que provocan en las personas cambios similares. E incluso hay técnicas como la meditación o el ayuno que provocan cambios de similares características.

Los cambios centrales que provoca la ayahuasca en la cosmovisión de las personas no se deben a la ayahuasca en sí, sino a los EMC que induce la ayahuasca. Este trabajo, en realidad, analiza los cambios provocados por los Estados Modificados de Consciencia a nivel micro, es decir, centrándose en el uso de un enteógeno concreto.

La ventaja de trabajar con sustancias psicoactivas frente a otros medios como la meditación Zen, por ejemplo, es que permite a las personas alcanzar Estados de Consciencia que por otros medios les llevarían muchos años de entrenamiento.

Finalmente, y para concluir con este primer punto, hay otros informantes que respondieron a la pregunta de si "hubo o no un antes y un después tras tomar ayahuasca" sin rodeos:

INFORMANTE 5

"Claramente sí." (Silencio prolongado. Se pasa a la siguiente pregunta del cuestionario)

INFORMANTE 6

"(...) Fue absolutamente trascendente, y claro, me..., me cambió muchas cosas, me cambió muchas historias, ¿no?"

## El valor de *Unidad* como valor fundamental de la experiencia con ayahuasca

Analizando las respuestas de los informantes al cuestionario se pudo comprobar que espontáneamente afloraba una idea común que tomaba distintas formas expresivas. Esa idea podría ser sintetizada como la de *Unión* o *Unidad*. A continuación transcribiremos las distintas formas que adquiere esta idea central, que ofrecen una gran riqueza tipológica del valor de *Unidad*:

- *Unidad* como experiencia de Dios: ¿Cuál es en última instancia la naturaleza de un encuentro con Dios? La extensión de este trabajo no permite argumentar adecuadamente el carácter esencial de *unidad* que subyace a las experiencias de la divinidad. Señalar únicamente que las experiencias trascendentes, los arrobos místicos, por ejemplo, son de carácter autotrascendente, en las que las dualidades de distinta naturaleza se funden. En este testimonio el Informante 1 habla con reticencia de la experiencia de Dios como 'voz' (aunque en otros encuentros informales se ha referido a estas experiencias como

'visión'):

INFORMANTE 1

"la ayahuasca sí te da la posibilidad de que abre con mayor fuerza esa voz interna que lo sabe todo y lo conoce todo y a eso es a lo que podríamos, **a lo que yo podría llamar Dios**: una voz que calma, que es paciente, que entiende lo que realmente necesitas, ¿no? Entonces, la importancia de la ayahuasca es que te produce ese acceso, a esa voz, a esa voz que uno lleva siempre dentro, que no viene de fuera, no viene...., yo creo que..., uno lleva a Dios en sí mismo ¡Claro, la cuestión es encontrar esa voz! ¿no? Y ésto..., la ayahuasca es un medio más de encontrarla, ¿no?"

- Unidad como Hermandad: el Informante 2 hace una distinción entre la idea de hermandad y de amistad, y considera a la primera como la fuerza que vincula a todos los miembros de una comunidad indígena.

INFORMANTE 2

"Cambiaría por que ha definido mucho mi..., mi... , **mi idea de la hermandad, más que de la amistad**, que es una idea que..., eh... Creo más en la hermandad que en la amistad. No sé si..., explicarlo es un poco difícil, eh..., es el *bond*, es la unión con la gente que tomamos ayahuasca y luego ya, desde luego, te tiñe permanentemente la manera que tienes de ver las cosas. (...) Yo creo que es muy muy importante **el sentido de la comunidad que crea la ayahuasca**, y en eso no creo, estoy seguro que no me equivoco porque eso es lo que... ¡Eso es lo que yo entendí realmente con la ayahuasca de la fuerza de la comunidad en los indígenas! y, eh..., no creo que se pueda entender yo esto lo he hablado con Pedro Ceinos eh..., este antropólogo autodidacta de las etnias minoritarias de China que alguna vez se lo dije: tu no... nunca entenderás la..., el..., **el la unión que existe en un una sociedad indígena** si no te tomas un enteógeno. O sea, el compartir con alguien esa experiencia realmente **crea una unión** que no se puede entender, es imposible entender de otra manera. Se puede describir pero no se puede entender. (...) Tiene esas dos facetas, el..., **la unión, el vínculo de la comunidad** y el otro es el decirles cómo está el tiempo, ¿no?, cómo..., cómo viene el tiempo, qué es lo que va a pasar en el futuro, y cómo guiarles en ese sentido, de decirles qué es lo que va a venir para que ellos se preparen y ayudarles a prepararse a ello."

- Unidad como Empatía: La Informante 4 menciona el afecto que une a los compañeros de viaje. El informante 3 habla de la faceta de relación con los demás, y que la empatía dentro del grupo que toma ayahuasca (mientras las personas se hallan bajo sus efectos) es tan fuerte, que es frecuente hablar de la existencia de 'telepatía'. En este sentido, podríamos decir que la 'telepatía' es la 'empatía llevada a su máxima expresión'.

INFORMANTES 3 Y 4

ELLA: **el afecto**, te presenta bastante el afecto hacia tus compañeros... de viaje

EL: Sí..., hombre...Yo creo que la ayahuasca tiene dos facetas, dos vertientes muy claramente definidas pero que es la misma cosa en el fondo, ¿no? que es la introspección, la capacidad de entrar en tu propio psiquismo, el pasar por esta muerte simbólica pero que a fin de cuentas una experiencia que puede ser casi literalmente de muerte yo en mi caso además estuve en una que fue mortal de necesidad, y **luego estaba la parte de relación con los demás** que apuntabas tú (...) incluso la ayahuasca se la vino a llamar en algún momento cuando se la descubrió '**telepathina**' y se le atribuye propiedades pseudo..., para mí pseudotelepáticas pero que la gente toma como telepáticas que hace pues que haya una mayor comunicabilidad

ELLA: Sin necesidad de hablar...

EL: Sin necesidad de hablar, y tal.

ELLA: Gestos que haces, que el otro está esperando, y tú no sabes que lo está esperando

EL: claro...

ELLA: pero tú haces un gesto y....

EL: sí, **hay una compenetración muy fuerte** que puede dar incluso la sensación de ser telepática

ELLA: sí...

EL: que yo no creo que lo séa, pero que sí lo puede llegar a parecer, ¿no?

ELLA: y te salen respuestas que no esperas, o sea, las respuestas no ahí... excepcionales, sino la más sencilla y dices: '¿por qué ha pasado ésto?, ¿por qué ha pasado ésto?' Tomas ayahuasca, y al cabo del tiempo, psss, ¡ahhhh!, o sea, te ilumina, un poco, esa sensación, sí, también es perceptible"

- Unidad como Comuni3n:

INFORMANTE 5

"(...) **la comuni3n con los demás**... Yo mi tendencia es al aislamiento, entonces en la ayahuasca podía experimentar el otro polo, **el sentirte unida con otra persona** sin que tenga que mediar ning3n esfuerzo, simplemente porque..., porque es así."

- Unidad como Fusión: Uno de los efectos subjetivos más potentes de los ente3genos es el que se describe como 'disoluci3n del ego'. Este efecto se traduce desde el punto de vista cognitivo como conocimiento de la uni3n existente de todo con todo: con la naturaleza y con el planeta entero, con los seres animados e inanimados.

INFORMANTE 6

"Bueno, eh..., por una vez sentirse qué es, qué **eres parte de un cosmos**, de una cosa en la que está todo conectado, **que la vida está hecha de energía y de materia, y que es la misma cosa** y que todo alienta no sé si es una especie de sentimiento o de divinidad o de sentimiento de..., no sé, de la serenidad, o de qué."

- Unidad como Identidad: Otro aspecto que desarrolla este Informante en su respuesta es que la capacidad de 'autoanálisis' de la ayahuasca nos hace descubrir que todos nosotros somos, detrás de nuestras máscaras, esencialmente la misma cosa:

INFORMANTE 6

"Es una herramienta de autoanálisis, una herramienta de poder muy poderosa te permite además hacerlo con humor cosa que es bastante atractiva, ¿no?, porque claro, en el momento en que **te quitas la careta y que te das cuenta que igual que tú es toda la humanidad** y que todo el mundo tienes sus defectos, sus vicios, sus... tendencias, sus pequeñas miserias ¿no?, y te das cuenta de que eso en realidad es una tontería, y que lo importante de la vida son otras cosas, y otras sensaciones, y cuando te deprendes de ese ego en fin..."

Finalmente, tenemos a la Informante 7: a ella no se le podía preguntar por 'un antes y un después', ya que fue bautizada en la ayahuasca. Es decir, tomó ya desde muy pequeña. En cualquier caso, ella considera que su modo de pensar y sus creencias 'se lo debe a la ayahuasca'. Creo que este último testimonio es el más elocuente al establecer una relación entre ayahuasca y cosmovisión.

INFORMANTE 7

"Pues ha influido... (risas) Yo creo que mucho... la forma como pienso, y mis creencias eh..., mis creencias..., casi todo se lo debo a la ayahuasca. Lo..., lo que estoy de acuerdo y lo que no estoy se lo debo a la ayahuasca, y eso me ha..., me... Para mí es muy... Soy muy agradecida por ello, porque..., por tener la visión no estar obsesionada de que sólo eso [con una única realidad], no. Está ahí, pero... Para cuando se puede y cuando se quiera..., no siempre."

## Conclusión

El objetivo de este Trabajo era determinar a través de la etnografía si el consumo de ayahuasca provocaba un cambio en las personas, y cuál era el principal valor afectado por dicho cambio.

Podemos concluir que todas las personas experimentan 'un antes y un después' tras tomar ayahuasca -sin que dicho cambio sea necesariamente brusco-, y que el principal valor afectado es el de *Unidad*: vivencia de la Unidad con uno mismo (autotrascendencia), Unidad con los demás (empatía),

Unidad de uno con todo(fusión / disolución del ego).

El estudio de los efectos subjetivos de la ayahuasca, de otros enteógenos, y de los Estados Modificados de Consciencia en general, pueden ser un método de investigación que nos permitan comprender mejor los mecanismos de cohesión de muchas culturas humanas (o de unidades de análisis menores como pueden ser grupos y comunidades en contextos urbanos), el modo en el que construyen sus identidades, y sus mecanismos para entender el mundo y entenderse a ellos mismos.

A veces se comenta que la Antropología está en decadencia porque ya no existen aquellos países colonizados donde florecieron las grandes teorías de nuestra disciplina. Hoy en día contamos con la gran ventaja de poder hacer aquella Antropología sin necesidad de viajar. Los inmigrantes puede que lleguen desnudos a nuestras costas, pero todos ellos portan su cultura en lugar seguro. Y en ocasiones se dan fenómenos de aculturación inversa cuyas consecuencias no son fáciles de prever.

## Bibliografía

CARNEIRO, Robert L.(1964): "The Amahuaca And The Spirit World", en *Ethnology*, 3:(1):6-11

SCHULTES, Richard Evans y HOFMANN, Albert (1982): *Plantas de los Dioses. Orígenes del uso de los alucinógenos*, Fondo de Cultura Económica, 2ª ed., México, 2000, revisión de Christian Rätsch

WASSON, R. Gordon , HOFMANN, Albert, y RUCCK, Carl A.P. (1978): *El camino a Eleusis*, Fondo de Cultura Económica, México, 2ª reimp, 1992

WASSON, R. Gordon (1980): *El hongo maravilloso Teonanácatl. Micolatría en Mesoamérica (sic)*, Fondo de Cultura Económica, 1ª reimp., México, 1993, trad. de Felipe Garrido