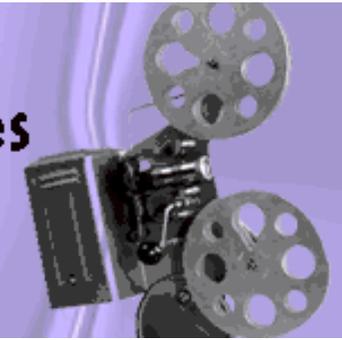


La proyección de los repositorios institucionales



3er Encuentro OS-Repositorios

Facultad de Informática,
Universidad Complutense de
Madrid

Madrid, 10-12 Diciembre 2008



Universidad
Complutense
Madrid



<http://es.youtube.com/watch?v=AuAJzvyEATE>

Moraleja.....

¿Quiénes son las partes contratantes?

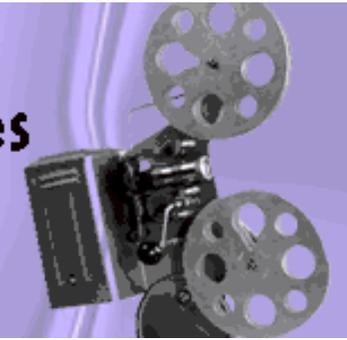
¿Entendemos lo mismo?

Elimina las barreras ¡!!! sólo hay que pactar !!!

Si no hay “contrato” no hay cesión alguna

OJO !!! Atención a los clicks en la web.....pueden ser “contratos invisibles”

La proyección de los repositorios institucionales



3er Encuentro OS-Repositorios

Madrid, 10-12 Diciembre 2008

Presentación resultados preliminares del estudio sobre repositorios institucionales en España



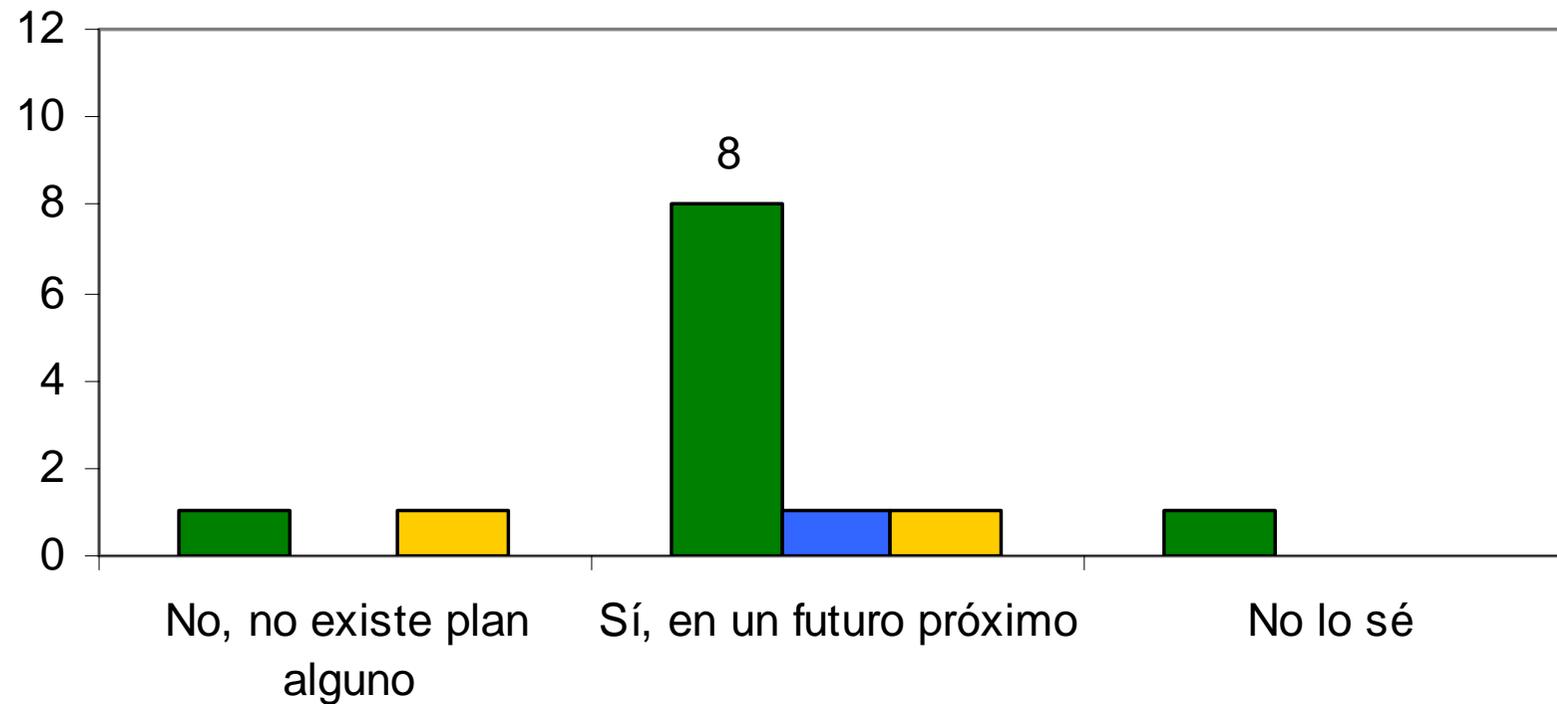
Remedios Melero. Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos, CSIC.
E-mail: rmelero@iata.csic.es

Resultados preliminares de un estudio enmarcado dentro del proyecto coordinado y concedido por el anterior Ministerio de Ciencia e Innovación dentro del plan Nacional 2008-2011, que incluye dos subproyectos (Refs CSO2008-05525-C02-01/SOCI y CSO2008-05525-C02-02/SOCI).

“ El acceso abierto (open access) a la producción científica en España: análisis de la situación actual y presentación de políticas y estrategias para promover su desarrollo “

Planean la creación de IR (aquellas instituciones que todavia no tinene su propio repositorio, respuestas= 13)

■ Universidad ■ OPI ■ I. autonómicas o ministeriales



ENCUESTA basada en la realizada y publicada por Driver I en 2007

A: Datos referentes a los documentos que alberga el repositorio

B: Infraestructura y cuestiones técnicas

C: Políticas institucionales sobre el repositorio digital

D: Servicios creados sobre los repositorios digitales

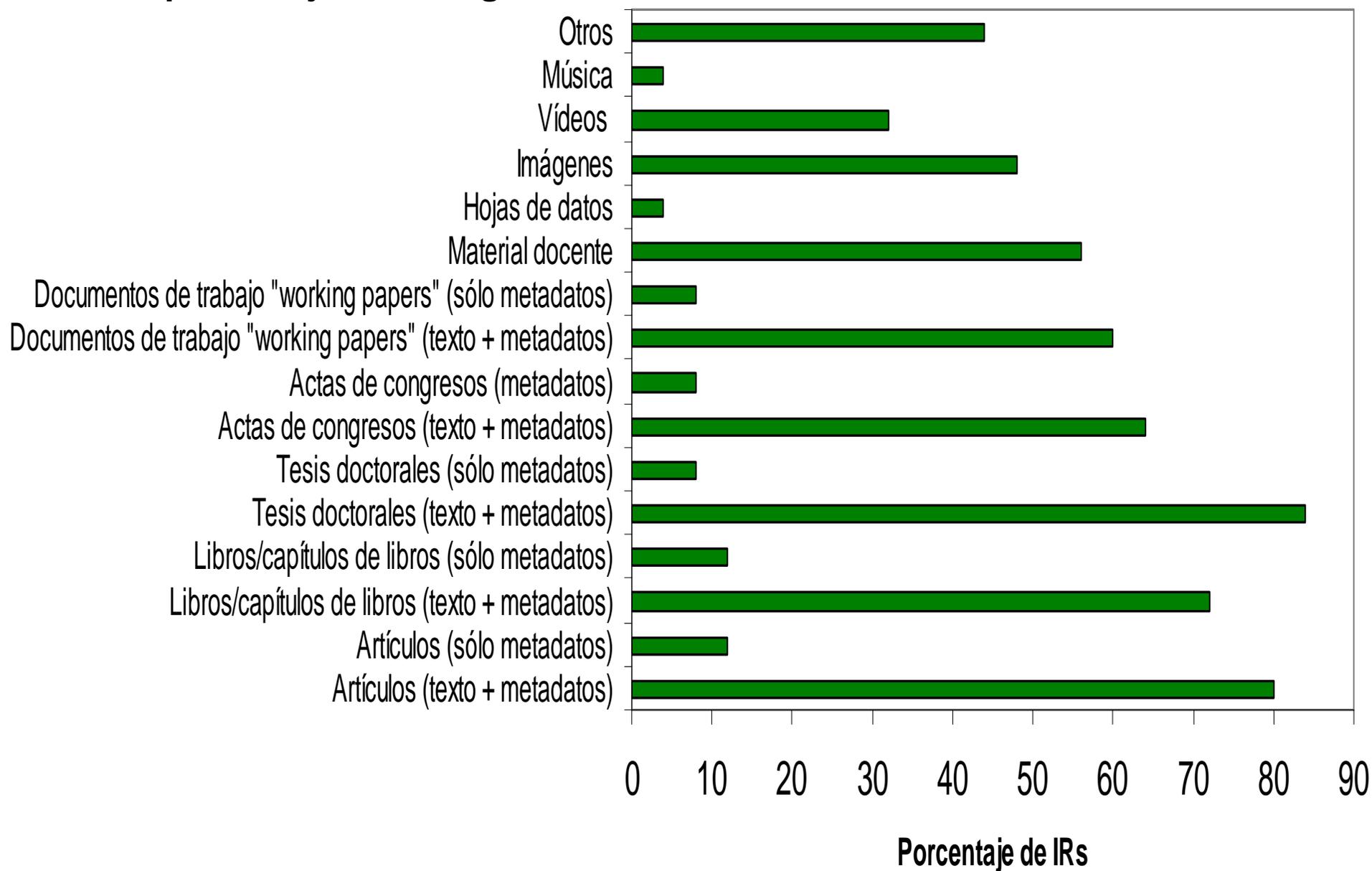
E: Estímulos o impedimentos para el establecimiento, alimentación y mantenimiento de repositorios

F: Su institución y su repositorio digital

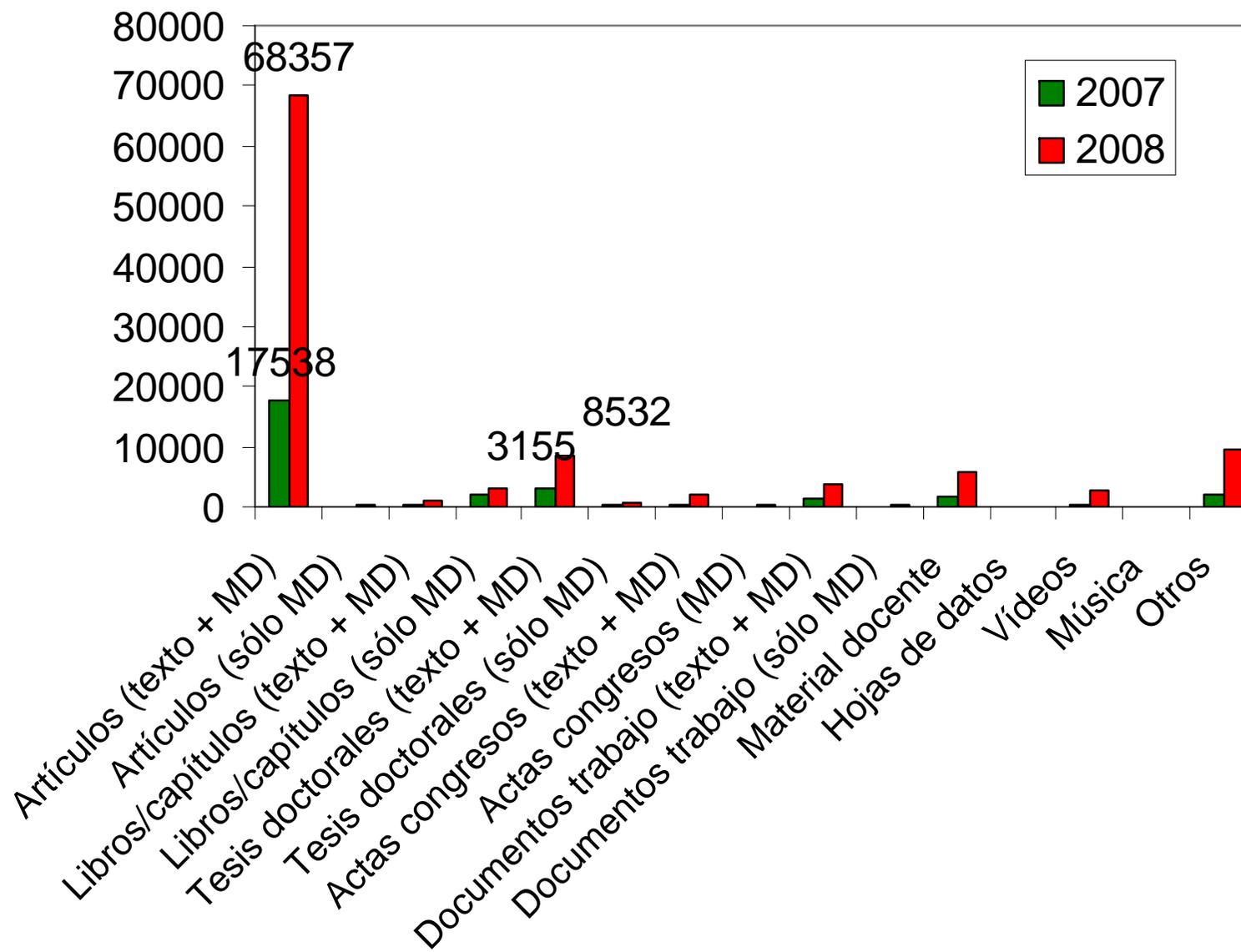
A: Datos referentes a los documentos que alberga el repositorio

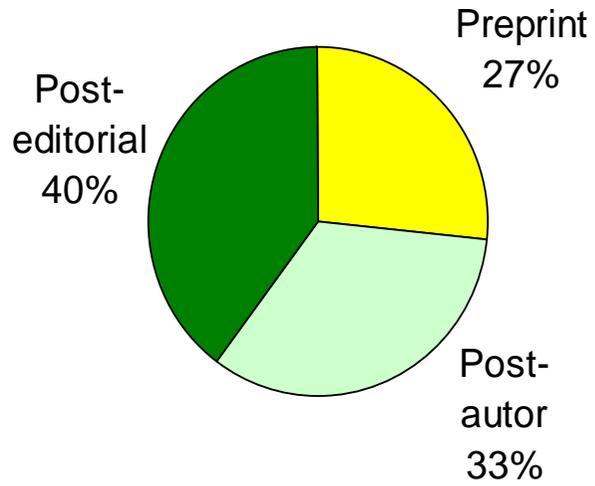


A1. Tipo de objetos albergados

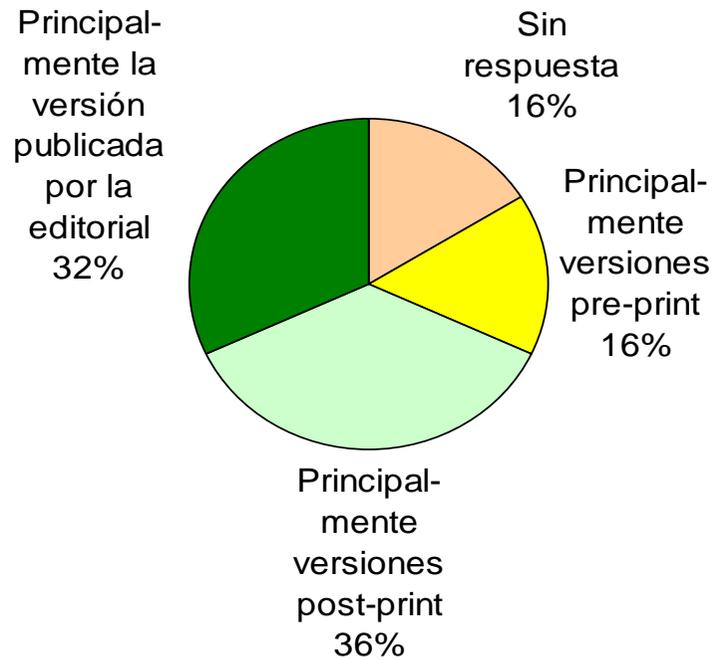


Número aproximado de objetos (sin contar imágenes (4814493 MCU))



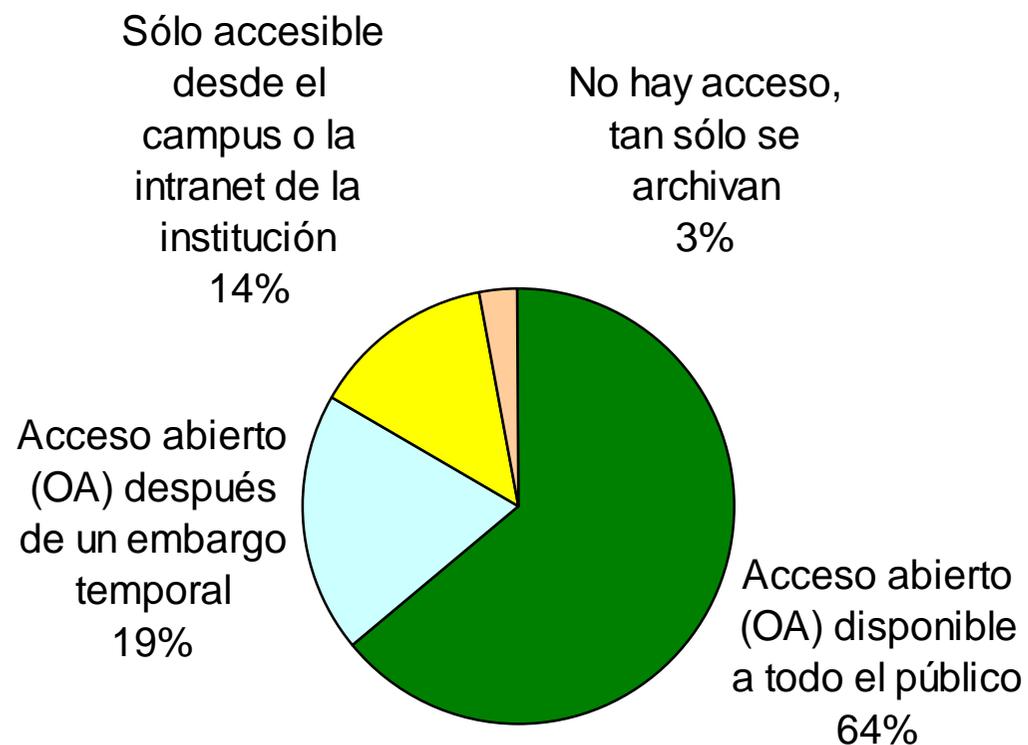


**Versión que alberga
Post-print= 73 %**

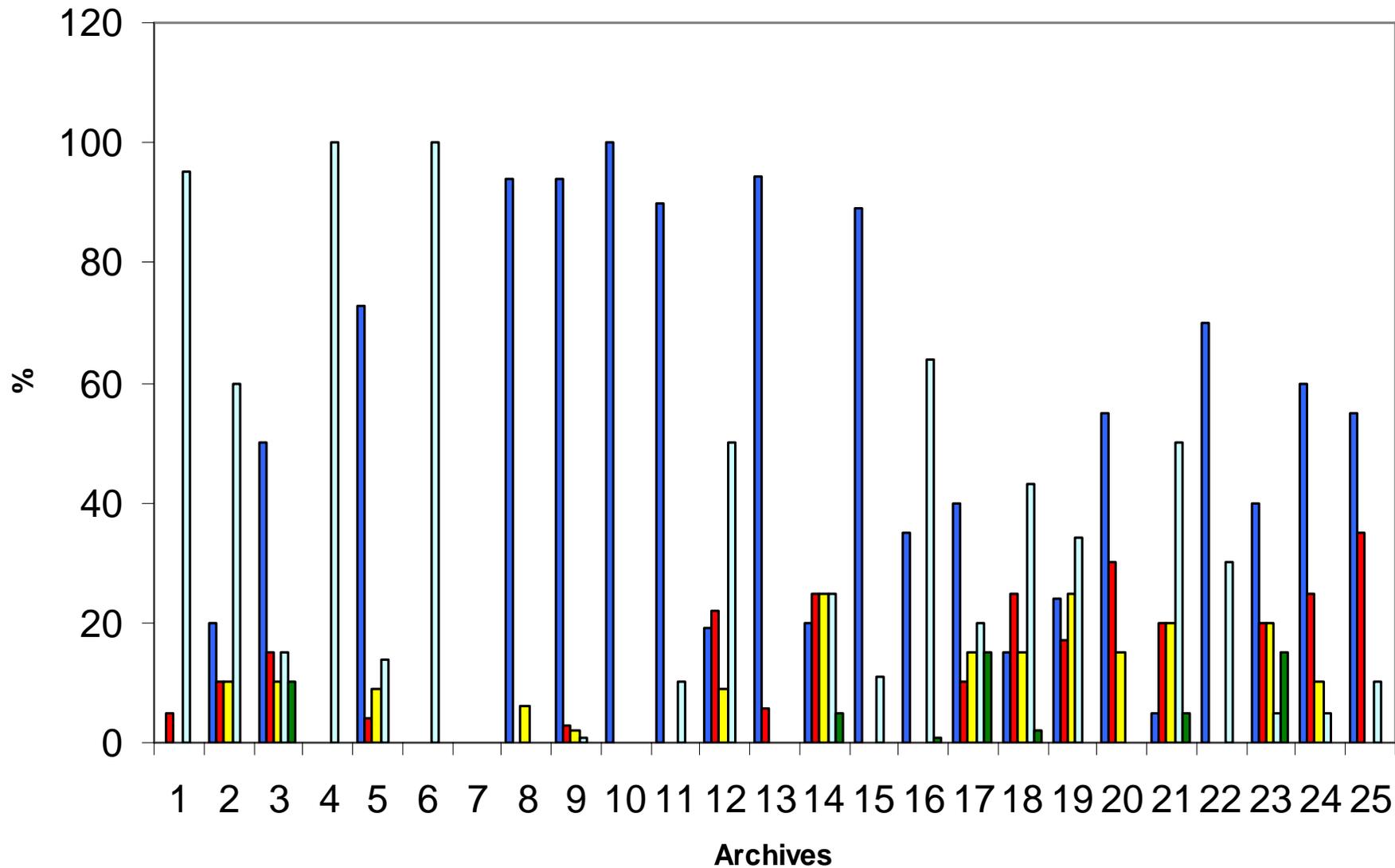


**Mejor afirmación
Post-print= 68 %**

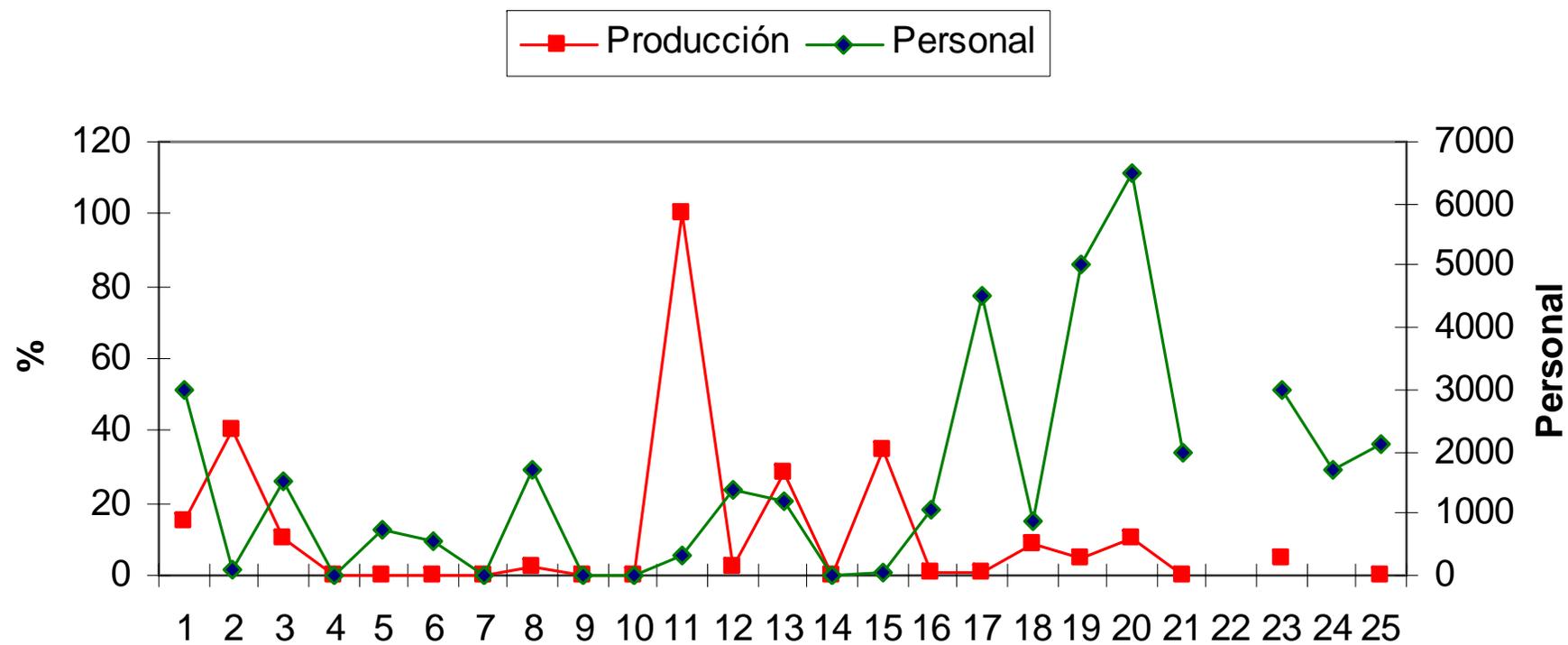
Tipo de acceso a los objetos (Sí/ No, de las 25 respuestas)



Estimación de los recursos digitales que cubren las siguientes disciplinas en su repositorio



Relación producción albergada vs personal



¿Quién deposita? (aprox. 70 % no lo hace el autor)

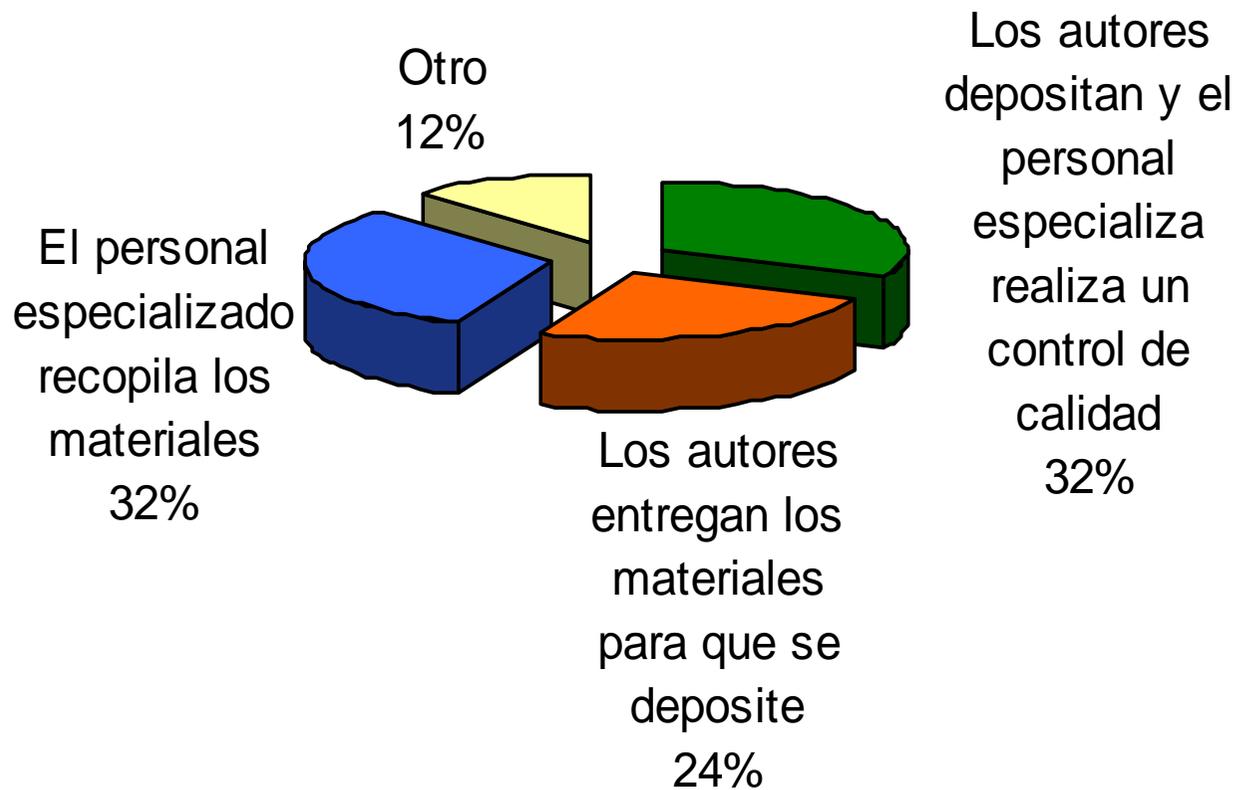
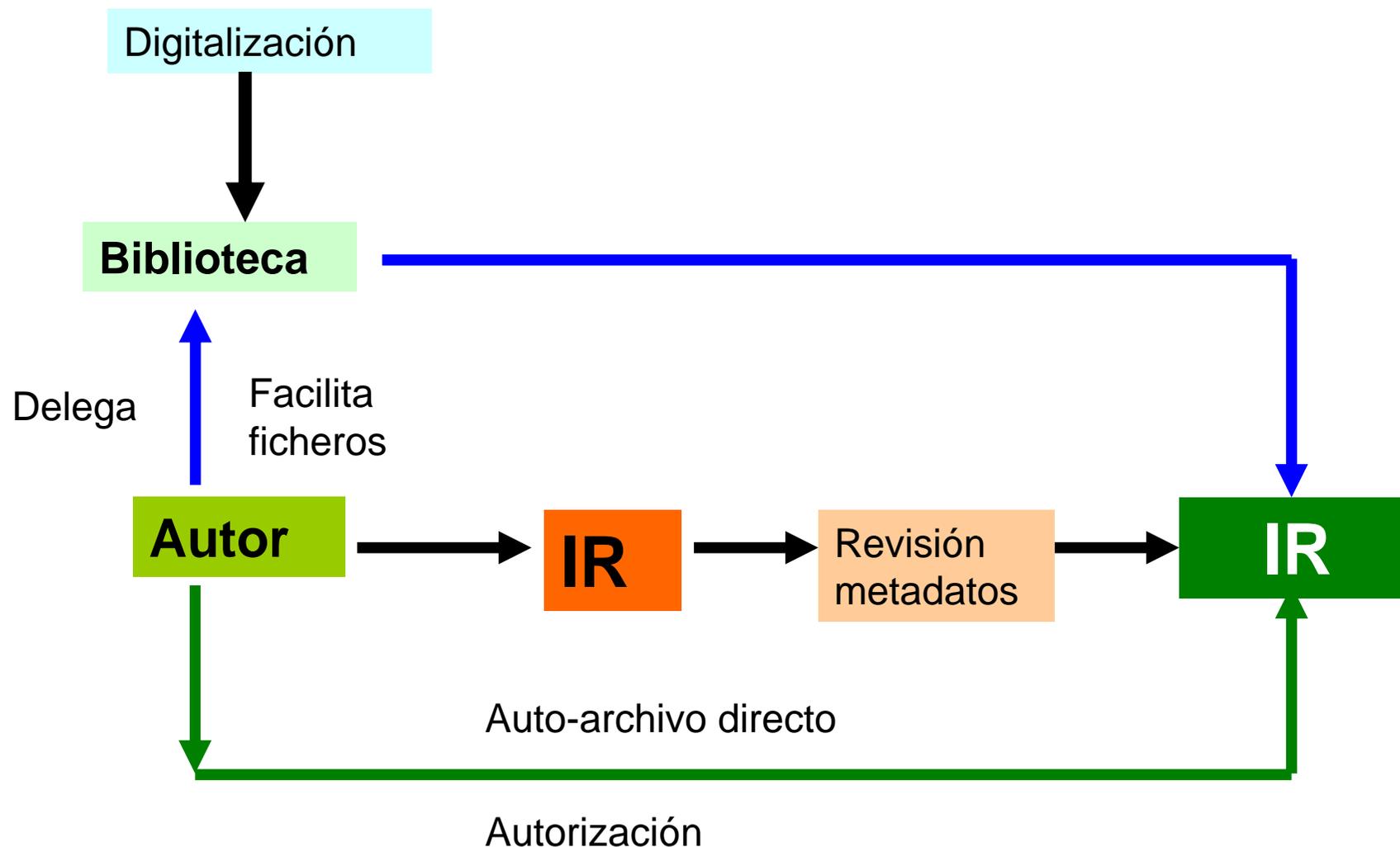


Diagrama de flujo con diferentes opciones para el depósito en los repositorios institucionales en España según sus gestores



Conclusiones

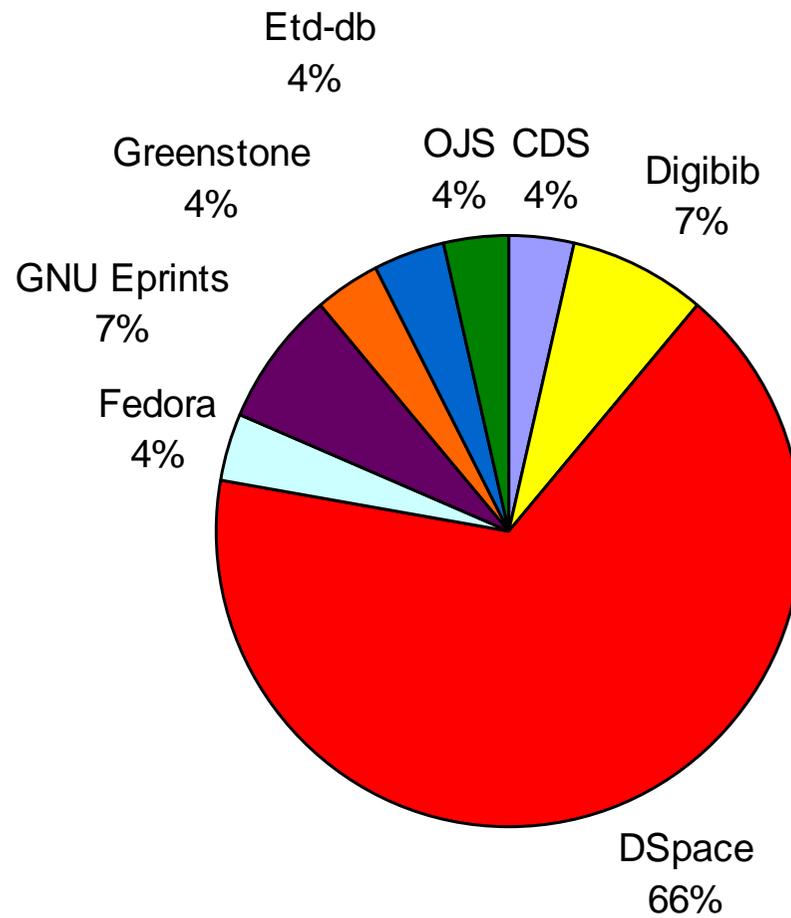
Grupo A: Datos referentes a los documentos que alberga el repositorio

- El mayor número de OD depositados son artículos y tesis doctorales
- El crecimiento en número de OD del 2007 a 2008 se ha cuadruplicado en algunos casos como los dos anteriores
- Principalmente en el caso de artículos se deposita la versión post-print bien de la editorial o la corregida por el autor (proporción 70:30 post-pre)
- El orden por áreas temáticas representadas:
- Sociales> Ciencias de la salud>ingeniería> Ciencias naturales> Artes plásticas
- La mayoría de OD es de acceso abierto inmediatamente o después de un embargo.
- La proporción de trabajos depositados esta lejos de cubrir toda la producción científica de las instituciones
- El depósito se hace principalmente por personal especializado (archivo delegado)

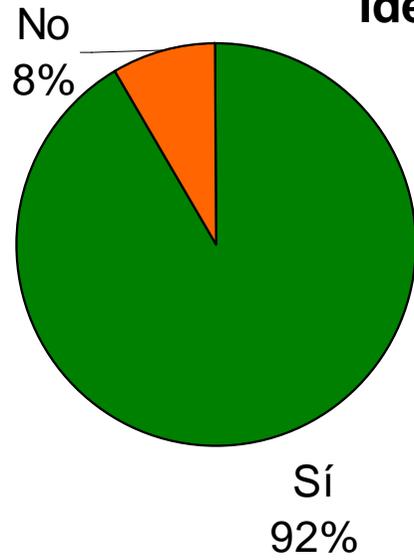
B: Infraestructura y cuestiones técnicas



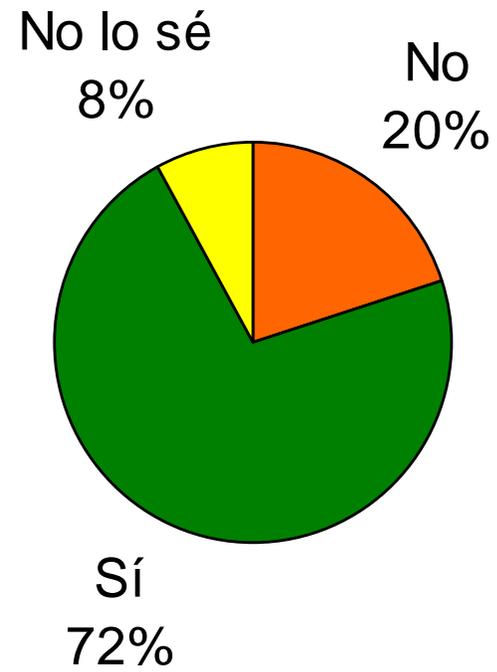
¿Qué software ha utilizado para crear el repositorio digital?

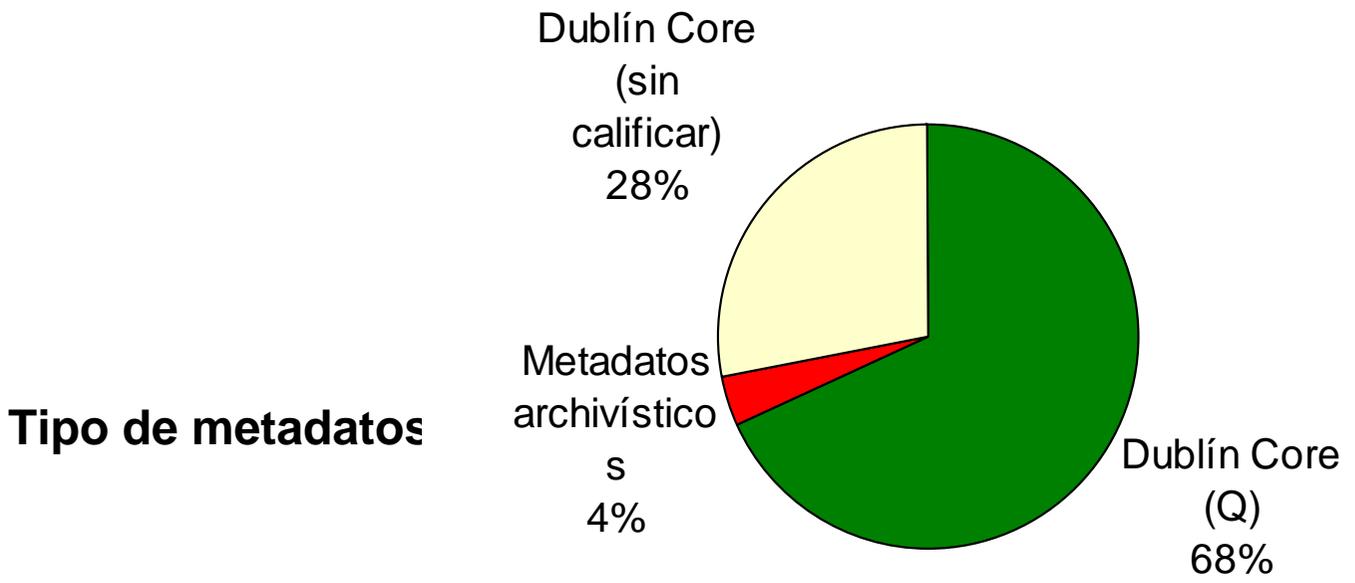
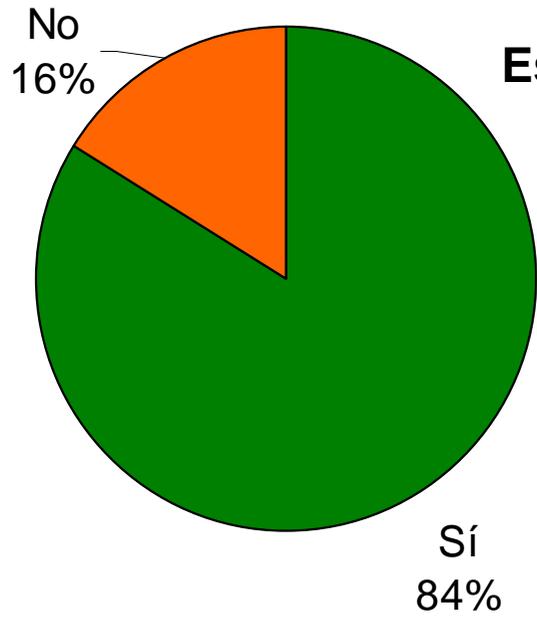


Identificador permanente OD

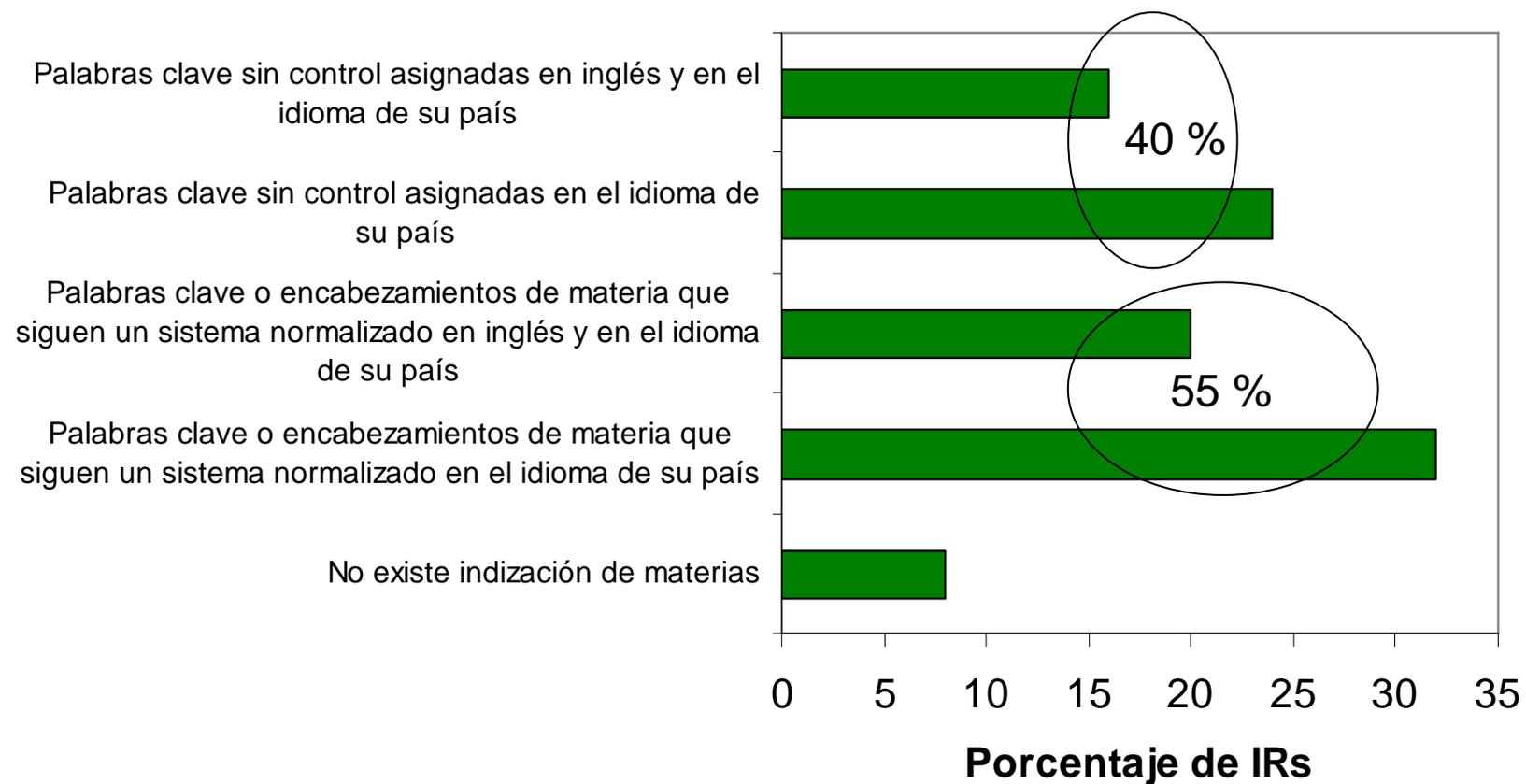


Preservación

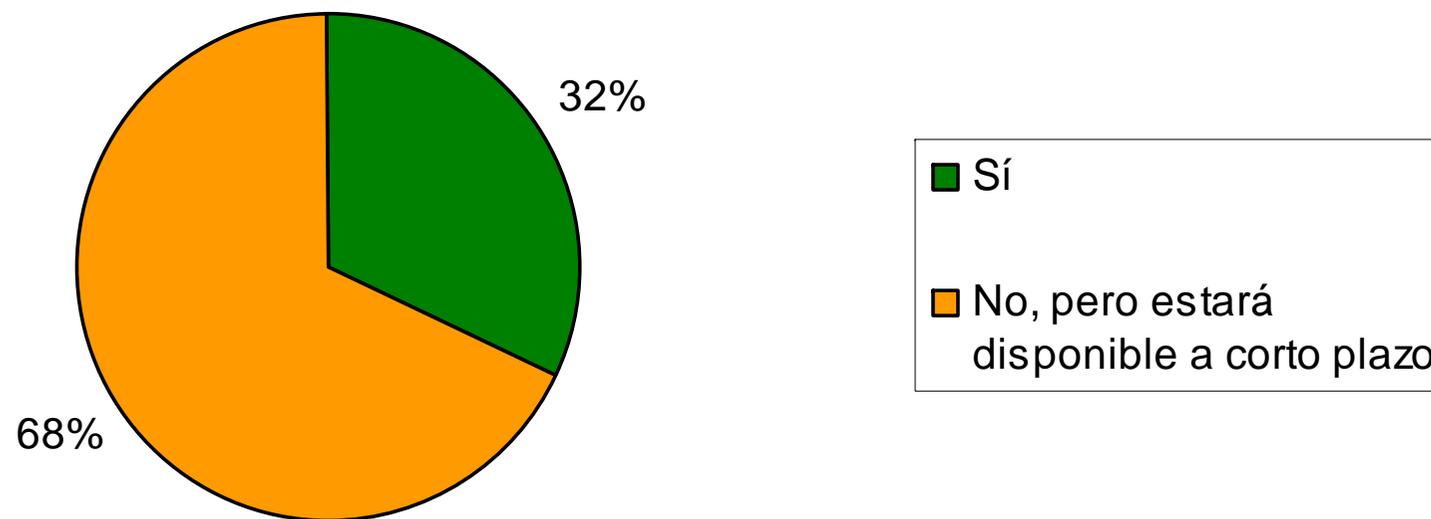




¿Tipo de vocabularios, términos controlados?



¿Existe un identificador único para cada autor?



Conclusiones

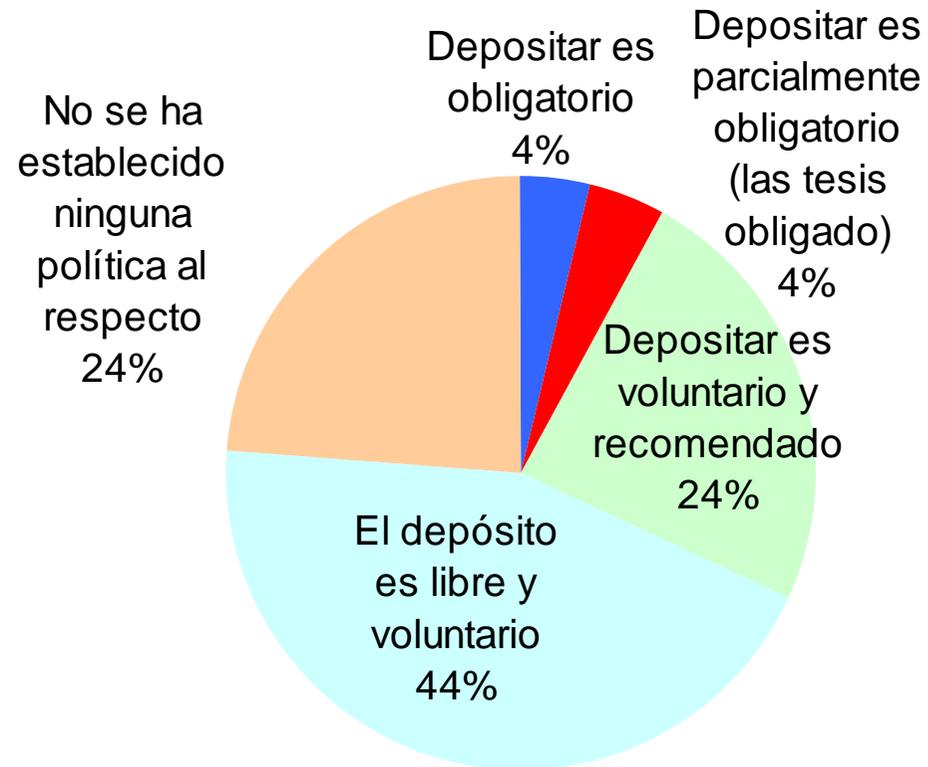
Grupo B: Infraestructura y cuestiones técnicas

- El software más utilizado es Dspace seguido de Eprints
- Más del 90% disponen de un identificador único para los OD
- La preservación es un tema que preocupa y se tiene en cuenta en la gestión de los IRs
- Mas del 80% dispone de estadísticas de uso y acceso al IR
- Esquema de metadatos más utilizado es el DC con y sin calificadores
- No hay unanimidad en cuanto a la utilización y cuales, de vocabularios controlados o listas de materias para la indización
- El identificador único por autor todavía no esta implantado (aprox 30% si dispone)

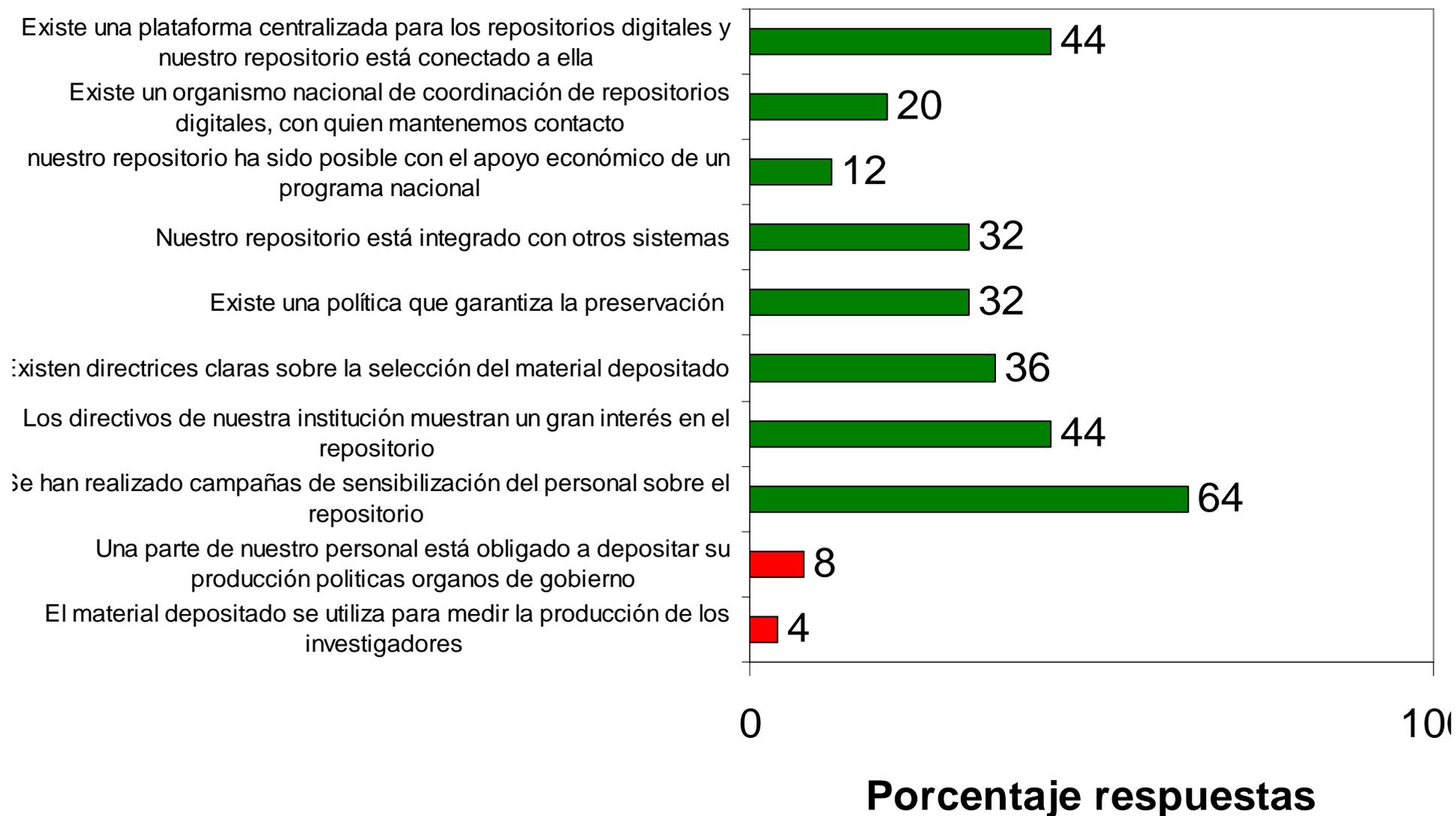
C: Políticas institucionales sobre el repositorio digital



C1. Política que su institución aplica a su personal sobre el depósito de sus trabajos



C2. Afirmaciones que se apliquen al repositorio de su institución

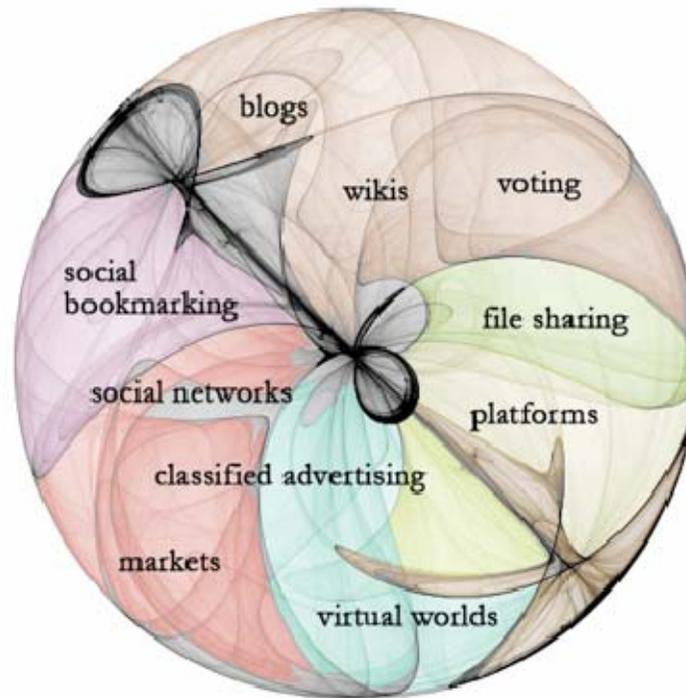


Conclusiones

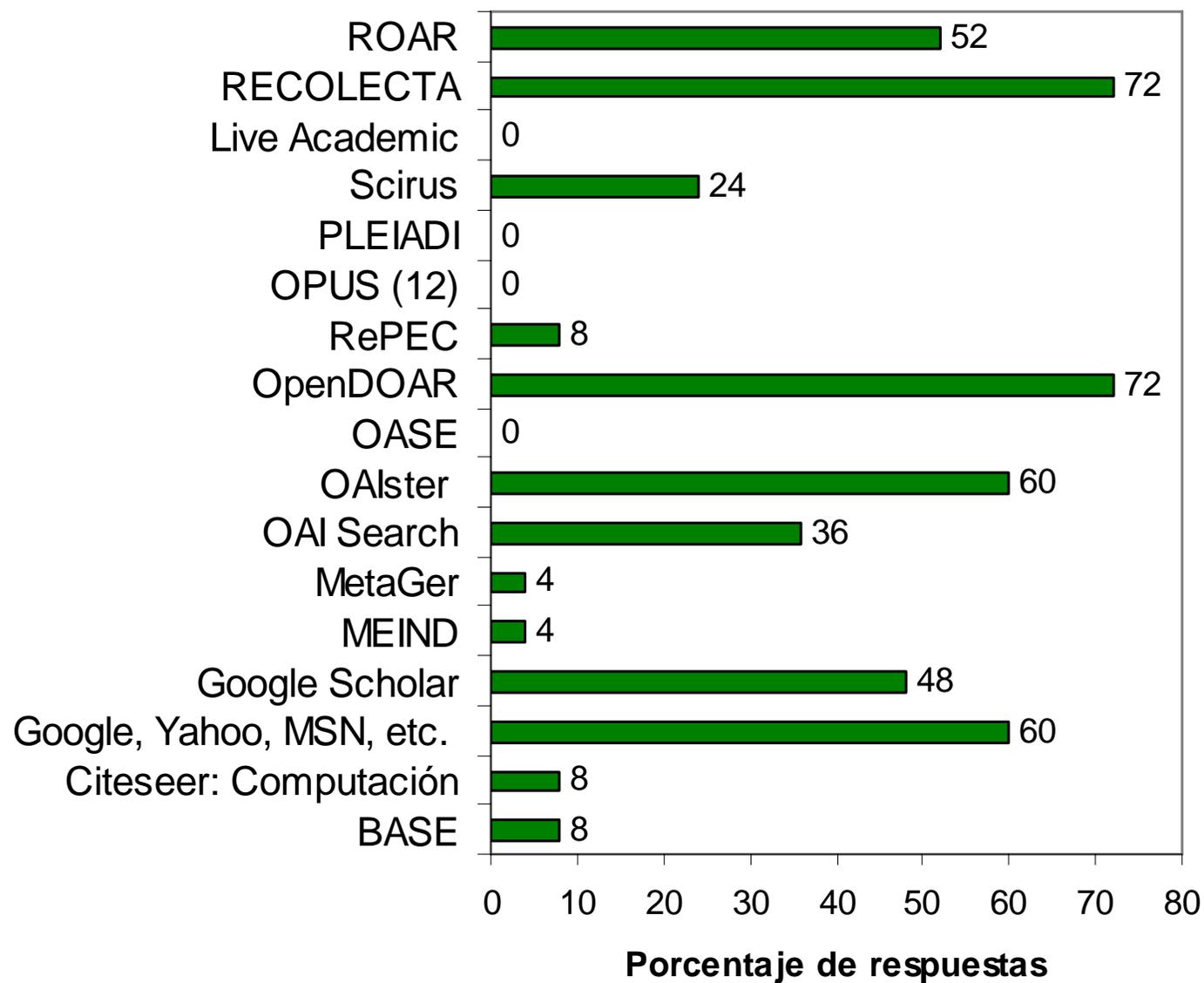
C: Políticas institucionales sobre el repositorio digital

- No hay políticas institucionales claras al respecto y generalmente el depósito es voluntario
- En general se presta un especial interés a las campañas de promoción de OA y a la integración en plataformas mayores

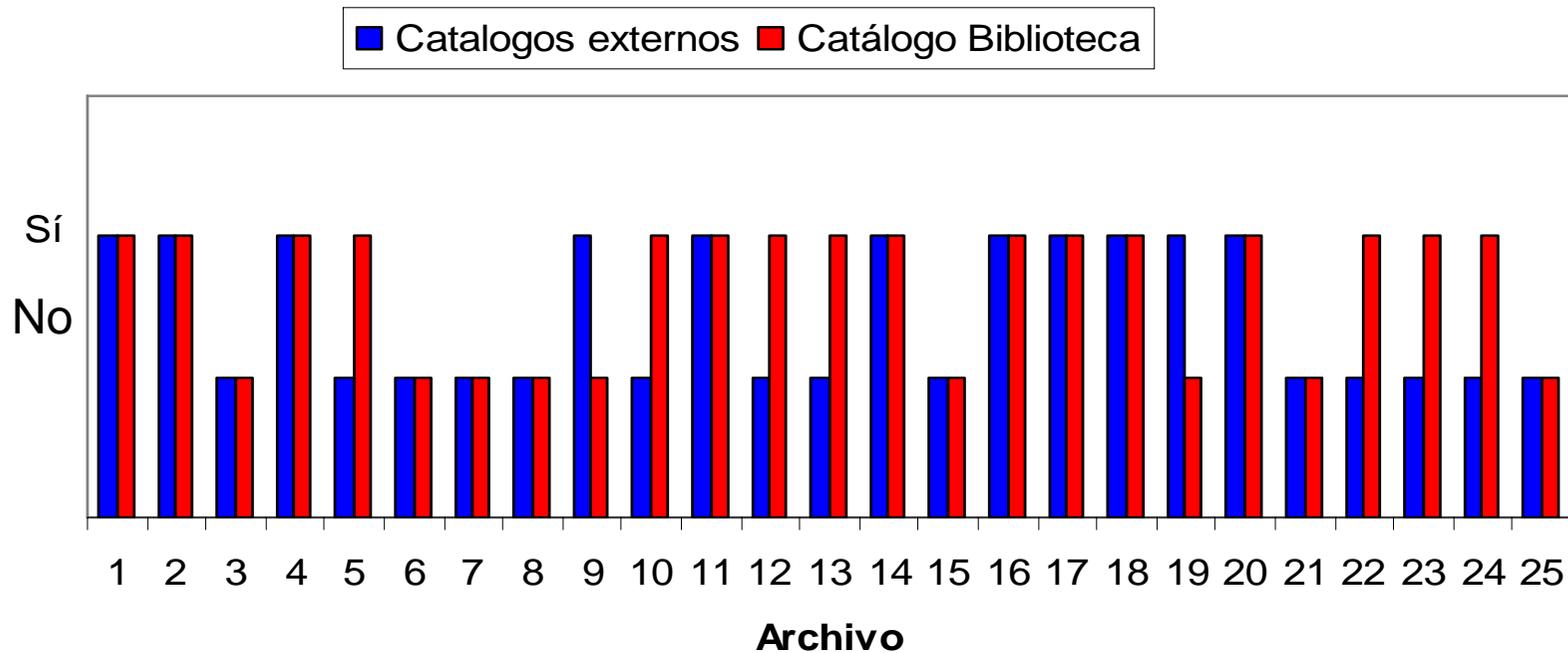
D: Servicios creados sobre los repositorios digitales



Dónde puede consultarse su repositorio

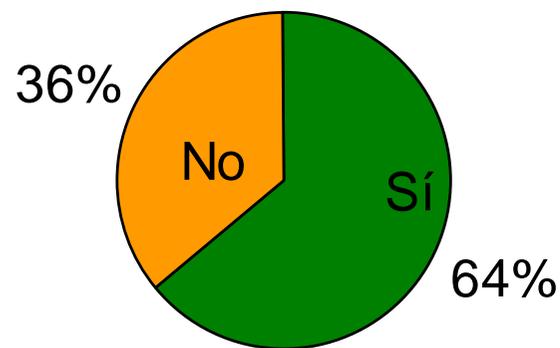
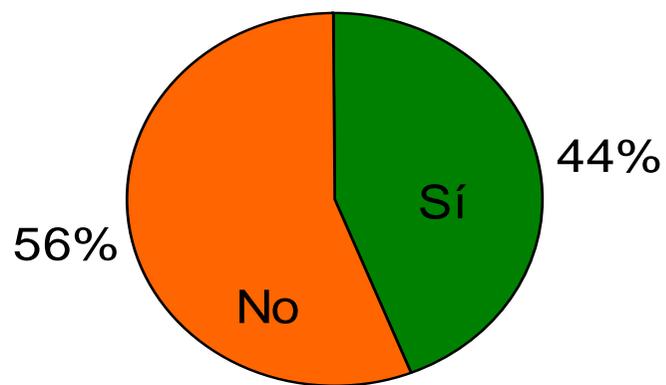


Presencia en catálogos

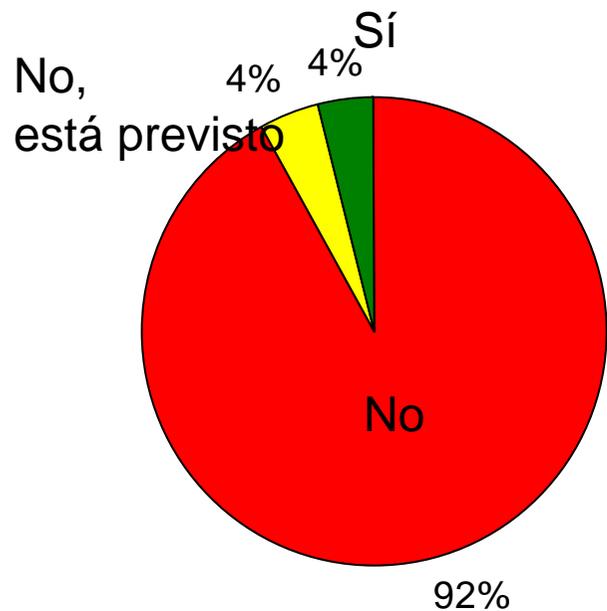


Catálogo de biblioteca

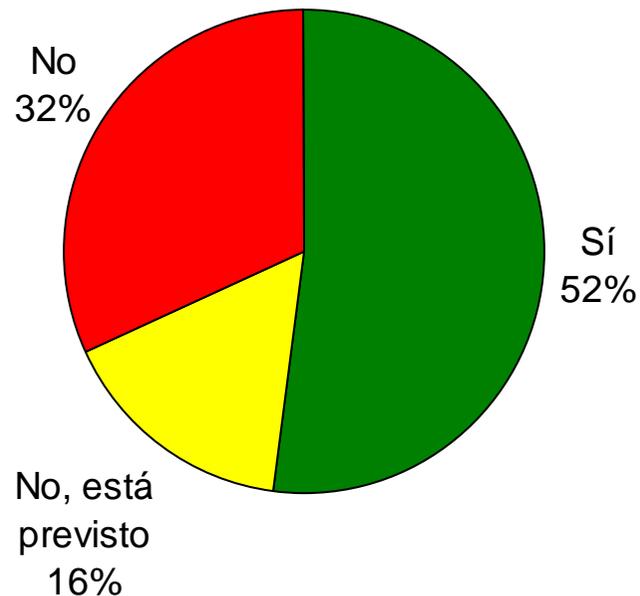
Catálogos externos



Impresión bajo demanda



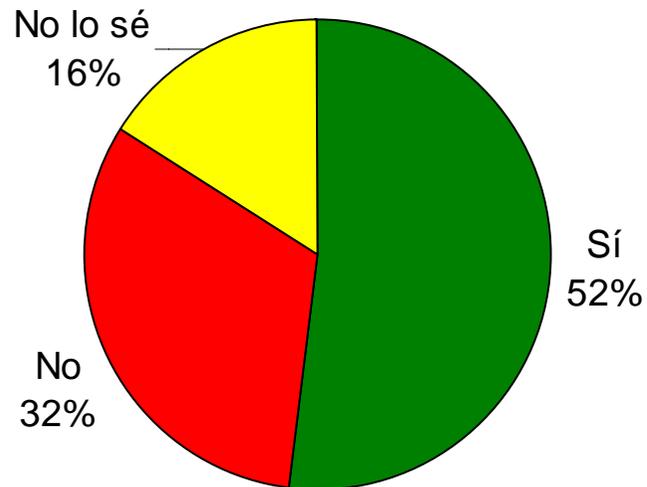
Estadísticas de uso de cada documento



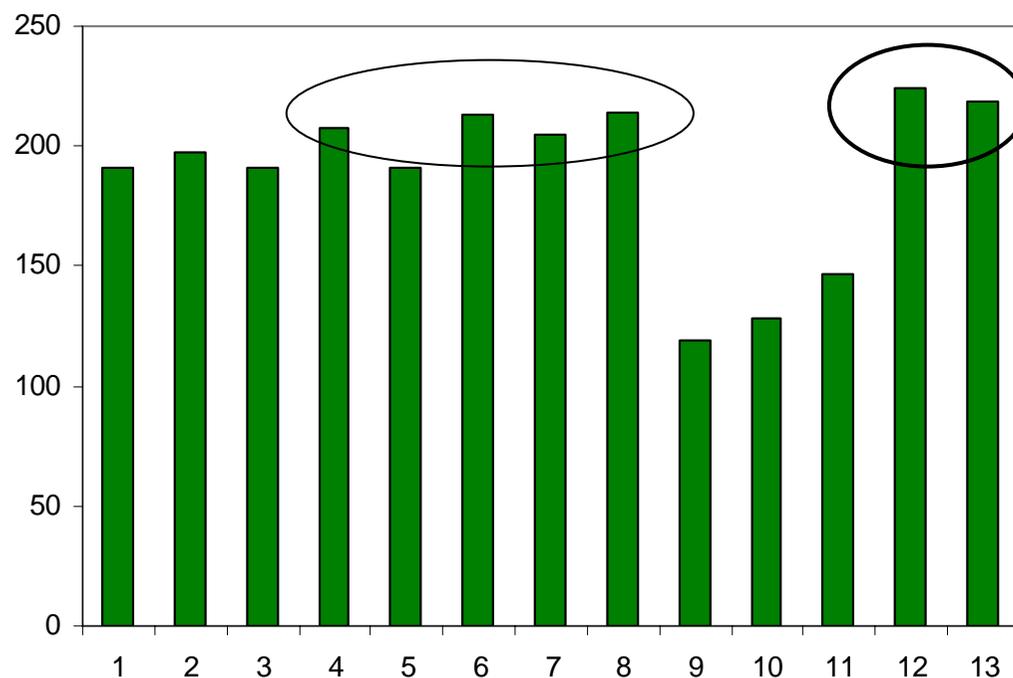
Servicios personalizados



Otros servicios en el futuro



Prioridad para un desarrollo a escala Europea (escala de 1 a 10)



1. Buscadores generales/gateways/portales
2. Repositorios temáticos/buscadores tematicos/gateways/portales
3. Servicios de asesoramiento (aspectos técnicos)

4. Servicios de asesoramiento (promoción del open access)

5. Creación de servicios para la mejora de la catalogación y creación de metadatos

6. Servicios de índices de citas

7. Servicios personalizados para los investigadores que depositan

8. Servicios de preservación

9. Servicios de reprografía de documentos a demanda

10. Servicios de publicación

11. Servicios de alojamiento de repositorios

12. Evaluación de la investigación/servicios de evaluación

13 Servicios de estadísticas de uso

Conclusiones

D: Servicios creados sobre los repositorios digitales

La presencia en los principales directorios y recolectores es generalizada

Los servicios sobre los repositorios todavía son escasos, el generalizado es el de estadísticas

Prioridades más valoradas a nivel europeo:

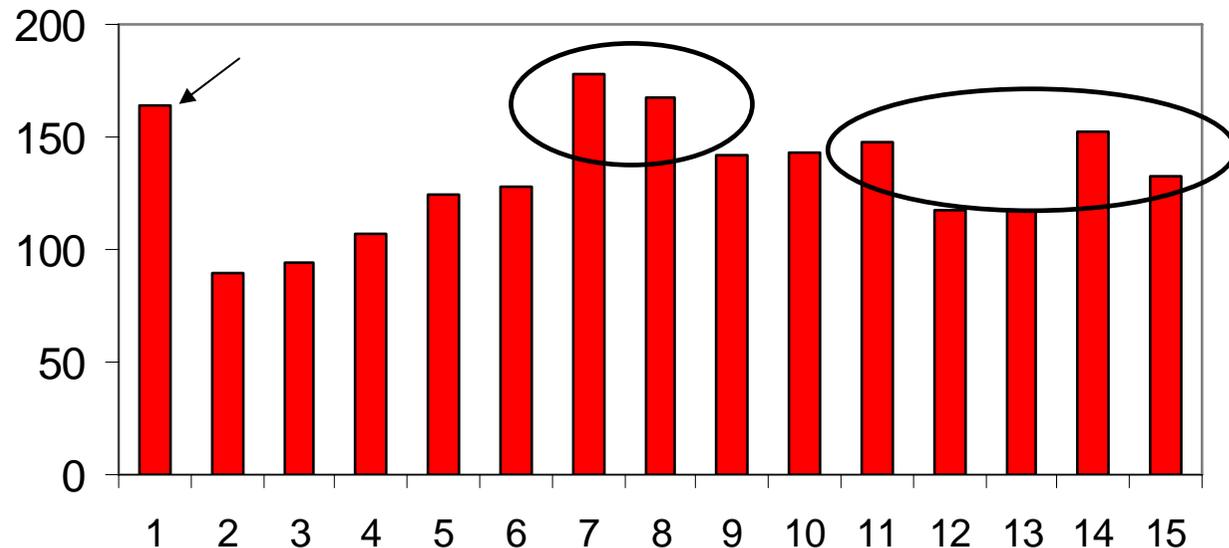
- Servicios de asesoramiento (promoción del open access)
- Servicios de índices de citas
- Servicios personalizados para los autores
- Servicios de preservación
- Evaluación de la investigación/servicios de evaluación
- Servicios de estadísticas de uso

E: Estímulos o impedimentos para el establecimiento, alimentación y mantenimiento de repositorios



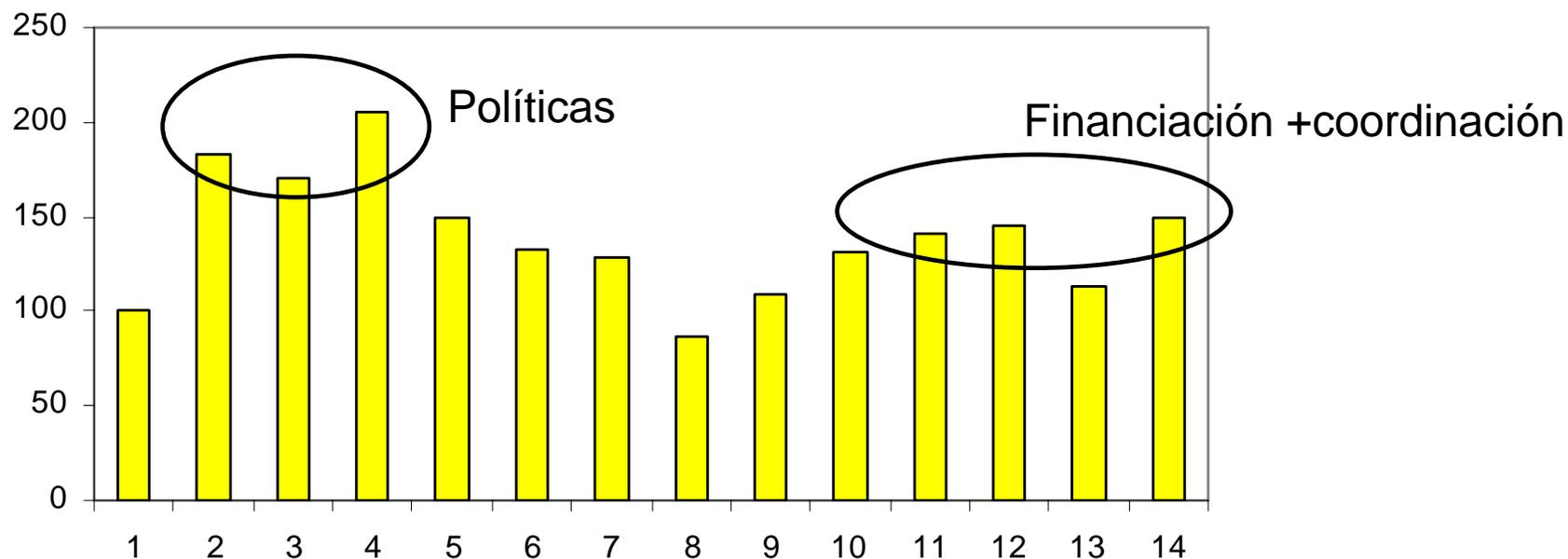
Estímulos para el desarrollo de IRS

- 1. Nuestro modo fácil y sencillo de usar el repositorio**
2. Nuestra política institucional que obliga al depósito
3. Nuestra política institucional de rendición de cuentas
4. Los requisitos de financiación de la investigación
5. Las directrices de las organizaciones nacionales
6. El aumento de la sensibilización entre los profesores
- 7. El incremento en la visibilidad y las citas**
- 8. El interés de los responsables de la toma de decisiones**
9. Directrices claras para la selección de material para su inclusión
10. Nuestra política de preservación
- 11. La integración del repositorio digital con otros sistemas**
12. El apoyo económico
13. La coordinación a nivel nacional
- 14. Los servicios de búsqueda**
15. La situación con respecto a los derechos de autor

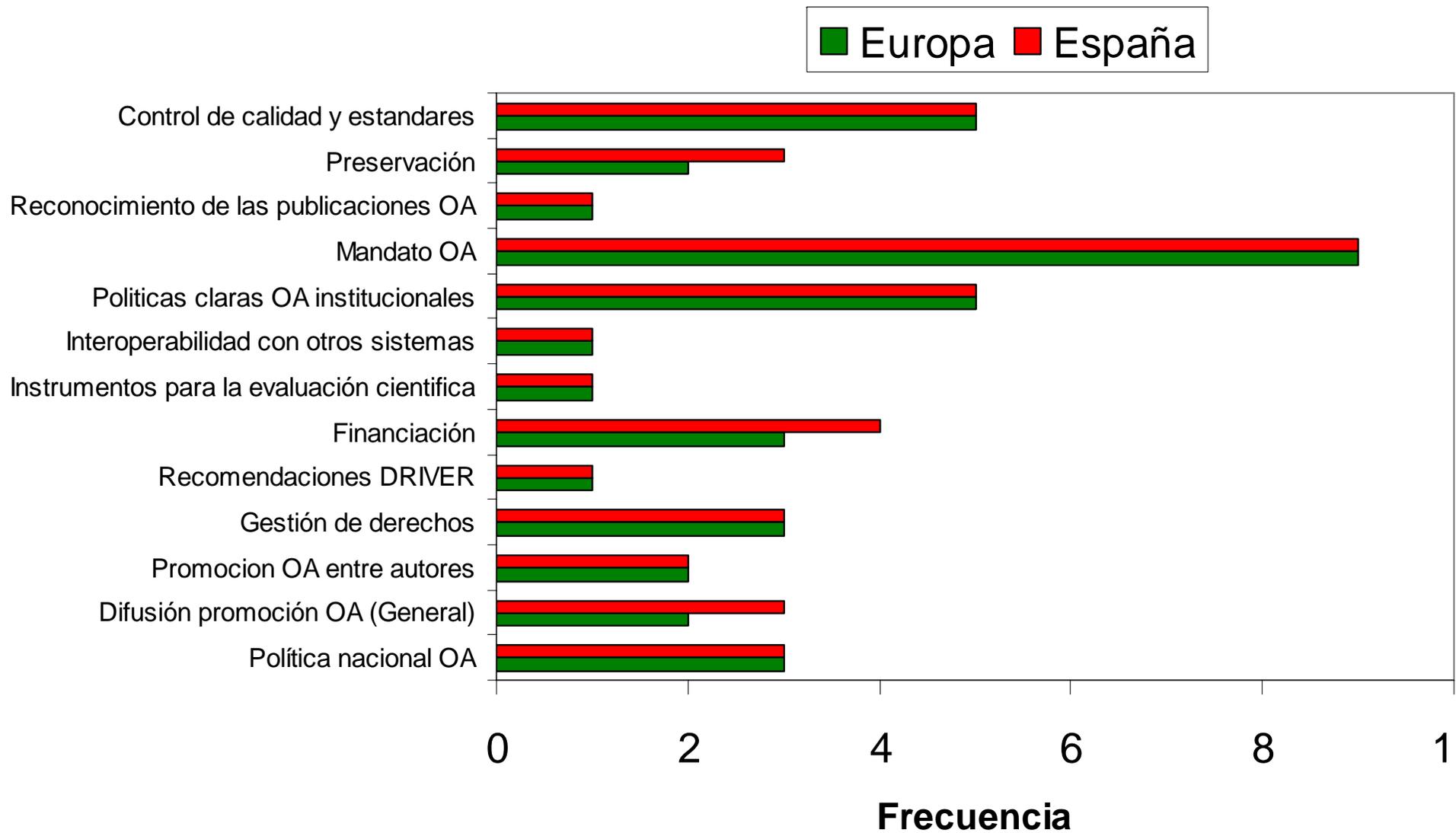


Principales impedimentos para el desarrollo de repositorios digitales

1. Falta de un proceso de depósito sencillo y amigable
- 2. Falta de políticas o mandatos institucionales**
- 3. Falta de una política institucional de rendimiento de cuentas**
- 4. Falta en de requisitos de los organismos españoles de financiación de la investigación para el depósito**
5. Falta de esfuerzos orientados a aumentar la sensibilización entre los investigadores
6. Falta de apoyo para aumentar la visibilidad y las citas de las publicaciones
7. Falta de interés por parte de los responsables de nuestra institución
8. Falta de directrices claras para la selección del material que debe estar incluido (depositado)
- 9 Falta de una política de preservación a largo plazo del material depositado
- 10. Falta de integración/vinculación del repositorio digital con otros sistemas**
- 11. Falta de apoyo económico procedente de programas nacionales**
- 12. Falta de coordinación por parte de un estamento nacional para los depósitos digitales**
13. Falta de servicios de búsqueda nacionales e internacionales
14. La situación con respecto a los derechos de autor de los materiales publicados



Prioridades más importantes para el desarrollo de IRs (texto libre, categorizado)



E: Estímulos o impedimentos para el establecimiento, alimentación y mantenimiento de repositorios

1. Estímulos para el desarrollo de IRs más valorados:

- Nuestro modo fácil y sencillo de usar el repositorio
- El incremento en la visibilidad y las citas
- El interés de los responsables de la toma de decisiones
- La integración del repositorio digital con otros sistemas
- Los servicios de búsqueda

2. Impedimentos para el desarrollo de IRs más mencionados

- Falta de políticas o mandatos institucionales
- Falta de una política institucional de rendimiento de cuentas
- Falta en de requisitos de los organismos españoles de financiación de la investigación para el depósito
- Falta de integración/vinculación del repositorio digital con otros sistemas
- Falta de apoyo económico procedente de programas nacionales
- Falta de coordinación por parte de un estamento nacional para los depósitos digitales

E: Estímulos o impedimentos para el establecimiento, alimentación y mantenimiento de repositorios

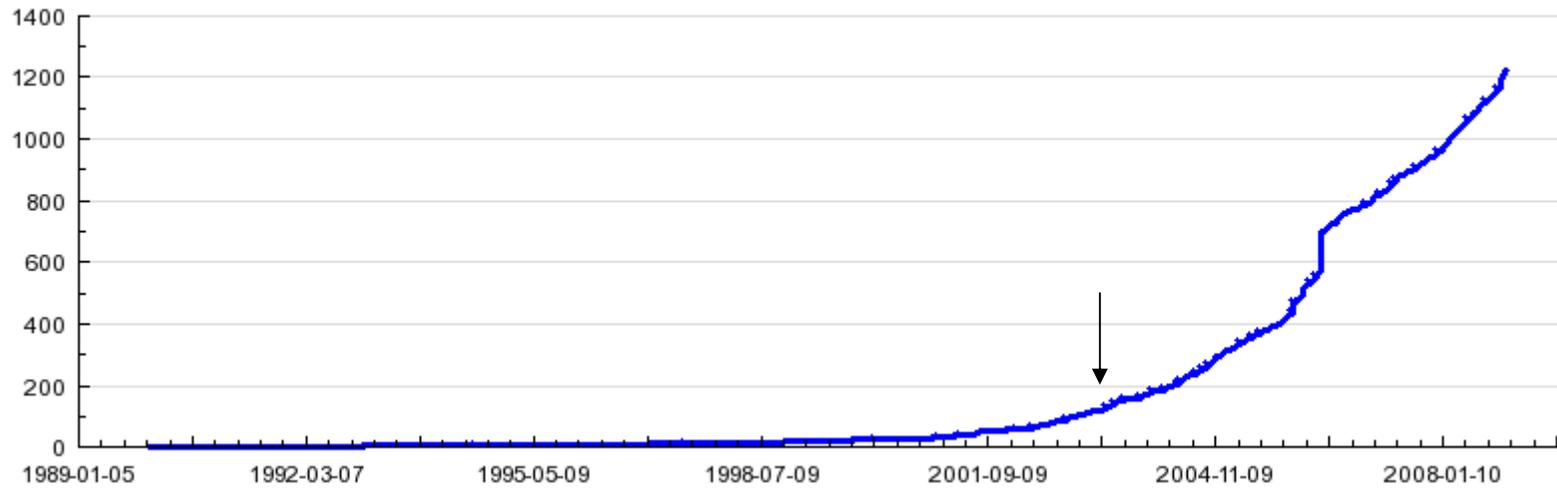
3. Prioridades Europa vs España (texto libre)

- Mandato OA
- Control de calidad y estándares
- Políticas claras OA institucionales
- Financiación
- Gestión de derechos

The Future of Repositories? Andreas Aschenbrenner et al. *D-Lib Magazine*. November/December 2008. Volume 14 Number 11/12

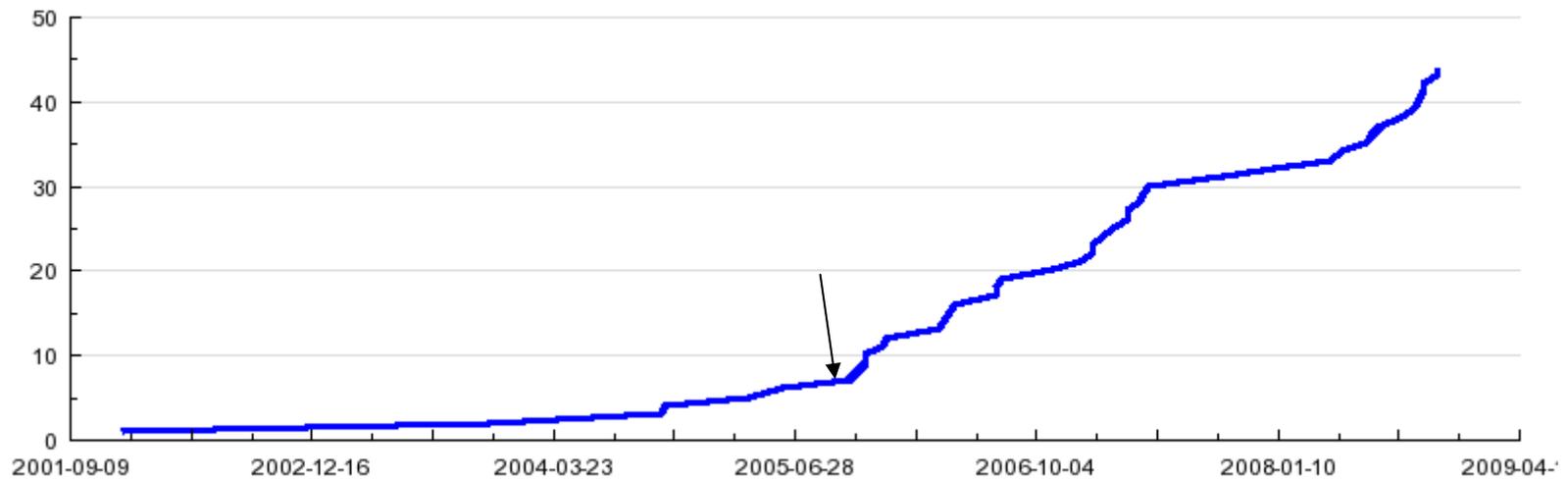


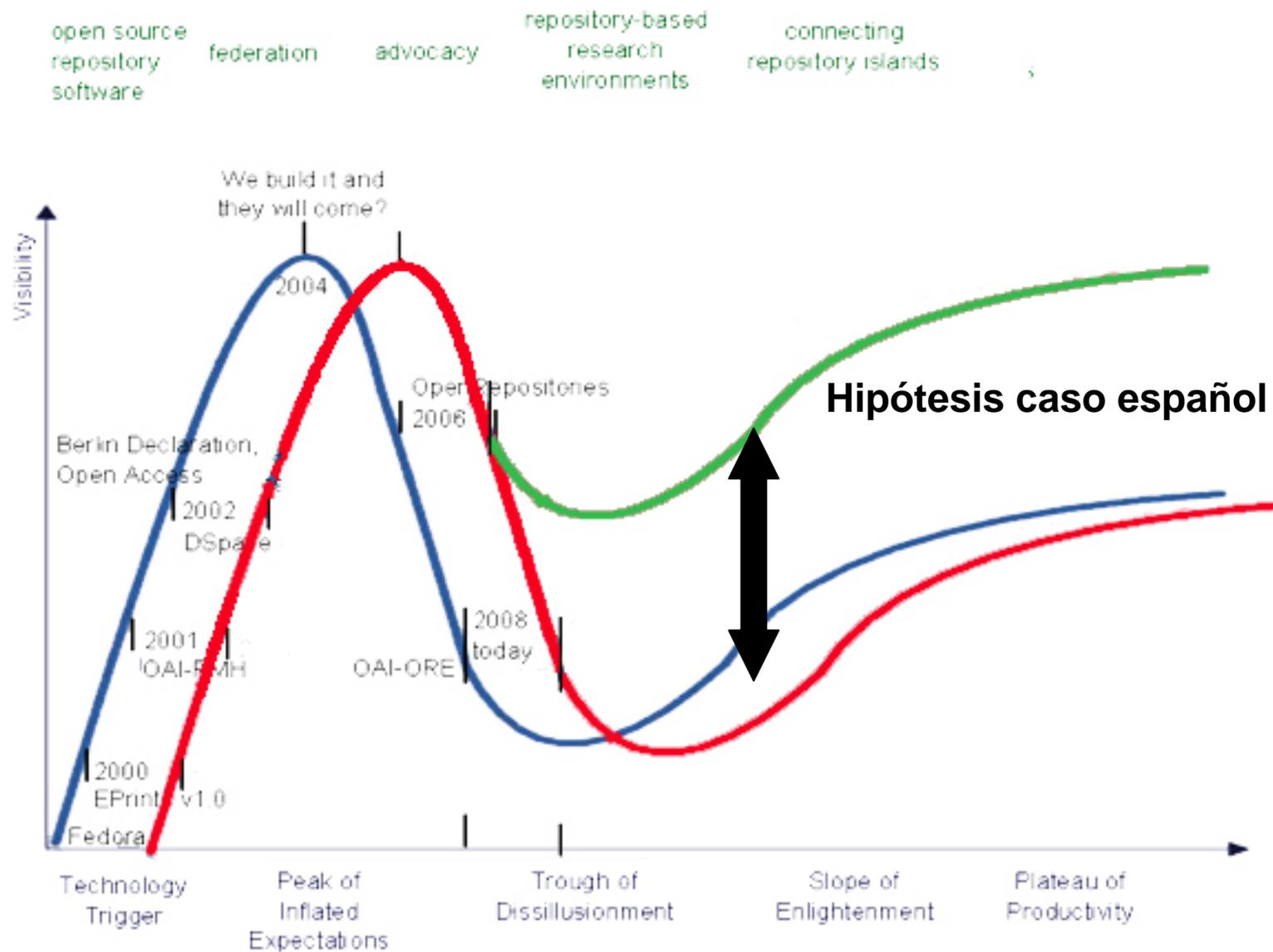
Repositories Registered Over Time (datos Roar el mundo)



(datos Roar España)

Repositories Registered Over Time





Nueva web para BuscaRepositorios

<http://www.accesoabierto.net/repositorios>



BuscaRepositorios

Repositorios Institucionales Españoles de Acceso Abierto

Buscar | Sugerir repositorio

Dulcinea | AccesoAbierto.net

Buscar repositorios

Introduzca una palabra del título o de la institución

buscar

Selecciona :



Búsqueda a texto completo en los repositorios institucionales incluidos en la base de datos:

Google™ Búsqueda personalizada

Buscar

Acceso a [RECOLECTA](#), buscador en proveedores de datos OAI-PMH en España

Los [repositorios en España](#) respecto al resto del mundo, según datos de OpenDoar.

El objetivo de Busca Repositorios es ofrecer el paisaje de los repositorios de instituciones académicas, de investigación y culturales existentes en España. Los repositorios que se mencionan están registrados en [ROAR](#), o [OpenDOAR](#), en la lista de data providers de la [Open Archive Initiative](#) o los han hecho públicos sus creadores.

Integrado en el proyecto: “ El acceso abierto (open access) a la producción científica en España: análisis de la situación actual y presentación de políticas y estrategias para promover su desarrollo “



The image shows a screenshot of a website titled "Acceso Abierto". The logo features the text "Acceso Abierto" in green, with a stylized orange padlock icon where the letter 'o' in "Abierto" is located. Below the logo is a horizontal navigation menu with five items: "Presentación", "Documentos", "Equipo", "Blog", and "BuscaRepositorios", followed by "Dulcinea" on a separate tab. The main content area is divided into a left sidebar and a main column. The sidebar contains a list of links: "Inicio", "Acceso Abierto", "Autores", "Derechos", "Políticas", "Repositorios", and "Revistas". The main column has a heading "Equipo" in green, followed by the subtitle "Grupo de investigación 'Acceso abierto a la ciencia'". Below this, there are sections for "Coordinadores" (Remedios Melero y Ernest Abadal) and "Miembros", which lists three groups: CSIC (Carlos Benito Amat and Nerea Rodríguez Armentia), Universitat de Barcelona (Lluís Bonet, Melba Claudio, Alice Keefer, Mireia Ribera, Josep Manel Rodríguez Gairin, Miquel Térmens, and Anna Villarroya), and Universitat de València (Francisca Abad García and Francesc Giménez Martínez). A dark green footer bar at the bottom contains the text "Grupo de investigación 'Acceso abierto a la ciencia'" and a link for "Contacto".

Acceso Abierto

- Presentación
- Documentos
- Equipo
- Blog
- BuscaRepositorios
- Dulcinea

Inicio

- Acceso Abierto
- Autores
- Derechos
- Políticas
- Repositorios
- Revistas

Equipo

Grupo de investigación "Acceso abierto a la ciencia"

Coordinadores
Remedios Melero y Ernest Abadal.

Miembros

- CSIC: Carlos Benito Amat y Nerea Rodríguez Armentia.
- Universitat de Barcelona: Lluís Bonet, Melba Claudio, Alice Keefer, Mireia Ribera, Josep Manel Rodríguez Gairin, Miquel Térmens y Anna Villarroya.
- Universitat de València: Francisca Abad García y Francesc Giménez Martínez.

Grupo de investigación "Acceso abierto a la ciencia"

[Contacto](#)

Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)
Universidad rey Juan Carlos
Universidad de Alicante
Universidad Politecnica de Madrid
Universidad de Burgos
Universidad Politécnica de Cartagena
Gobierno del Principado de Asturias
Universidad de Navarra
Ministerio de Cultura Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas
Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria
Ministerio de Cultura Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas
Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria
universidad pontificia de salamanca
Universidade da Coruña
Universitat de les Illes Balears
ConSORCI de Biblioteques Universitàries de Catalunya (CBUC)
Universidad Carlos III de Madrid
Universitat de Girona
Universitat de Barcelona
Universitat de Lleida. Servei de Biblioteca i documentació
Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)
Universidad Complutense de Madrid
Universidad Politécnica de Valencia
Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED
Universitat Autònoma de Barcelona
Universidad de Alcalá
Universidad de Murcia

**Participantes
en la encuesta
Instituciones con IR**

Instituciones que no tienen IR que respondieron a la encuesta (11 Univ., 1 OPI, 2 Instituciones autonómicas o Ministeriales)

Universidad Europea Miguel De Cervantes

Universidad Antonio De Nebrija

Agencia Laín Entralgo Para La Formación, Investigación Y Estudios Sanitarios. Consejería De Sanidad. Madrid.

Universidad De Extremadura

Universitat De Vic

Universidad De Córdoba

Universidad Ceu Cardenal Herrera

Universidad De Huelva

Universidade De Santiago De Compostela

Instituto De Salud Carlos III

Centro De Estudios Y Experimentación De Obras Públicas

Universitat Pompeu Fabra

Biblioteca De La Universidad De Zaragoza

!Gracias!

!Gracias!



Remedios Melero. Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos, CSIC.
E-mail: rmelero@iata.csic.es