



Escuela Universitaria de Trabajo Social.

Programa Oficial de Postgrado en Trabajo Social Comunitario,
Gestión y Evaluación de Servicios Sociales.

**ESTUDIO SOBRE LA VIOLENCIA ENTRE IGUALES
DURANTE LA ADOLESCENCIA.**

**Comparación entre dos centros educativos de los distritos de
Salamanca y Vallecas de Madrid.**



(Imagen tomada de <<http://rincondesick.blogspot.com/2008/11/la-emocion-soledad.html>>)

Soledad Cano Guardiola

Director: D. Francisco Gómez Gómez

ÍNDICE

<u>Contenidos</u>	<u>Página</u>
Objetivos	3
Hipótesis	4
Justificación	5
Contexto histórico	7
Antecedentes y referencias teóricas	9
Definición de Conceptos	13
Metodología	15
Técnicas de producción de la información	17
Selección muestral	18
Procesamiento de la información	19
Recursos	20
Periodización	21
Análisis de resultados:	
Análisis de datos secundarios	22
Análisis y desarrollo de los grupos de discusión	26
Análisis de los datos recogidos en los cuestionarios	60
Conclusiones finales	65
Bibliografía	67
Fuentes en Internet	69
Anexos	70
- Ficha técnica de los grupos de discusión.	
- Modelos de cuestionarios administrados.	
- Resultados de los cuestionarios en gráficas.	

1.- OBJETIVOS:

Objetivo general:

1. Estudiar las dimensiones del fenómeno de la violencia entre iguales durante la adolescencia en el contexto de segundo y tercer curso de Educación Secundaria Obligatoria en dos centros educativos del Municipio de Madrid, situados en distritos de características socioeconómicas y culturales diferentes.

Objetivos específicos:

- 1.1 Conocer las circunstancias en las que se producen las situaciones de violencia en la escuela.
- 1.2 Conocer el papel del profesorado y de la dirección del centro educativo en la detección y resolución de conflictos.
- 1.3 Estudiar las estrategias de comunicación para la resolución de conflictos a las que acuden quienes los protagonizan
- 1.4 Conocer las diferentes posiciones que los padres adoptan para afrontar la violencia en la educación de sus hijos.
- 1.5 Estudiar las posibles influencias externas que repercuten en el fenómeno de la violencia entre iguales, según la opinión del alumnado.
- 1.6 Establecer las diferencias entre los dos centros estudiados.

2.- HIPÓTESIS:

1. La exposición frecuente a situaciones de violencia y agresión (medios de comunicación), fomenta en los adolescentes el uso de estas conductas.
2. A mayor presión grupal, mayor facilidad para protagonizar un episodio violento.
3. Los adolescentes a los cuales sus familias no les prestan suficiente atención, tienen mayores posibilidades de generar un conflicto.
4. Los adolescentes en cuyas familias no se fomentan modelos de respeto, tienen mayores posibilidades de generar un conflicto.
5. El profesorado, como principal observador de la conducta del alumno en el centro, es determinante a la hora de descubrir situaciones de tensión.
6. Diálogo, límites bien demarcados, tolerancia y fomento de valores suponen estrategias pertinentes para paliar situaciones de conflicto.
7. Las diferencias existentes entre la violencia en los dos distritos estudiados, aumentarán con el incremento de la edad del alumnado.

3.- JUSTIFICACIÓN:

La violencia es uno de los problemas más graves de cualquier sociedad. Es difícil alcanzar su erradicación porque la crispación que produce suele distorsionar su análisis (001-018-Violencia (2004) <<http://www.injuve.mtas.es/injuve/contenidos.downloadatt.action?id=2138900487>>(acceso Oct.2008)). De ahí que la investigación en este campo deba tener en cuenta la necesidad de superar estas limitaciones impuestas a priori. Para poder prevenir la violencia o actuar sobre ella, es necesario reconocer que sus causas son muchas y muy complejas. Las reacciones violentas suelen surgir como consecuencia de una descompensación entre la persona y el entorno que la rodea. Al asumir que la época de la adolescencia es clave en la formación de la personalidad y el desarrollo de la persona, y puesto que la escuela es un ámbito de interacción muy destacable en esta franja de edad, la investigación se centrará en este contexto.

El problema del acoso escolar o *bullying* se ha caracterizado hasta hace poco por ser un fenómeno oculto que, pese a haber estado presente desde siempre en las relaciones entre los menores en las escuelas y fuera de ellas, no generaba estudios o reacciones ni desde el ámbito académico ni desde las instancias oficiales.

Uno de los puntos en los que hay que centrarse a la hora de estudiar el acoso escolar es la respuesta al por qué se produce; situaciones en las que puede darse y sujetos involucrados en el mismo. En este sentido, hay que reseñar que es difícil detectar cuándo se está produciendo una situación de acoso, bien porque el menor no lo manifiesta, bien por falta de atención del adulto o bien porque se interpreta erróneamente la situación; esto está cambiando debido a una mayor sensibilización en la población, fomentada por las noticias que a cerca del tema nos ofrecen los medios de comunicación.

Cabe destacar las diferentes visiones que sobre el tema tiene los componentes de la comunidad educativa; mientras que los profesores se centran en las interrupciones en el desarrollo de las tareas escolares y la indisciplina, a los padres les preocupan los episodios de violencia física y de vandalismo y, por último, los alumnos

se encuentran más preocupados por las situaciones de bullying que no salen a la luz (Badía Martín, M.M., "Las percepciones de profesores y alumnos de ESO en el comportamiento disruptivo: un estudio comparativo de los IES y las escuelas de enseñanza secundaria en la comarca del Bages."(2001)<http://www.tdx.cbuc.es/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-0125102-100424//mmbm1de2.pdf> (acceso Oct.2008)). La realidad es que se sabe poco aún acerca de los aspectos que dan forma a lo que se ha dado en llamar acoso escolar. Los estudios realizados no permiten establecer generalizaciones acerca de las causas de este fenómeno social que se va extendiendo.

Aunque en España no se han adquirido los niveles de violencia de otros países, sí está siendo un fenómeno en aumento. Según los últimos datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), en España en torno al 30 o el 40 % del alumnado manifiesta que se ha visto envuelto en alguna ocasión en una situación de maltrato, bien como víctima, bien como agresor.

En definitiva, el acoso escolar es una realidad en nuestras escuelas y no está diferenciado en cuestión de etnia, sexo, nivel cultural, religión, etc.

4.- CONTEXTO HISTÓRICO:

El acoso escolar no es un fenómeno reciente, viene desde hace siglos pero no ha sido hasta hace unas décadas cuando en países como Suecia, Noruega, Francia, Alemania, Inglaterra o Estados Unidos se han detectado estos hechos. En estos países el acoso escolar comenzó a generar preocupación y a provocar la reacción de las autoridades a finales de la década de los 80, siendo en nuestro país un motivo de preocupación desde hace escasos años.

En cierta forma ha ocurrido con este fenómeno lo mismo que con el de la violencia doméstica: hasta hace poco se consideraba algo inevitable y, hasta cierto punto, ajeno a la intervención de la justicia ordinaria. Se entendía como un problema de carácter privado que se producía en el seno de relaciones equitativas y como tal, debía solventarse en el seno de las relaciones entre iguales o como mucho, a través de la disciplina escolar.

De hecho, muchos de los actos encuadrables en el acoso escolar han sido (siguen siéndolo aún) considerados parte de la experiencia escolar, inherentes a la dinámica del patio del colegio, una lección más de la escuela como anticipo de la vida, que el menor tiene que aprender a asumir, a defenderse y a hacerse respetar e incluso a devolver el golpe.

En definitiva, el acoso escolar se ha considerado como algo de niños, algo pasajero que permanecía oculto, se consideraba como peleas, alborotos o escarmientos entre los menores. Fue a partir de la década de los años 70 cuando comenzó a preocupar a diversos colectivos, poniendo de manifiesto que estos hechos repercutían en el desarrollo del menor, como así recoge la Declaración de los Derechos del Niño (Noviembre, 1959) en su artículo 10: *“El niño debe ser protegido contra las prácticas que puedan fomentar la discriminación racial, religiosa, o de cualquier otra índole. Debe ser educado en un espíritu de comprensión, de tolerancia y de amistad entre los pueblos, de paz y fraternidad universal y con plena conciencia de que debe consagrar sus energías y aptitudes al servicio de sus semejantes”*.

Y en el artículo 19.1 de la Convención de los Derechos del Niño (Noviembre, 1989): *“Los Estados Partes adoptarán todas las medidas legislativas, administrativas, sociales y educativas apropiadas para proteger al niño contra toda forma de perjuicio o abuso físico o*

mental, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual, mientras el niño se encuentre bajo la custodia de los padres, de un representante legal o de cualquier otra persona que tenga a su cargo”.

En nuestro país, el acoso escolar no comenzó a tener una repercusión pública importante hasta el año 1999 cuando Jokin, un joven que sufría de forma permanente el acoso por parte de sus compañeros de instituto, decidió quitarse la vida (El País, 10/4/06). A partir de esa fecha, el acoso escolar empezó a tratarse como un problema que no sólo afectaba a los menores sino al total de la sociedad y comenzaron a plantearse estrategias que pudieran paliarlo.

Actualmente el número de denuncias por acoso escolar en España está aumentando. Aún así, como la mayoría de los casos se producen entre menores en edades comprendidas entre los 12 y 14 años, no trascienden más allá de la propia denuncia debido a que, en base a la nueva Ley Orgánica de Responsabilidad Penal de los Menores (LO 5/2000) hasta los 14 años no se considera que estos actos sean punibles o constitutivos de delito.

5.- ANTECEDENTES Y REFERENCIAS TEÓRICAS:

El problema de la violencia entre iguales en la adolescencia es de estudio relativamente reciente. Fue en 1982 cuando el Consejo de Europa señaló la necesidad de educar para la paz y la no violencia en las aulas (Ortega 2003).

Encontramos sin embargo estudios anteriores a esta fecha en la cultura escandinava Olweus en 1977 comenzó un estudio longitudinal que revelaba la estabilidad de la victimización en el tiempo. Una explicación posible de esta continuidad es que las víctimas tienen, por lo general, comportamientos negativos dirigidos contra sí mismos durante un largo periodo de tiempo, mientras que los acosadores entienden su comportamiento como legítimo porque es la forma que han aprendido para lograr lo que quieren (Hanish 2000).

Contamos también, en la cultura anglosajona, con el estudio en 1975 de Pikas, que describió el bullying como la violencia en el contexto de un grupo en el cual los alumnos, en su interacción, se refuerzan los comportamientos.

Podemos ver un antecedente en España en el año 1982 con la publicación de Díaz-Jalón acerca de la relación entre el tipo de educación escolar y el nivel de razonamiento moral y un año después de un artículo titulado: "Las expectativas en la interacción profesor-alumno". Esta autora ha seguido una línea de publicaciones relacionadas con la educación en la tolerancia entre las que destacan para el tema que nos ocupa: Educación y desarrollo de la tolerancia (1992), Programas de educación para la tolerancia y prevención de la violencia en los jóvenes (1996) y Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia (2004). Estas publicaciones, destinadas a la intervención para prevenir la violencia llevan relacionadas investigaciones previas a cerca del tema.

La línea de investigación sin embargo, comenzó en nuestro país casi en la década de los noventa con un primer trabajo sobre violencia por abuso entre iguales dirigido por un grupo de investigadores que llevaron a cabo su estudio en Madrid (Viera, Fernández y Quevedo, 1989). Los resultados, centrados en aspectos como la incidencia de las agresiones y de la victimización, los tipos de maltrato, la

comunicación del abuso , las edades y los tipos de centro; revelaron tendencias muy similares al compararlos con estudios realizados en otros países europeos. Lo que reflejaba la importancia de las variables destacadas.

En la misma década, comenzó Ortega una línea de investigación dirigida a explorar en las aulas el fenómeno del bullying, problema que carecía de una denominación en castellano. En una primera conclusión describió el bullying como intimidación, acoso, exclusión escolar y malos tratos (Ortega 1992, 1994 y 1995).

En 1992 Cerezo y Esteban desarrollaron un estudio en el que emplearon una técnica novedosa: consistía en la identificación de los alumnos agresores por parte de sus propios compañeros. Los resultados reflejaron que, si bien se logró localizar a cierto número de estos agresores, su número era inferior al resultante con otro tipo de cuestionarios.

El equipo dirigido por Rosario Ortega, de la Universidad de Sevilla, llevó a cabo tres estudios entre 1990 y 1998 que evaluaban los niveles de maltrato entre alumnos en el medio escolar.

Entre las teorías que ofrecen explicaciones a la conducta que lleva al acoso escolar encontramos las siguientes corrientes:

Modelo psicoanalítico: Según este modelo, la agresividad es un componente innato. La solución residiría en la educación, ya que a través de ésta los seres humanos conseguirían controlar sus impulsos agresivos.

Hipótesis teórico - descriptiva de la frustración: Esta hipótesis sostiene que existe una relación directa entre las conductas agresivas y la ansiedad derivada de las dificultades en el logro de las metas.

En este caso el autocontrol sobre la frustración llevaría a su vez a un control e las respuestas agresivas.

Conductismo social: Relaciona la agresividad con el modelo social. Asume que el problema del aumento de violencia se debe a la excesiva exposición a escenas violentas que se difunden a través de los medios de comunicación.

Este modelo propugna una solución desde la propia sociedad, de forma que no se permita la exposición a este tipo de escenas.

La etología: Ha explicado la naturaleza innata y en cierta medida adaptativa de la agresividad animal sin que esto signifique tolerancia hacia un determinismo biológico que los etólogos no reconocen como propio. La violencia supondría un sistema de hostilidad destinado a la defensa personal del territorio y de los derechos individuales.

Este modelo fue criticado por Raytner y Dann argumentando que la aceptación de la existencia de un impulso innato de agresividad libera a la sociedad de la responsabilidad de construir un mundo pacífico y justo. Eibl - Eibesfeldt propone la negociación verbal como una vía de solución del conflicto producido por la confrontación de intereses y motivos en los que, por su condición, pueden verse enfrentados los individuos por sus posiciones y metas (Álvarez,L., Álvarez,D.,González-Castro, P.,Núñez, J.C. y González-Pienda, J.A(2006) "Evaluación de los comportamientos violentos en los centros educativos"(<www.psicothema.com>(acceso Oct.2008)).

Perspectiva cognitiva: Vincula el comportamiento y el desarrollo sociomoral al desarrollo de estructuras cognitivas que incluyen la elaboración personal de criterios morales. Los estudios realizados sobre la relación entre el pensamiento formal con otros logros evolutivos (Selman, 1976 y Kohlberg, 1984, entre otros) reflejan que éste es una condición necesaria pero no suficiente, es decir, el pensamiento formal (desarrollado en la adolescencia) descrito por Piaget es necesario para lograr objetivos básicos de la educación tales como tolerancia, comprensión de la diversidad o consideración de los derechos humanos como criterio moral.

El continuador de la teoría de Piaget sobre el desarrollo moral es Kohlberg, quien reconoce que no todos los individuos tienen la oportunidad de vivir las experiencias necesarias ni en la forma adecuada para llegar a desarrollar un nivel de conciencia moral ajustado a su propio comportamiento social.

Perspectiva teórica de la psicología vigotskiana o psicología sociocultural: Para Vigotski, primero se produce el hecho en el plano interpsicológico (interpersonal) y luego en el plano intrapsicológico (conciencia individual del hecho). La persona adquiere mediante su participación en actividades microsociales, el significado sociocultural de los procesos en los que participa, lo que da sentido a los hechos. De estas actividades en las que participa, el individuo recibe una influencia de la cultura a través de los instrumentos simbólicos y prácticos que están presentes en las mismas.

Estudio sobre la violencia entre iguales durante la adolescencia.

Desde esta perspectiva, los fenómenos de violencia y maltrato de los escolares pueden ser el resultado de su participación en procesos interpersonales que filtran la violencia de la sociedad. O de la interiorización de una actividad compartida que incluya contravalores como injusticia o incluso, violencia.

6.- DEFINICIÓN DE CONCEPTOS:

Mobbing: literalmente se traduce por acoso. El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE), define esta palabra como acción y efecto de acosar. El mobbing psicológico o moral se entiende como una práctica ejercida en las relaciones personales consistente en un trato vejatorio y descalificador hacia una persona, con el fin de desestabilizarla psíquicamente. Aunque este término en nuestro país se emplea habitualmente en las relaciones laborales, en su origen, escandinavo, se empleó para referirse al acoso escolar (Diccionario de la Real Academia de la lengua Española (1992). Vigésimo primera edición. Madrid).

Bullying: anglicismo con el que se designa el hostigamiento y maltrato verbal o físico entre escolares de forma reiterada en el tiempo. Para que ocurra debe haber un sujeto acosador y una víctima. El sujeto maltratado queda expuesto física y emocionalmente ante el sujeto maltratador. A medio plazo genera una serie de secuelas psicológicas. Se entiende también como el proceso de intimidación en los centros de estudio (sistemático y creciente) por parte de ciertos compañeros hacia otro, con el beneplácito del grupo. El intimidar, forzar a otra persona a hacer algo, es una experiencia común para muchos niños (www.wikipedia.org).

La palabra “abusón”, “matón”, “intimidador”, que en inglés es “bully”, antes en ese idioma tenía un significado totalmente opuesto. Hace medio siglo significaba “friend”, “family member” o “sweetheart” (amigo, miembro de la familia o enamorado). La raíz de la palabra viene del holandés “boel” que significa “lover” o “brother” (amante o hermano) (Ponencia de Begoña Pumar (2004) en el salón de actos Ikastola- Azular Lizeoa).

Acoso escolar: describe situaciones en las que uno o más alumnos/as persiguen e intimidan a otro u otra –víctima– a través de insultos, rumores, vejaciones, aislamiento social, motes, agresiones físicas, amenazas y coacciones... pudiendo desarrollarse a lo largo de meses e incluso años, siendo sus consecuencias devastadoras, sobre todo para la víctima pero también para los espectadores y para el propio agresor o agresora (www.educastur.es).

Discriminación: diferenciar, distinguir, separar una cosa de otra. La discriminación es una situación en la que una persona o grupo es tratada de forma desfavorable a causa de prejuicios, generalmente por pertenecer a una categoría social distinta.

Violencia (del Lat. *violentia*) es un comportamiento deliberado del que resulta, o pueden resultar, daños físicos o psicológicos a otros seres humanos. La violencia juvenil se refiere a los actos físicamente destructivos (vandalismo) que realizan los jóvenes entre los 10 y los 29 años de edad y que afectan a otros jóvenes dentro del mismo rango de edad (www.rae.es).

Conflicto: el Diccionario de la RAE lo define como: apuro, situación desgraciada y de difícil salida y también como problema, cuestión, materia de discusión. Encontramos una visión distinta del término si acudimos a la disciplina de la Psicología Social, que lo entiende como algo inherente a la interacción humana, va desde situaciones y cuestiones que se elaboran con cierta rapidez, casi sin "problema", hasta situaciones complejas que derivan en complicaciones, antagonismos, llegando a veces a estereotipias, rigideces o cristalizaciones, cuya posibilidad de resolución requiere la consulta o intervención de terceros que aporten instrumentos eficaces para la superación del mismo.

7.- METODOLOGÍA:

La investigación socioeducativa es un proceso sistemático en el cual diversos grupos humanos implicados en el fenómeno aportan los conocimientos que tienen de la realidad y las formas en las actúan respecto a la misma.

Se va a emplear una combinación de métodos y técnicas, la llamada triangulación. Dentro de esta se realizará una triangulación de datos dentro del nivel de análisis colectivo, es decir, análisis ecológico, institucional, cultural y de unidades sociales. Al poder verificar un mismo fenómeno desde distintos puntos de vista o teorías, lograremos reducir el sesgo del observador facilitando la formulación de nuevas hipótesis.

Se llevará a cabo también la triangulación de métodos. De acuerdo con Paul (1996), la triangulación entre métodos ofrece la oportunidad de mejorar el diagnóstico organizativo sintetizando los resultados derivados de la utilización de múltiples métodos científicos en una interpretación válida y coherente. Su fundamento radica en la idea de que los métodos son instrumentos para investigar un problema y facilitar su entendimiento. Las técnicas cuantitativas y cualitativas son en consecuencia complementarias (Jick, 1979), y la habilidad de combinarlas permite aprovechar los puntos fuertes de cada una de ellas y cruzar datos.

Se realizará concretamente una triangulación intermétodos secuencial inductiva para comprobar que los datos no son resultado del uso de un solo método y poder medir así su validez externa. Al ser secuencial y no simétrica, los resultados previos serán la base para desarrollar el método contiguo. De esta forma, se introduce cierto orden en las cuestiones que están siendo analizadas (Olsen, 2004). La dirección de la triangulación será inductiva, es decir, será la metodología cualitativa la que oriente el desarrollo de la parte de investigación cuantitativa (Qual a Quan).

Cabe destacar que se han dado posiciones “escepticistas” respecto a la triangulación, tal es la postura de Dezin (1970) al sostener que la triangulación de métodos, entre otras, no reduce necesariamente los sesgos. En su opinión los enfoques multi-teóricos y pluri-metodológicos proporcionan más información, pero no

garantizan la mayor precisión de la misma; considerando necesario definir combinaciones apropiadas e inapropiadas de métodos de acuerdo con la investigación. Así, destaca una serie de inconvenientes de la triangulación metodológica tales como: dificultad de réplica, dificultad de organización de los materiales en un marco coherente o que el enfoque global orienta los resultados a la teorización. Frente a los citados inconvenientes nombra las siguientes ventajas o características favorables: mayor validez de los resultados, enfoque holístico, flexibilidad, multidisciplinariedad, creatividad, cercanía del investigador al objeto de estudio etc. Al tratarse de una investigación social realizada en un centro escolar, resalta la especial importancia y necesidad de la presencia en la misma de los factores positivos presentados por el autor, de ahí la elección de una triangulación entre métodos.

8.- TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN DE LA INFORMACIÓN:

Se han seleccionado técnicas basándose en las que mejor se adaptan a la población objeto del estudio y las que más se adecúen para el cumplimiento de los objetivos planteados en esta investigación. La investigación se centrará en recoger datos de los tres grupos implicados en el fenómeno que se estudia: alumnado, padres y profesorado.

Al ser una investigación inductiva, los datos analizados en las técnicas cualitativas y las conclusiones del análisis de datos secundarios guiarán las preguntas que formarán parte del cuestionario. El análisis de datos secundarios extraído de registros públicos y/o privados será complementado con los resultados de cuestionarios realizados a representantes de los tres grupos implicados. Esto permitirá constituir tipologías de violencia en el centro según los objetivos planteados. Los datos principales serán obtenidos del análisis de los grupos de discusión en los cuales se emplearán preguntas abiertas que permitirán emerger las ideas acerca de la realidad del fenómeno que tiene los participantes.

9.- SELECCIÓN MUESTRAL:

Para los grupos de discusión se empleará un método no probabilístico, de esta manera se evita el análisis estadístico necesario para hacer muestras de probabilidad. Se realizará un muestreo por conveniencia, es decir, se seleccionará a los participantes en función de la conveniencia del investigador; debido a su fácil disponibilidad el criterio será el de voluntarios, si bien se intentará que haya un número de mujeres y hombres representativo de la proporción total de los mismos en cada grupo.

Para los cuestionarios se empleará el muestreo aleatorio simple, de forma que todas las muestras tengan la misma probabilidad de ser seleccionadas. Se pasará el cuestionario al 20% de la población total de cada grupo, puesto que cada centro cuenta con un número de alumnos y profesores muy similar, el número de personas a las que se les administrarán los cuestionarios es el siguiente:

- Treinta y dos alumnos.
- Ocho profesores.
- Treinta y dos padres (se entenderá representativo a uno de los dos progenitores por cada alumno).

10.- PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN:

Se realizará una audición de la grabación de cara a elaborar un análisis del discurso, que servirá de base para componer un esquema de las distintas posiciones discursivas de los participantes.

Para la supervisión y codificación de las encuestas se empleará el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), el cual procesa la información según los requerimientos del investigador.

El análisis de datos secundarios, que ayudará a definir el problema de investigación y a establecer un método de análisis, se realizará mediante un metaanálisis (Glass, 1976), por tanto se analizarán los resultados de otros estudios y no los datos de los mismos.

11.-RECURSOS:

Recursos humanos:

- Una investigadora titulada en Trabajo Social.
- Una persona auxiliar de la investigadora principal.
- Jefes de Estudios de los Centros.
- Equipos de orientación de los Centros.

Instalaciones:

- Aula acondicionada para realizar los grupos de discusión.
- Aula acondicionada y con capacidad adecuada para aplicar los cuestionarios.
- Sala acondicionada para el desarrollo del trabajo de investigación.

Recursos Materiales:

- Un ordenador con: sistema operativo Windows, el software SPSS, acceso a internet y una suite ofimática (Microsoft office, openoffice).
- Impresora.
- Fotocopiadora.
- Teléfono.
- Grabadora digital de voz.

Recursos fungibles:

- Material de oficina.

Estudio sobre la violencia entre iguales durante la adolescencia.

Soledad Cano Guardiola

Madrid, 2009.

12.-PERIODIZACIÓN:

	Del 16 al 30 de Enero de 2008/09	Del 1 al 15 de Febrero de 2008/09	Del 15 a 29 de Febrero de 2008/09	Del 1 al 10 de Marzo de 200
Análisis documental.	■			
Diseño de los grupos de discusión.	■			
Realización de los grupos de discusión.		■		
Análisis de los grupos de discusión.		■		
Recogida de datos secundarios.		■		
Análisis de datos secundarios.		■		
Realización de los cuestionarios.			■	
Administración de los cuestionarios.			■	
Codificación de los cuestionarios.			■	
Análisis de resultados de los cuestionarios.				■
Análisis definitivo de toda la información recogida.				■
Conclusiones.				■

13. ANÁLISIS DE RESULTADOS:

13.1. Análisis de datos secundarios.

Una de las formas de acoso y maltrato más habituales en las escuela es la violencia entre iguales, es un fenómeno complejo y formado por varios factores que, siguiendo a Rué (1997, 54), es producto en muchos casos del desconocimiento de la complejidad de las interacciones que se dan en el aula y la escuela, de su vida propia como contextos educativos y el carácter particular de los fenómenos que en sus espacios se detectan, así como de los significados que docentes y alumnos construyen a partir de estas interacciones (Rué, J. (1997). Un mundo de significados. *Cuadernos de Pedagogía*, 254, 54-58).

Conversaciones informales con directivos, docentes, padres y representantes y diferentes sectores de participación de la gestión escolar, revelan la creciente preocupación por los problemas de violencia o maltrato que se manifiestan en el aula y la escuela; de igual manera, informaciones en los medios de comunicación e internet avalan esta opinión.

Entre los recientes estudios sobre violencia escolar que se han llevado a cabo en España, cabe destacar el Proyecto Andalucía Anti-Violencia Escolar (ANDAVE) que se desarrolló entre 1997 y 1998. Presenta una muestra de 2.828 estudiantes con edades comprendidas entre 12 y 16 años (Ortega, R. *Andalucía Anti -Violence in school: a global, ecological and cultural model of dealing with problems of violence. Key note en la International conference: From Ripples to Wades*. Brujas (Bélgica) 2001. Y Ortega, R. (1997). El proyecto Sevilla Anti-violencia Escolar. Un modelo de intervención preventiva contra los malos tratos entre iguales. *Revista de Educación*, 313, 143-158.

El instrumento que se administró fue el Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales diseñado por Ortega, Mora y Mora- Merchán (1995). En él se analizan cuatro bloques:

En cuanto a la convivencia escolar, el 66% de los alumnos de primero de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) se muestran satisfechos, bajando este porcentaje a medida que aumenta la edad de los encuestados, siendo de un 47% en

cuatro de ESO. La misma situación ocurre en referencia a la autopercepción del aislamiento, los porcentajes decrecen a medida que aumenta la edad del alumnado.

Respecto al segundo bloque, autopercepción como víctima de otros/as, de nuevo los porcentajes decrecen cuando aumenta la edad del encuestado, siendo de entre un 25 y un 30 por 100 en 1º y 2º de Eso y de entre un 17 y 18 por 100 en 3º y 4º. Respecto a la edad de los acosadores, los resultados muestran que están presentes en todos los cursos.

El tercer bloque se centra en la autopercepción del abuso hacia compañeros/as; en este caso entre el 68% y el 74% de los alumnos niegan haber intimidado alguna vez a un compañero /a. En cuanto a aquellos que afirman haberlo hecho, los porcentajes bajan de un ciclo a otro siendo de un 32% para el primer ciclo (1º y 2º de ESO) y de un 26%(3º y 4º) para el segundo.

En general existe una percepción negativa y de rechazo hacia las situaciones de maltrato e intimidación.

El tipo de abuso más frecuente es el verbal y los lugares más habituales donde ocurren son el patio (entre el 33 y 41 por 100 lo eligen) y la calle (entre un 38% y un 46%).

Podemos observar en los resultados de este informe una serie de tendencias generales relativas al género, a la edad o las tipos de abusos más frecuentes y el lugar en el que se producen. Respecto al género, los chicos siempre suelen tener mayor participación en los actos de intimidación verbal y física, las chicas, suelen ser víctimas realizar agresiones de tipo indirecto, como hablar mal de otra persona o excluirla.

Respecto a la edad y el curso, se puede establecer la mayor incidencia entre los 11 y los 14 años, disminuyendo ésta a medida que aumenta la edad.

Las formas más habituales de maltrato son, en primer lugar el de tipo verbal (motes, insultos), seguido por abuso físico (peleas, golpes etc.) y el aislamiento social (ignorar, rechazar, no dejar participar etc.).

La mayor tendencia en estos resultados es la percepción de que los conflictos se reducen y se da una progresiva estabilidad a medida que los alumnos son más mayores.

Centraremos también este análisis en el Estudio de la incidencia del maltrato entre iguales en los centros de educación secundaria españoles realizado por el Defensor del Pueblo, puesto que, al igual que el Proyecto ANAVE, la edad de la muestra es la misma que la del presente estudio. En el que se encuestó a 3.000 estudiantes de ESO. Se elaboraron dos cuestionarios, uno dirigido a los alumnos/as y otro al jefe/a de estudios. De este estudio se desprenden las siguientes conclusiones: Todos los tipos de maltrato tienen presencia en los Centros de estudio españoles, si bien con niveles de incidencia diferentes. Situaciones tales como acoso sexual, amenaza con armas y obligar a hacer cosas se producen con escasa frecuencia. Esto no implica que no se deba dar importancia puesto que las consecuencias de estas conductas son las más dañinas para las víctimas y también para los agresores. Se observan mayores índices en agresiones verbales (31,8% de las víctimas, 40,9% de los agresores y 31,3% de los espectadores) y exclusión social (31,2% de las víctimas, 35,1% de los agresores y 57,2% de los espectadores) seguidos por amenazas y agresión física directa. El número de los alumnos que se declaran víctimas es menor que el de los que se manifiestan como agresores.

Respecto a la variable *género* en las víctimas, el número de chicos siempre es mayoritario excepto en la variable *hablan mal de mí*, que la situación se invierte. En referencia al curso y la edad respecto a los agresores la tendencia es reconocer con mayor facilidad que se es agresor a medida que la edad del encuestado aumenta, sin embargo, con las víctimas ocurre a la inversa, su número disminuye según aumenta el curso escolar en el que se encuentran.

Por último, destacan cuatro conclusiones en este estudio:

- La variable Comunidad Autónoma no es relevante en el estudio del maltrato entre iguales.
- La diferencia entre centros públicos y privados es escasa y cuando se presenta es siempre en el sentido de menor frecuencia en ciertos tipos de agresiones en los Centros Públicos.
- La diferencia de género no es esencialmente representativa pero refleja que los chicos son en un porcentaje algo mayor víctimas y también agresores respecto a las chicas.
- El curso es una de las variables más notable, puesto que las agresiones se sufren de forma más habitual en los cursos inferiores (1º y 2º de ESO) sin

embargo en los cursos superiores la tasa de reconocimiento como agresor es mayor.

La comparación de la incidencia con otros países resulta difícil porque, en cada estudio se miden variables de diferentes tipos, sin embargo, teniendo en cuenta lo expuesto, se hace necesario comparar los datos obtenidos en diferentes países para poder situar los resultados derivados de los estudios en nuestro país dentro de un contexto global. En el informe del Defensor del Pueblo (2000, 162) se establecen las siguientes comparaciones basadas en estudios con población de edad similar: Peter Smith en Inglaterra realiza un estudio acerca de la incidencia de los distintos tipos de maltrato; los insultos aparecen como el tipo más frecuente de violencia tanto en este estudio como en los analizados en nuestro país, si bien en Inglaterra la cifra se dobla respecto a la española, el 62% de los alumnos en ese país indica que poner mote es el maltrato más frecuente mientras que en España, esto aparece con una frecuencia del 30%. Ocurre lo mismo respecto a la agresión física y amenazas personales que están presentes en el 25% de la muestra inglesa con una presencia mucho menor en nuestro país. Sin embargo la tendencia cambia al hablar de rumores siendo la incidencia más elevada en nuestro país. La misma tendencia se encuentra respecto a la exclusión social, cuya incidencia es muy baja en el Estudio Británico en comparación con los datos en España. Por último la variable de la edad de los acosadores es similar en los dos países, disminuye a mitad que aumenta la edad del alumnado.

Respecto a los estudios en países escandinavos se observa que los datos referentes a la incidencia del fenómeno en base al género y al curso son semejantes a los españoles. Sin embargo, en los países escandinavos son más los alumnos que se declaran víctimas que los que se declaran agresores, al revés de lo que ocurre con los datos recogidos en nuestro país.

Por último, cabe destacar los datos obtenidos en Italia donde el maltrato más habitual de nuevo es el insulto y los mote. No obstante, al igual que en la comparación con Inglaterra, en Italia encontramos mayor frecuencia en las agresiones físicas y los robos que en España. La exclusión social, por el contrario es más frecuente en España que en Italia, mientras que las variables de género, edad y lugares en los que ocurren intimidaciones, presentan cifras muy parejas en ambos países.

13.2. Desarrollo de los grupos de discusión:

Análisis del grupo A de profesores.

El grupo de discusión con el profesorado se ha desarrollado de una forma fluida, tan sólo en una ocasión un profesor ha interrumpido la exposición de una compañera, el resto de la sesión ha transcurrido respetándose el turno de palabra así como la opinión del otro, sin monopolios por parte de ninguno de los participantes y con una actitud abierta, dialogante y receptiva por parte de todos los componentes. Lo más llamativo para la observadora y la moderadora del grupo es que, las opiniones se han ido complementando o incluso matizando, pero los componentes del grupo han ido en una misma línea de opinión, la única excepción es la de uno de los profesores que se ha mantenido firme en la creencia de que en el Centro donde se está haciendo este proyecto no existe violencia y que no es representativo de la sociedad. Nos movemos entre un nivel coloquial y un nivel culto del lenguaje: todos se adaptan a las diferentes situaciones de comunicación que se han ido dando a lo largo de la sesión, hay riqueza y variedad de vocabulario y orden y coherencia en el mensaje además de una pronunciación correcta y cuidada, también encontramos matices muy naturales y espontáneos en la expresión además de matices afectivos y expresivos, obviamente el lenguaje coloquial está presente puesto que son compañeros de trabajo y se relacionan en su día a día.

Encontramos los temas claramente diferenciados y definidos en base a las preguntas que se les han planteado:

Opinión inicial a cerca del tema:

Encontramos cuatro bloques destacados que reflejan el sentir del grupo, hacen referencia a situaciones muy generales algunos y más concretas otros:

- Debería ser motivo de estudio no solo desde los centros sino de todos los estamentos educativos y desde el gobierno.
- Hay que tener muy presentes los Medios de Comunicación como factor a destacar en este tema, en ellos se dan continuas faltas de respeto y en general no hay una ética adecuada para formar una sociedad. “Un ejemplo son los llamados debates de los programas de televisión que en realidad no son debates sino cualquier otra cosa...”
- “Este colegio no es una representación muy clara de la realidad en toda la población escolar.” Un tema muy marcado en esta primera parte, y quizá en todo el desarrollo es el de que la violencia escolar ha existido siempre pero que

esta sociedad hace que vaya a más que en otras épocas: “la violencia en la adolescencia es una forma de comunicación”.

- Destacan casi todos la importancia de la prevención en este tema puesto que aún no se han dado en el centro unas situaciones de elevada gravedad. “Creo que en ocasiones puede ser una niñería pero hay que ver el daño que hace a las víctimas: esto se va a reflejar en su vida, como por ejemplo inseguridad o falta de autoestima.” “Creo que es un tema muy importante que aunque no aflore al 100% hay que tenerla presente en los centros y no sólo entre iguales sino hacia los profesores y los padres que se meten también hacia los profesores y estos están perdiendo su papel, esto es muy grave.”

Componentes y causas de la violencia

Las opiniones en este caso se centran en dos temas principales la sociedad y la familia: las actitudes hacia la diversidad (discriminación) y los patrones familiares que se marcan a este respecto además de las conductas morales que establecen los padres a través de sus actuaciones. Y por otra parte la intolerancia y el razonamiento moral promovido por la sociedad que tiende al individualismo y a la ley del más fuerte:

“La sociedad es muy competitiva y hace que de igual a igual haya violencia. He visto que en los últimos años las chicas están copiando roles masculinos en este sentido. Agresiones verbales muy fuertes y físicas también entre ellas. Es una impresión, no lo tengo claro.”

“Los niños están percibiendo violencia continuamente (películas, series, noticias) esto hace que haya un mimetismo social, es un círculo, la violencia se aprende y esto va a ir a más como siga igual. Sociedad estresada, competitiva, se traduce en violencia.”

“Medios de comunicación: no se comunican con las personas que les pueden orientar esa violencia. Los padres no regulan la violencia ni la canalizan.”

“La violencia tiene que ver con el contexto, la familia etc. Violencia en la forma de expresarse, no es lo mismo la violencia que ven en el cine que la que puedan vivir en su casa, y si lo ven ahí, lo hacen también en el colegio. No se acepta tanto si no se vive.”

“Los tipos de violencia, aparte de la física, que es la que menos perjudica al niño (...) Los más preocupantes son la violencia psicológica (no aceptarlo por cualquier motivo, te ningunean y no eres nadie en ese grupo). Y la violencia social (rechazo, motes, no dejar participar, rumores, hablar mal de él, hacer que otros no quieran juntarse con él). Estas son las que se suelen dar sin que nosotros nos demos cuenta, esto es importante atajarlo desde todos los puntos de vista. Deberíamos quitarnos algunos la venda de los ojos y ver esta nueva generación.”

Estudio sobre la violencia entre iguales durante la adolescencia.

27

“Todos hemos vivido en el colegio este tipo de situaciones, rechazo, hemos sido apartados etc.” Respuesta 1: “pero al final la sociedad te ha dado a ti la razón, lo que pasa es que hoy en día los violentos son los que parecen estar ganando la baza.” Respuesta 2: “Esto ha existido siempre, pero lo que ha cambiado es que antes se veía como normal y ahora sabemos que esto no es lo normal ni debe serlo.”

“Mimetismos con los demás: grupos (los *guays*, empollones y *freakys*) para ser de determinado grupo debes ser igual que ellos y tener unos comportamientos sociales igual que ellos, si no, pasas a ser de un grupo del cual el resto se ríen. Y esto genera mucha violencia.”

“Yo sé que siempre ha existido esto, pero ahora veo que la proporción es mayor: sabemos que hay que gente que se espera a la salida del colegio para pegarse o agrediese verbalmente. Y el callarse de las víctimas me parece importantísimo, la violencia en el cine limita porque ellos acaban pensando que eso que ven es la sociedad real.”

“Yo creo que este colegio no refleja lo que es la realidad del tema porque aquí no hay problemas de este tipo.”

Condiciones educativas para prevenir la violencia

Destaca aquí algo muy importante y es la sensación de no estar preparados para afrontar y superar o poder prevenir las situaciones de intimidación que puedan darse entre el alumnado. Sin embargo, desde fuera, y a través de sus opiniones, se observa que están más preparados de lo que ellos se sienten. Se debe adaptar la educación a los cambios sociales y desarrollar alternativas a la violencia tanto en contextos grupales como individuales ayudando a romper con la tendencia a la reproducción de la violencia. Por otra parte, se recalca la prevención de la intolerancia. Como solución se subraya la mediación por parte del alumnado, dato importante puesto que, es el proyecto de prevención y actuación que se va a plantear tras el diagnóstico definitivo basado en el actual proyecto de investigación:

“A mí personalmente es un tema que me sobrepasa, no sé cómo manejarlo, porque no estamos preparados para ello. No sé si las próximas generaciones de profesores tendrán una formación en este tema”

“Hasta hace poco el perfil del alumnado del colegio estaba mucho más marcado: nivel socio económico alto y ahora está más diluido, por ejemplo el niño inmigrante: tiene que ganarse el formar parte del grupo y ser aceptado mucho más que cualquier otro. Deberíamos en este caso fomentar una igualdad y un respeto a la diferencia”

“Yo lo que veo es que cuando hacemos las convivencias y el grupo se da cuenta de cómo se siente el supuesto *marginado*, tienden a mejorar sus relaciones. Lo mismo me pasa en clase cuando los cambio de sitio y el que está al lado y empieza a conocer al

separado empieza a estar más pendiente del él. Evidentemente hay muchos que se cierran en banda, pero muchos otros, tanto a nivel individual como grupal, se abren. No todo el grupo, pero llevo viendo esto hace tiempo: al final conocer es querer. Aunque es cierto que lo observo con mayor frecuencia en los más mayores (4º de ESO). Lo más complicado es trabajar el tema en 1º y 2º porque es donde más abundan estas situaciones.”

“Creo que cuando uno comienza a crecer, empieza a madurar y pensar por sí mismo, lógicamente es más fácil desligarse del grupo y dejar de marginar a otros.”

“En las familias debe haber más moderación. Nos deberíamos dar cuenta de lo que pasa, porque no nos enteramos de la mitad y es que tampoco contamos con el tiempo que sería necesario. Tan víctima es el violento como el acosado, en el sentido del que el violento ha estado manejado por la familia, los medios y la sociedad en referencia a lo que hemos comentado: la violencia se aprende. Me parece que la comunidad educativa nos deberíamos plantear muy seriamente el tema de los medios de comunicación porque una cosa es la libertad de expresión y otra cosa es la ética en la comunicación y este tema me parece muy serio.”

“La educación debe ser en la casa porque un profesor puede recriminar a un niño por un mal comportamiento pero si en su casa no tiene un eco de esto, no sirve para nada.”

“Yo coincido con J.F.: deben conocerse más para que se quieran más.” Respuesta: “Antes de que se quieran, lo importante es que se comuniquen y nosotros no estamos preparados para lograr esto, cuando alguien lo está pasando mal debería poder decirlo y esto es difícilísimo, si lo lográramos lo tendríamos mucho más fácil.”

“Se deberían plantear cursos de manejo de la violencia, una mediación, porque creo que no estamos preparados para conducirlo adecuadamente.”

“Sé que hay centros en los que hay una figura que se llama algo así como alumnos intermediarios, esto sería sumamente interesante porque entre iguales es más fácil. Esto es complicado porque también al niño se le da una gran responsabilidad. Si se está haciendo y está funcionando aunque sea en dos ocasiones, bienvenido sea.”

“Claro, cuando hay un problema, conflicto o algo similar entre ellos, antes de ir a un estamento superior, deberíamos intentar que la solución fuese e entre ellos. De esta forma se vuelven a unir, porque al fin y al cabo, los niños lo necesitan. Ellos tienen que vivir y experimentar. Si bien, sabemos que necesitan una atención, pero si el niño no tiene seguimiento no puede desarrollarse todo lo que debe, que es verdad que no podemos cargarnos con todo, pero en el momento del aula, estamos nosotros. EL adulto no debería ser sólo un punto de autoridad si no una compañía en el desarrollo de su vida y sus experiencias.”

“(…) coherencia entre todos los componentes del centro educativo. Si te dejas la piel y no te ves apoyado, produce desencanto en el profesorado. Las diferencias educativas entre las Comunidades Autónomas rompe esta coherencia a la que me refiero:”

“Yo creo que nos falta información porque al final intentamos resolver esto con una mezcla de experiencia e intuición.”

Representaciones sociales que fomentan las conductas agresivas.

Obviamente la violencia genera violencia. También la existencia de roles descompensados o desiguales hace que se genere un sentimiento de lucha y se le une como dato altamente importante la falta de atención o de habilidades educativas de los progenitores.

“La violencia se aprende y si uno lo ve en casa y en la sociedad es lo que termina asimilando y reflejando.”

“Hay que inculcar el respeto, convivir y conocerse porque las diferencias sociales acaban haciendo grupos descompensados”

“Los adolescentes expresan cariño exacerbado, esto es porque les falta algo. Hay falta de afectividad en las familias...”

“La urdimbre afectiva se crea en los primeros años de vida: los niños ante el afecto se rinden. Tenemos que querer a los alumnos.”

“Las vías de comunicación en muchas ocasiones están rotas entre los padres y los hijos y son los adultos quienes deben contar con las herramientas adecuadas para manejar esto y reconducirlo.”

Análisis del grupo B de profesores.

El grupo de discusión se ha desarrollado de una manera fluida, los participantes han mostrado una actitud participativa e interesada durante toda la sesión, las opiniones de todos los miembros han ido en la misma línea, si bien algunos de los miembros muestran posturas algo más inflexibles. El nivel el lenguaje es culto con ciertos momentos en que se emplea un nivel más coloquial. Hay riqueza y variedad de vocabulario y orden y coherencia en el mensaje además de una pronunciación correcta y cuidada.

Encontramos los temas claramente diferenciados y definidos en base a las preguntas que se les han planteado, si bien dos referencias aparecen de manera común en todos los bloques:

- Los padres no se encargan de la educación de sus hijos.
- Los medios de comunicación están fomentando patrones violentos y de inexistencia de valores positivos.

Opinión inicial a cerca del tema:

Encontramos una opinión casi unánime en todo el grupo respecto al tema de la violencia en la escuela:

Los miembros del grupo están de acuerdo en que la prevención y las maneras de actuación ante violencia entre iguales, son aspectos que deberían formar parte de los propios objetivos del centro.

- “Es un problema muy serio que debería estar tratándose a nivel de Ministerio, puesto que no se está haciendo nada y el día de mañana nos vamos a encontrar con que no sabemos manejar la situación creada”.
- “Yo creo que desde el Centro se deberían poner medidas en este sentido, tenemos que saber cómo realizar la prevención y también cómo manejarnos cuando se dan estas situaciones y es el propio centro el que nos tiene que facilitar estos conocimientos”.

Componentes y causas de la violencia

Las respuestas se enfocan hacia la sociedad y la familia: Los valores que se van diluyendo en la nueva sociedad, el ambiente vivido en las calles, y la no atención por parte de los padres a la educación en valores de sus hijos.

“A todas horas vemos en la calle un ambiente violento, ya no me refiero sólo aaaaa que podamos ver a dos dándose una paliza sino al respeto y al trato entre personas, somos muy independientes y nos orientamos hacia nuestro propio interés, cada vez importa menos el otro”.

“La sociedad se está volviendo egoísta y esto es causado porque el ser humano es cada vez más individualista”.

“Antes había otros valores que se están perdiendo”.

“Es que ahora la escala de valores es diferente, bueno, en realidad no hay porque ahora lo que importa es quién es el más guapo, el más listo, el que tiene más dinero...”.

“Pues yo creo que lo principal a la hora de ver los componentes de la violencia es la vivencia que de ésta tengan en casa, los padres son los que tiene que educar en la no violencia”.

“El problema es que muchos padres no se molestan en educar a sus hijos, sólo los tienen y, al tener poco tiempo para estar con ellos, no lo quieren utilizar en educarlos, consideran que para eso vienen aquí y delegan en el Centro esa responsabilidad que es suya”.

Condiciones educativas para prevenir la violencia

Se centran en dos aspectos importantes, por una parte el respeto al profesorado y por otra parte la atención e información de los padres en este campo, en este centro cuentan con una escuela de padres que, entre otros objetivos, tiene el de dotarlos de las herramientas necesarias para poder afrontar una educación preventiva en violencia:

“Lo más importante es que los profesores estamos perdiendo autoridad y eso nos incapacita a la hora de actuar, ahora le dices algo a cualquier chaval y te amenaza con denunciarte o vienen sus padres y se ponen a favor de su hijo, creo que debería haber leyes específicas en este sentido, ahora hay muchas que protegen a los menores pero no creo que estén bien aplicadas porque, en muchos casos, nos dejan a nosotros indefensos”

“La violencia es innata en los chavales y si no se trabaja para encauzarla, pasa lo que está pasando que vemos en la tele”

“El principal problema está en que los padres no se hacen cargo de sus hijos, atención individualizada 24 horas hasta hacerse independiente, eso es tener un hijo.”

“Pienso que un aspecto muy importante y que quizá estemos dejando de lado es el de la televisión, los programas que ven los chicos debería estar controlados por los padres, o que estos los viesen con ellos dándoles la oportunidad de que pregunten.”

“Estoy totalmente de acuerdo con M. lo que pasa es que los padres que hacen eso y se preocupan por educar a sus hijos, con lo que al palabra educar conlleva, son los que vienen a la escuela y estos no son los que necesitan venir a las reuniones porque ellos ya se están encargando de sus hijos”

“En la escala de valores, la educación no existe, muchos vienen a pasar el rato.”

“A ver, generalizar es malo pero que el principio de todo sería educar a los padres.”
Respuesta: “Sí, pero es lo que estábamos hablando, a la escuela de padres se apuntan los que no lo necesitan, los que sí se hacen cargo de sus hijos.”

“El problema es que lo está funcionando en las relaciones familiares es la violencia y no me refiero a la física, sino a la manera de dirigirse unos a otros y si en la familia se da esto, por mucho que trabajemos aquí con ellos, no lo van a asimilar, porque su espejo y su reflejo es la unidad con la que conviven a diario.”

Representaciones sociales que fomentan las conductas agresivas.

Se centran en dos aspectos, los medios de comunicación y la educación que reciben de sus padres:

“En la televisión no hay una oferta educativa adecuada, debería haber una respuesta pública. Las personas que aparecen en televisión no están ahí por su capacidad o méritos, los chicos ven que están ahí por insultar, gritar y montar un escándalo, y al final los acaban imitando.”

“Claro, habría que adaptar la televisión al nivel de los chicos, se dejan guiar por el éxito de personas que no han hecho nada para conseguirlo, el violento es el que triunfa.”

“Es difícil rebatir este tema, y menos sin la colaboración de los padres.”

“Los medios de comunicación influyen muchísimo en ellos, por desgracia, más que nosotros”.

“Es muy importante atender a todos los detalles, por ejemplo, se usan un vocabulario muy poco acertado, se habla muy mal y los chicos, lo imitan. Los padres establecen una conducta que el hijo copia, les gritan, no les hablan.”

“Nos estamos olvidando de que la clave son las familias, los padres, al ser personas hay que controlar las emociones y los padres no les están enseñando a hacerlo.”

“Hay muchas familias desestructuradas, ser padres es sacrificado, pero no se están encargando de ellos, no les apetece educar y asumen que todo lo que pasa en el centro es responsabilidad del centro.”

“La actitud que tienen ahora los padres es mucho más permisiva, pasan de los chavales, te compramos lo que sea y nos dejáis tranquilos. Ahora no tenéis el amparo de los padres, que tenías antes”.

El grupo fue homogéneo en cuanto a número de padres y madres. El nivel del lenguaje fue coloquial, se reconocen ciertas palabras en las que la pronunciación se ha relajado como “cuidao”, “organizaos”, “cambiao”, “madurao” etc, además de claros matices afectivos y mucha expresividad en las intervenciones, abundan las coletillas. Se puede observar, por parte de algunos padres el empleo del lenguaje vulgar: “cabrones”, “ostia”, “te jodes”, justificado, por la sensación de estar en una charla entre iguales en la cual hay confianza. En general se refleja poco orden de ideas al inicio de las exposiciones; la tónica habitual en este sentido es: una introducción circular, con frases cortadas a la mitad y sin un orden para luego alcanzar en la segunda parte de cada exposición individual, una expresión concisa o medianamente clara de lo que se quiere expresar. Se interrumpen de manera habitual los unos a los otros (no hay un participante en concreto que lo haga, es común), se ven momentos en los que hablan todos a la vez y terminan desviándose del tema propuesto por la coordinadora del grupo. Uno de los participantes monopoliza la conversación a lo largo de la grabación en múltiples ocasiones. Destaca el respeto hacia la opinión del otro que se observa al inicio de casi todas las intervenciones: “Bueno, yo además de lo que ha dicho J.P” “Yo creo, aparte de todo esto”, “Además de lo que habéis dicho”. “Sí, pero yo creo”. Lo llamativo es que la opinión que vierten a continuación de estas expresiones no es concordante con aquellas a la que se refieren, de ahí que, como observadora, deduzca que se hace, bien por respeto, bien como simple coletilla. La excepción a lo expuesto es una de las madres cuyas actuaciones se ven caracterizadas por el empleo de los niveles coloquial y culto del lenguaje, una claridad y orden en sus ideas y exposiciones y una actitud de espera en los momentos en los que los de más hablaban a la vez.

En cuanto al contenido, aparecen tres bloques de preocupación de los padres:

- ❖ Las nuevas tecnologías y el control paterno.
- ❖ La influencia de la sociedad y el sistema actual.
- ❖ La inmigración y la diferencia.

Son tres temas presentes en todos los bloques de respuestas, independientemente del tema propuesto por la moderadora.

En el desarrollo del grupo se observan también tres posturas de pensamiento:

Clásica o tradicional: se basa en la creencia de que la educación y la sociedad de antes eran mejores para prevenir la violencia entre iguales, puesto que las normas estaban claramente marcadas y todo el mundo educaba a los niños, ya fuese en la calle, en la escuela, y, por supuesto, en la familia. Hoy en día las reglas son laxas y esto hace que la violencia vaya en aumento:

“El sistema que se sigue actualmente donde los chicos no tiene ningún tipo de censura ni en casa ni en el colegio, les da facilidades para ser agresivos entre sus iguales. Al no haber respeto en las aulas, en el centro, al tutear a los profesores, al no haber un gesto de resp... cuando entran o cuando salen (...)”.

Adaptativa o actual: asume que ahora toca vivir una nueva fase en la sociedad, la de la venida de la inmigración y que, eso puede provocar situaciones violentas. Los padres y la escuela deben educar en el enriquecimiento de las diferentes costumbres y visiones que tienen los inmigrantes y aceptar que son miembros de pleno derecho en la sociedad. Además indica que los adolescentes de ahora son más maduros y solidarios, los padres deben aprovechar esto para hacer ver a sus hijos, mediante el diálogo, que la violencia no conduce a ningún sitio y que deben rechazarla:

“(...)y te encuentras a mucha gente que se va a ONG´s muy pronto y eso abre la mente.”

“Hay que educar en la no violencia, hay que convencerles de que los seres humanos tiene que racionalizar y dialogar las cosas (...)”

Postura intermedia: opina que antes no se daba el mismo tipo de violencia entre iguales que se presenta ahora entre los adolescentes y cree que, en parte se debe a las diferencias de posición social que existen entre los alumnos del colegio y en parte a las nuevas formas de ocio y a los medios de comunicación. Se centra en educar a los hijos en la tolerancia hacia el diferente:

“(…) la violencia entre iguales ha existido siempre. Los niños de toda la vida se han pegado, pero no es lo mismo que dos se peguen a que uno pegue a otro y a mí me parece que contribuye a todo esto los videojuegos, la televisión, las películas. Un montón de agentes externos que antes no existían y que ahora... están ahí.”

En cuanto a los temas que se desarrollaron en el grupo, los dividiremos de nuevo en base a las preguntas realizadas por la coordinadora del mismo:

Respecto a las **causas que fomentan la aparición de conductas violentas**, argumentan cuatro razones principales: la intolerancia es una conducta que perjudica a grupos o personas, tanto al que la manifiesta como a la persona objeto de esa manifestación, dificultando las relaciones humanas. Los movimientos migratorios que estamos viviendo en Europa han hecho que renazcan actitudes de xenofobia, racismo etc.

Falta de control y de normas, la anomia, tal y como explicaba Durkheim, es la incapacidad de la estructura social de proveer a ciertos individuos lo necesario para lograr las metas de la sociedad. Basándose en esta teoría, dio una importante explicación de la conducta desviada. La falta de normas y control conduce a la violencia.

El tema de los medios de comunicación e internet es común en los tres grupos, coinciden en que, por un lado las noticias que se ven más habitualmente están relacionadas con diferentes tipos de violencia y esto cala en la conducta de los más jóvenes, por otra lado; las formas de expresión y manifestación así como las realidades ficticias que se presentan en las series llevan, en ocasiones a confusión, pues presentan como real y normal las manifestaciones violentas. Un tema que sólo ha salido en este grupo es el de los videojuegos, muchos están basados en la violencia como fin en sí misma. Este tipo de videojuegos tan sólo promueven contravalores y además ejercen una fuerte influencia en algunos adolescentes que, sin el adecuado control paterno, no saben cómo manejar la situación.

La sociedad es permisiva y agresiva. Cada vez la sociedad es más individualista, no se fomenta el pensamiento comunitario o simplemente el pensar en

el otro. Así, se vuelve permisiva para todo tipo de actitudes y se crean formas de expresión agresivas:

“El sistema que se sigue actualmente donde los chicos no tiene ningún tipo de censura (...) yo soy un poquito así... Creo que eso lleva a los chavales a perder, no a perder sino a no adquirir ningún tipo de control sobre su entorno. Se manifiesta, no agresivamente, sino se manifiesta una naturalidad eeeeh una naturalidad agresiva.”

“Bueno, yo además de lo que ha dicho J.P. creo que la influencia de la familia y de la sociedad, aquella en la cual donde se da premio al más fuerte y no se tienen en cuenta otros valores. Los niños lo observan y lo transmiten en el colegio, estoy hablando de estas cosas que ya sabéis ¿no? de las agresiones físicas, psíquicas, no dejar participar en un grupo. Muchos niños además, traen problemas de sus casas. De esto, bueno, el problema principal es que los adultos apenas nos damos cuenta.”

“Yo creo, aparte de todo esto, que la violencia entre iguales ha existido siempre. Los niños de toda la vida se han pegado, pero no es lo mismo que dos se peguen a que uno pegue a otro y a mí me parece que contribuye a todo esto los videojuegos, la televisión, las películas. Un montón de agente externos que antes no existían y que ahora... están ahí.”

“Hay falta de educación e intolerancia. ”

“Yo creo que la actitud en general es agresiva, pues lógico que los chicos se peguen, y aunque no se peguen, son agresivos de por sí, aunque no lleguen a pegarse, la agresividad se ve en cómo hablan, en cómo se dirigen entre ellos (...)”

“(...) hoy en día el lenguaje es distinto, más agresivo, se dicen palabrotas que hace cuarenta años no se decían, pero de toda la vida los niños se han quitado las cosas y han discutido y esto ha ocurrido siempre.”

“La agresión física, lo que es pelearse ha existido siempre, yo recuerdo en el colegio que cuando había discrepancias se resolvían a mandobles pero después de resolverlo a mandobles, con quien discutías luego pues te ibas al cine... o eso. Yo creo que la agresión ahora es más sibilina, más especializada, el origen empieza en la familia porque no hay control, probablemente por culpa de la familia, probablemente la

familia tiene culpa porque la sociedad es vaga en ese sentido, no hay controles. La familia es la base pero está apoyada por toda la sociedad, hay un concepto de cómo debe desenvolverse el ser humano, no es que haya desaparecido sino que ha cambiado y si subes la pirámide, pueees te encuentras con el colegio y ahí, es donde los chavales pasan más tiempo. Me refiero que antes funcionaba porque había normas y pautas y creo que eso va en progresión desde la casa del niño (interrupción). La agresión mayor entre iguales, entre iguales entre comillas es la del hijo que nos respeta a sus padres y le ofende con el gesto y con el trato, eso es algo que estaaaaaa ehhhh.

“Yo creo que siempre ha pasado esto, pero antes había lo que no hay ahora, una disciplina en el colegio y en casa y cuando alguien nos caía mal, pues no le invitábamos a venir con nosotros. Lo que existe ahora de que un grupo pues aparte de manera organizada a un mismo chico, antes no existía.”

“Pero es que ahora pasa esto y los profesores no les dicen casi nada y los padres le dan la razón a los chicos.”

“Antes no si eran organizados, pero cuando yo iba al colegio (hablan todos a la vez) pero desde luego se hacía. No creo que ahora tengan menos control de eso, antes eso era pues eso, normal, ahora con la sensibilización que hay de familias, adolescentes y tal... en un colegio en cuanto detectan algo de eso, pues con la disciplina y tal van a degüello , con cosas además que no tiene tanta importancia, por ejemplo usar el móvil en clase, en el centro en que yo trabajo, llevábamos eso a rajatabla, y además creo que los padres nos enteramos mucho más que antes, porque enseguida los profesores nos informan.”

“Pues creo que la población importa mucho, por la etapa política que nos ha tocado vivir... la población por ejemplo, hay muchos niños que llegan y pegan los profesores y hay que aguantarse con eso, hay mucha variedad por la inmigración, etc. ”

“Yo quiero decir, aunque sea a favor de los estudiantes, que hace cuarenta años no sé, pero hace 80 mi padre llamaba a su padre de usted y si no era así, lo normal era pegarle, es decir, todo evoluciona, pero este tiempo ha cambiado y ahora tenemos una juventud que ha madurado antes y existe mayor solidaridad y de tolerancia entre iguales, se puede viajar antes porque tal ... y te encuentras a mucha gente que se va a

ONG's muy pronto y eso abre la mente. , entonces yo quería poner la balanza igualada, porque hay cosas que dependen de la la información, internet, los vídeos que se cuelgan etc. y tiene que tener una educación muy rápida para afrontar esto y asimilarlo y no puedes pedirles que tengan la madurez de una persona de 40 años y al mismo tiempo esos jóvenes te sorprenden porque son capaces de irse a donde sea a ayudar a los demás."

"Ahí está el problema: los juegos de los chavales no son los juegos a los que jugaba yo (hablando todos). En cuanto a preparar a los chavales, era más solvente porque ahora para compra un juego para un chaval que tiene una máquina de estas, le compras un juego de un tío que va por las casa matando y robando coches y te quedas alucinado."

"Claro el ver tanta muerte en todas partes lo ven como algo natural..."

A la hora de explicar **cómo afrontan el tema de la violencia cuando educan a sus hijos**, un grupo bastante definido aboga por el control para educar en la no violencia a sus hijos, el control mediante actitudes y valores que fomentan el respetar el orden establecido en las familias. Lo emplean como forma de defensa de la moral que ellos consideran adecuada inculcar en sus hijos. Otra forma de afrontar es el respeto, tanto hacia el propio hijo como de éste hacia los demás, es también una manera de ejercer autoridad, el respeto a los padres y a los profesores. Destaca también el fomento de la comunicación entre padres e hijos, así los padres pueden llegar a comprender mejor las situaciones de sus hijos e inculcar en ellos los valores que crean necesarios, la comunicación en sí misma en su valor muy fuerte frente a la violencia si se sabe tratar de manera adecuada:

"Pues teniendo cuidado Controlando todo continuamente... poniendo el ordenador en el salón, pero así es poco no sé... al móvil también se puede hacer, es que el mundo va más rápido que la educación y tú tienes que conseguir que la educación en esto, vaya igual y además, la sociedad nos exige trabajar 80 horas, a la mujer otras 50, claro, es imposible."

"Hombre, son datos que se escapan porque antes salías a la calle y todo el mundo mayor de 25 años era tu padre y tu madre, niño no cruces, niño no hagas eso, niño no se hacen pis en los árboles y ahora a ver quién le dice eso a un chaval de 14 años

porque te vuelves a tu casa apabullao. Yo te puedo decir que soy el padre más malo el mundo, porque yo a mi hijo cuando duerme le cojo el teléfono móvil y miro lo que hay y descubro aterrorizado que mi hijo no tiene 13 años..." (Hablan todos)

"El problema es cómo entras en el mundo de tu hijo a decirle que ese no es el camino porque así descubren que les espías, pero a mí no me importaría que lo supiera..."

"Creo que como en todo, en la violencia, hay personas que tiene más capacidad e violencia que otras, hay niño más violentos desde que nace, porque mis hijos son diferentes los tres, y si a eso les unes otras circunstancias que unidas, son una bomba. Hay que estudiar al niño violento, porque seguro que es genético."

"Yo creo que copian lo que ven: si un padre es un cabrón con sus empleados, el niño lo será en el colegio."

"Lo positivo hay que trabajarlo para que se empapen, lo negativo disimularlo. Hay que trabajar con premios y castigos."

"Si descubres algo, tienes que mirar cómo dices las cosas para que no se ofendan. Hay que tratar de hablar con ellos, de dialogar con ellos, de explicarles lo que está bien y lo que está mal. "

"Hay que educar en la no violencia, hay que convencerles de que los seres humanos tiene que racionalizar y dialogar las cosas: ayer a mi hija más pequeña le oí decir: *ese no me gusta porque es negro* y claro, hay que hacerle ver que eso no se dice. Son cosas que desde que son pequeños y no se dan hay que rectificar... porque, igual que nosotros hemos tenido que vivir la incorporación de la mujer al trabajo, ellos van a tener que vivir con seres de nacionalidades muy distintas."

"Es verdad, pero que sepas (risas) que no estás tocando con ninguna resistencia, es decir, ahora todos los niños eh eh ahora se manifiestan con una naturalidad y una espontaneidad bestial y, todo en su momento es: "claro, la culpa la tienen los inmigrantes que nos quitan el trabajo". Porque bueno, la teoría ahora es que hay trabajo que no queremos hacer y lo hacen ellos."

"(...) tenemos que lograr que nuestros hijos toleren a los diferentes, pero a los diferentes en todo, por ejemplo, el que tiene, yo que sé, una pierna escayolada, distinto

también el que viene de África y el de Perú. Una cosa es que no te guste pero no quiere decir que no debas tolerar y respetar todo lo del resto. “

“Más que tolerancia se trata de que los críos aprendan a enriquecerse de lo diferente. Y además, creo que estamos hablando de otras épocas, pues en mi época, pues en la tuya, y yo creo que esta época es fantástica. Y el sistema no lo vamos a cambiar, entonces hay que adaptarse.”

En cuanto a la **prevención de la violencia desde el centro**; el principal medio son las normas de funcionamiento y las sanciones de disciplina. El centro cuenta con ellas, se trabajan con los alumnos y se dan a conocer. La mejor prevención es un adecuado manejo de las mismas. Además, hay que empoderar al personal del centro de autoridad, se debe dar una coherencia en las actuaciones del centro y la familia y desde esta hacer ver a los hijos que se deben acatar las pautas marcadas en aquel.

“Pues parto de que la educación hay que darla en casa, no les vamos a echar el muerto, aquí coeducan. Entonces, pues, no permitiendo móviles y luego cuando se detecte alguna cosa, pues algo que tengan aquí, pues intervenir y ver lo que no se puede consentir.”

“Hay falta de responsabilidad por parte de los padres, no son conscientes de que tienen que educar al hijo.”

“Sí, pero yo creo eeeeh que el sistema está montado de tal manera que el colegio no tiene autoridad, porque pueden controlar, pero no se le han leído los derechos al niño, quiero decir, la función del centro está más próxima al pacto que tenían entre el colegio y mi padre que lo que hay ahora. Por sistema eso de “en mi libro no viene y el profe me tiene manía”, mi padre me daba dos ostias. Lo primero la sociedad debe permitir que los padres se pongan de acuerdo para que haya un camino a seguir, el tema es que lo que hace es poner obstáculos. No hay que afrontar esto, sino afrontarlo.”

Respuesta: “Pero eso no lo hace el sistema J.P.”

Respuesta: “Bueno, hombre, la única disciplina ahora la hay en un colegio privado, Y bueno, yo no he querido hablar de esto porque es una materia muy delicada, porque a ver, la miscelánea que se produce en un colegio como este no tiene que nada que ver

con la violencia entre iguales entre comillas, es decir que... porque antes cuando uno iba al colegio y todos los que iba a ese colegio eran más o menos iguales el resto eran iguales. Luego en la Universidad era cuando surgía el conflicto, pero ya surgía el conflicto con una madurez...sí, sí, yo lo siento mucho pero esto es así.”

“Yo he vivido en primera persona una actuación del Colegio en un caso de que unas niñas se estaban pegando a la salida y me pareció fantástica la actuación”.

Encontramos respuestas bastante similares en cuanto al tema de **enfocar el ocio hacia la no violencia** o la promoción de actitudes contrarias a la misma. La unanimidad en esta pregunta es llamativa, ya que no se diferencian posturas que veníamos observando en los anteriores temas. Hay que fomentar las actividades grupales porque las chicas y chicos aprender a socializarse y trabajar en conjunto respetando la labor del otro y necesiéndola para realizar la propia. Además aprenden también pautas de comunicación. Alternan las opiniones entre actividades que requieran desgaste físico, es una buena forma de liberar la energía excesiva que siempre se tiene durante la adolescencia y las actividades que requieren concentración y disciplina, éstas ayudan a canalizar esa energía sobrante en algo productivo:

“El deporte en equipo es una buena opción (...)”

“Teatro o cualquier tipo de... de arte que se pueda hacer en colectivo ¿no?”

“Pueden hacer lo que quieran, pero no ir por la calle, se va a algún sitio con un objetivo fijo.”

“En la calle no se está.”

“Música es algo que me gusta que hagan porque es buena para ellos, aprenden y les crea un hábito.”

Análisis del grupo de discusión B de padres.

El grupo ha sido desigual en cuanto al número de componentes femeninos y masculinos, la diferencia es de 5 mujeres frente a 2 hombres, no es chocante puesto que la sociedad de este distrito es aún muy tradicional, existe una visión muy extendida respecto a que son las madres las que se encargan de educar y por tanto de todo lo relacionado con los hijos. El nivel de lenguaje es coloquial, hay escasas situaciones en las que se da una relajación en la pronunciación, se dan matices afectivos en la pronunciación, pero no existe en ningún momento el empleo de lenguaje vulgar. El orden de las ideas es claro y las intervenciones se hacen respetando el turno de palabra, si bien en alguna ocasión, se han creado conversaciones paralelas, si bien no se han interrumpido entre sí en ningún momento, han seguido el tema propuesto por la coordinadora del grupo e incluso, en alguna ocasión se han adelantado, sin saberlo, al siguiente tema que iba a proponerse.

En cuanto a los temas que se desarrollaron en el grupo, los dividiremos de nuevo en base a las preguntas realizadas por la coordinadora del mismo:

Respecto a las **causas que fomentan la aparición de conductas violentas**, el discurso el grupo se centra principalmente en la globalización de la comunicación y en los movimientos migratorios que estamos viviendo en Europa.

El tema de los medios de comunicación e internet es común, de nuevo, en los tres grupos, coinciden en que, por un lado las noticias que se ven más habitualmente están relacionadas con diferentes tipos de violencia y esto cala en la conducta de los más jóvenes, por otra lado; las formas de expresión y manifestación así como las realidades ficticias que se presentan en las series llevan, en ocasiones a confusión, pues presentan como real y normal las manifestaciones violentas.

Un tema recurrente en todo el discurso es la comparativa de las situaciones que se vivían en la época en que ellos eran adolescentes con las situaciones que se viven ahora.

“Ahora lo que pasa es que se da la violencia psicológica entre los chavales, y es más destructiva, porque deja más secuelas, antes podía haber peleas o riñas, pero siempre se ha considerado como cosas de niños, ahora es diferente...”

“A la hora de ver la tele y de usar internet, pues deberíamos administrar más la información que recibe ¿no?, es que abusamos de ponerlos delante de la tele cuando son más pequeños.”

“A mí me parece que lo que estamos viviendo es una modificación de las conductas, que a veces son para bien y a veces son para mal, nosotros hemos cambiado en cuestión de 30 años. Ahora los padres somos mucho más protectores y reaccionamos mal.” Respuesta: ¿dices que los agresivos somos los padres?” Respuesta: “Pues mira, creo que a veces sí.”

“Pues yo lo que creo es que hoy en día no hay tanta seguridad, a nadie se le ocurre dejar a su hijo solo según con qué edad, les hemos quietado al oportunidad de jugar cuando son pequeños.”

“Pienso que eso también es lo que nos dejamos influir por la televisión y todo lo que escuchamos, mira, Vallecas tiene la fama pero todas hemos dejado a nuestros hijos salir y nunca ha pasado nada. A mí nunca me ha pasado nada en este barrio, así que lo de la fama es algo en lo que se equivoca la gente.”

“Lo que pasa ahora es lo que ha pasado siempre pero es que se le ha cambiado el nombre, por ejemplo ahora se habla de bandas y antes también había punkis y rockers. Ahora hay tanta información que te acaba dando miedo dejar a tu hijo solo.”

“Nos estamos desnaturalizando como madres, no educamos ni les atendemos e la misma manera que hacían con nosotros.”

“La violencia siempre ha estado, no es por los inmigrantes como dice mucha gente, lo que pasa es que ahora que somos padres sabes lo que había en tu época y tiendes a proteger.” (se forman corros de opinión en torno a este tema, hablando a la vez).

“Pues mira, A. la violencia creo que sí ha cambiado. Lo que pasa ahora es que los niños tiene vivencias e adultos a edades muy tempranas, además los sin papeles están más

dispuestos a pelear entre ellos, hay peleas entre ellos y tienen que ir a la policía, y eso es porque vienen de otra cultura, tienen otros ritmos, no sé....”

“Se nos está olvidando algo que nadie ha dicho y es que cuando a la salida del Centro hay peleas... nadie los controla, una vez han salido del centro.”

“En horario escolar, ¿deberían controlarlos? debería hacerlo el colegio ¿no?”

“Pues yo digo que eso tiene mucho que ver coooooon, eeh, pues con lo de dejarles salir del centro o no dejarles, y cada profesor debería pasar lista.”

A la hora de explicar **cómo afrontan el tema de la violencia cuando educan** todos parecen concienciados con asumir el papel de guía en la educación de sus hijos en todos los ámbitos, todos asumen que la obligación es de los padres, sin embargo en el discurso que hemos visto hasta ahora y el que se reflejará a posteriori, se puede observar que gran parte de la argumentación va dirigida hacia la obligación que tiene el centro escolar de asumir ciertas pautas de control y educación de cara al alumnado.

“Yo lo que yo pienso es que los padres nos vamos preocupando según crecen, lo que digo es que no tenemos un plan trazado, al menos yo, no sé el resto.”

“Es que a nosotros nos han educado en la ley del respeto, ibas por la calle y la gente te educaba.”

“Ahora tenemos un fallo, intentar ser *la colega*, y lo que me pasa es que ya si no doy voces, pasan de mi y les digo que es penoso que tenga que dar gritos para que me oigan.”

“Es que claro, les perdono los castigos porque les impongo castigos que me acaban castigando a mí.” Respuesta: “Pero es que ese el fallo, tienes que mantenerte firme ya demás de que tienes que intentar que si ellos están castigados tú no tienes porqué fastidiarte, sino hacer tu vida pero claro, actuando en consecuencia al castigo que les has puesto ¿no?”

“Aunque nos hayan educado en el respeto, nosotros no nos sabemos hacer respetar. Los niños están en *tierra de nadie*, o me impongo yo o se imponen mis padres.”

“Es que hay que castigar y que los cumplan.”

“Tenemos que asumir esa parte nosotras y es difícil. La tarea de educar es difícil y te buscan los límites.”

“Cuando hemos tenido un mal día no nos preocupamos de ellos.”

“Hay que saber manejar su ocio y que sepan que su obligación, su trabajo, es ir a clase.”

“Ya...también hay que darles opciones a los chicos en horas extraescolares: organización, equipos, grupos, actividades en grupo...”

En cuanto a la **prevención de la violencia desde el centro**; en general, abogan por una coordinación y comunicación frecuente entre el centro y los padres.

“Aunque no sea nuestro caso, el problema es que los que van a Instituto, los cambian muy pronto, no deberían cambiar de centro hasta los 14, son muy pequeños cuando les dan alas y eso es lo que genera violencia, el descontrol.”

“Claro, cambian de amigos y de centro muy pequeños y se desorientan.”

“Eso no es la solución, en los centro hasta 18 también ocurre eso, mira el nuestro, es eso lo que ocurre, el cambio al instituto no es lo que supone que sean violentos.”

“Pienso que debería haber más participación de los padres en de manera obligatoria, como institucionalizarlo ¿sabes?”

“Yo también pienso que habría que hacer más trabajo de los profesores con los hijos, hay que colaborar padres, profesores y alumnos.”

“La escuela de padres que tenemos aquí, que no sirve porque los que van no son los que tienen que ir, es lo que deberían obligar a ir a todos los padres en todos los centros.”

“Yo creo que no hay que generalizar e imponer, sino ver los núcleos de violencia y actuar en esa dirección y es que los padres nos enteramos tarde.”

“Antes había respeto al profesor y somos los padres los que tenemos que inculcar ese respeto.” Comentario: “Ya, no desautorizar al profesorado.”

“Es que ahora la legislación protege demasiado a los chicos y ellos cogen poder. Protegemos a los niños y consecuentemente, a los delincuentes que se sirven e la ley esta del menor.”

“También hay que ver que influyen las amistades y eso es porque son manipulables.”

Análisis grupo de discusión A de alumnos.

Este grupo formado, por alumnos con edades comprendidas entre 12 y 16 años con perfiles de rendimiento académico muy variados, desde alumnos con notas bajas hasta alumnos con un expediente académico excelente. Ha sido muy rico en opiniones y puntos de vista, los participantes demuestran una claridad de pensamiento que desprende una alta madurez para las edades que presentan. Aunque se observa inseguridad a la hora de expresar las opiniones, el lenguaje ha sido entre coloquial y culto (siempre teniendo en cuenta la edad de los participantes). Se observa un respeto hacia la coordinadora y por tanto se ve una suma educación en ellos, asumen que las respuestas acertadas las tiene ella, aún habiéndoles explicado que no se trata de acertar o no y que sus opiniones son todas válidas. En ningún momento se han interrumpido los unos a los otros, no han hablado a la vez y han respetado las opiniones de los demás, incluso pedían el turno de palabra levantando la mano. En sus intervenciones han demostrado estar pendientes de lo que comentaban los demás, pues complementaban, asentían o matizaban. En general el pensamiento ha ido en una misma dirección, por lo que las opiniones son parejas. El inicio ha sido algo costoso, porque ha habido que superar el momento inicial de timidez, pero el desarrollo del grupo ha sido fluido, de gran calidad y enriquecedor para la coordinadora y la observadora, además de aportar puntos de vista que serán un eje importante en el proyecto de intervención cuya base es el presente proyecto de investigación.

Se ven cuatro bloques temáticos, el primero de los cuales hace referencia a los **hechos que pueden provocar situaciones violentas**: el carácter propio de la persona puede ser más propenso a la violencia, además es en la adolescencia donde éste se va formando, esto hace que no se tenga un autocontrol como en la edad adulta, además es muy importante en esta etapa el grupo, si uno se ve respaldado o alentado tendrá más posibilidades de protagonizar un acto violento. Por otra parte, las normas y las situaciones vividas en la familia hacen que se asuman unos roles como adecuados, y estos roles, en ocasiones, no son adaptativos, si no que provocan confrontación con la sociedad. Destaca la imitación entre iguales, ya que, durante la adolescencia, la aceptación social es básica. Justifican en ocasiones, las situaciones de maltrato o abuso

entre compañeros, porque los demás esperan que uno lo haga. Al final de este bloque se ha dejado literal la transcripción que hace referencia a los valores que se desprenden de las actuaciones violentas.

“El ser torpe ¿no? si alguien hace algo que está mal, los demás se burlarían de él, o bueno tampoco burlarse, pero le dicen algo”

“Hay gente que si está de mal humor y alguien los trata mal, pues empiezan a pelar más fácilmente. En un ambiente en el que haya mal humor o tensiones siempre es más fácil que haya violencia”

“Pues yo creo que cuando uno es más pequeño es por hacer lo que ves, porque si ves un grupo de chicos mayores que se quieren imponer cuando tú llegas a esa edad también te querrás imponer ¿no? Al querer imitar a los mayores....”

“Pues también cuando hay una fiesta o no sé, por ejemplo cuando uno ha bebido, no controla ¿sabes?”

“Pues cuando estás una discusión un poco fuerte con una persona, te podría llegar a ocurrir llegar a las manos y tal, si estás delante de tus amigos y piensas cómo podrías llegar a quedar, pues es más probable que llegues a eso que si estás solo.”

“También cuando hay una unión de muchos hacia uno, pues uno por sí mismo ya se vuelve más agresivo al estar en un grupo en el que todos lo están siendo ¿sabes?”

¿QUÉ VALORES O CONTRAVALORES CREÉIS QUE SE DESPRENDEN DE LAS SITUACIONES VIOLENTAS?

“Experiencia, no sé si es la palabra, pero cuando tienes que mostrar personalidad, si tú dependes de los demás para actuar de determinada manera, pues no piensas por ti mismo, no logras experiencia”

“Respeto y confianza, si tú ves que se da esa situación y entonces intentas hablar o pararla, pues hay que basarse en eso ¿no? en el respeto ¿no?”

“Yo creo que con experiencia, al a ver violencia, pues puedes en experiencias futuras saber qué está bien y qué está mal, y entonces puedes saber cómo actuar.”

“Yo creo que en esto de la violencia entra un poco, pues tú tienes que tener confianza en ti mismo y en tus propias, pues si una persona está discutiendo contigo, tú tienes que saber cómo defender tu postura delante de esa persona y sacar determinado tipo de hecho, que por ejemplo de ante de otra persona sacarías otro diferente “

“Pues yo creo que si por ejemplo una persona hace una agresión verbal a otra, su imagen cambia, pero depende mucho, lo normal es que cambie para mal.”

“También yo creo que tiene que ver, a la hora de una discusión, si tú no te sabes expresar bien, pues te quedas sin palabras y entonces acudes a la violencia.”

En relación a la violencia y los **medios de comunicación e internet de nuevo**, vemos opiniones muy similares a las reflejadas en los dos grupos anteriores, desde la prensa y la televisión, por un lado se muestran noticias relacionadas con la violencia que los alumnos no viven como reales, sino como extremas, pero son conscientes de que en su día a día existe violencia. Además asumen que las series fomentan el que vivan como normal las manifestaciones agresivas hacia los demás, a esto se unen las películas y los vídeos que salen por internet o que ven en los móviles, se rodea de una espiral de situaciones violentas que acaban asumiendo como cotidianas.

“Yo creo que en concreto aquí, no se ve esas cosas de pegar a un profesor y eso no se ven”

“Pues aquí ha habido discusiones y peleas en las que se han llegado a pegar pero eso es fuera, en la calle, y a mí me parece que sí tiene que ver, una persona siempre va a tener más propensión a hacerlo, si en su ambiente hay violencia, pues claro, eres propenso, también depende de la persona, pues una persona puede ser tranquila y explotar un día.”

“Los valores que te han ido enseñado desde pequeño hacen que seas más violento, porque en su casa no hayan estado atentos con él, y luego también hay gente que ha tenido una educación buena y llega a eso, entonces puede ser el ambiente, sus amigos..”

“ Yo creo que cuando el ambiente no te influye, lo que hay es odio, cuando tienes enfilada a una persona y haces todo por fastidiar, te da igual lo que te digan los demás no paras, porque es odio”

“Lo que pasa a hora es que cuando hay dos personas pegándose a la salida, pues es normal, no es algo que se suela dar, pero pasa a veces, y nosotros lo acabamos viendo como normal, porque en la tele lo ponen mucho.”

“Además, lo de grabar los vídeos y eso, es algo como divertido, es lo que nos dicen...”

“Es que en internet, y en las series, pues por ejemplo se pelean y nosotros, pues lo acabamos viendo como normal, y no sé sobre todo cuando eres más pequeño, pues te lo crees”

“De todas maneras en los medios de comunicación se ponen los extremos, no los casos que más se dan, no sé, ponen la droga y parece que todo el mundo está metido, o hay una pelea y se mete toda la clase, pues eso no sé da, a lo mejor se pegan dos y eso que vemos pues es que no es lo habitual, sin embargo, en menor medida de lo que se expone, pues sí que hay”

“Y claro, pues es que yo creo que ponen esos casos porque lo explotan y es bueno para ellos, pero claro, lo que vemos a lo mejor pasas en uno de cada cien casaos y eso no es verdad para nosotros, pero violencia de otras formas en el colegio pasa todos los días.”

“Pues es que no sé, lo de los videos está de moda, y es que mucha gente en el móvil tiene vídeos de esos violentos, yo no tengo pero lo he visto.”

“Es que esto de la violencia no es una moda, porque la violencia ha existido siempre, cuando el mundo se creó ya se peleaban por la comida”

Respecto a las posibles **formas de actuación para evitar las situaciones violentas**, ofrecen principalmente dos alternativas acudir a un adulto que imponga su autoridad sobre los implicados de manera que estos finalicen la discusión y actuar mediando los propios compañeros de o simplemente evitando el conflicto. Esta opinión es destacable, pues como ya se indicó con anterioridad la idea del alumno mediador es en la que se centrará el proyecto de intervención que da sentido a esta investigación.

“Pues si no hay nadie que pueda tomar una decisión, o un adulto que lo pare, pues puedes meterte si tienes confianza entre los dos y hablas con ellos”

“Depende de quién sea el agresor, si es más fuerte que tu o tiene cierta influencia sobre ti, pues no actuarías, o si es igual de condiciones que tú o menor que tú, pues no sé te lo planteas. También si eres uno de los líderes de la clase pues también puedes entrar”

“Es que no sé, para separarlos siempre pueden meterse los amigos, y decirle no sé relájate”

“Lo que pasa es que también hay amigos que te incitan a ello”

“Yo creo que violencia tiene todo el mundo, pero que las sepas tratar o no depende de que te lo hayan enseñado o no.”

“Independientemente de que salgas perdiendo tú, lo que tienes que hacer es entrar e intentar sacar a uno de los dos. Osea, si ves a dos niños pequeños, pues los separas, y si no puedes por otro motivo, pues habrá que ir a buscar un profesor”

“Yo creo que el problema es querer resolver el problema, no la persona que está implicada, sino, meter a todo el mundo yyy, delante de todo el mundo eeeh es más difícil. Ellos a veces te incitan, eeh otras veces te ayudan pero no sé, yo creo que los problemas a solas como se pueden solucionar un poco mejor porqueee es que los demás no pintan nada ahí”

“Es que cuando uno tiene un problema en concreto pueees, no sé tiene que hablarlo y si no puedes pues habrá que ir a una autoridad, o a un profesor o no sé, pues si son amigas tuyas, pues tú puedes estar ahí y ayudarlas a resolverlo”

“Pero es difícil, porque un profesor puede llamarlos y hacer que hables, pero si no pueden ni verse, pues a la salida van a ir a pegarse, es que eso lo tiene que hacer los compañeros porque si se pegan, claramente es por quedar bien”

“Es que no sé, a veces el profesor tampoco puede hacer nada porque es que si dos se pelan, uno le va a echar la culpa al otro, y claro, el profesor no sabes ya demás, a veces no toman las medidas adecuadas” ¿QUÉ MEDIDAS CONSIDERARÍAS TU ADECUADAS? Pues intentar que se reconcilien y si no se puede, que se vean lo menso

posible, pero es que si te expulsan tres días y ya está, pues coges y te pegas a la salida y punto, sabes que ahí no hay responsabilidad de nadie”

Como **soluciones o actuaciones preventivas de la violencia**, proponen pautas de cambio sociales basadas en la tolerancia, que puede ayudar a comprender unos ideales diferentes a los propios, los estereotipos acerca de la posición dominante del más fuerte deben descartarse a favor de un equilibrio y los roles familiares deben ser adecuados y estar basados en conductas de respeto y valoración del otro y la adecuada canalización de la violencia inherente a todo ser humano:

“Cambiar la sociedad”

“Hablar con las personas que tiene un problema, hay que razonar y ver el motivo”

“Es que yo creo que el 80% de las peleas es por ideales, por bandas, por ser contrarios, no sé, y para prevenir, pues lo que hay que hacer es hablar, juntarse, que haya una persona que haga de intermediadora, que en todos los grupos hay alguien que pueda, y no sé, decir, pues somos diferentes y hay que aceptarlo y entonces evitar la pelea que ya podemos ver que va a venir”

“Es que ahora vemos que los fuertes siempre salen ganando, lo vemos en la justicia con los maltratados, y en las series, que el débil siempre pierde, y esto lo vemos en los mayores, y lo asumimos, cuando somos mayores pues decidimos comportamos de esa manera porque sabemos que así vamos a ganar, a eso me refreía con que hay que cambiar la sociedad”

“Es que imitas lo que ves en casa, cuando un padre maltrata a la madre, por ejemplo, o le pegan a él, cuando el niño crezca y se más grande y tal, y puede, o enfrentar al padre, o como contrario y actuar igual que él”

“Es que además, hay muchas películas juegos y no sé, porque si tú ves a tu actor favorito que se pela por lo que sea, pues lo idealizas”

“No sé, si de pequeño ves que los fuertes y los malos siempre gana, pues de mayor vas a querer ser así, luego si a uno siempre le ha ido bien abusando de los demás, pues nunca va a cambiar, porque no sabe si de otra forma también le va a poder ir bien ¿no?” “Yo creo que algo de violencia es bueno ¿no? pero hay que saber usarla”

Estudio sobre la violencia entre iguales durante la adolescencia.

Análisis del grupo de discusión B de alumnos.

Este grupo formado, por alumnos con edades comprendidas entre 12 y 15 años con perfiles de rendimiento académico muy variados, desde alumnos con notas bajas hasta alumnos con un expediente académico excelente. Ha sido rico en opiniones y puntos de vista, en ocasiones los participantes dan respuestas maduradas y elaboradas y en otras ocasiones se dejan guiar bien siguiendo el hilo argumental de otros compañeros, bien por los tópicos que sobre el tema escuchan en casa o en los medios de comunicación. El grupo no es en absoluto homogéneo ni en opiniones ni en madurez de sus miembros, desprende naturalidad en las respuestas, se muestran a gusto y sienten confianza unos con otros. El lenguaje es coloquial, sin rozar en ningún momento los vulgarismos. El turno de palabra ha sido respetado en todo momento, si bien se notaba una clara diferencia entre la manera de dirigirse a la coordinadora del grupo, con mayor respeto y la de dirigirse la palabra entre iguales. En sus intervenciones han demostrado estar pendientes de lo que comentaban los demás, pues complementaban, asentían o matizaban. Se han generado opiniones muy variadas. El inicio ha sido algo costoso, porque ha habido que superar el momento inicial de timidez, como ya ocurrió en el con el grupo de alumnos del Centro A, pero de nuevo el desarrollo del grupo ha sido fluido y se han aportado opiniones justificadas.

Se ven cuatro bloques temáticos, el primero de los cuales hace referencia a los **hechos que pueden provocar situaciones violentas**: el carácter propio de la persona puede ser más propenso a la violencia, además es en la adolescencia donde éste se va formando, esto hace que no se tenga un autocontrol como en la edad adulta, además es muy importante en esta etapa el grupo, si uno se ve respaldado o alentado tendrá más posibilidades de protagonizar un acto violento. En este punto coinciden ambos grupos, sin embargo es llamativo en este grupo el hecho de que varios de los componentes afirman haber provocado situaciones violentas, asumiendo además que sus razones para hacerlo son legítimas, sean del tipo que sean. Aunque, una vez más, igual que en el otro grupo, destacan las conductas dirigidas al logro de la aceptación social por parte de los iguales, parece que algunos de los que afirman protagonizar situaciones violentas, lo hace por sí solos, sin ser alentados ni buscar más allá que la situación en sí. Entre las justificaciones para provocar las situaciones violentas encontramos la

Estudio sobre la violencia entre iguales durante la adolescencia.

homofobia, la incapacidad para mantener el autocontrol y el defender algo propio, bien sea una opinión o un objeto. Al final de este bloque se ha dejado literal la transcripción que hace referencia a los valores que se desprenden de las actuaciones violentas.

“Pues si alguien está haciendo algo que a otro no le gusta, lo normal es que el otro reaccione mal.”

“Yo es que no me puedo aguantar, voy y le pego y ya está, porque es más débil que yo”

“Pero es que eso no es excusa para agredir a alguien, uno tiene que tener autocontrol ¿no?” Respuesta: “Ya bueno, pero si me hartan, lo hacen y ya saben lo que les toca”.
¿QUÉ QUIERE DECIR ESTO DE QUE NO TE PUEDES AGUANTAR? “ Pues eso que es que no puedo y me da el nervio y ya está”

“Pues si uno es diferente al resto, lo normal es que acabe mal, muchos de los que provocan situaciones violentas se basan en alguien a quien ven diferente, o que piensa diferente o dice cosas que se salen de lo habitual y eso”.

“Hombre es que si eres un poco homosexual lo normal es que eso sea una razón.”

“Muchos lo hacen porque están un grupo y en ese grupo lo que se lleva es meterse con los demás.”

“Hace unas semanas los de la clase de al lado y la nuestra nos peleamos porque ellos se empezaron a meter con J, diciendo que cuando estaban jugando al fútbol les robó el balón y tuvimos todos que pelarnos”.

“Ya claro, pero es que nosotros le dijimos a J. que nos devolviera el balón y entonces no lo hacía y así empezó todo”.

“A ver, a mí si me dicen algo me van a encontrar, pero claro, lo haces por defenderte, es lo normal, yo no voy a dejar ahí que me hagan algo, vamos que es que eeeee eso es así.”

¿QUÉ VALORES O CONTRAVALORES CREÉIS QUE SE DESPRENDEN DE LAS SITUACIONES VIOLENTAS?

“Creo que lo que uno acaba aprendiendo de esto es que no sirve para solucionar nada, porque te puedes quedar a gusto en el momento, pero si no se ha razonado, el problema sigue ahí y volverá a provocar pues la situación.”

“Los contravalores como tú dices son la falta de respeto a lo diferente, eso es lo que provoca muchas veces el que unos se metan con otros, y a los otros eso les duele, lo de que les juzguen y les culpen y entonces ya tienes todo montado.”

“También sirve para aprender, así te sabes defender, no digo pegándose, pero si te ves en una situación y la superas pues para la otra vez, ya tienes eso, entonces actúas de otra manera.”

“Eeeeh pues yo pienso que eso tiene que ver mucho con ser superior, con ser más fuerte y aprovecharse de eso” ¿CON EL ABUSO DE PODER? “Sí, eso con el abuso de poder, porque el más fuerte se aprovecha de serlo”.

“Tiene también que ver con el racismo, es una manera de poner una excusa¿no?”

En relación la violencia y los **medios de comunicación e internet de nuevo**, vemos opiniones muy similares a las reflejadas en los grupos anteriores, desde la prensa y la televisión, por un lado se muestran noticias relacionadas con la violencia que los alumnos no viven como habituales, pero sí cuentan con ciertos ejemplos de ellas aunque consideran que en su centro no se llegan a dar situaciones tan extremas como las reflejadas por los medios. Asumen que las series fomentan el que vivan como normal las manifestaciones agresivas hacia los demás, a esto se unen las películas y los vídeos que salen por internet o que ven en los móviles, se rodona de una espiral de situaciones violentas que acaban asumiendo como cotidianas.

“Hombre aquí eso de que pegamos a los profesores no, pero sí que en el patio se ven peleas y luego en el (INSTITUTO CERCANO) el otro día se pelearon dos al salir y uno le sacó una navaja, esas cosas sí que se ven pero no llegan a ser como en la tele.”

“A ver es que si cuando somos pequeños, vemos las series y las cosas de la tele y hay violencia pues entonces te crees que es lo que hay que hacer porque eres pequeño y aún no sabes cómo va eso y que no es verdad lo de la tele.”

“También tiene mucho que ver que si lo que tú ves en la tele, luego lo ves en casa o hacen tus padres, pues lo vas a hacer tú.”

“Pues yo creo que es que si vemos a dos peleándose, a ver sí que tendríamos que hacer algo pero asumimos que es lo normal y que si lo hacen es porque tienen sus motivos entonces, pues nos parece normal.”

“Pero también es que es guay lo de la moda y tener videos de otros institutos o que están ahí pegándose o pegando a la gente pues está de moda y por eso lo hacemos.”

Respecto a las posibles **formas de actuación para evitar las situaciones violentas**, ofrecen, al igual que en el otro grupo, dos alternativas: acudir a un adulto que imponga su autoridad sobre los implicados de manera que estos finalicen la discusión y actuar mediando los propios compañeros de o simplemente evitando el conflicto.

“Se evita pasando de lo que te dicen ¿no?” Osea, no dejando que lo que te digan te afecte, porque lo que quieren es provocar nada más y dicen lo primero que se pasa por la cabeza, ahí uno decide si quiere entrar o no.”

“Sí, pero hay veces que no se puede evitar, hay mucha gente que no puede controlarse.”

“Pues yo creo que hay que llamar a un profesor, a un adulto para que lo solucione.”

“Hablar con las partes implicadas también puede servir para algo, porque si están ahí eeh peleándose y llegas e intentas que razonen qué es lo que les pasa pues entonces puedes conseguir que paren.”

“habría que separarles y que un adulto tratase de razonar con ellos, además, si es un acosa muy seria pues que los expulsen”

Como **soluciones o actuaciones preventivas de la violencia**, proponen pautas de cambio sociales basadas en la tolerancia, que puede ayudar a comprender unos ideales diferentes a los propios, los estereotipos acerca de la posición dominante del más fuerte deben descartarse a favor de un equilibrio y los roles familiares deben ser adecuados y estar basados en conductas de respeto y valoración del otro y la adecuada canalización de la violencia inherente a todo ser humano. Por otra parte, otras opiniones se decantan por lo innecesario de buscar una solución:

“Pues que los padres nos presten más atención”

“Hacer algo en el colegio para que los que tienen un problema puedan ir a alguien y no que sólo sea que un profesor llegue y le eche a uno la bronca”

“Que los que sean diferentes se adapten a los demás”

“Que no moleste la gente y así no hacemos nada los demás”

“Yo creo que pocas veces se pelean, no se llega a un grado tan alto, lo que pasa es que son unos pocos los que llegan a eso.”

“Hay que tratar de aprender que las soluciones pasan por hablar, no por pegarse o pelearse.”

“Pues yo si mi padre hace algo, yo también lo voy a hacer”

“Yo no creo que haya que hacer nada, porque las cosas están bien como están”

“Habría, creo que aumentar el respeto por las demás personas y tener a alguien que nos ayude.”

“Es que muchos lo que pasa es que se fijan en el comportamiento de los padres y si los padres son de una manera, o cambian ellos o no se puede hacer nada con los hijos.”

13.3. Análisis de datos recogidos en los cuestionarios:

Los datos arrojados por el estudio no son generalizables; responden a las características particulares de las instituciones objeto de estudio y a las percepciones y vivencias de ambas comunidades escolares en este contexto específico.

En el centro A (distrito Salamanca), por parte de los padres se asume que existe violencia e intimidación en el centro (el 31,1 % se muestra de acuerdo a la pregunta de si se dan tales situaciones en el centro de estudios de su hijo/a) frente a un 25 % que se muestra algo en desacuerdo. Esto llama la atención al analizar los resultados del profesorado, según un 60% la violencia en los últimos años en el centro ha aumentado (de lo cual se infiere que, al menos el doble de profesores que de padres opina que existe violencia en el centro).

En centro B (distrito Vallecas), es llamativo también el resultado en este punto, pues un 80% de los padres considera que existe violencia en el centro y sin embargo en torno a un 40 % de los profesores consideran que se la violencia en el centro en los últimos cuatro años se ha mantenido igual, frente al otro casi 40% que considera que ha crecido ligeramente. En este punto destacan varios aspectos, el primero es que el doble de padres que de profesores considera que existe violencia en el centro y por otra parte, si comparamos las cifras obtenidas por parte de los profesores de ambos centros, vemos que la percepción del aumento de la violencia en el centro A es mayor que en el centro B; esto no quiere decir que la base del nivel de violencia existente sea la misma en ambos centros.

Cabe comparar también los resultados de esta pregunta con los de la afirmación: *Creo que mi hijo/a no podrá participar nunca en actos de violencia e intimidación*, pues, en Centro A, un 25 % se muestra de acuerdo, un 28,1 % muy de acuerdo y un 34,4% ni de acuerdo ni en desacuerdo, esto, comparado con el 31,3% que se muestran de acuerdo con la existencia de violencia en las aulas y otro 31.3% que a ese respecto no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, hace por un lado, que se vean unos resultados coherentes (en aquellos que no se muestra conformes ni disconformes) y, por otro, se presupone que muchos padres asumen que existe violencia pero nunca serán sus hijos los causantes de la misma. Es llamativo el porcentaje del 80% que

encontramos en el Centro B haciendo referencia al mismo ítem; *Creo que mi hijo/a no podrá participar nunca en actos de violencia e intimidación*, siendo también un porcentaje similar de padres los que opinan que en este centro existe violencia e intimidación.

Es importante destacar además la buena imagen y la confianza en el profesorado por parte de los padres. Un 93,8 % de los padres del Centro A está de acuerdo o muy de acuerdo en que tiene confianza con el profesorado y un 71,9 está de acuerdo en que intentan atajar los problemas de violencia en el centro y un 90% está de acuerdo o muy de acuerdo con su trato con los mismos (de nuevo encontramos coherencia en la comparativa de respuestas). Los porcentajes el Centro B son muy similares.

En el Centro A, es llamativo si comparamos los datos de tres afirmaciones distintas, pues el 100% de los padres estaría dispuesto a cooperar con el profesorado para atajar los problemas de violencia y casi un 94% estaría dispuesto a participar en programas específicos, sin embargo, “sólo” un 50% de ellos tiene la costumbre de comunicar un caso de violencia del que tengan conocimiento en el centro. Sin embargo, en el centro B, los tres porcentajes se sitúan en torno al 70%.

Respecto a las causas principales de los problemas de violencia el 100 % de los padres del Centro A los achacan al clima que se viva en la sociedad y, de hecho el 85,5 % piensa que los medios de comunicación e internet influyen mucho en este tema. Por otra parte, el 72% asume que el clima familiar es determinante para la existencia o ausencia de este tipo de conflictos, mientras que sólo el 22 % opina que la responsabilidad a este respecto también es del Centro educativo, aunque debe resaltarse que en esta afirmación el 65 % no está de acuerdo ni en desacuerdo. En el Centro B de nuevo los porcentajes que encontramos rondan el 80% en los ítems arriba mencionados, por lo que se deduce que los padres del centro B consideran que sus hijos se ven influenciados de igual manera por la familia, el centro escolar, la sociedad y los medios de comunicación.

El 90% de los profesores del Centro A definen como bueno el clima en sus clases y el conflicto que más habitual consideran es el de los alumnos que interrumpen el normal desarrollo de la clase. Aquí encontramos la primera diferencia sustancial entre ambos centros, respecto al clima en las aulas un 40% lo considera

bueno y un 40%, insatisfactorio; respecto al conflicto más habitual, el 40% afirma que es vandalismo y destrozo de objeto mientras que un 20% opina que son las interrupciones en el desarrollo de la clase y el mismo porcentaje indica que son los abusos y discusiones entre alumnos.

El 30 % de los profesores del centro A y el 40% de los del centro B considera que los episodios de intimidación y violencia ocurren a la salida del centro y otro 30% en ambos casos, en el recreo, es decir, en torno al 60% opina que, habitualmente, los episodios de violencia tienen lugar durante los tiempos de ocio.

En el Centro A, respecto a las causas que se encuentran detrás de las conductas agresivas por parte de los alumnos, el 100% del profesorado, encuentra importante o muy importante la influencia de los medios de comunicación, el 90% considera importantes los problemas familiares y la presión grupal. El 80% también considera importante o muy importante personalidad de los alumnos y el contexto social. Mientras que para el 70 % influye el clima del centro y para el 40%, la falta de disciplina escolar. Estos datos concuerdan con los resultantes de la opinión de los padres. Los resultados son muy diferentes en el Centro B, pues un 40% del profesorado piensa que la influencia de los medios de comunicación es muy importante, mientras que otro 40% opina que es poco o nada importante, esto entra en total contradicción con la opinión de los padres de este centro; el 40% opina que es importante la presión grupal y el 30% que sólo es algo importante ; respecto a los porcentajes en la influencia de los problemas familiares y del centro escolar, encontramos afirmaciones entre muy importante e importante en el 70% del profesorado y un 60% del profesorado lo achaca también a la personalidad del alumno. Hay que destacar que en ambos centros se asume la responsabilidad individual de cada persona aunque se admite las influencias externas como algo primordial en el desarrollo de conductas violentas.

Las características que más habitualmente observa el profesorado en aquellos alumnos que han sido intimidados son: falta de amigos, situaciones familiares difíciles y en menor medida ser diferente por razones culturales, sociales, religiosos y características de la personalidad o físicas del alumno.

Las medidas más habituales que emplean los profesores del centro A ante situaciones de intimidación, violencia o desigualdad entre los alumnos son: hablar con

los implicados y tratar el tema en tutoría. Además, si la situación que se está dando es robar, pegar o amenaza (es decir, comportan peligro físico, psicológico e implican una conducta delictiva) las medidas se endurecen y lo que la mayoría (entre un 40 y un 50%) hace, es comunicarlo a la dirección para que proceda a la correspondiente sanción o directamente lo lleva al Consejo Escolar. Al ser medidas “menores” las más habitualmente empleadas, se infiere que las intimidaciones más frecuentes son: aislamiento, rechazo, ridiculización, insulto etc. En el centro B se recurre en la mayoría de los casos a comunicarlo a dirección, aunque a esa medida se le suma la de reflexionar con el alumnado, sin embargo, la dirección juega un papel básico en cualquier situación de indisciplina.

El 68.8% de los alumnos del centro A opina que las situaciones del maltrato están principalmente dirigidas hacia compañeros más débiles, y el 53,1 % piensa que los chicos que intimidan a otros lo hacen porque son más fuertes que sus víctimas, es decir, los achacan a características físicas, mientras que, entre los resultados arrojados por el profesorado del mismo centro, a estas características no se les daba una importancia especial. Encontramos aquí otra diferencia sustancial en los alumnos del centro B y es que los porcentajes de respuesta a la pregunta de porqué crees que unos chicos maltratan a otros, están muy diluidos roñando valores entre el 20 y el 25% en cada una de las respuestas, es decir, parece que no hay un motivo concreto, sino que cualquiera puede ser achacado. En el centro A, de aquellos que reconocen haber participado en una situación de intimidación, que son el 50% (si bien el 90,6% reconoce que le parece mal que unos compañeros intimiden a otros), tan sólo un 12% indica que lo hizo porque la víctima era más débil, esto reafirma la opinión del profesorado y pone de manifiesto una contradicción importante entre los resultados obtenidos por parte del alumnado. De estas situaciones, los alumnos destacan como forma más habitual de intimidación y maltrato es ridiculizar o poner mote a los compañeros y aislarlos o rechazarlos. Una vez más observamos concordancia de datos en este análisis, estos resultados reflejan acuerdo con los obtenidos de los cuestionarios al profesorado. Algo muy llamativo es que el 65% de los alumnos del centro B afirma no haber intimidado nunca a ningún compañero, sin embargo, los porcentajes y el resultado de los grupos de discusión reflejan que el índice de violencia es algo mayor

que en el centro A, donde el 50% del alumnado afirma haber participado en situaciones de intimidación. De aquí se infiere que de entre el alumnado del Centro B, son unos pocos los que protagonizan situaciones de intimidación y maltrato al resto de sus compañeros, que en este caso también parece ser un grupo focalizado, pues el 65% del alumnado afirma no haberse sentido nunca intimidado.

El 83,9% de los alumnos de ambos centros ha contestado que los chicos y chicas que intimidan a los compañeros están o en su misma clase o en su mismo curso, teniendo en cuenta que los cuestionarios se han administrado a chicos y chicas de 12 a 16 años, deducimos que se viven situaciones de intimidación en varios cursos y no están centrados en una sola edad, si bien, la tasa de respuesta disminuye a favor de la respuesta: están en un curso inferior, entre los alumnos de mayor edad. Esto permite focalizar la intervención.

El 88% de alumnos del centro A y el 90% de los el centro B afirman que las situaciones de intimidación se suelen producir o bien en el patio o bien en la calle, es decir, situaciones de ocio, dato que concuerda absolutamente con que el que ofrecen los profesores ante una respuesta similar. Además, el 50% en el centro A y el 63% en el centro B, indica que son los profesores quienes suelen parar las intimidaciones, dato por el cual se deduce que los padres tienen confianza en la buena actuación del profesorado frente a estas situaciones, como se desprende de sus encuestas.

Al dato, que arrojamamos antes respecto a que el 90,6 % de los alumnos encuestados opina que las situaciones de intimidación no deben ser aceptadas, sumamos el 62,5% en el centro A y casi el 100% del centro B, que opina que estas situaciones deben solucionarse, además, un 59,4% en el centro A y un 45% en el centro B suele intentar detener las agresiones y un 28% del centro A cree que debería hacerlo pero no sabe cómo. Todos estos datos unidos llevan a deducir que la mayoría del alumnado, no sólo quiere que las situaciones de intimidación y conflicto que se dan en su centro se superen sino que están dispuestos a participar activamente en la superación de esta situación. A esta afirmación unimos, la obvia profesionalidad y la excelente preparación del profesorado, que junto, a la predisposición de una gran parte de los padres, serán herramientas importantes a la hora de intervenir.

14. CONCLUSIONES FINALES:

Como conclusión de partida, mencionar que, en la comparación de los datos obtenidos en ambos centros, con los observados en el análisis de datos secundarios, se encuentran coincidencias en las variables *curso, tipo de agresión más frecuente y edad*. Mostrando una tendencia pareja a la reflejada tanto en el estudio ANDAVE como en el realizado por el Defensor del Pueblo, y por tanto presentan las mismas similitudes que los dos anteriores si lo comparamos con los datos obtenidos en otros países europeos.

Todos los datos obtenidos a través de los cuestionarios se encuentran dentro de la media de los datos obtenidos en otros estudios similares en nuestro país e incluso en Europa y la similitud de porcentajes en las respuestas entre ambos centros es altísima, de lo que se podría inferir que los niveles de violencia en ambos casos son muy parecidos. Entre las hipótesis planteadas, se indicaba que estas semejanzas iban a ir desapareciendo conforme aumentase la edad de los alumnos, siendo mayor en el centro B el número de episodios de violencia entre iguales. Los datos recogidos en los cuestionarios rechazan esta hipótesis. Sin embargo en el desarrollo de los grupos de discusión con el alumnado se observan estas diferencias esperadas que confirman la hipótesis; las respuestas dadas por el centro A son consecuentes con los datos obtenidos de los cuestionarios, sin embargo en el centro B las respuestas de los cuestionarios y el desarrollo del grupo de discusión no sólo no son acordes sino que difieren en muchos aspectos, en los grupos de discusión se habla claramente de peleas entre alumnos provocadas por motivos del tipo: “no me puedo aguantar” “si eres homosexual es normal que se metan contigo”. E incluso el tipo de violencia difiere mucho del recogido en los cuestionarios ya que se habla de presenciar peleas con arma blanca en otro centro educativo situado cerca del centro objeto del estudio de peleas físicas presenciadas en el propio centro o a la salida de este.

Es por tanto llamativo el hecho de la disparidad de resultados de los grupos de discusión frente a los cuestionarios en el caso del alumnado del centro B, pues todos los demás grupos han reflejado datos y situaciones muy similares tanto en los cuestionarios como en los grupos de discusión.

Es llamativo en los resultados el hecho de que los padres del centro A parecen percibir más problemas relacionados con la violencia que los padres del centro B y sin

embargo entre el alumnado y el profesorado es al contrario, no obstante el profesorado del centro A necesita sentirse preparado para afrontar las situaciones de violencia entre iguales y el profesorado del centro B, que cuenta con una escuela de padres, perciben que necesitarían más recursos de este tipo para poder abarcar la totalidad del fenómeno.

Las conclusiones a las que se llega sobre todo a través de los grupos de discusión, son las siguientes:

- En el centro A comienza a haber problemas de violencia entre iguales, por lo que necesitarían iniciar una prevención y esto es lo que percibe principalmente el profesorado y el alumnado. Siendo los padres los más preocupados en este sentido pues tiene distorsionada la realidad de lo que está ocurriendo, probablemente por la influencia de los medios de comunicación.
- En el centro B existe un problema de violencia serio protagonizado por una minoría, el alumnado lo vive como normal y los padres no son conscientes de la situación pues consideran su entorno seguro y dotado de una fama inmerecida. El profesorado es consciente de la situación, al igual que el alumnado, pero se sienten impotentes sin el apoyo de todos los padres.

15.- BIBLIOGRAFÍA:

- Azofra, M.J. (1999). *Cuestionarios*. Madrid: Ed.CIS.
- Corbetta, P., traducción de Díaz Ugarte, M., Díaz Ugarte, S., adaptación y revisión técnica, Fraile Maldonado, M. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw-Hill.
- Diéguez, A. J. (coordinador), de los Reyes M.C. ... [et al.](2002). *Diseño y evaluación de proyectos de intervención socioeducativa y trabajo social comunitario*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Díaz-Aguado, M.J. (1986). *El papel de la interacción entre iguales en la adaptación escolar y el desarrollo social*. Madrid: Ed. C.I.D.E.
- Díaz-Aguado, M.J. (1986). *El conocimiento social*. Madrid: Ed. Anaya.
- Díaz-Aguado, M.J., Martínez Arias, R. y Baraja, A. (1992). *Educación y desarrollo de la tolerancia. Volumen IV. Instrumentos de Evaluación*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- García Herrero, G., Ramírez Navarro, J.M. (2006). *Manual práctico para elaborar proyectos sociales*. Madrid: Ed. Siglo XXI.
- García, M., Ferrando, J. y Alvira, F. (1986). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Editorial.
- Gordon, L.V. (2003). *Cuestionario de valores personales (SPV)*. Madrid: Ed. TEA.
- Informe del Defensor del Pueblo (2000). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria*. Madrid.
- Llopis Goig, R. (2004). *Grupos de discusión*. Madrid: ESIC Editorial.
- Losada Alonso, N.J.M., Losada Gómez, R., Alcázar Córcoles, M.A., Bouso Saiz, J.C. y Gómez-Jarabo García, G. "Acoso escolar: desde la sensibilización social a una propuesta de intervención. Reflexiones desde la legislación española". Fuente: www.letrasjuridicas.cuci.udg.mx
- Pérez Juste, R. y otros (1995). *Evaluación de programas y centros educativos*. Madrid: Ed. Cincel.
- Pérez Serrano, G. (coord.) (2000). *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural: Aplicaciones prácticas*. Madrid: Ed. Narcea.

- Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la República de Colombia (1996). *Diseño de Programas y Proyectos*. Santafé de Bogotá.
- Mínguez Vela, A. y Fuentes Blasco, M. (2004). *Cómo hacer una investigación social*. Valencia: Ed. Tirant lo Blanch.
- Murillos, S. y Mena, L. (2006). *Detectives y camaleones: el grupo de discusión. Una propuesta para la investigación cualitativa*. Madrid Talasa Ediciones.
- Rodríguez Osuna, J. (1991). *Cuadernos metodológicos. Métodos de muestreo*. Madrid: Ed. CIS.
- Sierra Bravo, R. (1998). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Editorial Paraninfo.
- Sutton, J., Smith, P.K. y Swettenham, J. (1999). "Bullying and Theory of Mind: A Critique of the Social Skills Deficit View of Anti-Social Behaviour". *Social Development*, 8(1), 117- 127.
- Valles, M.S.(1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Editorial Síntesis.

16. FUENTES EN INTERNET.

- Díez Gutiérrez, E.J., Terrón Bañuelos, E., Rojo Fernández, J. Violencia y Videojuegos (2001) < <http://www.ugr.es/~sevimeco>> (acceso Mar.2009)
- National Mental Health Information Center US (2006). What you need to know about youth violence prevention. <http://mentalhealth.samhsa.gov/publications/allpubs/SVP-0054/pathways.asp> (acceso Nov. 2009)
- VV.AA. “Investigación: Construyendo una Comunidad: la integración de niños, niñas y adolescentes refugiados en Costa Rica. Resumen para la prensa”. Instituto de Investigaciones Psicológicas. <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/6905.pdf> (acceso Abr. 2009)
- “Hablando del maltrato entre compañeros”, “Describiendo el maltrato entre compañeros”. <www.acosoescolar.info> (acceso Ene.2008)
- “Se meten conmigo más que con otros compañeros; me gustaría hacer algo”. <www.acosoescolar.info> (acceso Ene.2008)
- “Algunos compañeros me ven diferente (porque soy de otra raza, país, religión o bien soy diferente físicamente: más gordo, más bajo, más alto, visto diferente,...). <www.acosoescolar.info> (acceso Ene.2008).
- “Siento que soy culpable de algo, ¿qué me pasa?”. <www.acosoescolar.info> (acceso Ene.2008)
- “Me gustaría decírselo a mis padres o al profesor, pero no sé cómo hacerlo” (acceso Ene.2008)
- “Son cosas nuestras; sólo es una broma”. <www.acosoescolar.info> (acceso Ene.2008)
- “Y si tú te metes con otros compañeros...”. <www.acosoescolar.info> (acceso Ene.2008)
- “A veces acompaño a quienes instigan a otros compañeros e incluso me meto también con alguno, pero no participo activamente. Somos sólo un grupo de amigos que nos lo pasamos bien”. <www.acosoescolar.info> (acceso Ene.2008)
- “Yo no lo hago pero sé quién lo está haciendo y quién lo padece. Me gustaría que no lo hicieran, pero no sé bien qué hacer para ayudar al chico con el que se meten”. <www.acosoescolar.info> (acceso Ene.2008)

- “Me gustaría hacer algo para que estas cosas no ocurrieran en mi escuela”. <www.acosoescolar.info> (acceso Ene.2008)
- VV.AA. Estadística sobre Personas que han sido víctimas de un acto de violencia física por sexo, lugar del último incidente y edad (2003)(acceso Feb.2008) <www.ine.es>

ANEXOS

Estudio sobre la violencia entre iguales durante la adolescencia.

Soledad Cano Guardiola

Madrid, 2009.

FICHA TÉCNICA DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

GD I: Grupo de discusión del profesorado:

Criterio de selección: profesorado del centro que imparta sus clases entre segundo de Secundaria y cuarto de Secundaria.

Componentes del grupo del Colegio A: formado por 9 profesores, 6 mujeres y 3 hombres con edad comprendidas entre los 30 y los 60 años. Si bien la mayoría cuentan con una licenciatura, hay otros componentes del grupo que son titulados en Magisterio.

Componentes del grupo del Colegio B: formado por 8 profesores, 5 mujeres y 3 hombres con edad comprendidas entre los 28 y los 64 años. Todos son Licenciados.

Duración de los grupos: una hora y treinta minutos.

Lugar de celebración: salas puestas a disposición por cada centro, ambas habilitadas con las condiciones de mobiliario, luz y sonido adecuadas para el desarrollo del grupo.

Cuestiones a tratar:

- Tras presentar el tema: violencia entre iguales durante la adolescencia, se pide una breve exposición de las posturas u opiniones acerca del tema a tratar.
- ¿Qué componentes creéis que forman parte o son causa de la conducta violenta hacia los demás?
- ¿Qué tipo de representaciones sociales i conducta moral creéis que fomentan este tipo de violencia?
- ¿Qué condiciones educativas consideraréis necesarias para prevenir la violencia y la exclusión? Asumiendo, por supuesto, que la calve es la familia.
- Por último se hará un breve resumen de lo expuesto y se pedirá a los participantes que comente aquellos aspectos de la reunión que no hayan mencionado o hayan olvidado comentar en el momento.

GD II: Grupo de discusión de madres y padres:

Criterio de selección: padres y madres de alumnos que se encuentren cursando 2º ó 3º de Secundaria.

Componentes del grupo A: grupo formado por 9 componentes de los cuales, 5 son mujeres y 4 son hombres con edades comprendidas entre los 40 y los 55 años. Son profesionales liberales todos ellos.

Componentes de Grupo B: Formado por 7 componentes, de los cuales 5 son mujeres y 2 son hombres, con edades comprendidas entre los 40 y los 55 años.

Duración del grupo: un hora y treinta minutos.

Lugar de celebración: salas puestas a disposición por cada centro, ambas habilitadas con las condiciones de mobiliario, luz y sonido adecuadas para el desarrollo del grupo.

Guión del moderador:

- Tras una breve exposición del tema a tratar, se les pide que expongan sus posturas u opiniones acerca del mismo.
- ¿Qué valores o posturas sociales creéis que fomentan este tipo de actitud?
- ¿Cómo afrontáis a la hora de educar a vuestros hijos, este tema?
- ¿Cómo pensáis que se debería abordar la prevención de la violencia entre iguales desde el centro educativo?

GD III: Grupo de discusión de alumnado:

Criterio de selección: alumnas y alumnos que actualmente se encuentren cursando 2º ó 3º de Secundaria. Será preferible que el número de alumnos y alumnas sea el mismo.

Componentes del grupo A: 10 alumnos de los cuales, 5 son chicos y 5 son chicas con edades comprendidas entre los 12 y los 14 años.

Componentes del grupo B: 10 alumnos de los cuales, 5 son chicos y 5 son chicas con edades comprendidas entre los 12 y los 15 años.

Duración del grupo: dos horas.

Lugar de celebración del grupo: salas puestas a disposición por cada centro, ambas habilitadas con las condiciones de mobiliario, luz y sonido adecuadas para el desarrollo del grupo.

Guión del grupo: batería de preguntas:

- ¿Hasta qué punto reflejan con certeza la situación los medios de comunicación?
¿está acorde con vuestra vivencia? ¿os llega a preocupar?
- ¿Qué pensáis que motiva una situación de violencia?
- ¿Cómo creéis que se debe actuar para evitar llegar a esa situación?
- Una vez que se da una situación de intimidación y violencia, ¿qué pensáis que debe hacerse y quiénes deben hacerlo?

CUESTIONARIO AL PROFESORADO SOBRE VIOLENCIA ENTRE IGUALES DURANTE LA ADOLESCENCIA.

Lo que nos interesa tratar contigo acerca del tema propuesto es tu opinión, las medidas que utilizáis en el Centro ante los conflictos entre el alumnado, las situaciones en las que se producen los conflictos y las causas que, a tu parecer, los favorecen,

Rodea en cada pregunta la respuesta que se acerque más a lo que sucede en tu Centro. Si en alguna pregunta no encuentras la respuesta que se ajuste exactamente a lo que ocurre, marca aquello que más se aproxime.

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

Cuestionario basado en: Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales (secundaria). Ortega, R., Mora-Merchán, J.A. y Mora, J. y Cuestionario Jefe de Estudios de Secundaria incluido en Informes estudios y Documentos. Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria. Defensor del Pueblo Publicaciones. Madrid, 2000.

1. ¿Cómo definirías el clima de relaciones interpersonales en tu clase?

- a. Muy bueno (muy satisfactorio para ti y para los escolares). 1
- b. Bueno (es un buen clima, aunque aspectos concretos se podrían mejorar). 2
- c. Insatisfactorio (hay problemas de conjunto que no se resuelven fácilmente). 3
- d. Muy malo (hay problemas permanentes, resulta muy duro trabajar así). 4

2. ¿Cuál consideras que es el tipo más habitual de conflicto en el tu centro?

- a. Alumnos que no permiten impartir la clase. 1
- b. Abusos entre alumnos. 2
- c. Malas maneras y agresiones de alumnos hacia profesores. 3
- d. Vandalismo y destrozo de objetos. 4
- e. Absentismo. 5
- f. NS/NC. 9

3. Según tu experiencia ¿Dónde ocurren las situaciones de intimidación o violencia con mayor frecuencia?

- a. A la salida del centro. 1
- b. En el patio durante el recreo. 2
- c. En las aulas. 3
- d. En los pasillos. 4
- e. NS/NC. 9

4. En tu opinión, los conflictos en el centro, en los últimos cuatro años....

- a. Se han mantenido igual. 1
- b. Han aumentado ligeramente. 2
- c. Han aumentado drásticamente. 3
- d. Han disminuido ligeramente. 4
- e. Han disminuido drásticamente. 5
- f. NS/NC. 9

5. Valora la importancia que consideras que tienen las siguientes causas en las conductas del alumno agresor:

	Poco importante	Algo Importante	Importante	Muy Importante
Aumento de la intolerancia escolar.	1	2	3	4
Falta de disciplina escolar.	1	2	3	4
Características de la personalidad del alumno.	1	2	3	4
Problemas familiares.	1	2	3	4
Contexto social.	1	2	3	4
Tipo de organización y clima del centro.	1	2	3	4
Presión grupal.	1	2	3	4
Influencia de los medios de comunicación.	1	2	3	4

6. Valora la importancia que consideras que tiene las siguientes causas como factores que explican el porqué un alumno es agredido DE FORMA CONTINUADA.

	Poco importante	Algo importante	Importante	Muy importante
Características de la personalidad del alumno(falta de autoestima, inseguridad, etc.)	1	2	3	4
Características físicas.	1	2	3	4
Falta de amigos	1	2	3	4
Características familiares.	1	2	3	4
Ser diferente por razones culturales,sociales o religiosas.	1	2	3	4

	Reestructurar	Hablar	Tratar el	Hablar	Derivar al departamento	Comunicar a la dirección	Proponer para
	los grupos	con los	tema en	con la familia	de orientación	para sanción	expediente
		alumnos	tutoría	familia			en el
							Consejo Escolar.
Es habitualmente ignorado	1	2	3	4	5	6	7
Le impiden participar habitualmente.	1	2	3	4	5	6	7
Es insultado/a.	1	2	3	4	5	6	7
Le ponen motes o ridiculizan.	1	2	3	4	5	6	7
Hablan mal de él /ella.	1	2	3	4	5	6	7
Le esconden sus cosas.	1	2	3	4	5	6	7
Le rompen sus cosas.	1	2	3	4	5	6	7
Le roban sus cosas.	1	2	3	4	5	6	7
Le pegan.	1	2	3	4	5	6	7
Le amenazan sólo para meterle miedo.	1	2	3	4	5	6	7

CUESTIONARIO A LAS MADRES Y LOS PADRES SOBRE LA VIOLENCIA ENTRE IGUALES DURANTE LA ADOLESCENCIA.

Este cuestionario trata de saber cómo son las relaciones entre los alumnos y alumnas del Colegio; qué problemas suceden entre ellos. Con la información que obtengamos podremos tratar mejor esos problemas. Uno de ellos es la violencia y el maltrato entre iguales durante la adolescencia.

Hay maltrato e intimidación cuando algún chico o chica cogen por costumbre meter miedo o abusar de sus compañeros o compañeras.

Estas situaciones producen rabia y miedo en las personas que las sufren por no poder defenderse.

Este cuestionario es anónimo. La sinceridad al contestarlo nos ayudará a buscar las soluciones adecuadas a esos problemas.

Garantizamos el más absoluto anonimato.

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

1. Eres:

a. Madre.

1

b. Padre.

2

2. ¿Cuál es tu edad?

a. Entre 30 y 35.

1

b. Entre 35 y 40.

2

c. Entre 40 y 45.

3

d. Entre 45 y 50.

4

e. Entre 50 y 55.

5

f. Tienes 56 ó más.

6

Valora del 1(desacuerdo) al 5 (de acuerdo) las siguientes afirmaciones:

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
3. En el Centro en que cursa estudios mi hijo/a existe violencia e intimidación.	1	2	3	4	5
4. Tengo confianza con los profesores/as del Centro.	1	2	3	4	5
5. El profesorado del centro intenta atajar los problemas de violencia e intimidación.	1	2	3	4	5
6. Estoy satisfecho/a de mi trato con el profesorado del Centro.	1	2	3	4	5
7. Estoy dispuesto a participar más en el Centro para ayudar a resolver estos problemas.	1	2	3	4	5
8. Tengo confianza en mi hijo/a.	1	2	3	4	5
9. Creo que mi hijo/a no podrá participar nunca en actos de violencia o intimidación.	1	2	3	4	5
10. Si mi hijo/a tuviera algún problema de violencia o intimidación me lo contaría.	1	2	3	4	5

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
11. La causa de los problemas de violencia e intimidación reside en el clima de relación que se viva en la familia.	1	2	3	4	5
12. La causa de los problemas de violencia e intimidación reside en el clima de relación que se viva en el Centro Educativo.	1	2	3	4	5
13. La causa de los problemas de violencia e intimidación reside en el clima de relación que se viva en la sociedad.	1	2	3	4	5
14. Los programas televisivos que los chicos y chicas ven, favorecen que pueda haber problemas de violencia e intimidación.	1	2	3	4	5
15. En el seno de la familia, alguna vez, he tenido que utilizar el daño físico (pegar) a mi hijo/a para resolver algún problema de conducta.	1	2	3	4	5
16. Cuando conozco casos de violencia o intimidación lo comunico en el Centro de mi hijo/a.	1	2	3	4	5
17. Estaría dispuesto/a a participar en el Centro en algún programa que ataje los problemas de violencia e intimidación entre los chicos y chicas.	1	2	3	4	5
18. Los problemas de violencia e intimidación los considero tan importantes como los de rendimiento académico.	1	2	3	4	5

Cuestionario basado en: Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales (secundaria).Ortega, R., Mora-Merchán, J.A. y Mora, J.

CUESTIONARIO AL ALUMNADO SOBRE VIOLENCIA ENTRE IGUALES DURANTE LA ADOLESCENCIA.

El cuestionario que tienes pretende ayudarnos a conocer cómo son las relaciones que se entablan entre los chicos de tu edad. Con la información que tú y otros chicos y chicas nos proporcionéis, podremos identificar algunos de los problemas que a veces surgen entre vosotros. La información que nos dais, especialmente si es sincera, es de gran importancia para intentar buscar las soluciones adecuadas, porque sólo tú sabes cómo te sientes ante determinadas situaciones.

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER EL CUESTIONARIO

1. Lee las preguntas detenidamente. Revisa todas las opciones y elige la respuesta que prefieras.
2. Elige sólo una respuesta, rodeando con un círculo la letra que tiene la opción a su lado.
3. En algunas preguntas aparece una opción que pone "otros". En estas preguntas, elígela si lo que tú responderías no se encuentra dentro de las otras opciones.
4. Para rellenar el cuestionario utiliza un lápiz. Si te equivocas al responder corrige borrando, no taches.
5. Hay intimidación cuando algún chico o chica cogen por costumbre meter miedo o abusar de sus compañeros. Estas situaciones crean rabia y miedo por no poder defenderse. Cuando en el cuestionario hablamos de intimidación, nos referimos a estas situaciones.
7. Si te surge alguna pregunta mientras rellenas el cuestionario levanta la mano y te responderemos

Estudio sobre la violencia entre iguales durante la adolescencia.

84

Soledad Cano Guardiola

Madrid, 2009.

1. ¿Qué edad tienes?	
a.12	1
b.13	2
c.14	3
d.15	4
e.16	5
2. Sexo:	
a. Mujer.	1
b. Hombre.	2
3. ¿Cómo te encuentras en casa?	
a. Bien.	1
b. Ni bien ni mal.	2
c. Mal.	3
4. ¿Cómo te llevas con la mayoría de compañeros y compañeras?	
a. Bien.	1
b. Ni bien ni mal.	2
c. Mal.	3
5. ¿Cómo te tratan tus profesores?	
a. Bien.	1
b. Ni bien ni mal.	2
c. Mal.	3
6. ¿Cómo te va en el Colegio?	
a. Bien.	1
b. Ni bien ni mal.	2
c. Mal.	3

7. ¿Alguna vez te has sentido intimidado/a o maltratado/a por alguno de tus compañeros o compañeras?

- a. Nunca. 1
- b. Pocas veces. 2
- c. Muchas veces. 3

8. ¿Por qué crees que algunos compañeros intimidan a otros?

- a. No lo sé. 9
- b. Porque los provocan. 1
- c. Porque son diferentes a ellos. 2
- d. Porque son más débil. 3
- e. Por molestar. 4
- f. Por gastar una broma. 5
- g. Otros. 8

9. ¿Cuáles son a tu parecer las dos formas más frecuentes de intimidación o maltrato entre compañeros?

- a. No lo sé. 9
- b. Poner moteles o dejar en ridículo. 1
- c. Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar). 2
- d. Robo. 3
- e. Amenazas. 4
- f. Rechazo, aislamiento, no juntarse. 5
- g. Otros. 8

10. ¿En qué clase están los chicos y chicas que suelen intimidar a sus compañeros?

- a. No lo sé. 9
- b. En la misma clase. 1
- c. En el mismo curso. 2
- d. En un curso superior. 3
- e. En un curso inferior. 4

11. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación o maltrato?

- a. No lo sé. 9
- b. En la clase. 1
- c. En el patio. 2
- d. En la calle. 3
- e. Otros. 8

12. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

- a. No lo sé. 9
- b. Nadie. 1
- c. Algún profesor. 2
- d. Algún compañero. 3

13. Si alguien te intimida ¿hablas con otra persona de lo que te sucede?

- a. Nadie me intimida. 1
- b. No hablo con nadie. 2
- c. Con los profesores. 3
- d. Con mi familia. 4
- e. Con compañeros. 5

14. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros ¿Por qué lo hiciste?

- a. No he intimidado a nadie. 1
- b. No lo sé. 9
- c. Porque me provocaron. 2
- d. Porque son distintos en algo (de otros sitios). 3
- e. Porque eran más débiles. 4
- f. Por molestar. 5
- g. Por gastar una broma. 6
- h. Otros. 8

15. ¿Con qué frecuencia se dan intimidaciones en tu centro?

- a. Nunca. 1
- b. Pocas veces. 2
- c. Muchas veces. 3

16. ¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros compañeros?

- a. Nada, paso del tema. 1
- b. Me parece mal. 2
- c. Es normal que pase entre compañeros. 3
- d. Hacen bien, tendrán sus motivos. 4

17. ¿Por qué crees que algunos chicos intimidan a otros?

- a. No lo sé. 9
- b. Porque se meten con ellos. 1
- c. Porque son más fuertes. 2
- d. Por gastar una broma. 3
- e. Otras razones. 8

18. ¿Qué sueles hacer cuando un compañero intimida a otro?

Estudio sobre la violencia entre iguales durante la adolescencia.

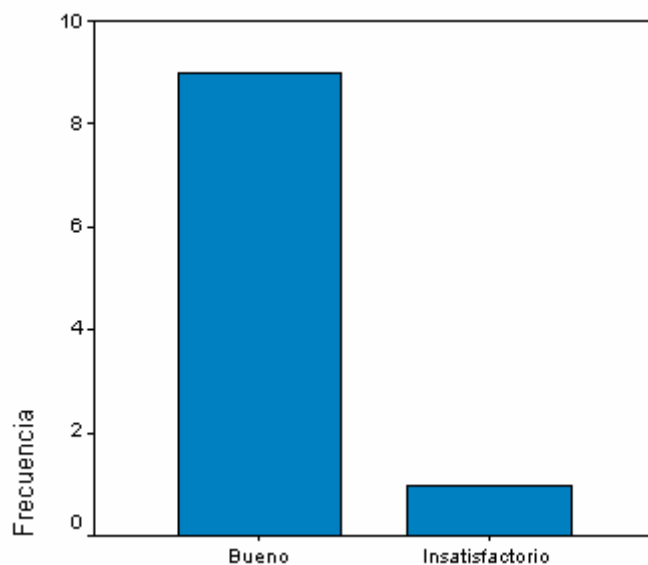
- | | |
|--|---|
| a. Nada, paso del tema. | 1 |
| b. Nada, aunque creo que debería hacer algo. | 2 |
| c. Aviso a alguien que pueda parar la situación. | 3 |
| d. Intento cortar la situación personalmente. | 4 |
| 19. ¿Crees que habría que solucionar este problema? | |
| a. No sé. | 9 |
| b. No. | 1 |
| c. Sí. | 2 |
| d. No se puede solucionar. | 3 |

¡Muchas gracias por tu colaboración!

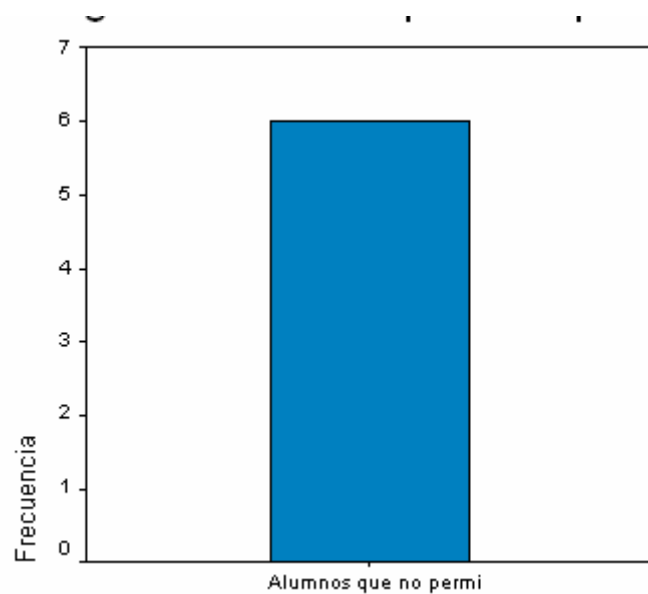
Cuestionario basado en: Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales (secundaria). Ortega, R., Mora-Merchán, J.A. y Mora, J.

RESULTADOS PROFESORES CENTRO A:

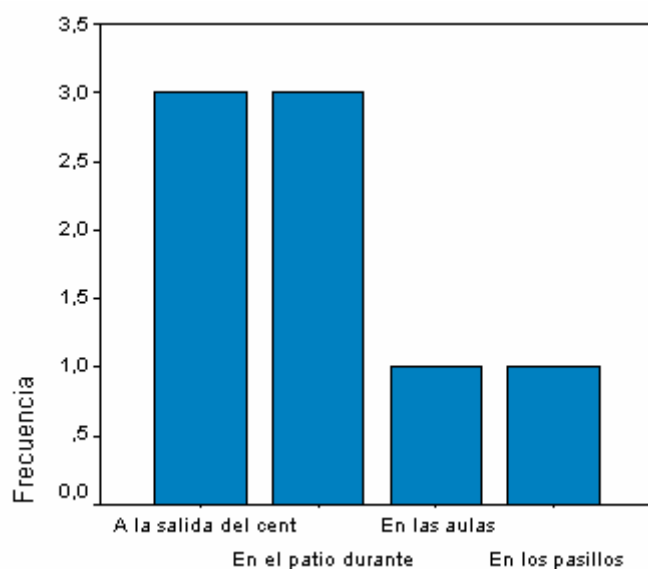
¿Cómo definirías el clima de relaciones interpersonales en tu clase?



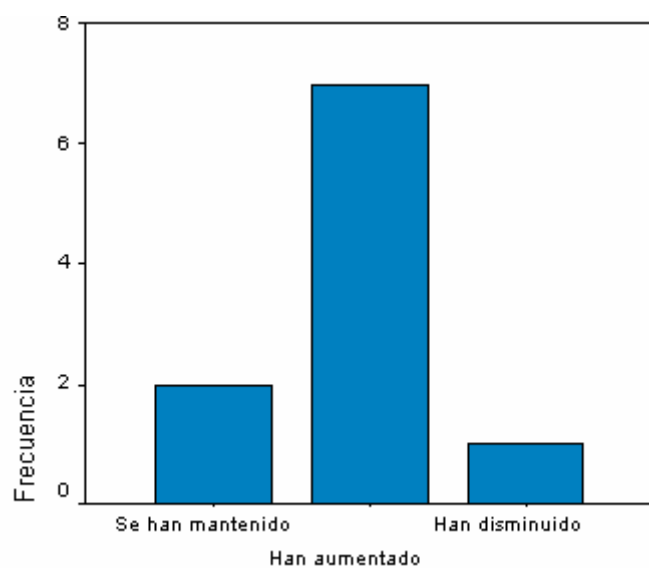
¿Cuál consideras que es el tipo más habitual de conflicto en el tu centro?



Según tu experiencia ¿Dónde ocurren las situaciones de intimidación o violencia con mayor frecuencia?

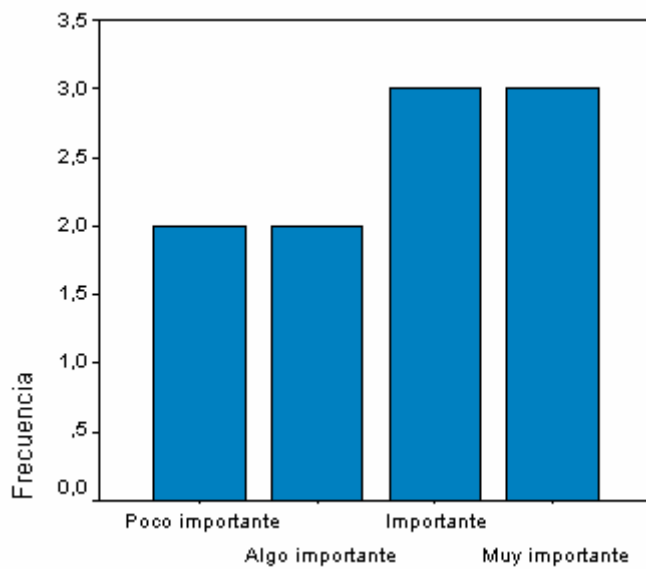


En tu opinión, los conflictos en el centro, en los últimos cuatro años....

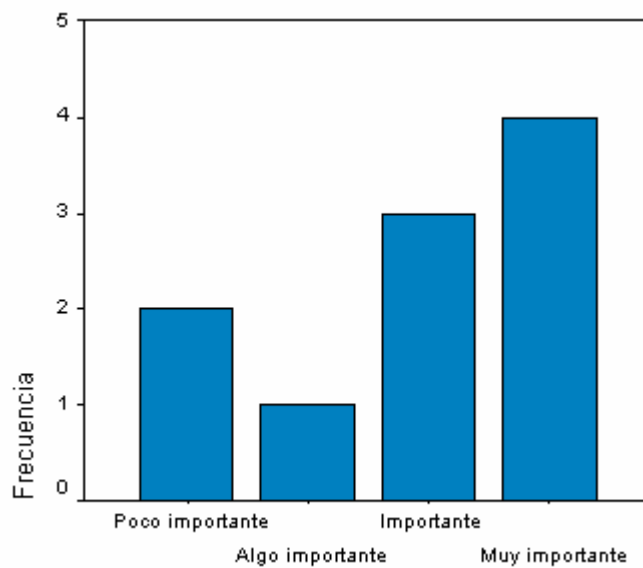


Valora la importancia que consideras que tienen las siguientes causas en las conductas del alumno agresor:

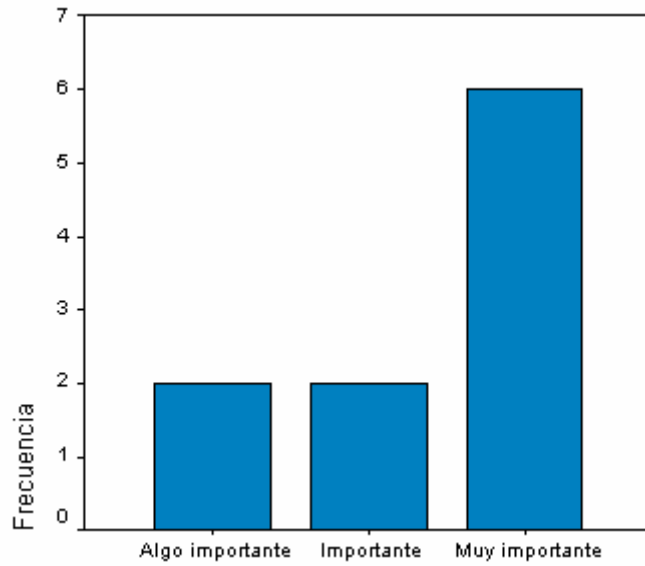
Aumento de la intolerancia escolar.



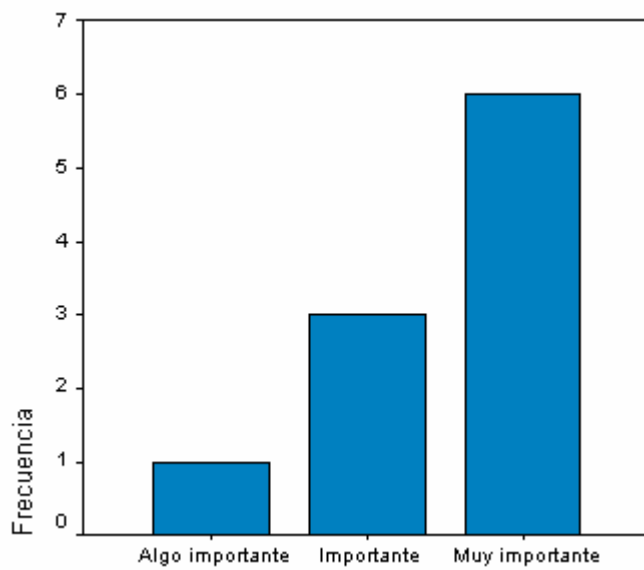
Falta de disciplina escolar.



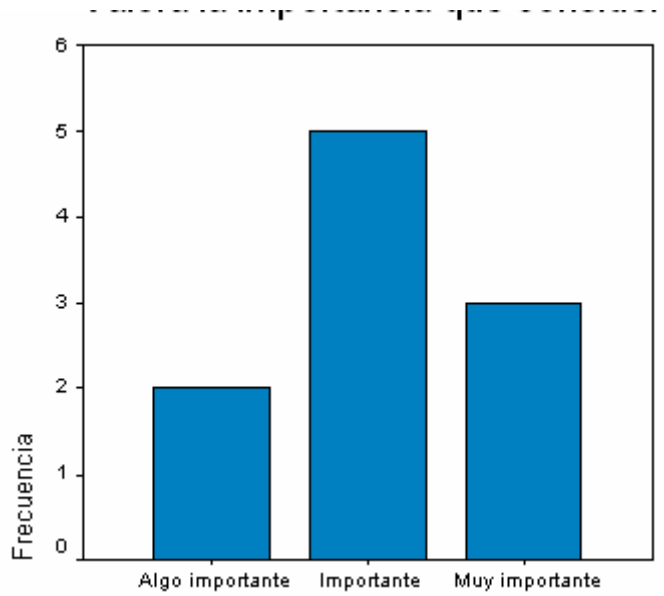
Características de la personalidad del alumno.



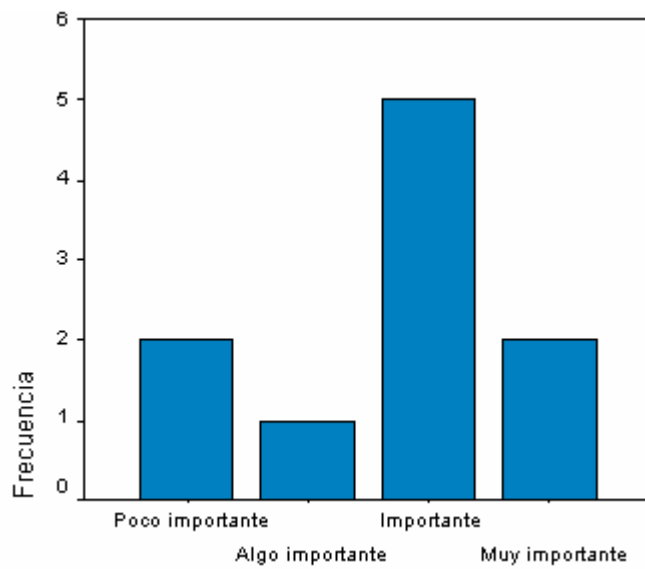
Problemas familiares.



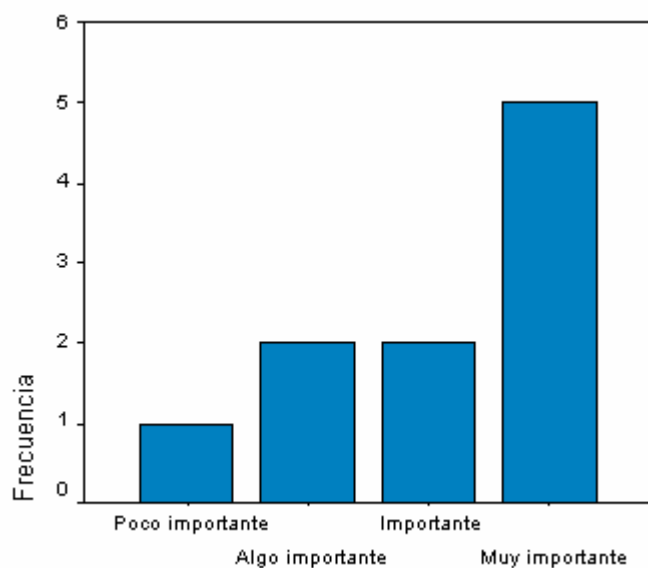
Contexto social.



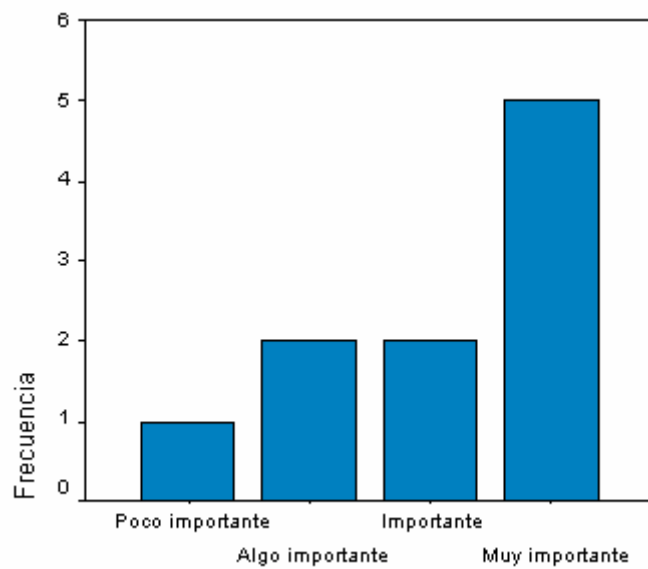
Tipo de organización y clima del centro.



Presión grupal.

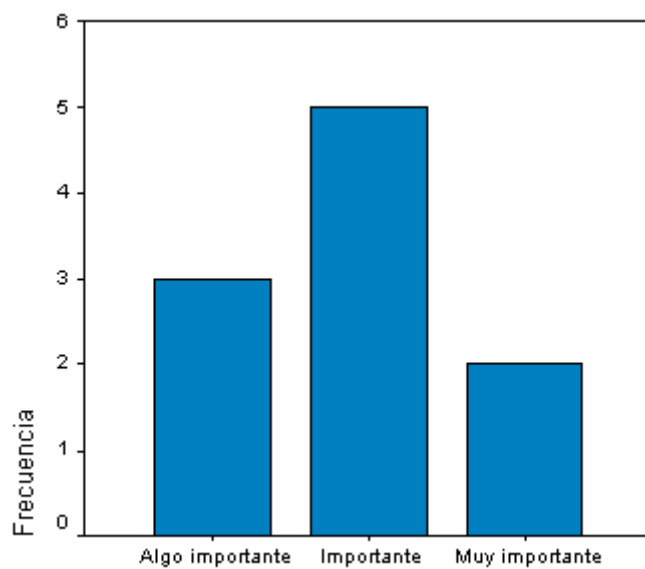


Influencia de los medios de comunicación.

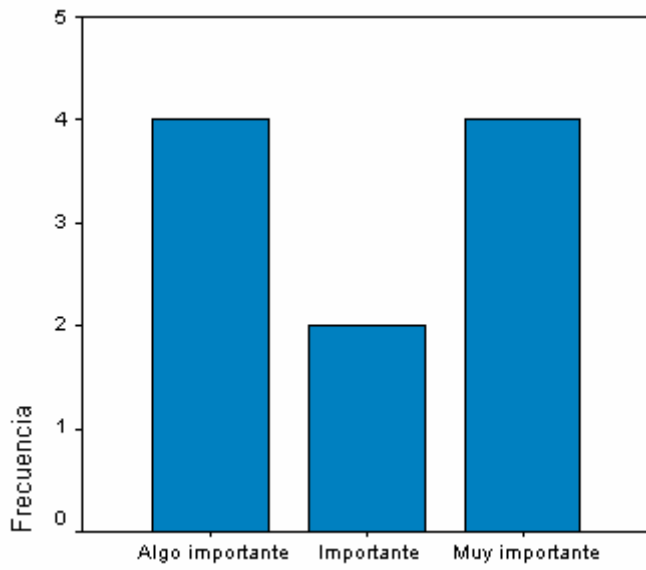


Valora la importancia que consideras que tiene las siguientes causas como factores que explican el porqué un alumno es agredido DE FORMA CONTINUADA

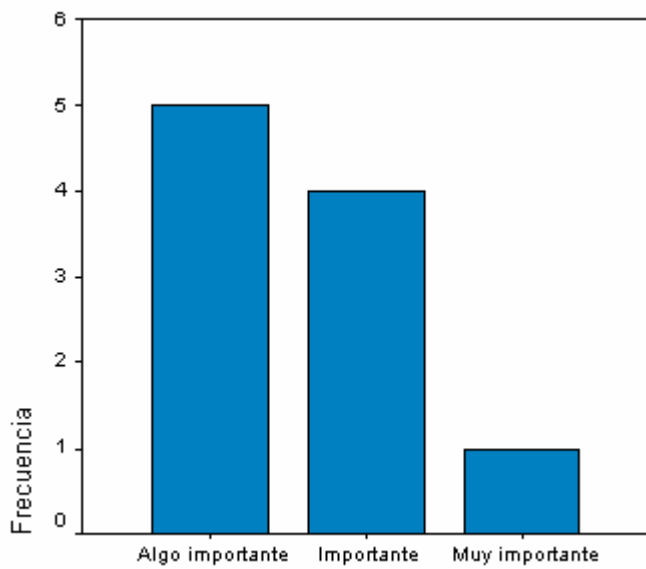
Características de la personalidad del alumno (falta de autoestima, inseguridad, etc.)



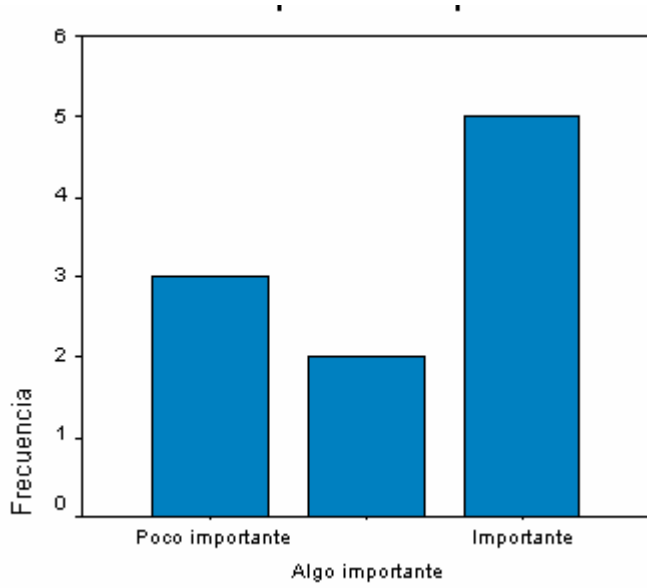
Características físicas.



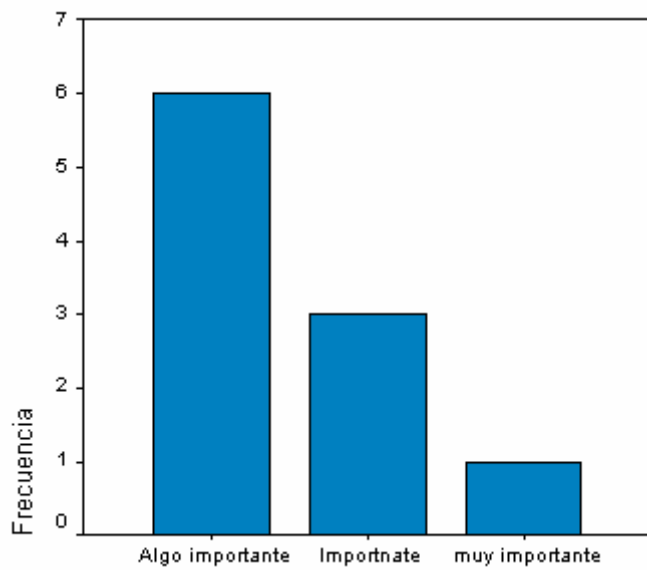
Falta de amigos.



Características familiares.

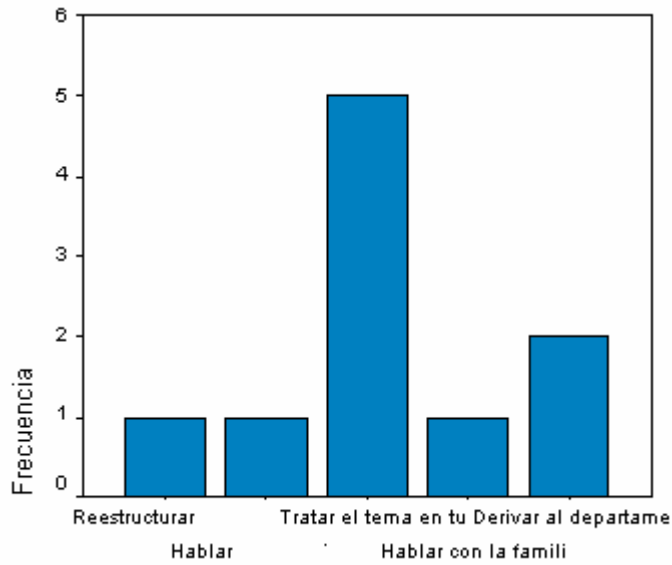


Ser diferente por razones culturales, sociales o religiosas.

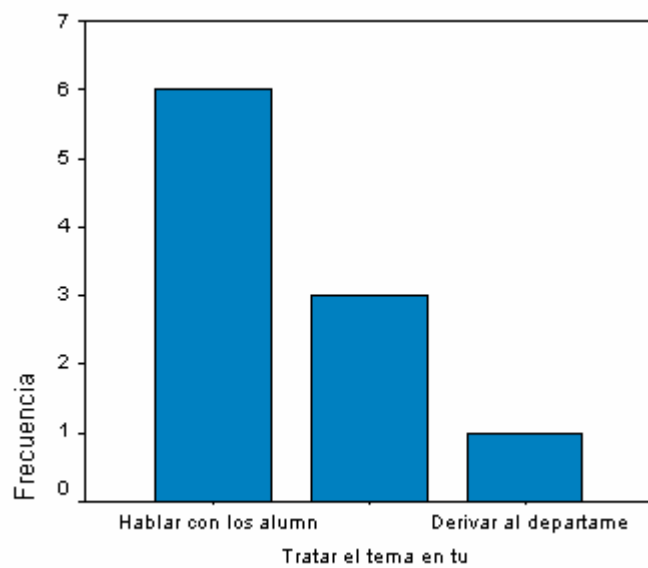


¿Cuáles son las medidas que adoptas habitualmente ante los siguientes tipos de conflicto?

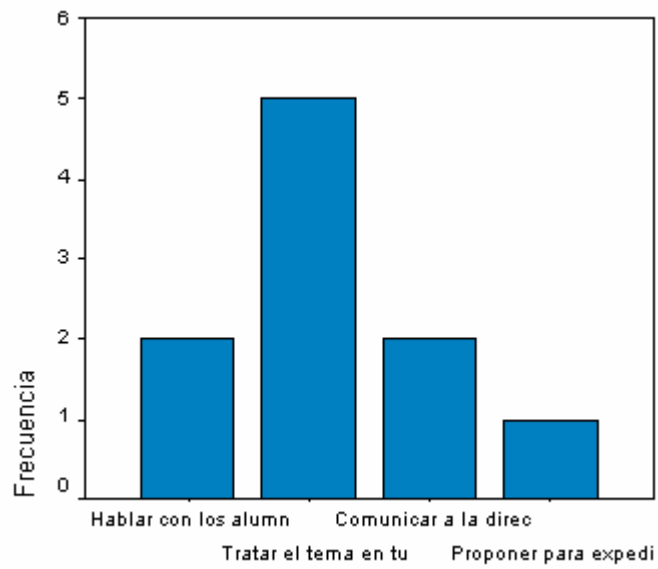
Es habitualmente ignorado.



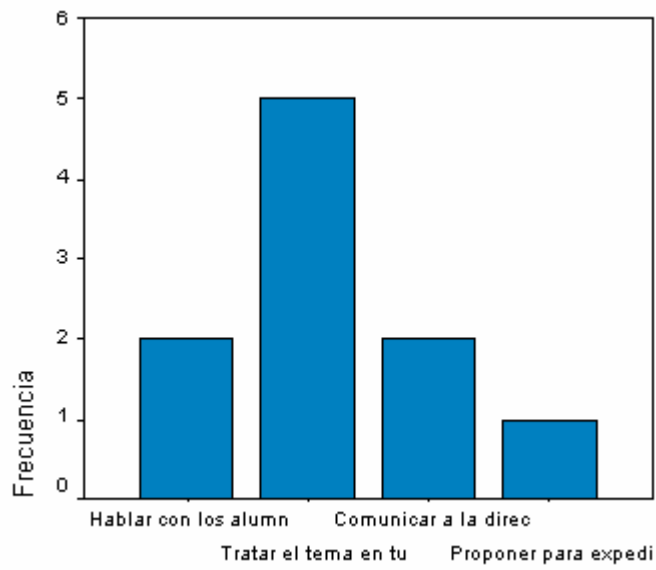
Le impiden participar habitualmente.



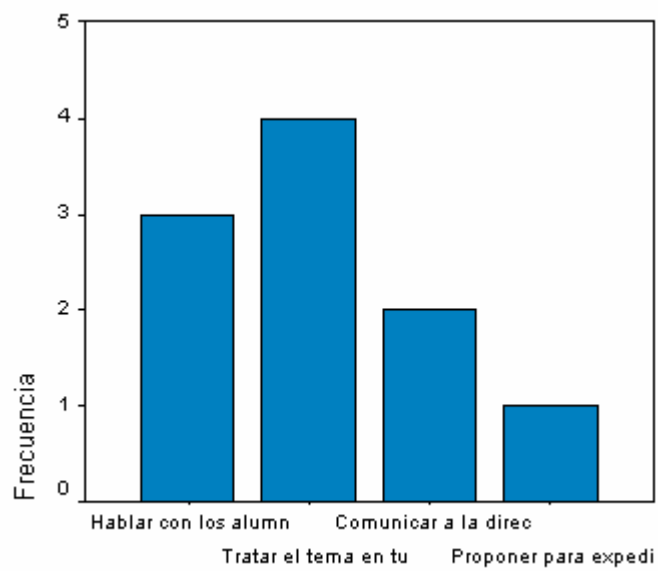
Es insultado/a.



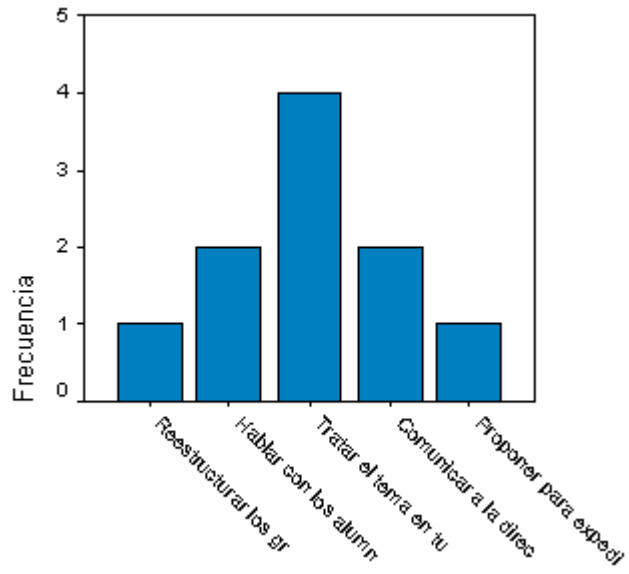
Le ponen motes o ridiculizan.



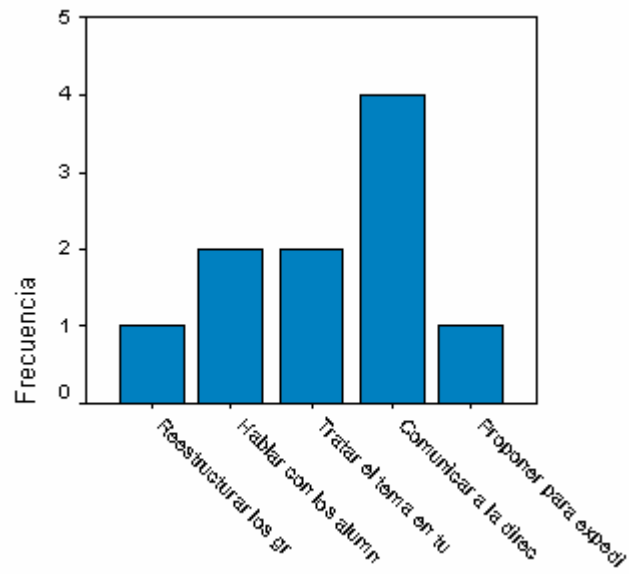
Hablan mal de él /ella.



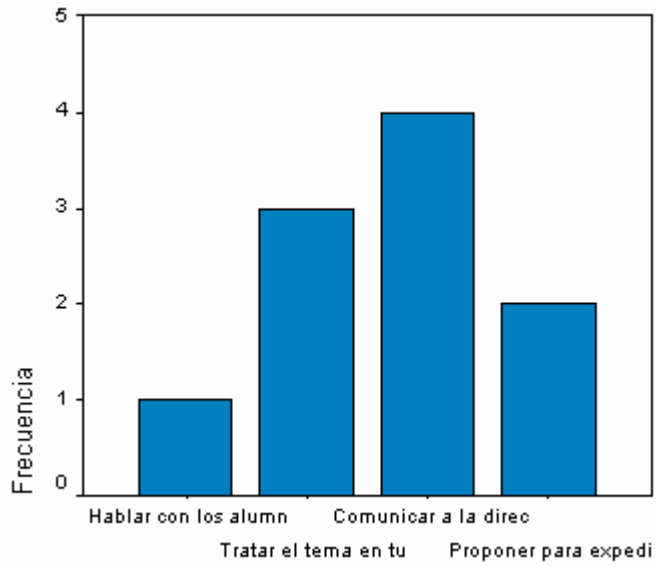
Le esconden sus cosas.



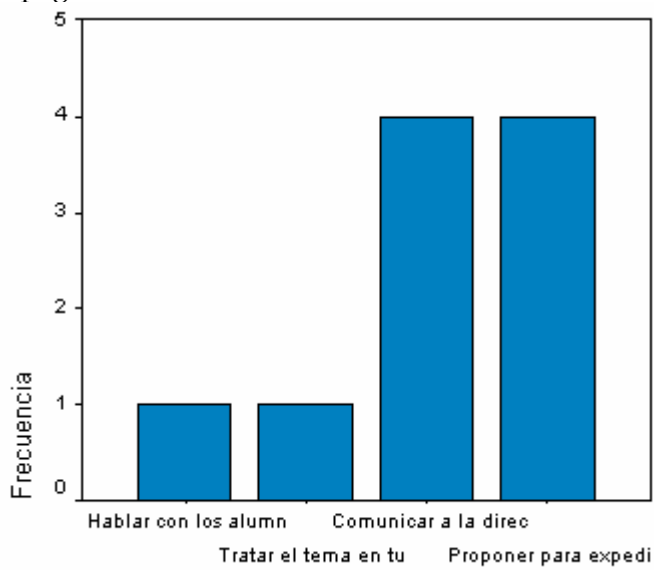
Le rompen sus cosas.



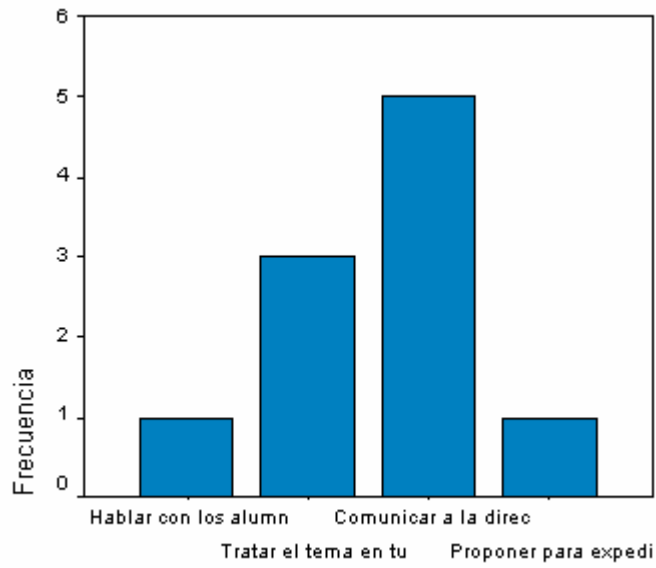
Le roban sus cosas.



Le pegan.

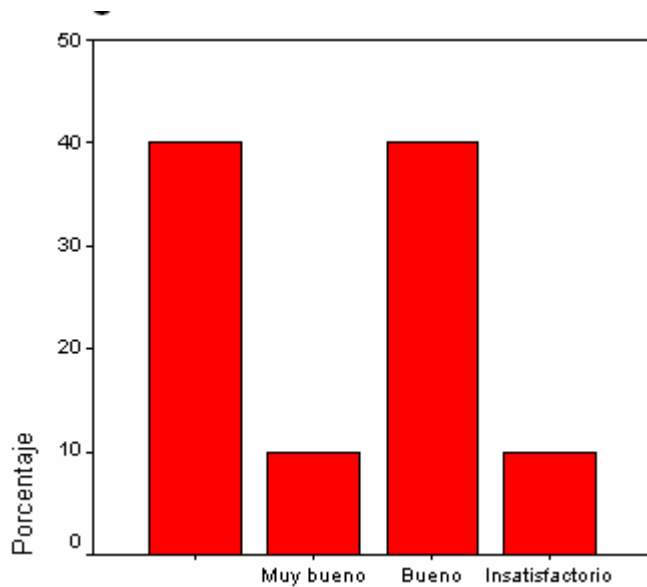


Le amenazan sólo para meterle miedo.

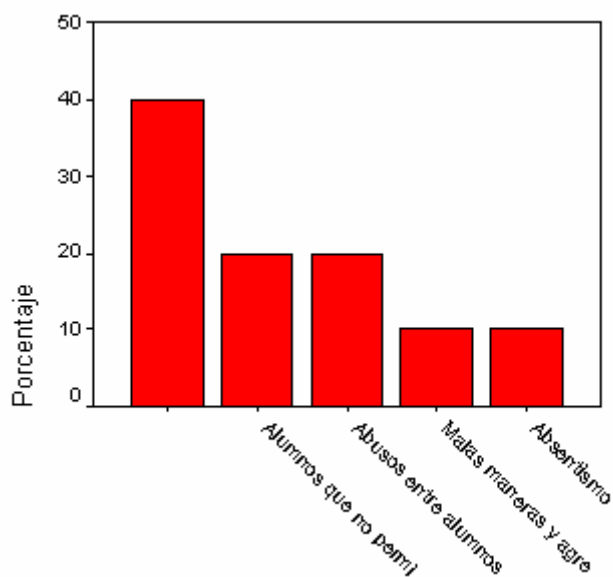


RESULTADOS PROFESORES CENTRO B:

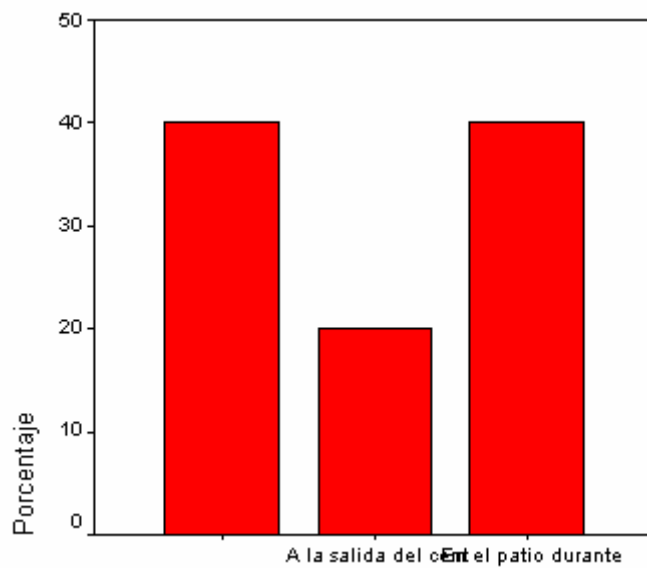
¿Cómo definirías el clima de relaciones interpersonales en tu clase?



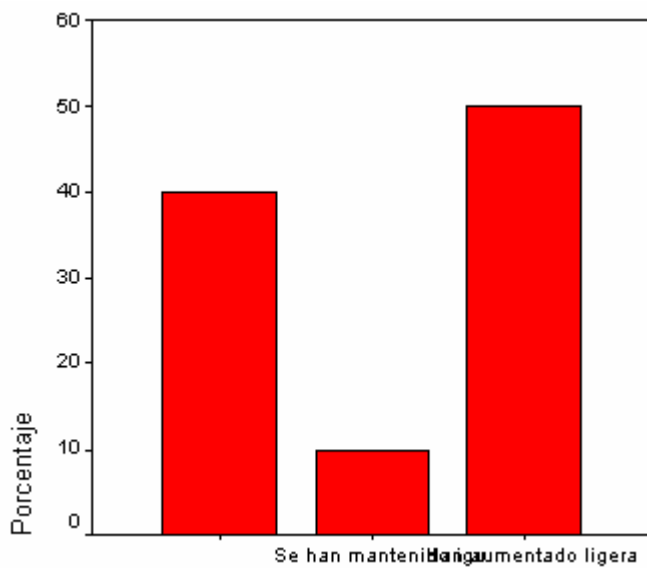
¿Cuál consideras que es el tipo más habitual de conflicto en el tu centro?



Según tu experiencia ¿Dónde ocurren las situaciones de intimidación o violencia con mayor frecuencia?

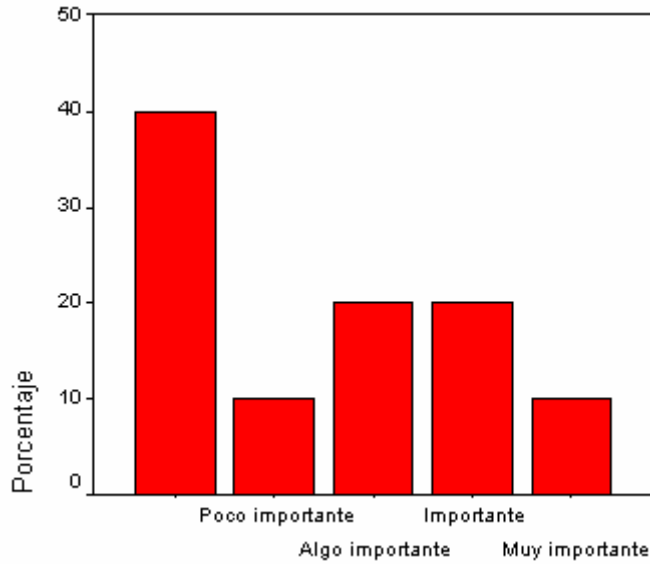


En tu opinión, los conflictos en el centro, en los últimos cuatro años....

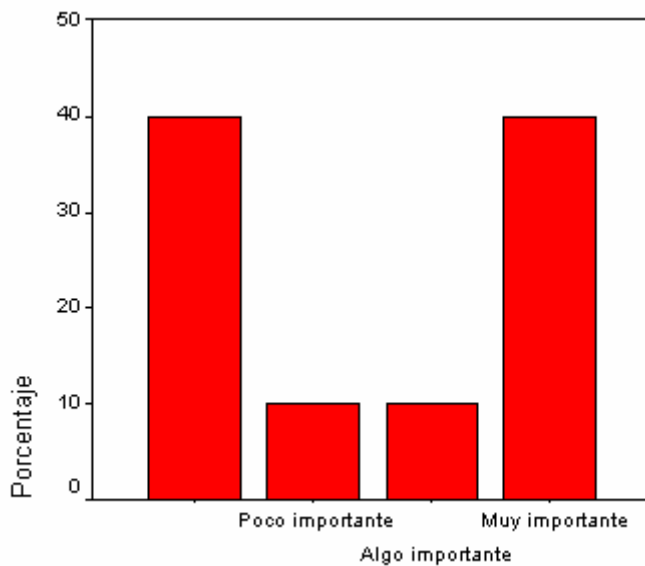


Valora la importancia que consideras que tienen las siguientes causas en las conductas del alumno agresor:

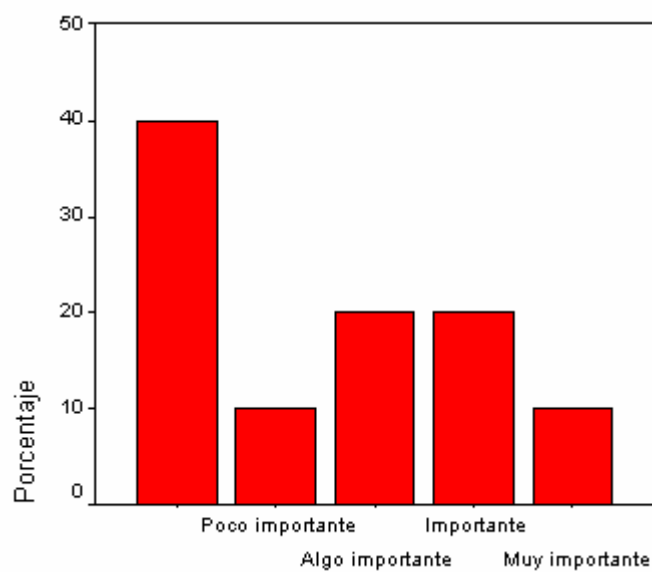
Aumento de la intolerancia escolar.



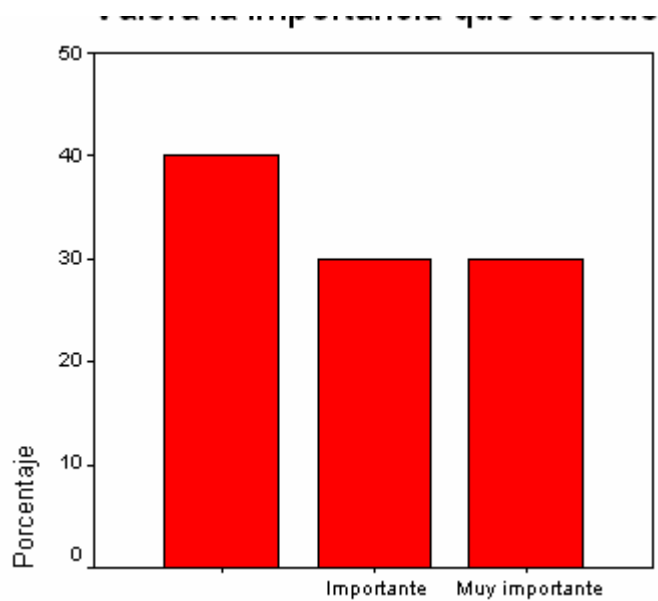
Falta de disciplina escolar.



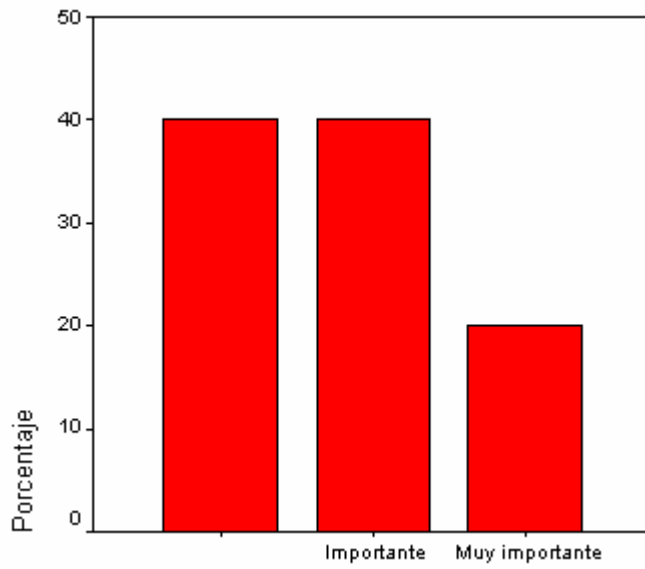
Características de la personalidad del alumno.



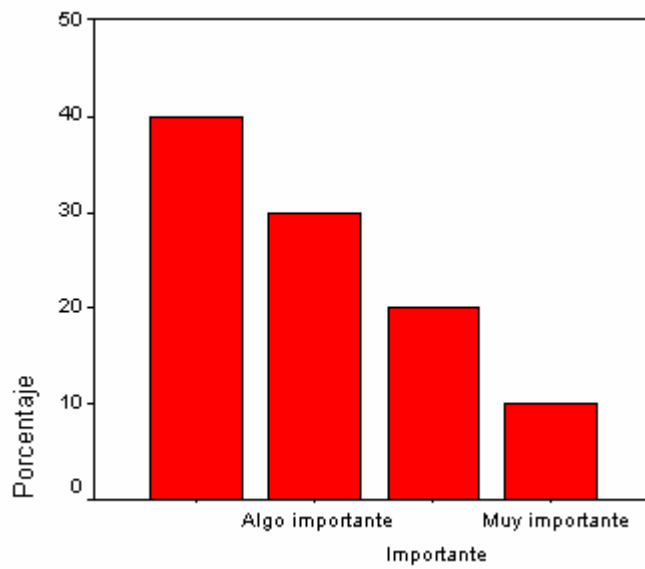
Problemas familiares.



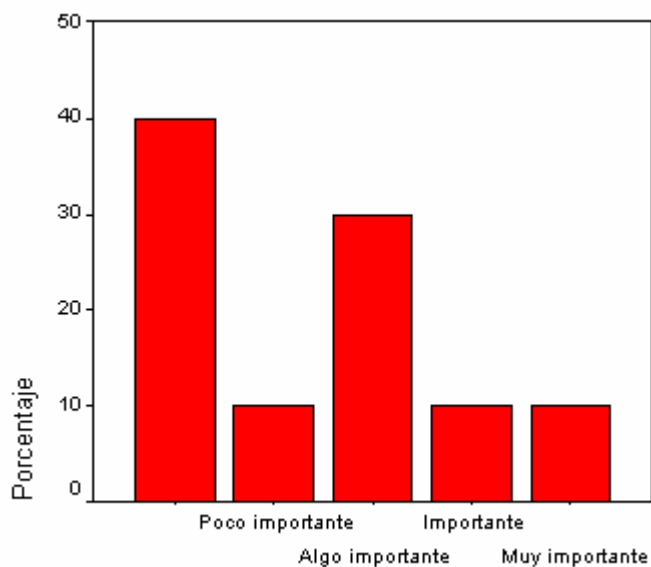
Contexto social.



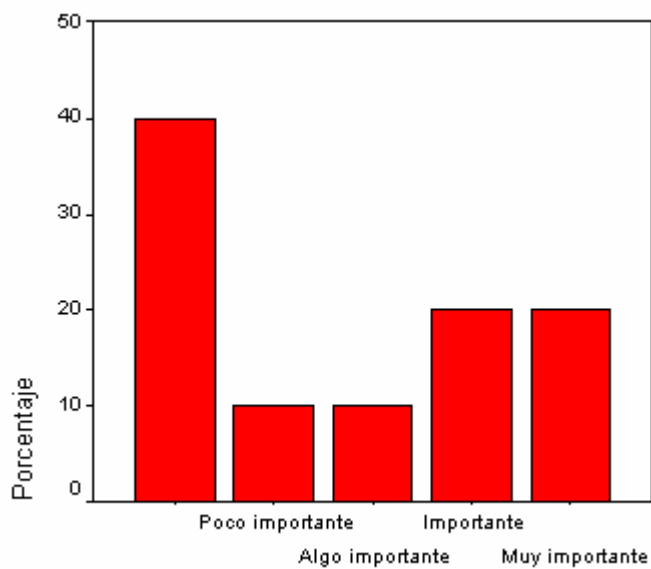
Tipo de organización y clima del centro.



Presión grupal.

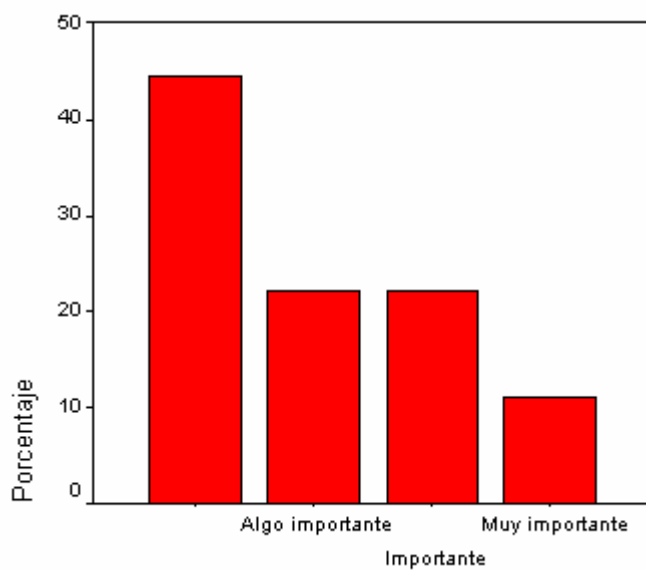


Influencia de los medios de comunicación.

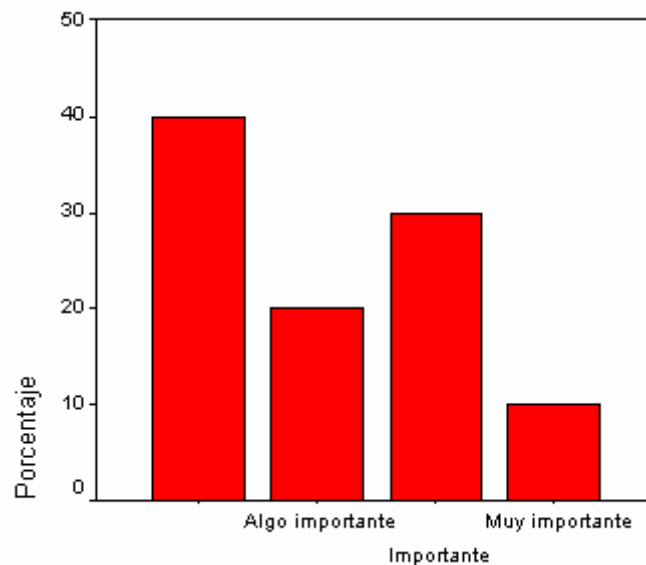


Valora la importancia que consideras que tiene las siguientes causas como factores que explican el porqué un alumno es agredido DE FORMA CONTINUADA

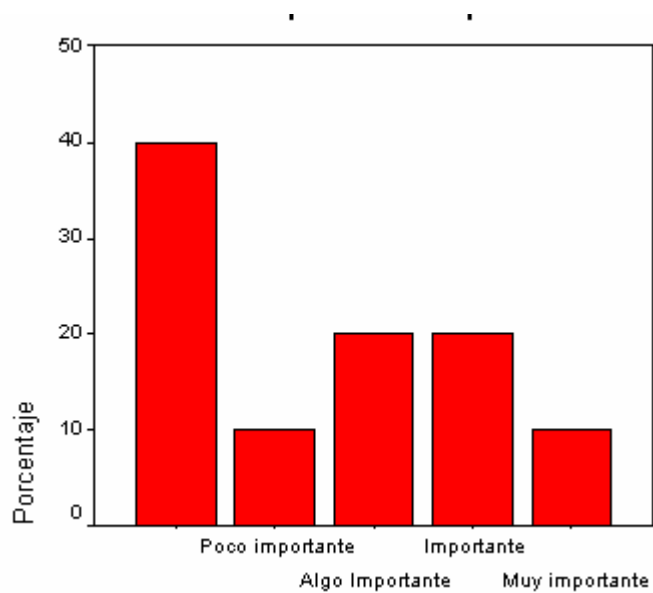
Características de la personalidad del alumno (falta de autoestima, inseguridad, etc.)



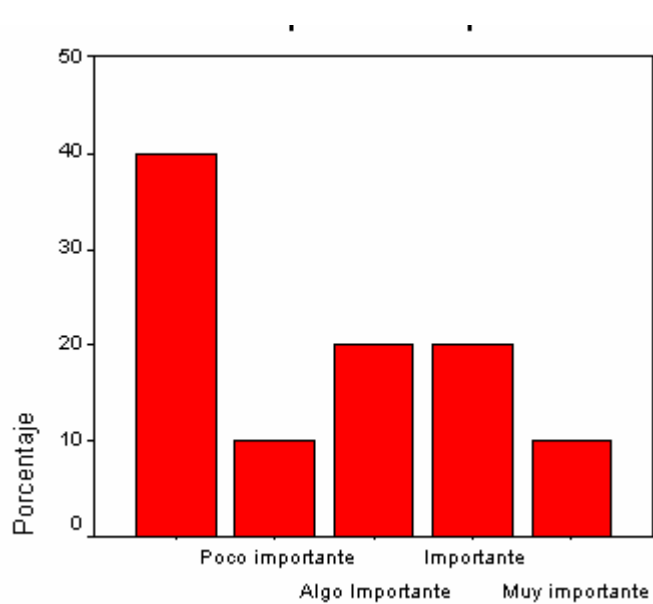
Características físicas.



Falta de amigos.

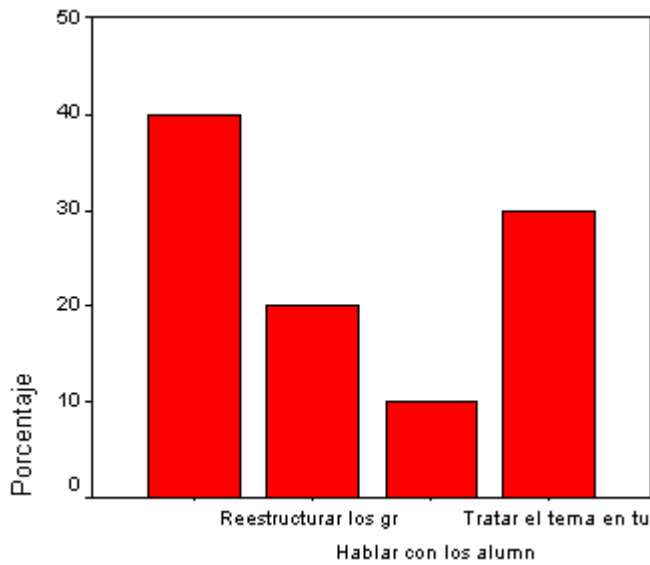


Características familiares.

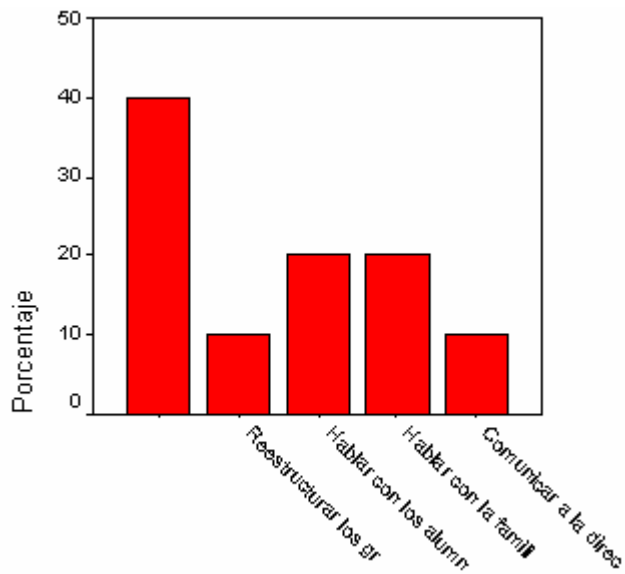


¿Cuáles son las medidas que adoptas habitualmente ante los siguientes tipos de conflicto?

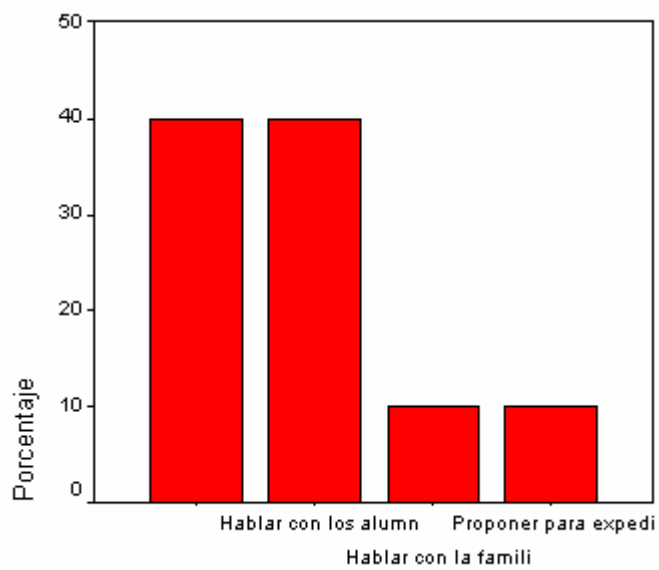
Es habitualmente ignorado



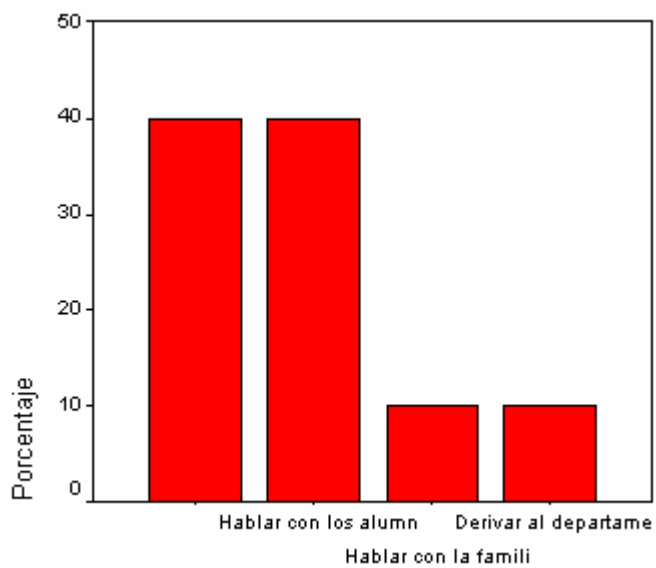
Le impiden participar habitualmente.



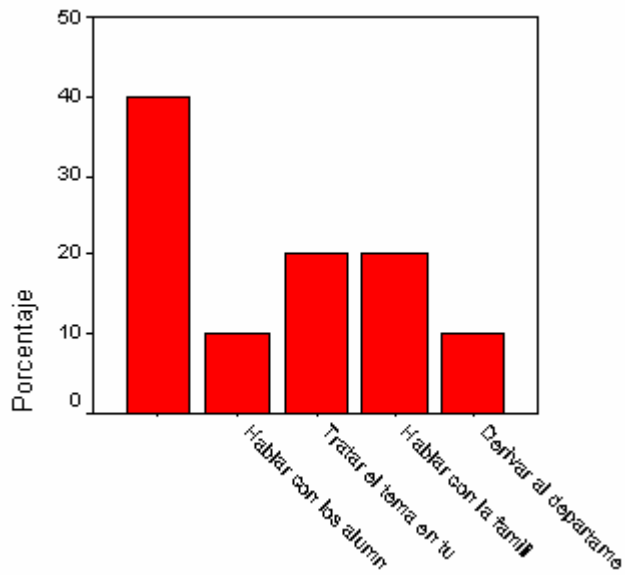
Es insultado/a.



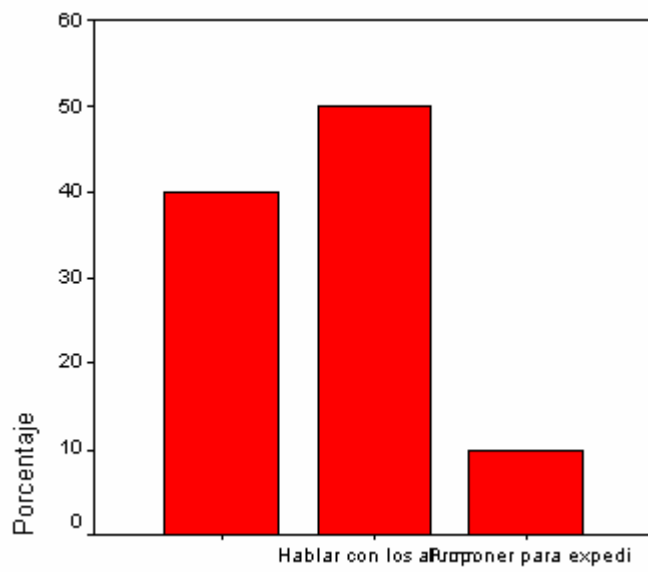
Le ponen mote o ridiculizan.



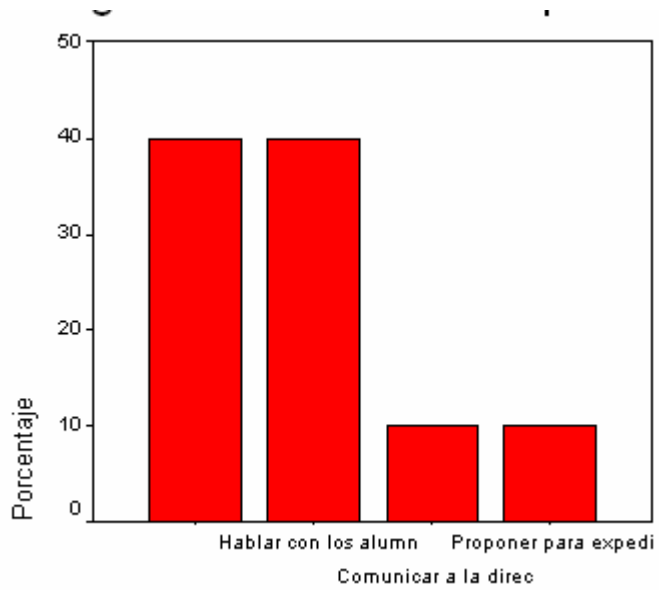
Hablan mal de él / ella.



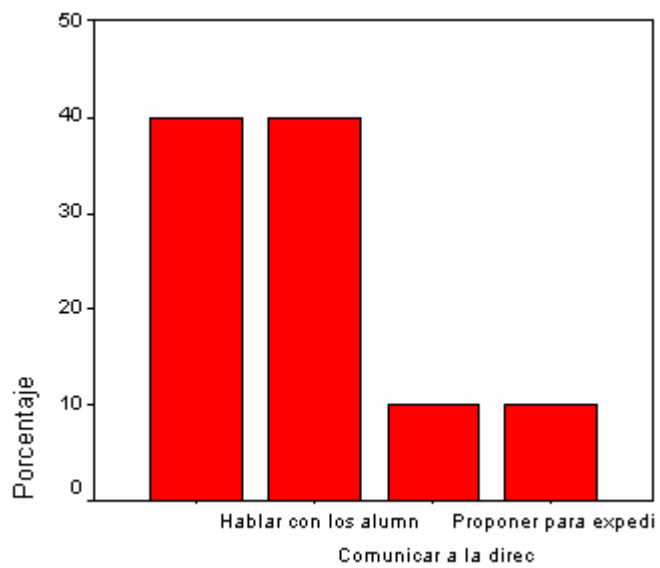
Le esconden sus cosas.



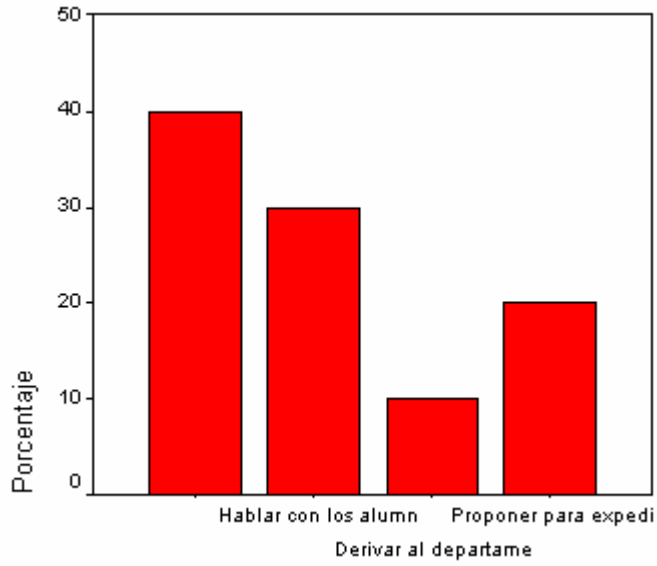
Le rompen sus cosas.



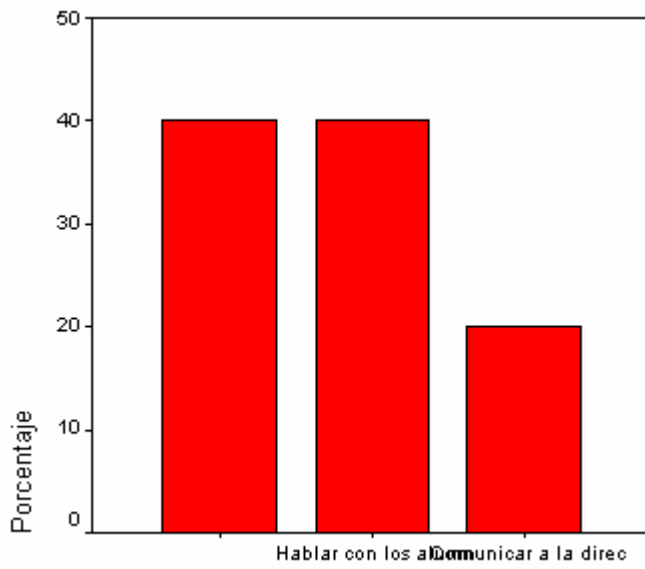
Le roban sus cosas.



Le pegan.

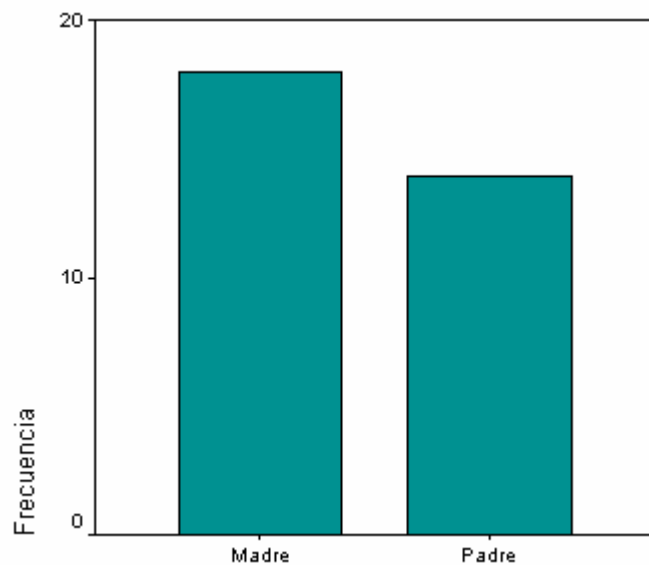


Le amenazan sólo para meterle miedo.

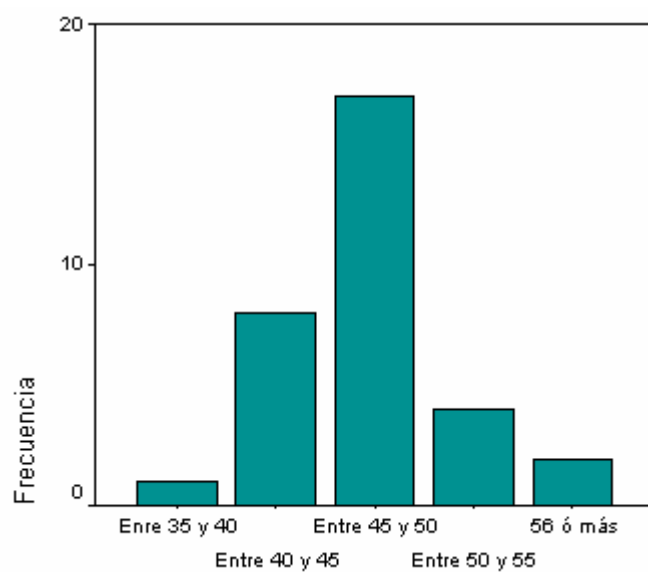


RESULTADOS PADRES Y MADRES CENTRO A:

¿Eres madre o padre?

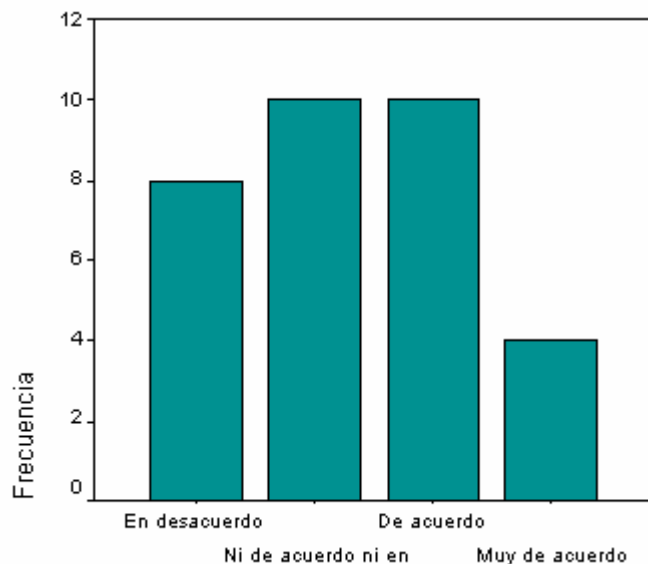


Edad

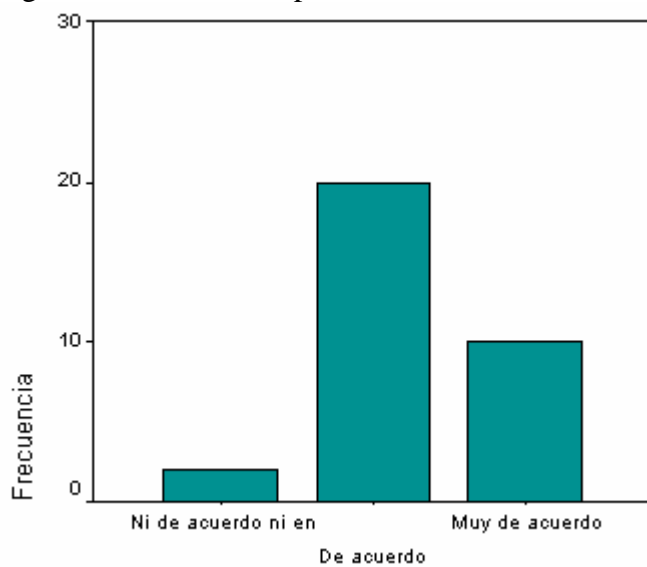


Valora del 1(desacuerdo) al 5 (de acuerdo) las siguientes afirmaciones:

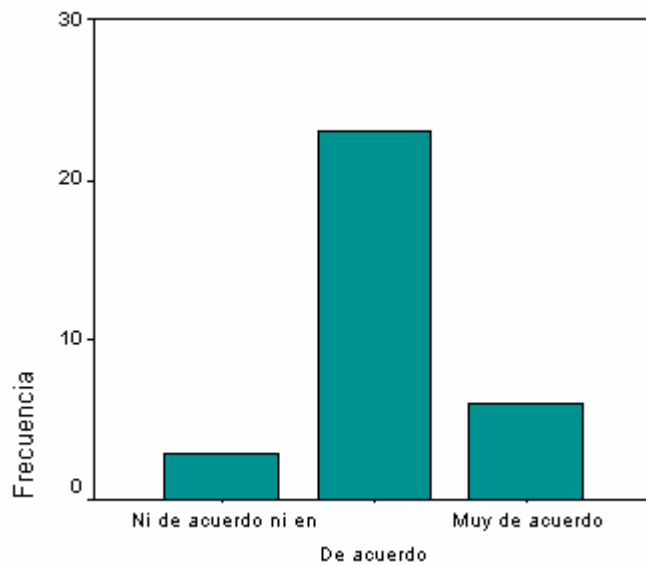
En el Centro en que cursa estudios mi hijo/a existe violencia e intimidación.



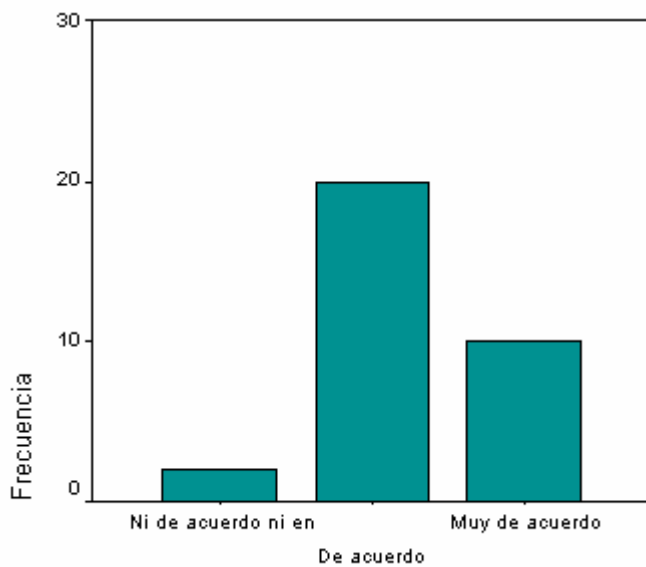
Tengo confianza con los profesores/as del Centro.



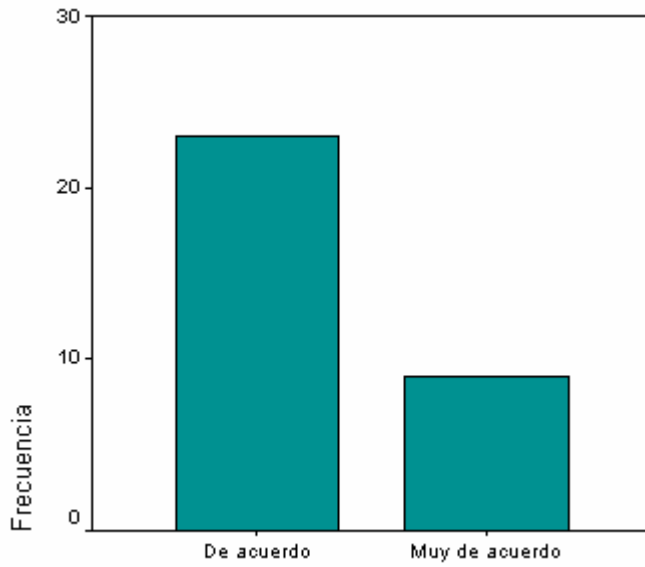
El profesorado del centro intenta atajar los problemas de violencia e intimidación.



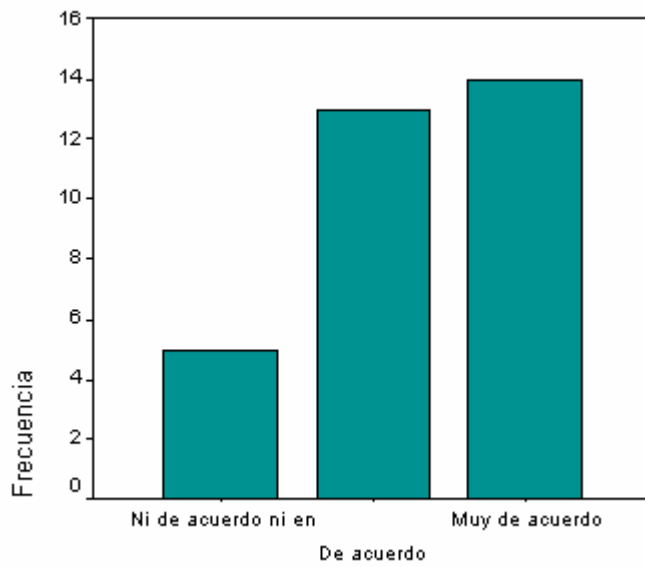
Estoy satisfecho/a de mi trato con el profesorado del Centro.



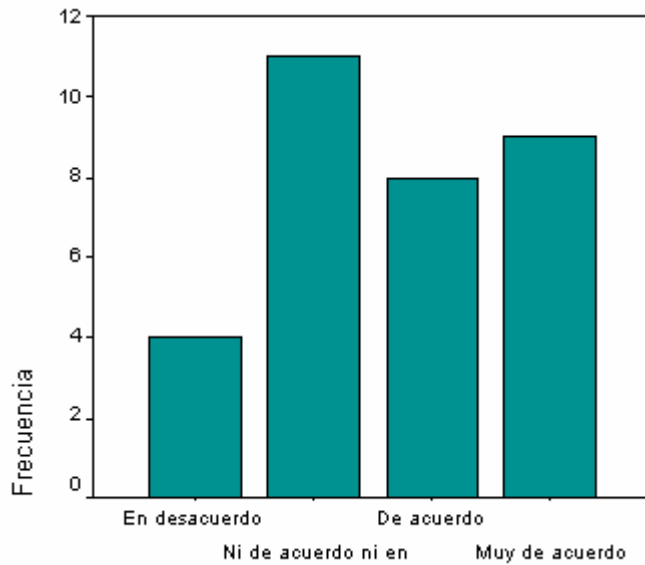
Estoy dispuesto a participar más en el Centro para ayudar a resolver estos problemas.



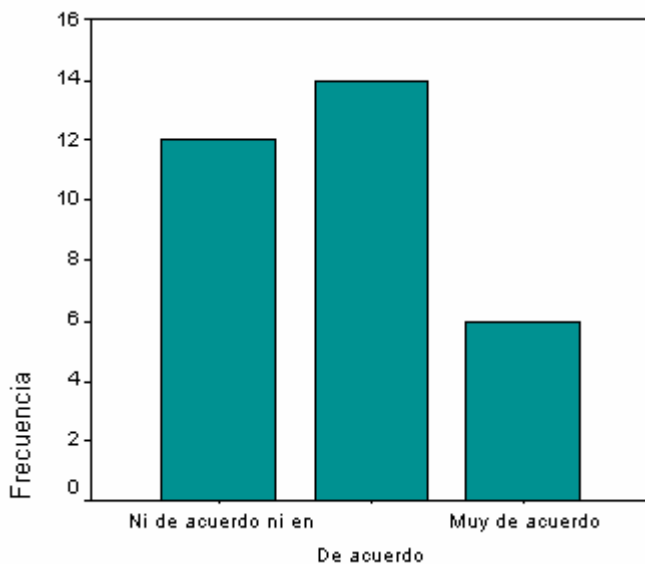
Tengo confianza en mi hijo/a.



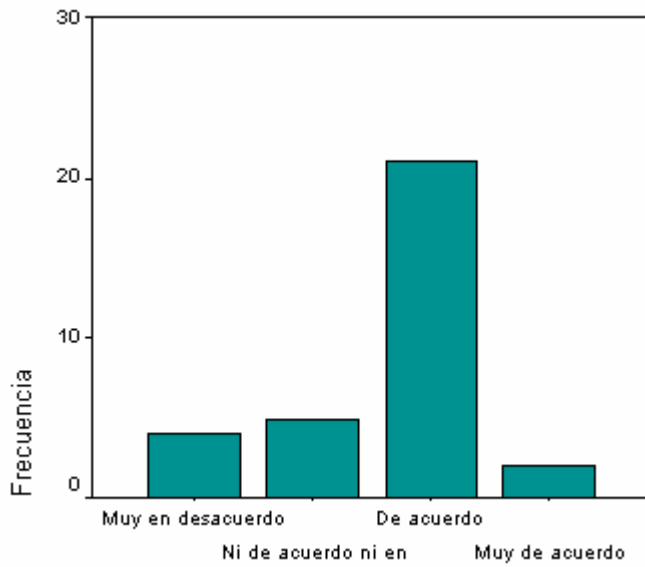
Creo que mi hijo/a no podrá participar nunca en actos de violencia o intimidación.



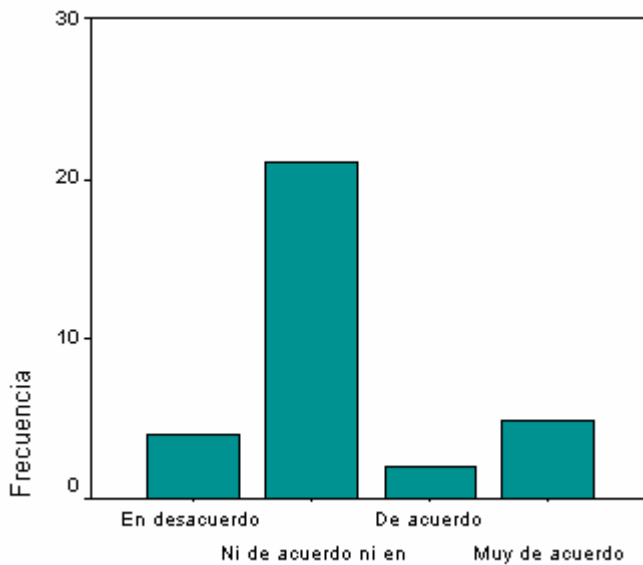
Si mi hijo/a tuviera algún problema de violencia o intimidación me lo contaría.



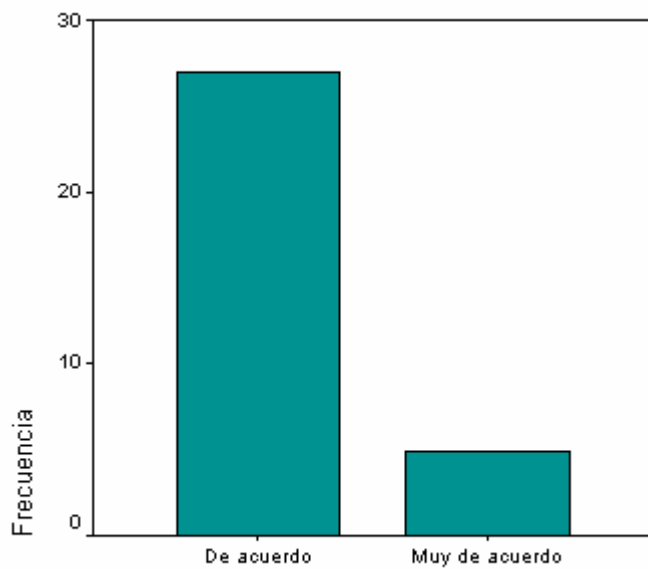
La causa de los problemas de violencia e intimidación reside en el clima de relación que se vive en la familia.



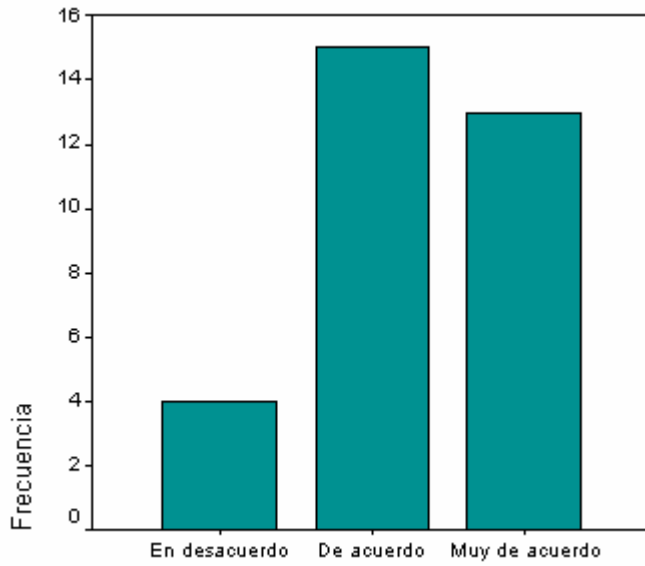
La causa de los problemas de violencia e intimidación reside en el clima de relación que se viva en el Centro Educativo.



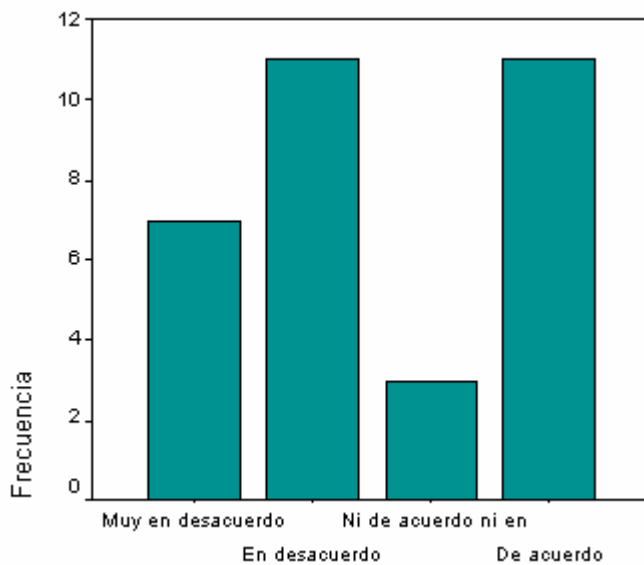
La causa de los problemas de violencia e intimidación reside en el clima de relación que se viva en la sociedad.



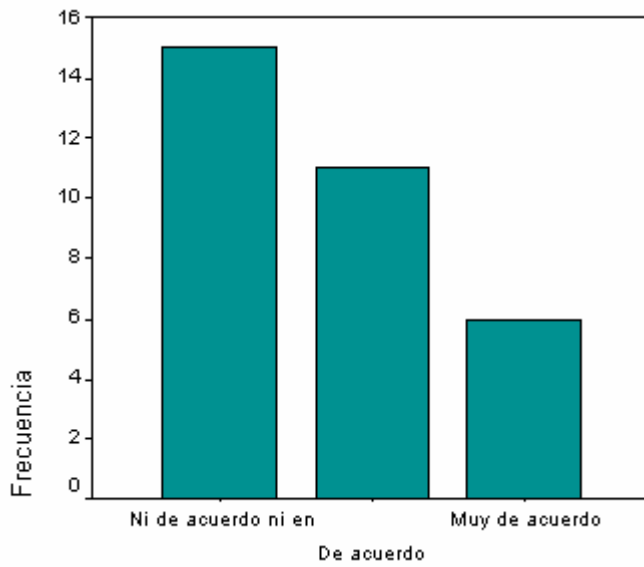
Los programas televisivos que los chicos y chicas ven, favorecen que pueda haber problemas de violencia e intimidación.



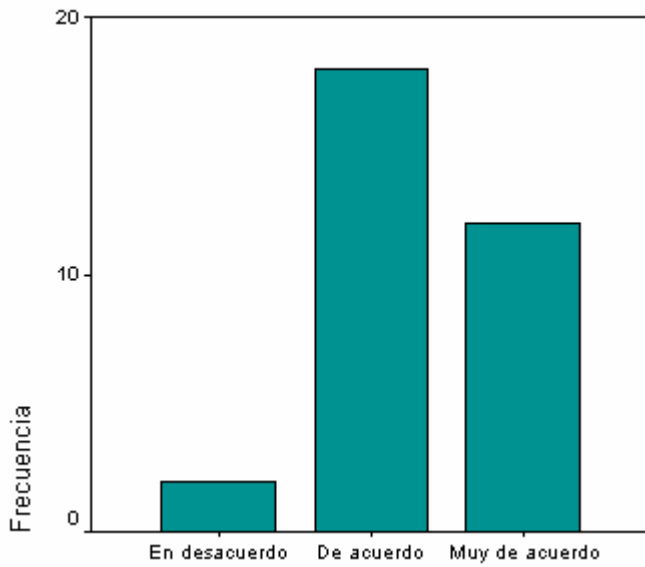
En el seno de la familia, alguna vez, he tenido que utilizar el daño físico (pegar) a mi hijo/a para resolver algún problema de conducta.



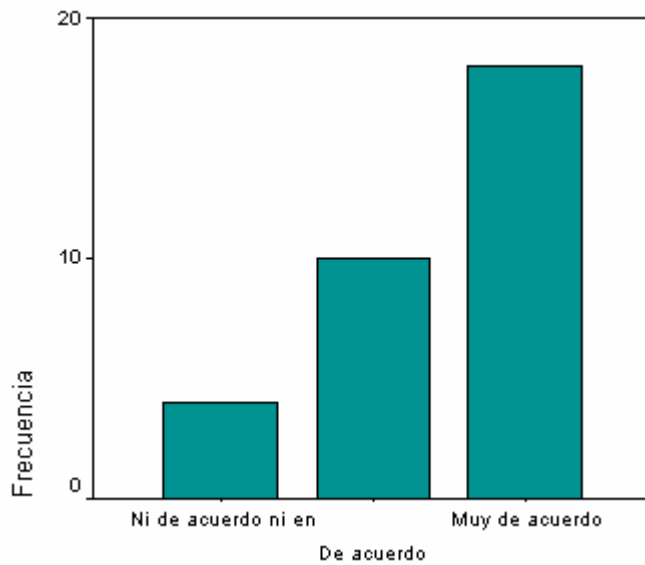
Cuando conozco casos de violencia o intimidación lo comunico en el Centro de mi hijo/a.



Estaría dispuesto/a a participar en el Centro en algún programa que ataje los problemas de violencia e intimidación entre los chicos y chicas.

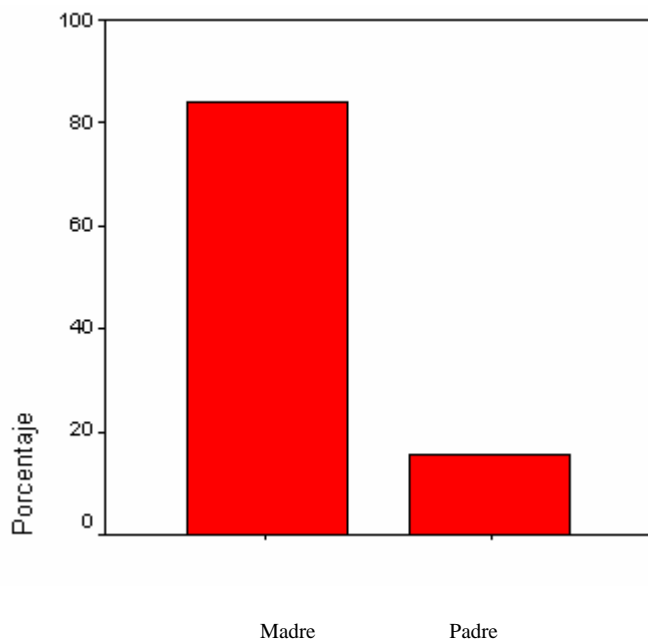


Los problemas de violencia e intimidación los considero tan importantes como los de rendimiento académico.

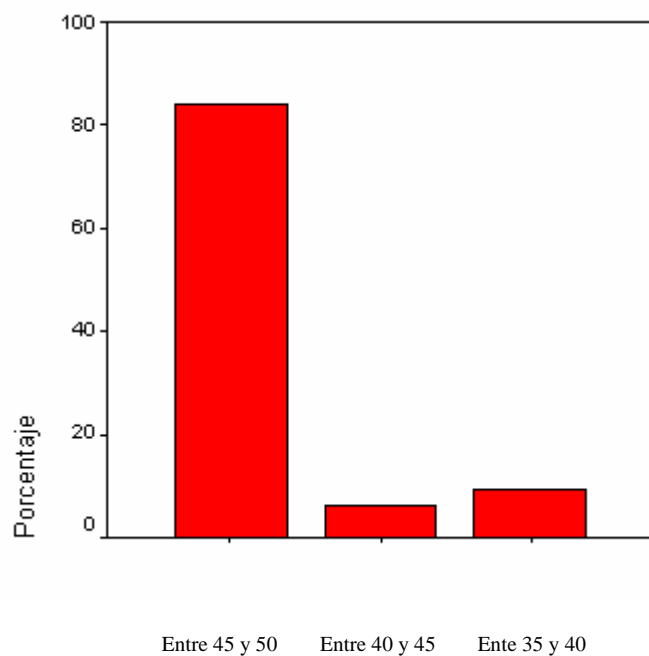


RESULTADOS PADRES Y MADRES CENTRO B:

¿Eres madre o padre?

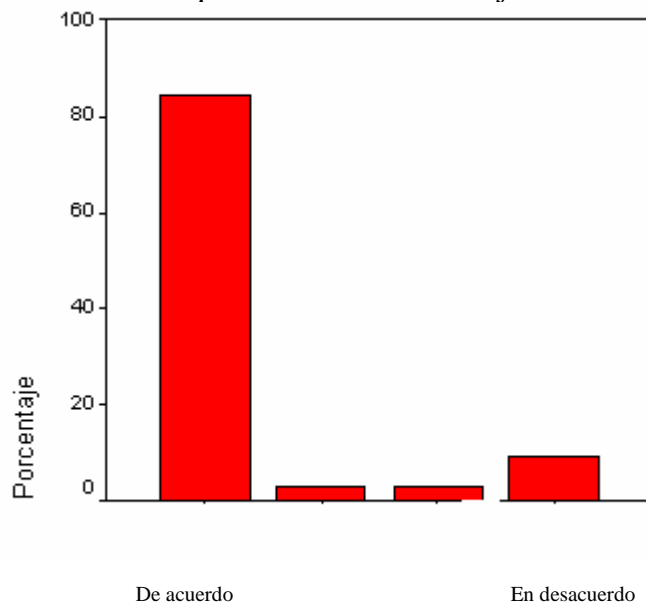


Edad

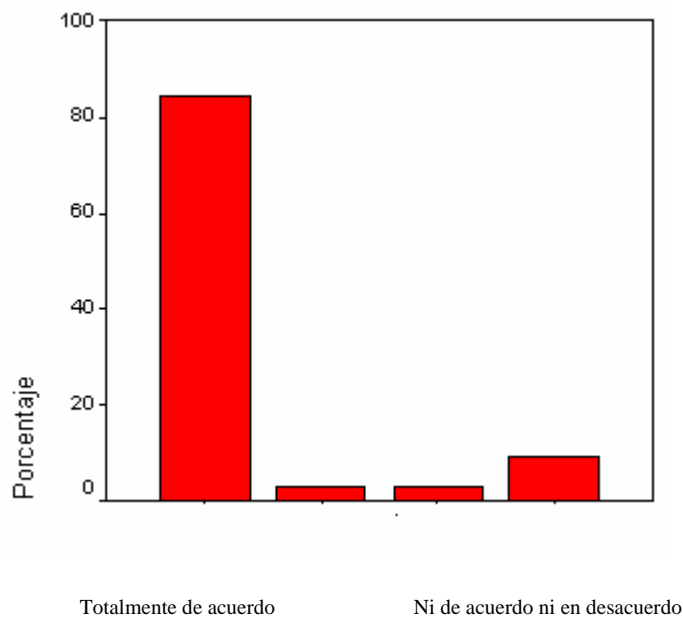


Valora del 1(desacuerdo) al 5 (de acuerdo) las siguientes afirmaciones:

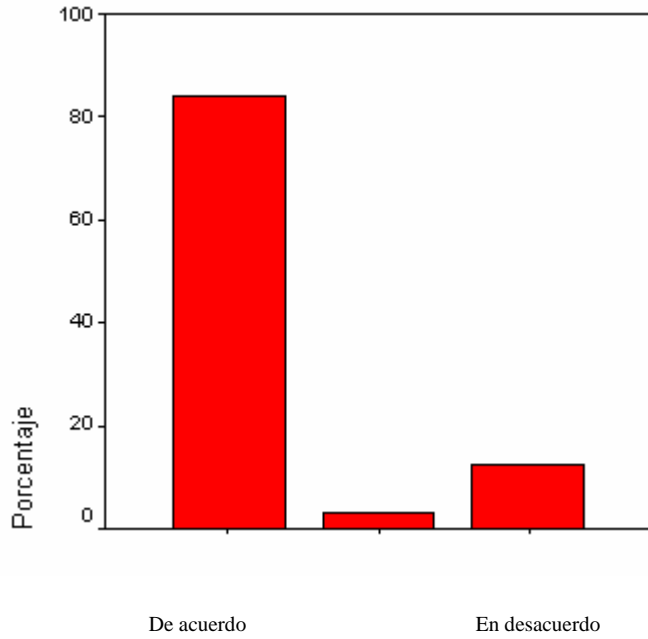
En el Centro en que cursa estudios mi hijo/a existe violencia e intimidación.



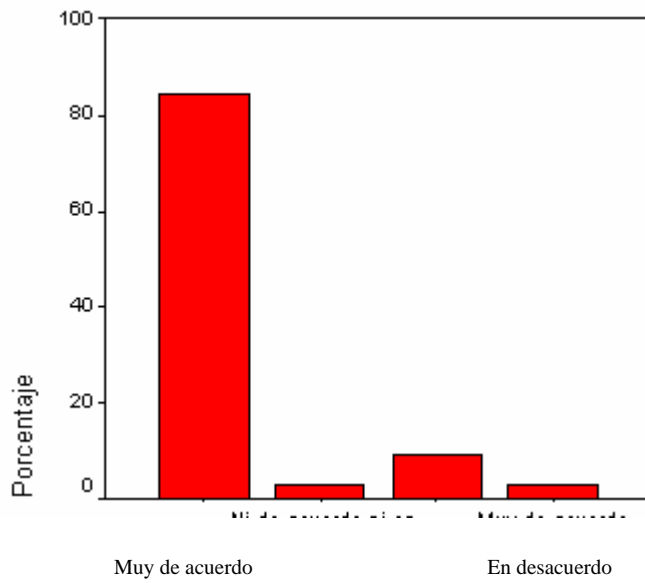
Tengo confianza con los profesores/as del Centro.



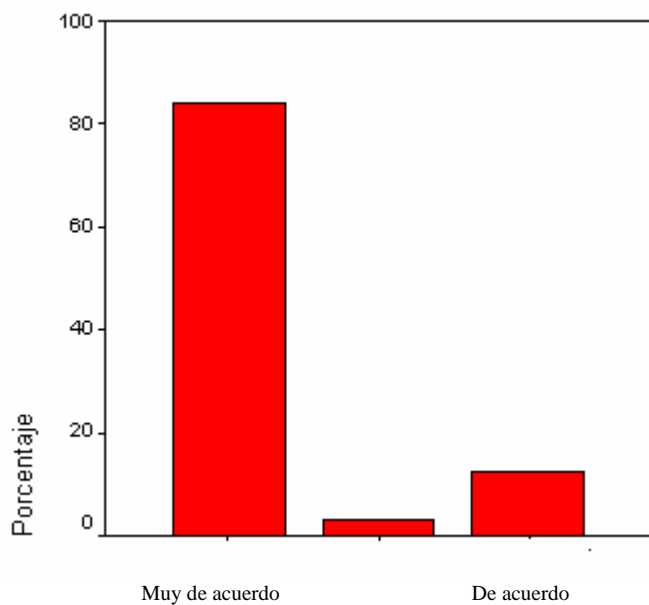
El profesorado del centro intenta atajar los problemas de violencia e intimidación.



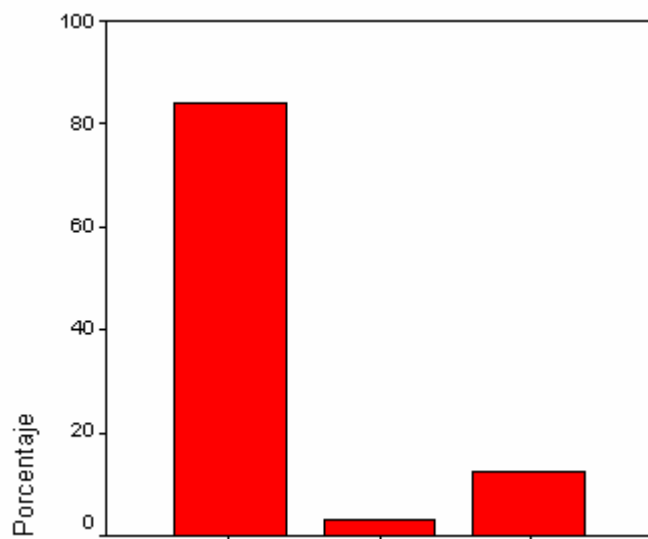
Estoy satisfecho/a de mi trato con el profesorado del Centro.



Estoy dispuesto a participar más en el Centro para ayudar a resolver estos problemas.



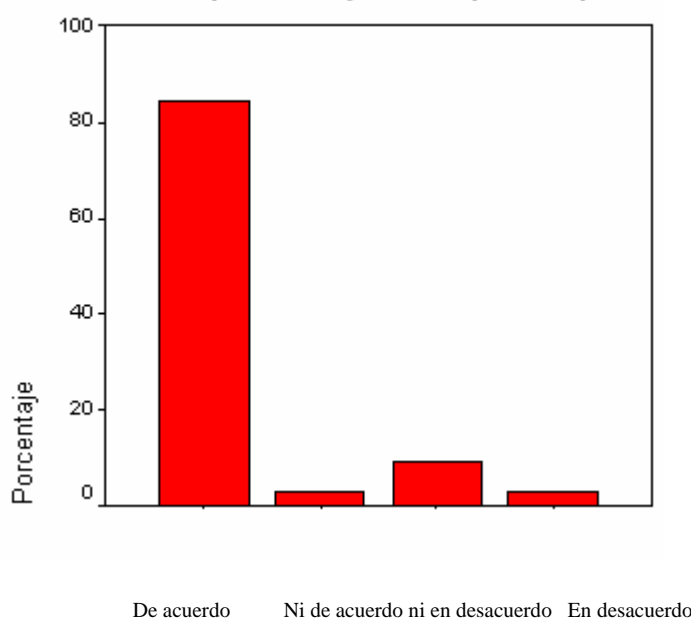
Tengo confianza en mi hijo/a.



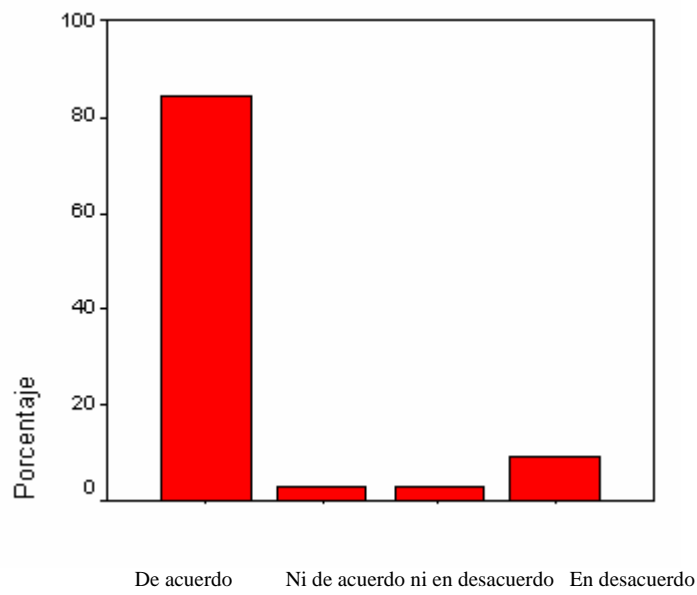
De acuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

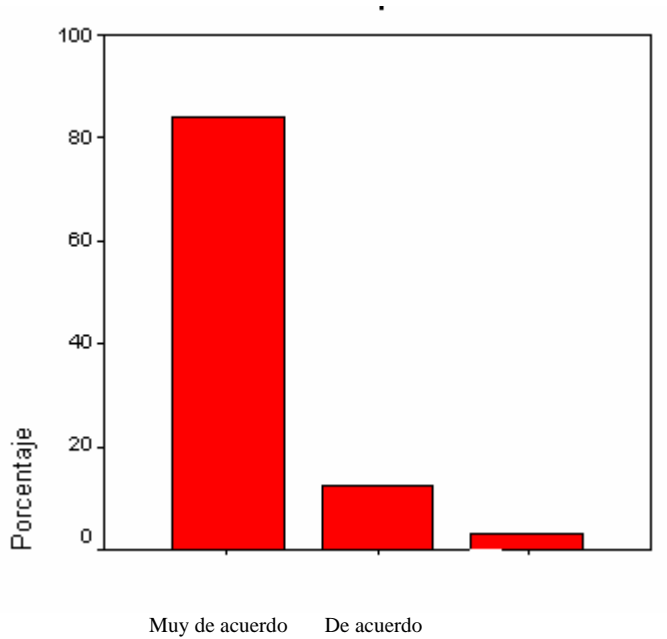
Creo que mi hijo/a no podrá participar nunca en actos de violencia o intimidación.



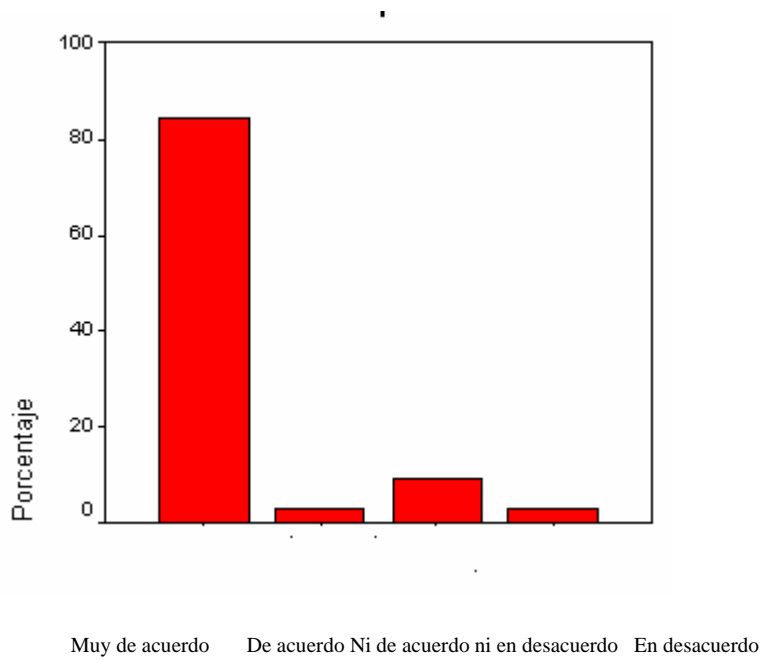
Si mi hijo/a tuviera algún problema de violencia o intimidación me lo contaría.



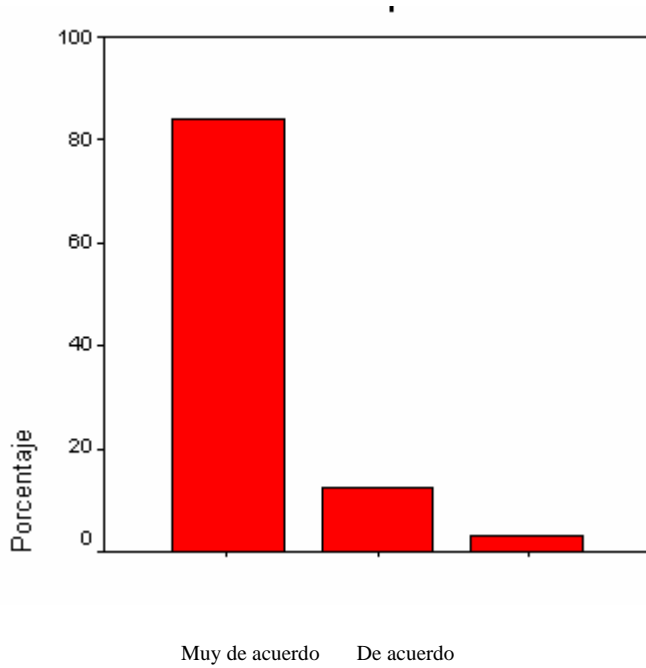
La causa de los problemas de violencia e intimidación reside en el clima de relación que se viva en la familia.



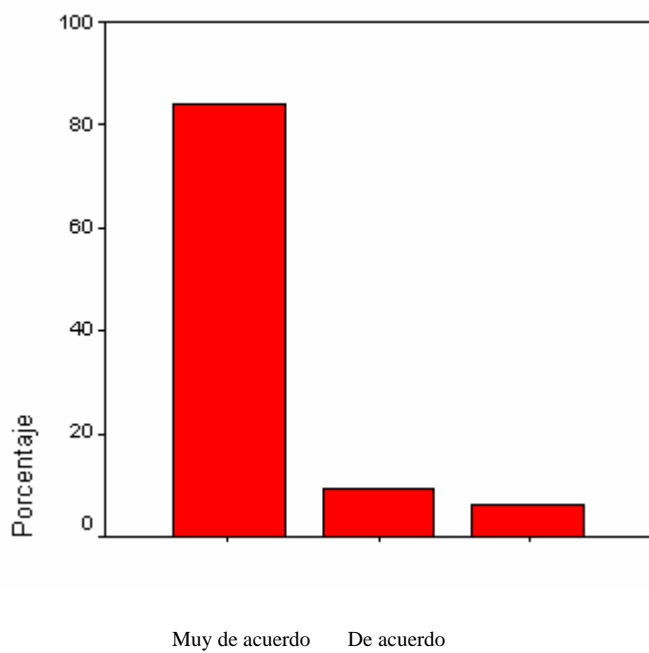
La causa de los problemas de violencia e intimidación reside en el clima de relación que se viva en el Centro Educativo.



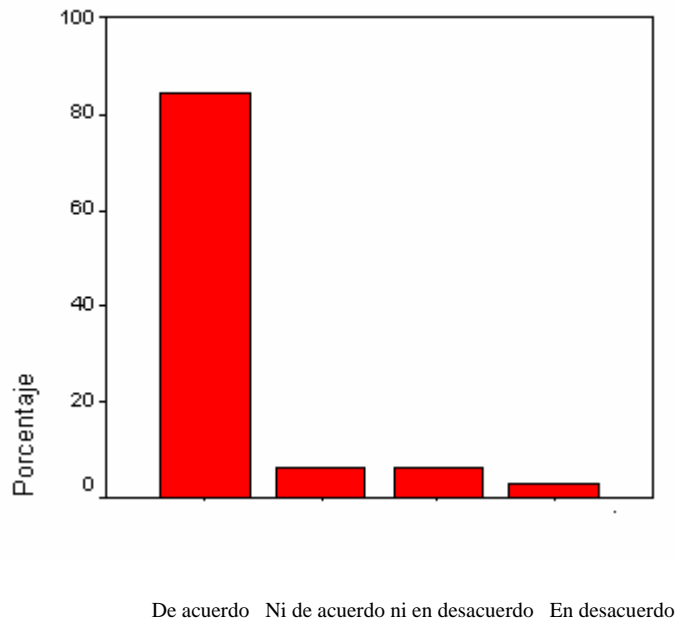
La causa de los problemas de violencia e intimidación reside en el clima de relación que se viva en la sociedad.



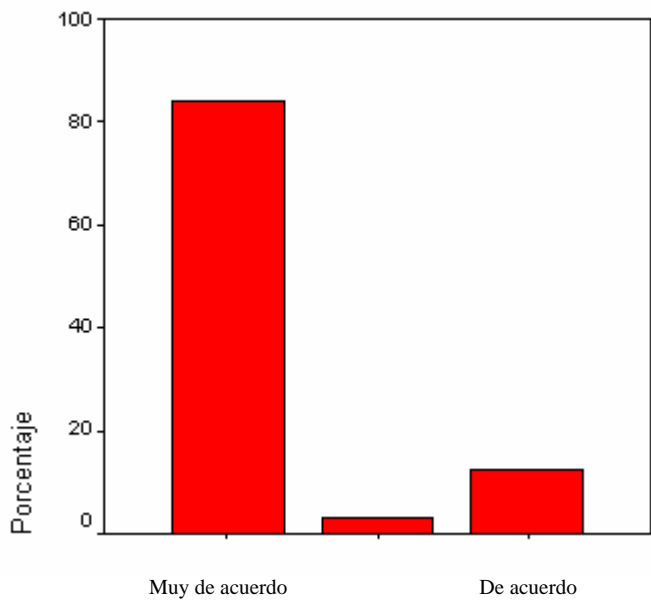
Los programas televisivos que los chicos y chicas ven, favorecen que pueda haber problemas de violencia e intimidación.



En el seno de la familia, alguna vez, he tenido que utilizar el daño físico (pegar) a mi hijo/a para resolver algún problema de conducta.

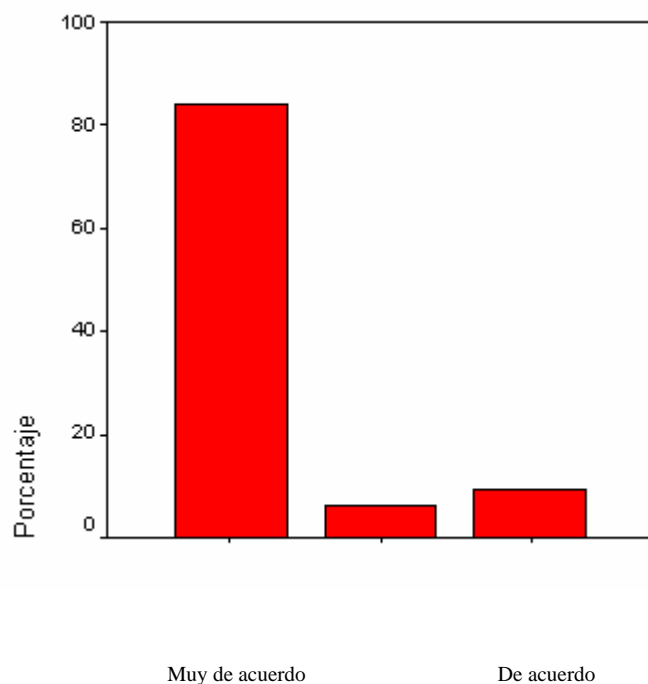


Cuando conozco casos de violencia o intimidación lo comunico en el Centro de mi hijo/a.

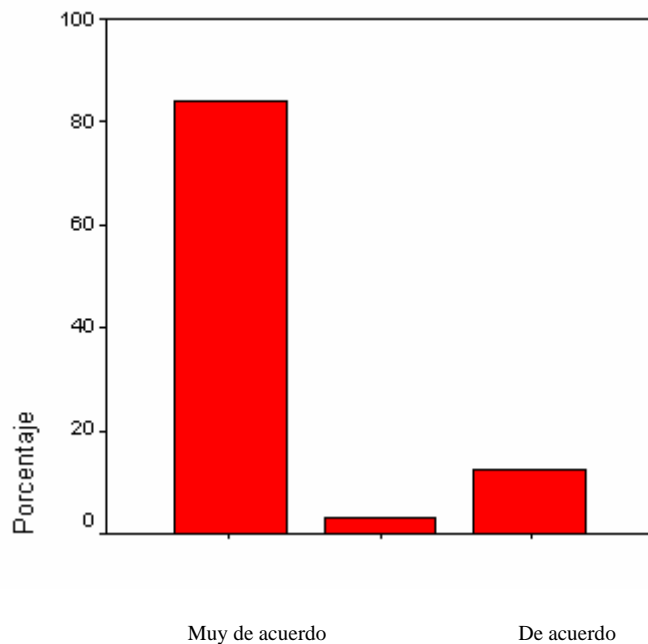


Estaría dispuesto/a a participar en el Centro en algún programa que ataje los problemas de violencia e

intimidación entre los chicos y chicas.

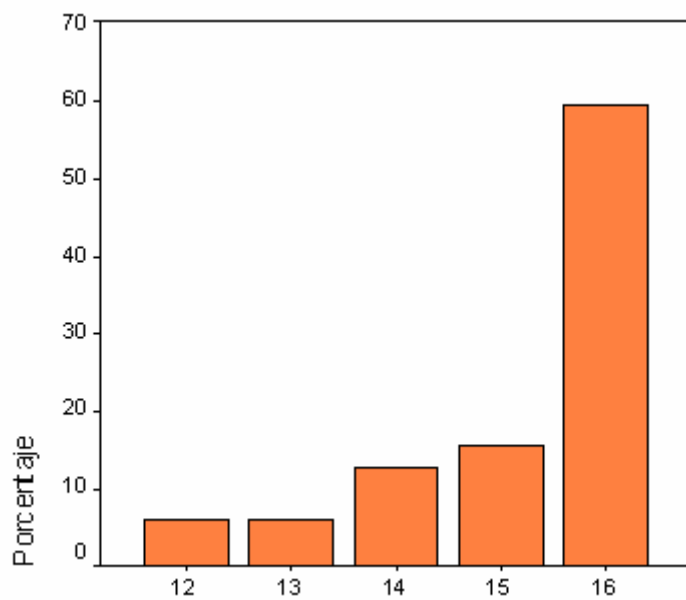


Los problemas de violencia e intimidación los considero tan importantes como los de rendimiento académico.

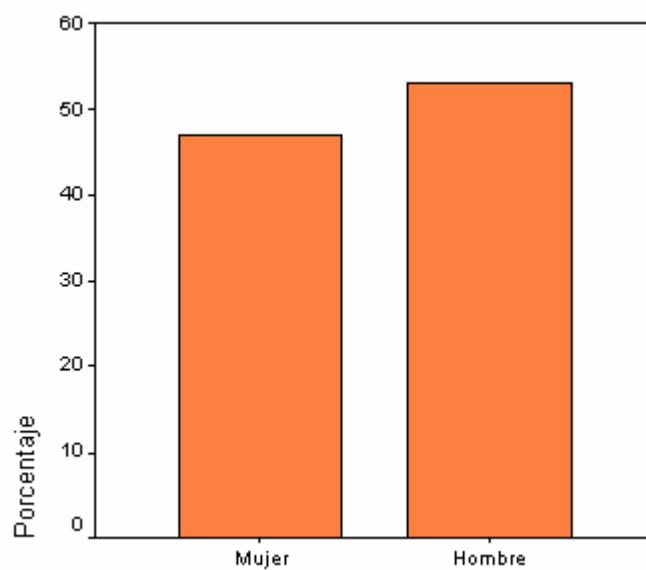


RESULTADOS ALUMNADO CENTRO A:

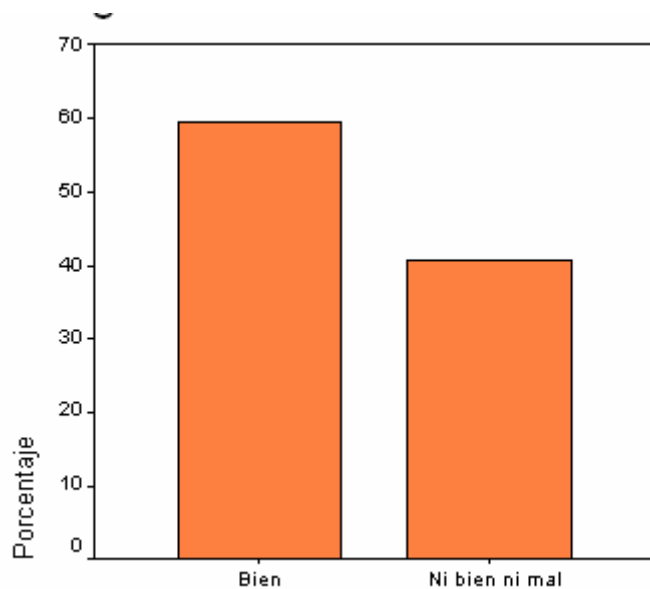
¿Qué edad tienes?



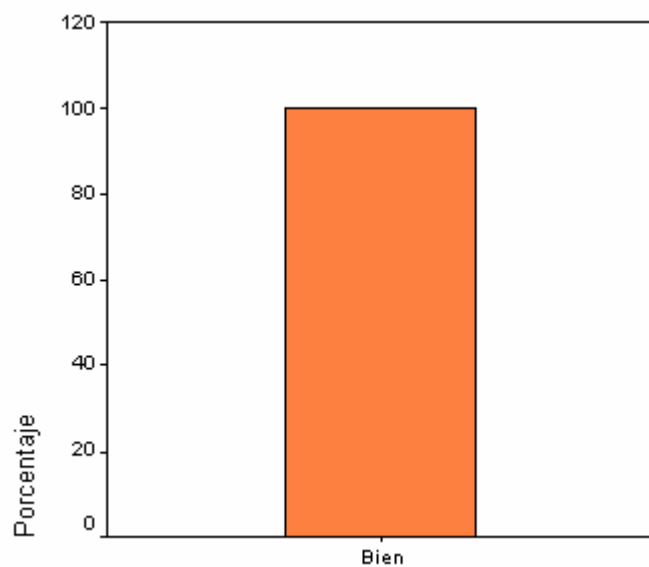
Sexo.



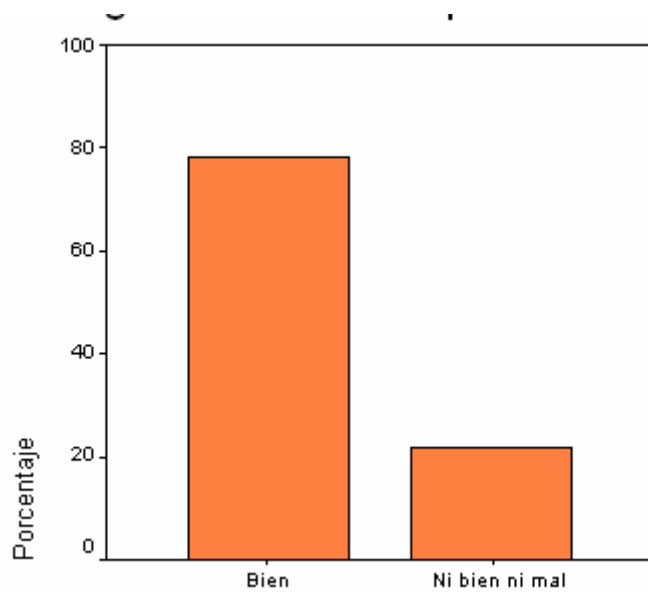
¿Cómo te encuentras en casa?



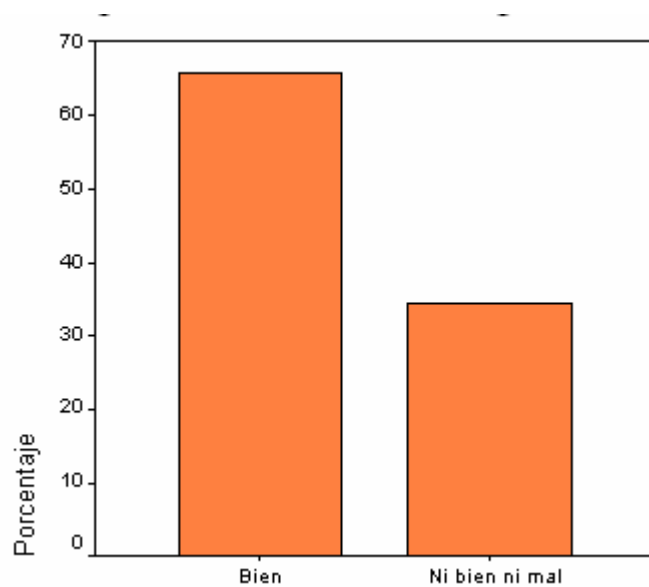
¿Cómo te llevas con la mayoría de compañeros y compañeras?



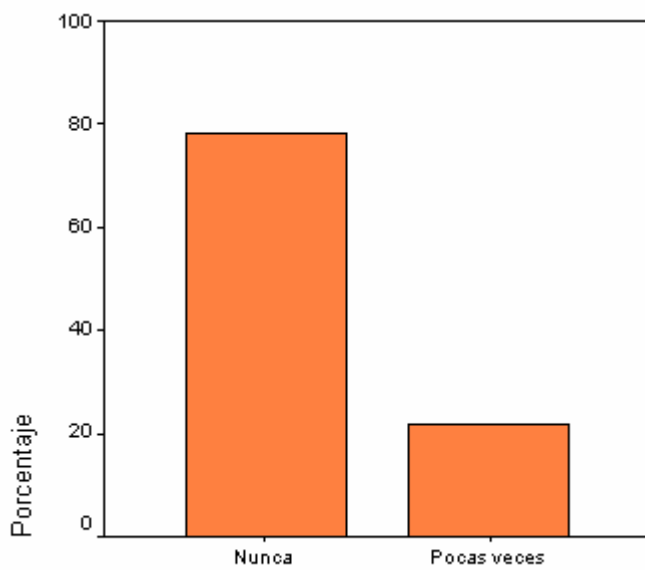
¿Cómo te tratan tus profesores?



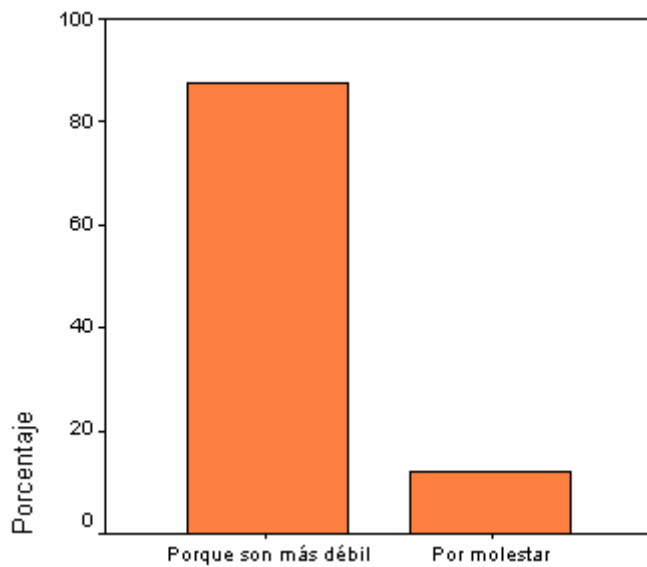
¿Cómo te va en el Colegio?



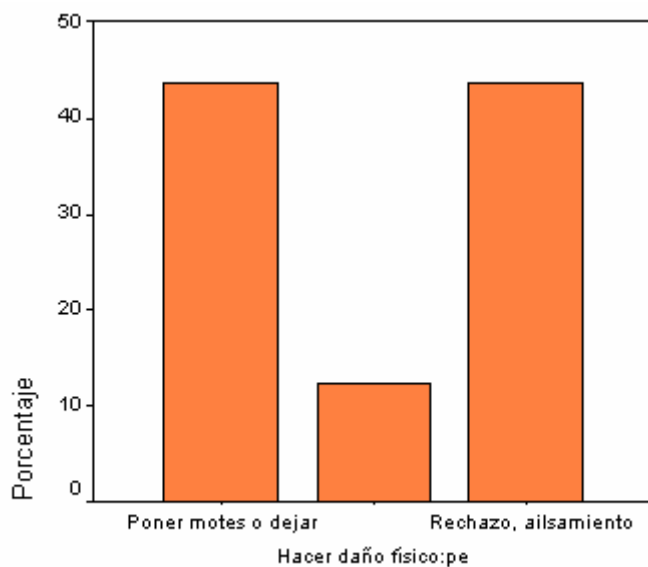
¿Alguna vez te has sentido intimidado/a o maltratado/a por alguno de tus compañeros o compañeras?



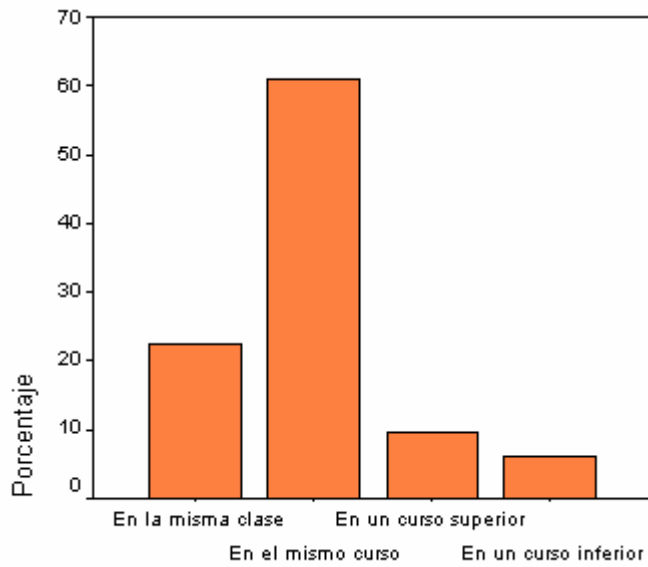
¿Por qué crees que algunos compañeros intimidan a otros?



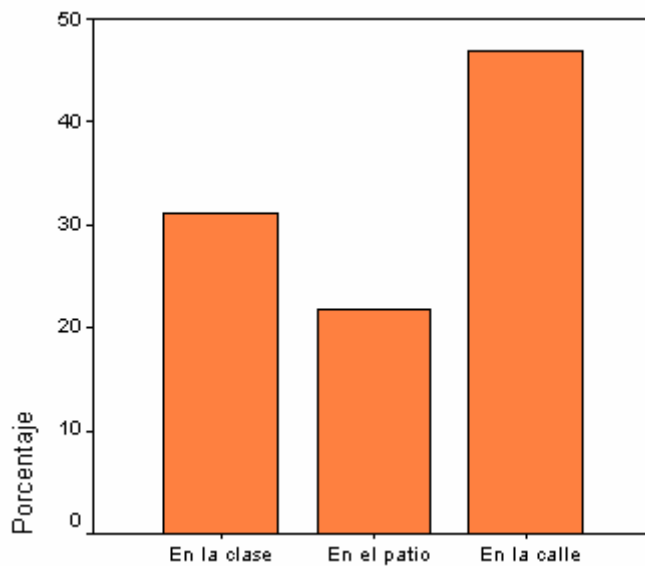
¿Cuáles son a tu parecer las dos formas más frecuentes de intimidación o maltrato entre compañeros?



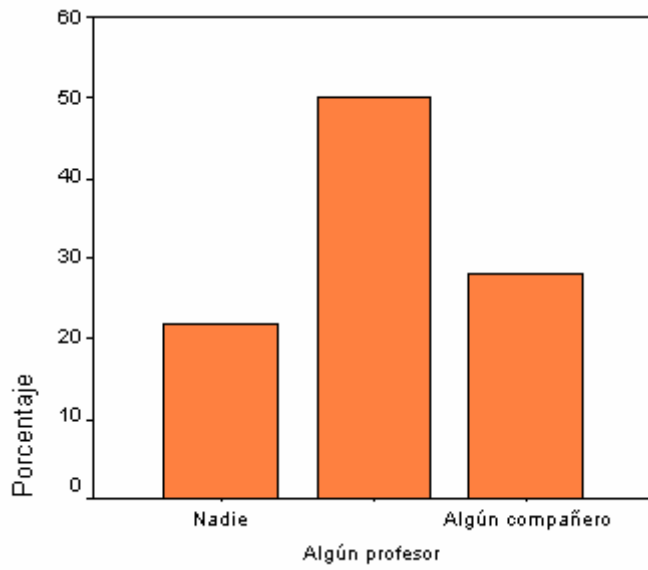
¿En qué clase están los chicos y chicas que suelen intimidar a sus compañeros?



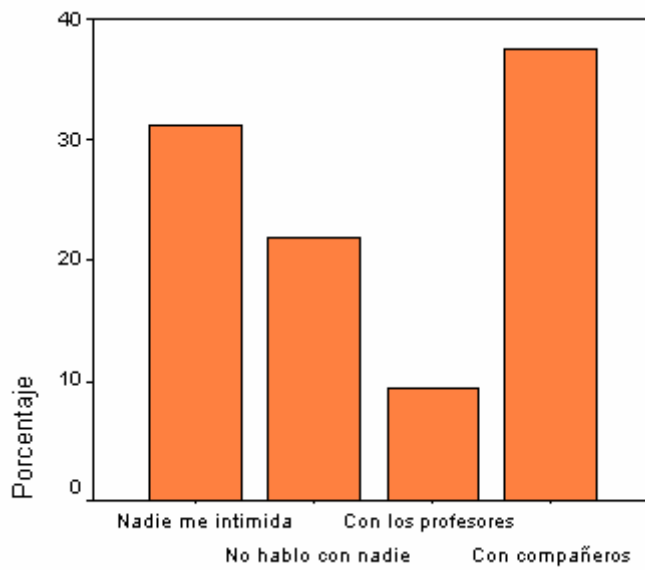
¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación o maltrato?



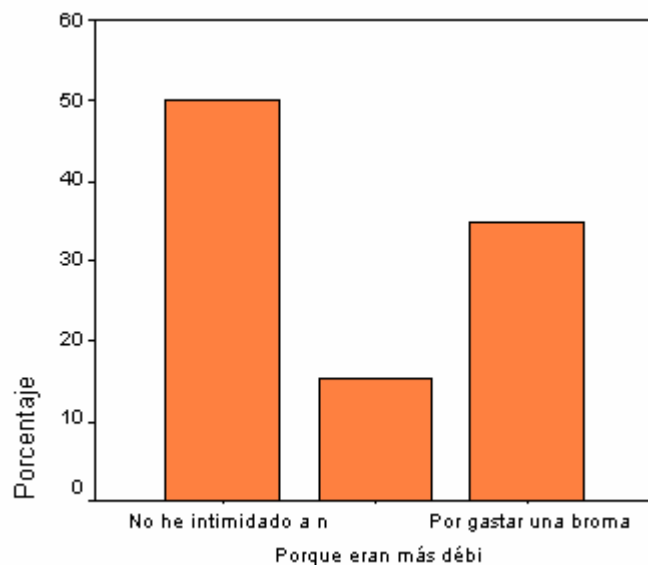
¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?



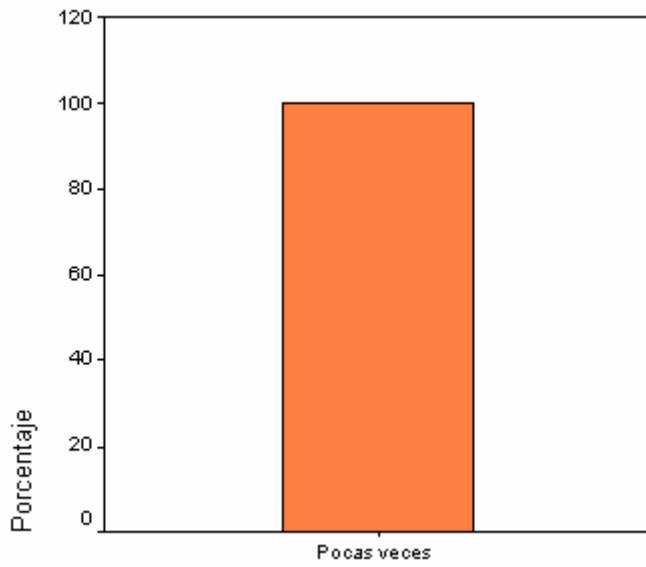
Si alguien te intimida ¿hablas con otra persona de lo que te sucede?



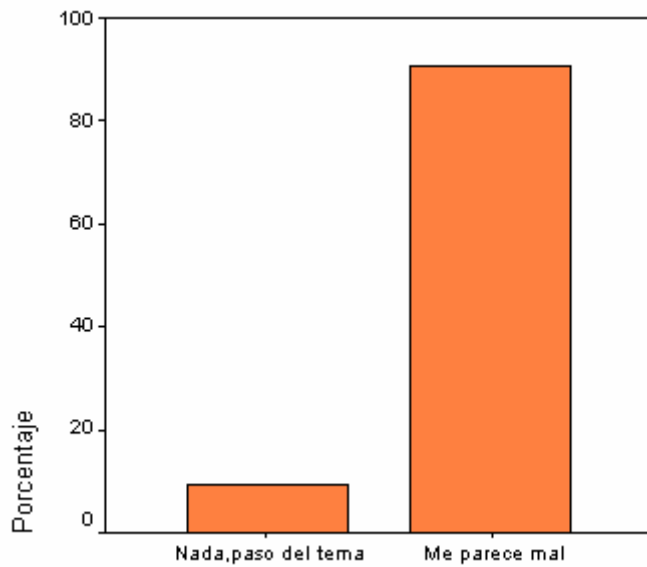
Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros
¿Por qué lo hiciste?



¿Con qué frecuencia se dan intimidaciones en tu centro?



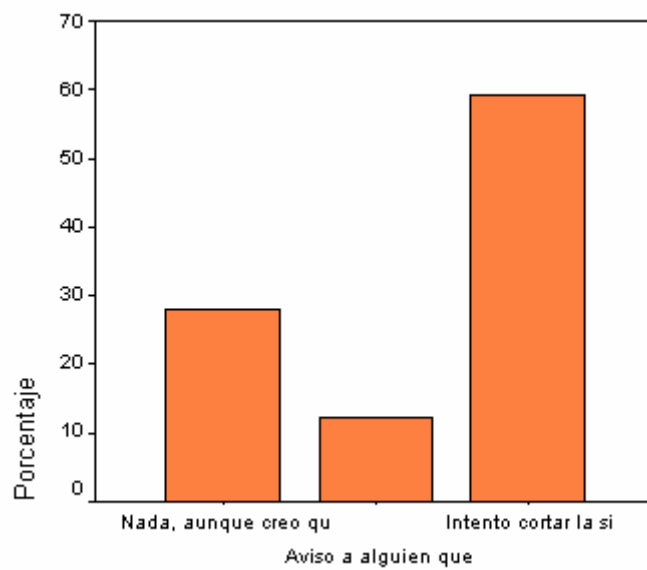
¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros compañeros?



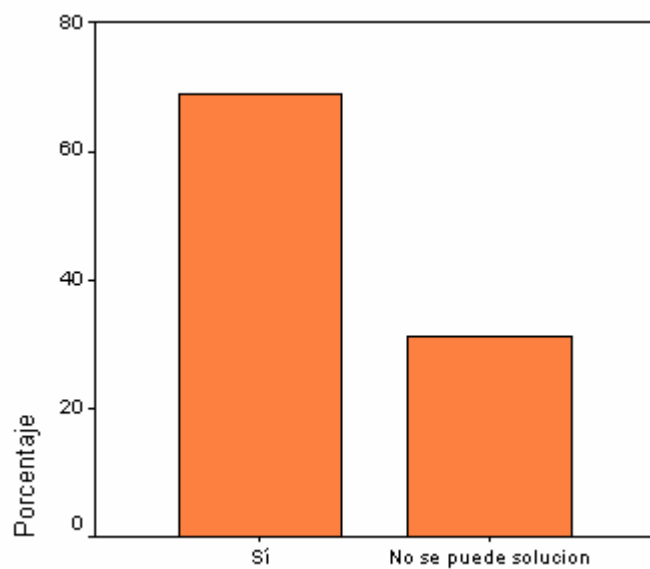
¿Por qué crees que algunos chicos intimidan a otros?



¿Qué sueles hacer cuando un compañero intimida a otro?

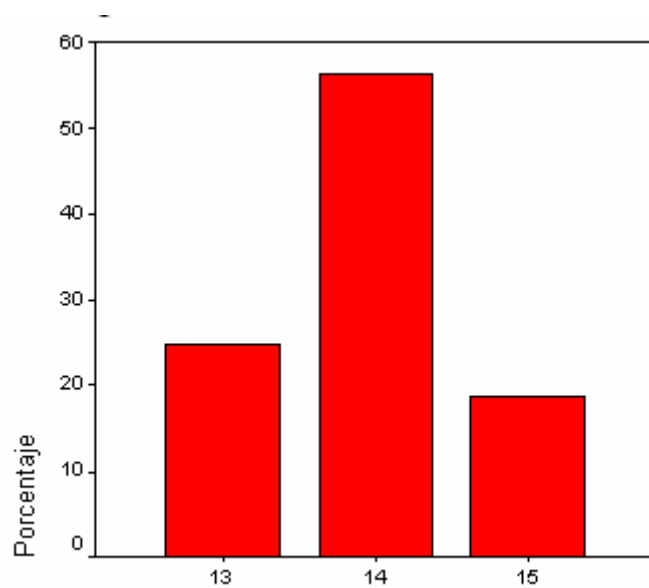


¿Crees que habría que solucionar este problema?

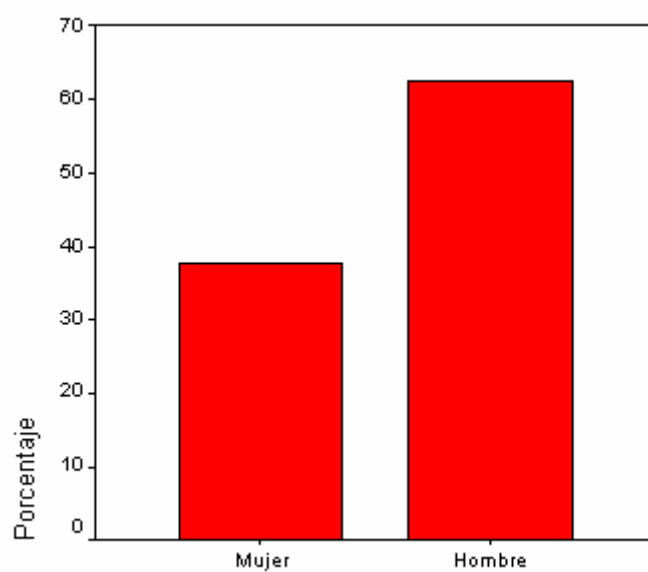


RESULTADOS ALUMNADO CENTRO B:

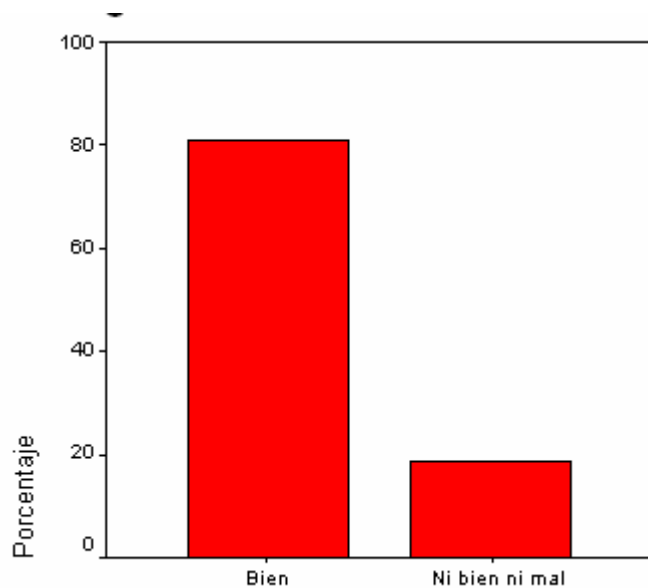
¿Qué edad tienes?



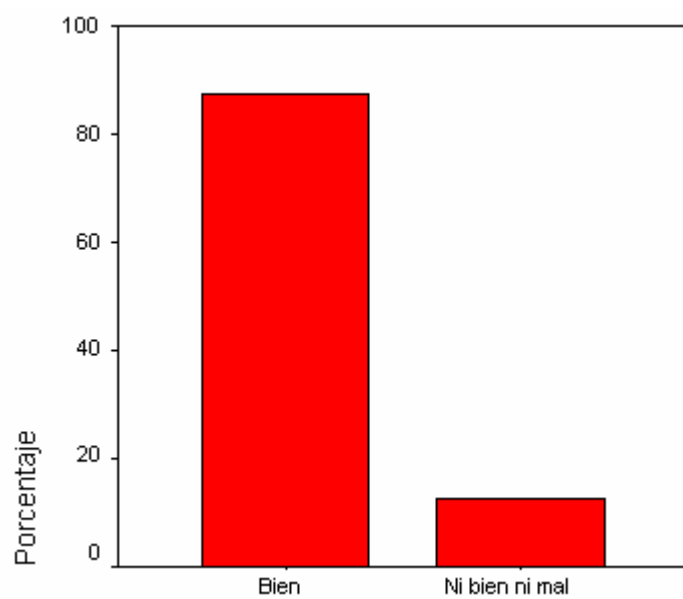
Sexo.



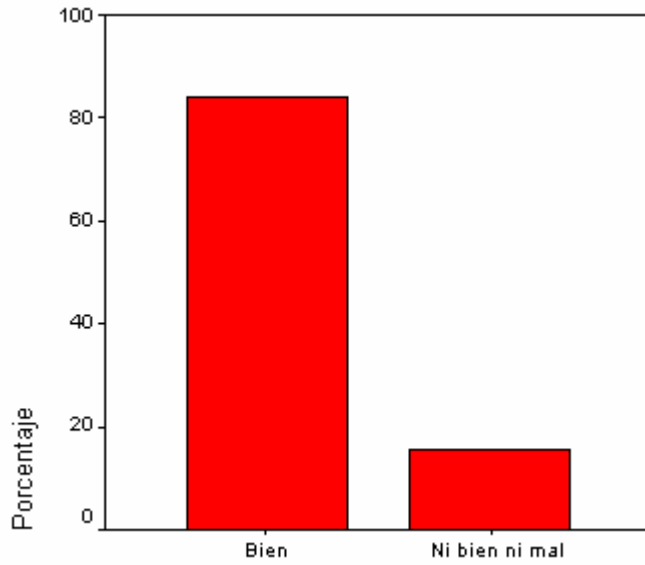
¿Cómo te encuentras en casa?



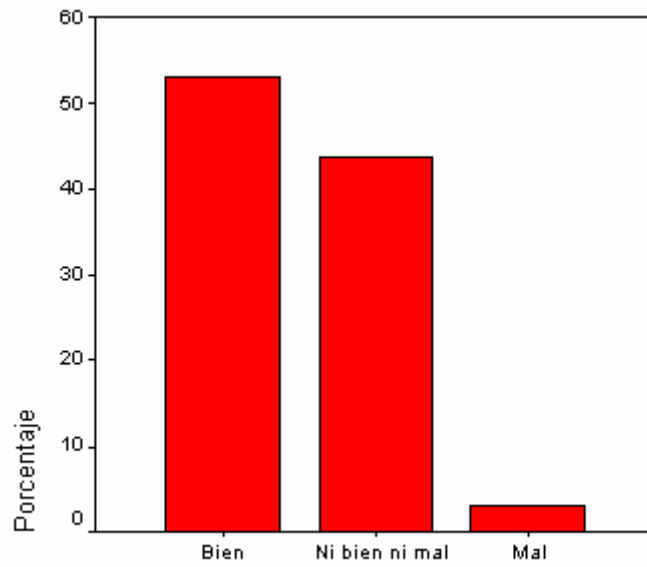
¿Cómo te llevas con la mayoría de compañeros y compañeras?



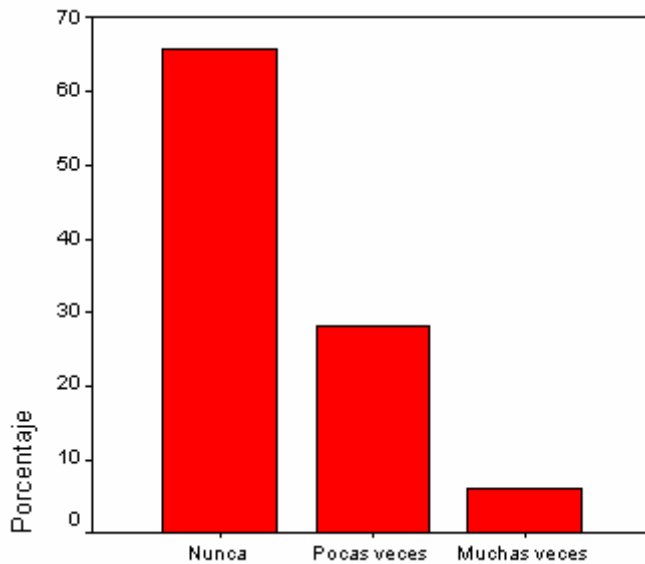
¿Cómo te tratan tus profesores?



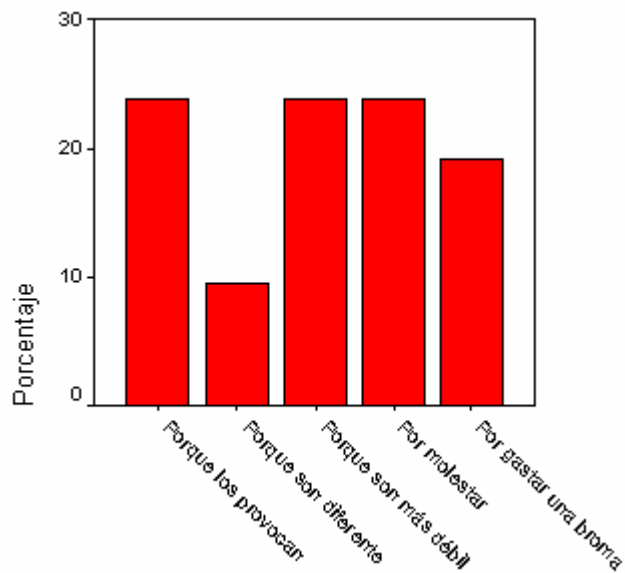
¿Cómo te va en el Colegio?



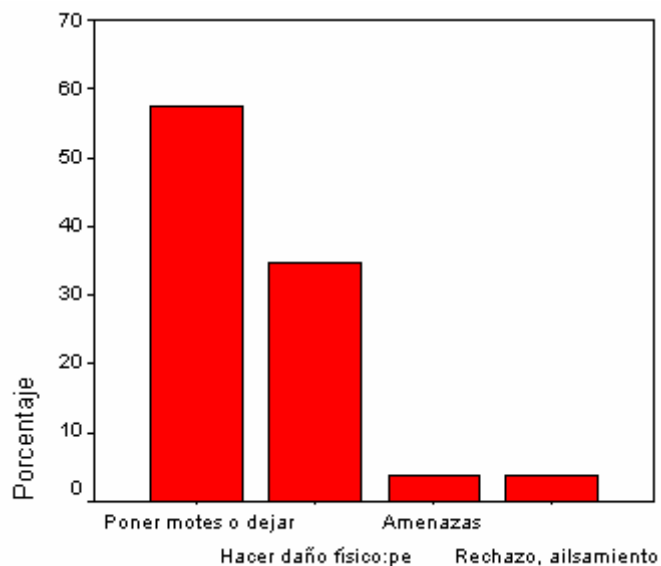
¿Alguna vez te has sentido intimidado/a o maltratado/a por alguno de tus compañeros o compañeras?



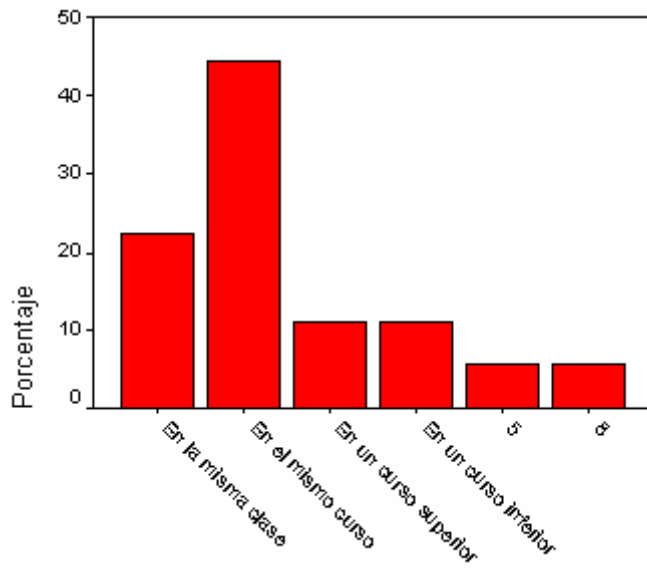
¿Por qué crees que algunos compañeros intimidan a otros?



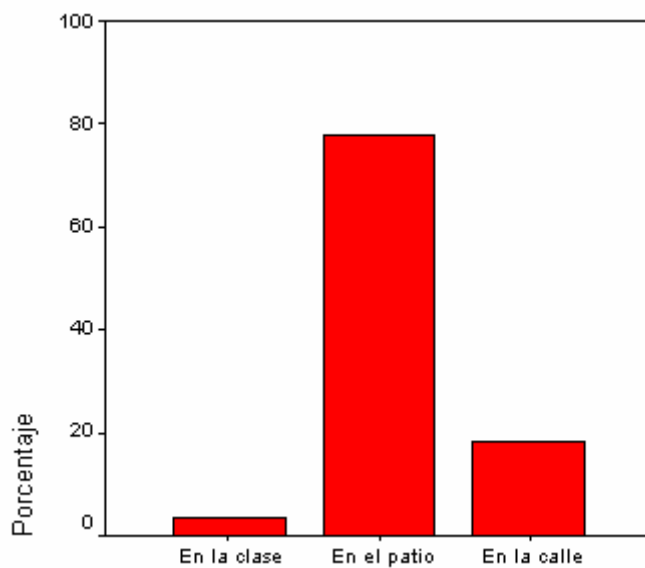
¿Cuáles son a tu parecer las dos formas más frecuentes de intimidación o maltrato entre compañeros?



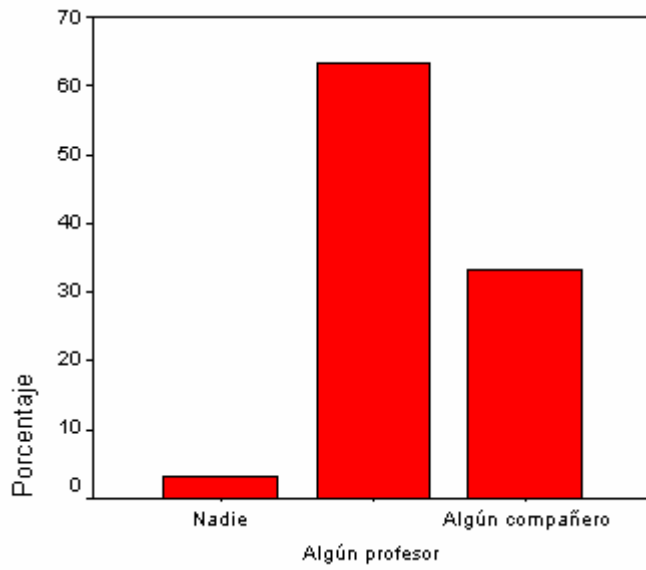
¿En qué clase están los chicos y chicas que suelen intimidar a sus compañeros?



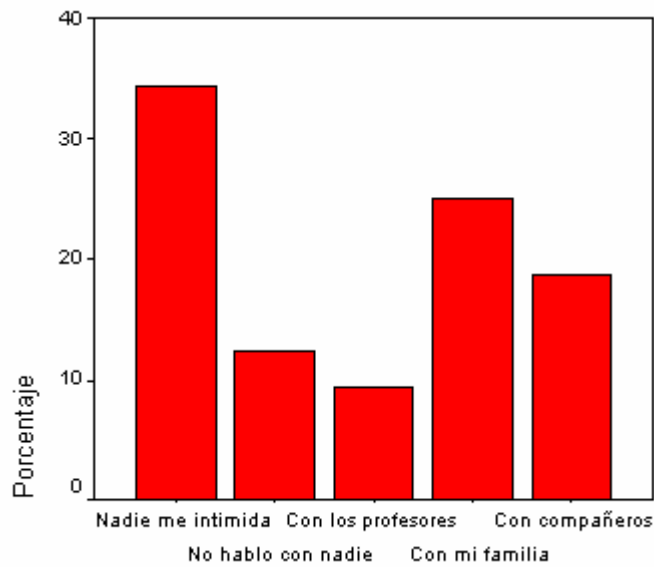
¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación o maltrato?



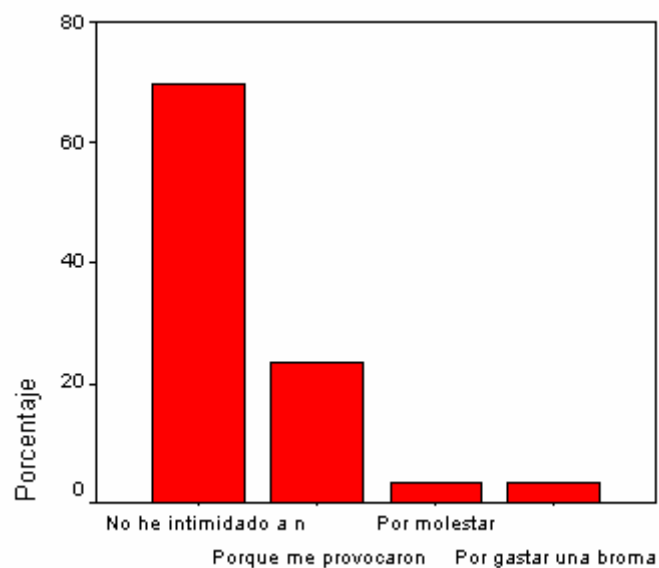
¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?



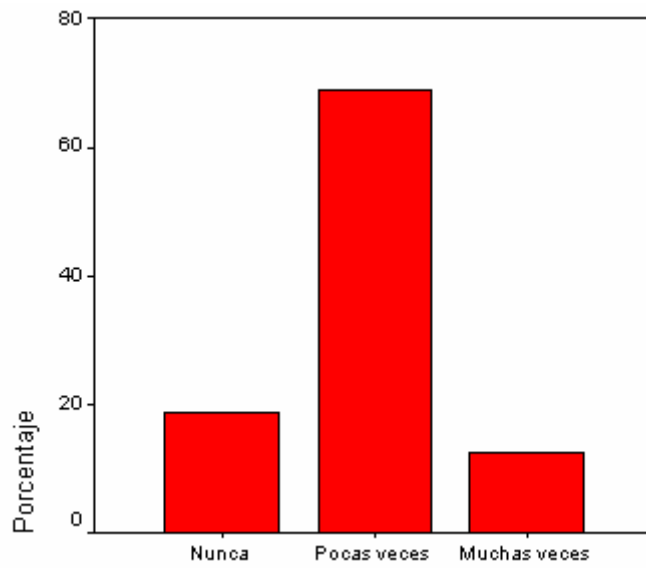
Si alguien te intimida ¿hablas con otra persona de lo que te sucede?



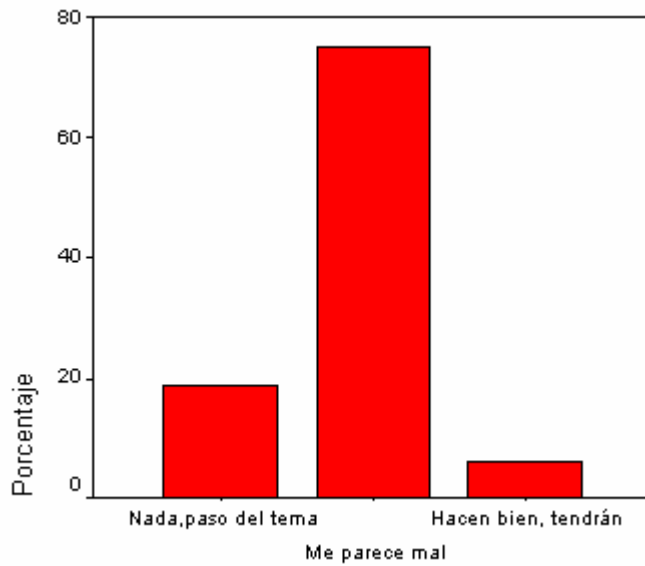
Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros
¿Por qué lo hiciste?



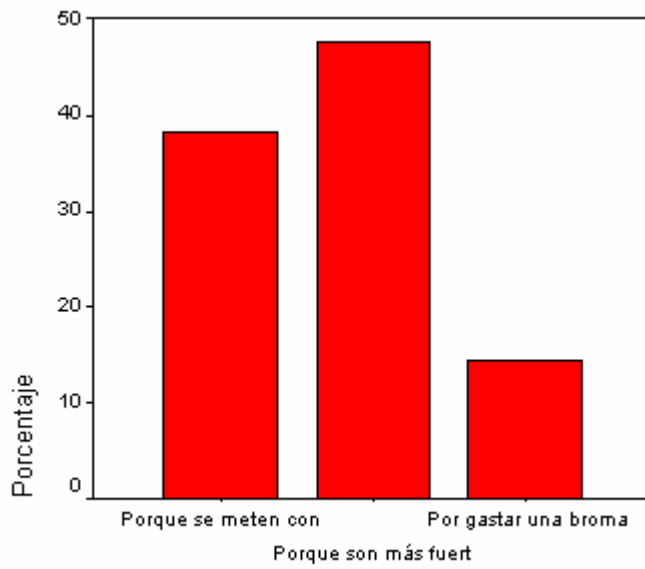
¿Con qué frecuencia se dan intimidaciones en tu centro?



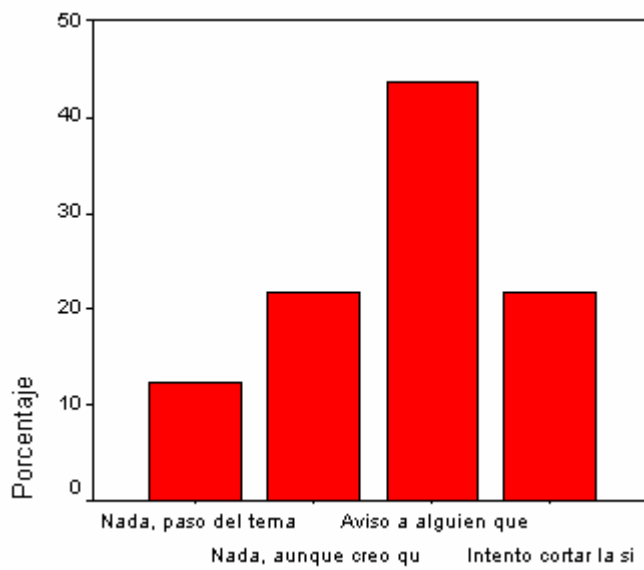
¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros compañeros?



¿Por qué crees que algunos chicos intimidan a otros?



¿Qué sueles hacer cuando un compañero intimida a otro?



¿Crees que habría que solucionar este problema?

