

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS MATEMÁTICAS
Departamento de Geometría y Topología



**DIMENSIÓN ASSOUD-NAGATA Y LA
GEOMETRÍA A GRAN ESCALA DE GRUPOS
NUMERABLES.**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

José Manuel Higes López

Bajo la dirección de los doctores

Jerzy Dydak
José Manuel Rodríguez Sanjurjo

Madrid, 2009

- ISBN: 978-84-692-8446-9

el (s, M) -recubrimiento definido por $\mathcal{U} = \bigcup_{i=0}^n \mathcal{U}_i$ con $\mathcal{U}_i = X$. Supongamos que f^n está acotada por una constante real positiva $M > 0$. Razonemos por reducción al absurdo. Si X no está acotado existe una sucesión $\{x_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ tal que $d(x_i, x_j) > M \cdot i$ para todo $i, j \in \mathbb{N}$ con $i > j$. Sea $s = \sup\{d(x_{j_1}, x_{j_2}) \mid j_1, j_2 \leq n + 2\}$. Como f^n es una función de control n -dimensional existe un $(s, f^n(s))$ -recubrimiento n -dimensional $\mathcal{U} = \bigcup_{i=0}^n \mathcal{U}_i$. Por el principio del palomar existe un i y dos elementos $j_1 < j_2 \leq n + 2$ tales que $x_{j_1}, x_{j_2} \in \mathcal{U}_i$. Además $d(x_{j_1}, x_{j_2}) \leq s$ con lo que estarán en la misma componente s -conexa de \mathcal{U}_i pero $d(x_{j_1}, x_{j_2}) > M \cdot j_2$ lo que contradice el hecho de que f^n está acotada por M .

3) Si X es ε -discreto i.e. $d(x, y) \geq \varepsilon$ para todo $x \neq y$, entonces la función

$$f^0(s) = \begin{cases} \infty & \text{si } s \geq \varepsilon \\ 0 & \text{si } s < \varepsilon \end{cases}$$

es una función de control 0-dimensional para todo $s \in \mathbb{R}_+$. En efecto, si $s < \varepsilon$ tomando el recubrimiento definido por $\mathcal{U} = \mathcal{U}_0$ con $\mathcal{U}_0 = X$ se tiene que las s -componentes conexas de X son unipuntuales y así será un $(s, 0)$ -recubrimiento 0-dimensional. Recíprocamente suponemos que f^n es una función de control n -dimensional tal que $f^n(s) = 0$ para algún $s > 0$ pero X no es discreto. Como X no es discreto existirá una sucesión $\{x_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ de términos distintos tal que $\lim_{i \rightarrow \infty} x_i = x$ para algún $x \in X$. Sea $0 < s_0 < s$ y sea $\mathcal{U} = \bigcup_{i=0}^n \mathcal{U}_i$ un $(s_0, f^n(s_0) = 0)$ -recubrimiento n -dimensional. Como la sucesión converge a x y es de términos distintos existirá $x_j \neq x$ en la bola $B(x, s_0)$ tal que x y x_j están en el mismo \mathcal{U}_i . Pero $0 < d(x, x_j) < s_0$ lo que contradice que f^n es una función de control n -dimensional. \square

Lema 0.1.3. *Si f^n es una función de control n -dimensional de un espacio métrico (X, d) entonces para todo $s \in \mathbb{R}_+$ existe un (s, M) -recubrimiento abierto con $M = f^n(3 \cdot s) + 2 \cdot s$.*

Demostración. Sea f^n una función de control n -dimensional de un espacio métrico (X, d) . Y sea $s \in \mathbb{R}_+$. Tenemos que existe un $(3 \cdot s, f^n(3 \cdot s))$ -recubrimiento de la forma $\mathcal{V} = \bigcup_{i=0}^n \mathcal{V}_i$. Para un subconjunto V de X y un $r > 0$ definimos el conjunto

$N(V, r)$ como $N(V, r) = \{x \mid d(x, V) < r\}$, este conjunto claramente es abierto. Así construimos el recubrimiento abierto $\mathcal{U} = \bigcup_{i=0}^n \mathcal{U}_i$ con $\mathcal{U}_i = N(\mathcal{V}_i, s)$. Ahora es claro que si $x, y \in \mathcal{U}_i$ satisfacen $d(x, y) \leq s$ entonces existen $x', y' \in \mathcal{V}_i$, con $d(x, x') < s$ y $d(y, y') < s$ tales que $d(x', y') \leq 3 \cdot s$, y por tanto las s -componentes conexas de cada \mathcal{U}_i estarán $f^n(3 \cdot s) + 2 \cdot s$ -acotadas. \square

Definición 0.1.4. Sea (X, d) un espacio métrico. Los tipos de dimensión más importantes para nosotros son los siguientes:

- a. Diremos que tiene *dimensión de Assouad-Nagata* menor o igual que n (notación: $\dim_{AN} X \leq n$) si existe un $C \geq 0$ tal que la función $D^n(s) = C \cdot s$ es una función de control n -dimensional.
- b. Diremos que X tiene *dimensión asintótica de tipo lineal (o dimensión asintótica con la propiedad de Higson)* menor o igual que n (notación: $\text{asdim}_{AN} X \leq n$) si existe una $C \geq 0$, un $s_0 \in \mathbb{R}_+$ y una función n -dimensional de control D^n tal que $D^n(s) = C \cdot s$ para todo $s \geq s_0$.
- c. Diremos que X tiene *dimensión de capacidad* menor o igual que n (notación: $\text{cdim}_{AN} X \leq n$) si existe una $C \geq 0$ y un $s_0 > 0$ y una función de control n -dimensional D^n tal que $D^n(s) = C \cdot s$ para todo $s \leq s_0$.
- d. Se dice que X tiene *dimensión asintótica* menor o igual que n (notación: $\text{asdim} X \leq n$) si existe una función de control n -dimensional D^n que sólo toma valores reales finitos.
- e. Se dice que X tiene *dimensión uniforme* menor o igual que n (notación: $\dim_u X \leq n$) si existe una función de control n -dimensional D^n que sólo toma valores finitos tal que $D^n(0) = 0$.

Observaciones 0.1.5. 1. La dimensión asintótica con la propiedad de Higson se llamará también en este trabajo dimensión asintótica de Assouad-Nagata, de ahí su notación. En la sección 1.1 veremos el motivo de este nombre.

2. Llamaremos \mathbb{T} a una familia cualquiera de funciones de la forma $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ de alguno los tipos anteriores a)-e).

3. Así, en el primer caso \mathbb{T} serán todas las funciones lineales sin término independiente, en el segundo caso todas las funciones asintóticamente lineales, en el tercer caso las funciones lineales a pequeña escala...
4. De este modo diremos genéricamente que el espacio X tiene dimensión tipo \mathbb{T} menor o igual que n (notación $\dim_{\mathbb{T}}(X)$) para referirnos a alguno de los casos anteriores.
5. Diremos que (X, d) tiene dimensión de tipo \mathbb{T} igual a n si $\dim_{\mathbb{T}}(X) \leq n$ pero no ocurre que $\dim_{\mathbb{T}}(X) \leq n - 1$.
6. Resulta evidente que si $A \subset X$ entonces $\dim_{\mathbb{T}}A \leq \dim_{\mathbb{T}}X$.

Lema 0.1.6. *Sea (X, d) un espacio métrico. Se tiene las siguientes desigualdades:*

$$\text{asdim}X \leq \text{asdim}_{AN}X \leq \dim_{AN}X$$

$$\text{asdim}X \leq \dim_u X \leq \dim_{AN}X$$

$$\text{cdim}X \leq \dim_{AN}X$$

Ejemplo 0.1.7. Sea (\mathbb{Z}, d) con d la métrica usual. Tenemos que $\dim_{AN}\mathbb{Z} = \text{asdim}\mathbb{Z} = 1$ y $\text{cdim}\mathbb{Z} = 0$.

Demostración. Sea $s > 0$. Claramente $\mathcal{U} = \mathcal{U}_0 \cup \mathcal{U}_1$ es un $(s, 2 \cdot s)$ -recubrimiento con :

$$\mathcal{U}_0 = \bigcup_{i \in \mathbb{Z}} [2 \cdot i \cdot (\lfloor s \rfloor + 1), (2 \cdot i + 1) \cdot (\lfloor s \rfloor + 1)]$$

$$\mathcal{U}_1 = \bigcup_{i \in \mathbb{Z}} [(2 \cdot i + 1) \cdot (\lfloor s \rfloor + 1), 2 \cdot i \cdot (\lfloor s \rfloor + 1)]$$

Así $\dim_{AN}\mathbb{Z} \leq 1$. Por otro lado no puede ser $\text{asdim}\mathbb{Z} \leq 0$ ya que el espacio es 1-conexo, así del lema 0.1.6 obtenemos la primera parte. Por otro lado el espacio es 1-discreto, con lo que del tercer apartado de la proposición 0.1.2 deducimos $\text{cdim}\mathbb{Z} = 0$. □

Sean (X, d_X) e (Y, d_Y) dos espacios métricos y sea $f : (X, d_X) \rightarrow (Y, d_Y)$ una función. Asociada a tal función existen otras dos funciones no decrecientes $\rho_+ : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+ \cup \{\infty\}$ y $\rho_- : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ llamadas *funciones dilatación y contracción* respectivamente y definidas de la forma.

$$\rho_+(M) = \sup\{d_Y(f(x), f(y)) \mid d_X(x, y) \leq M\}$$

$$\rho_-(M) = \inf\{d_Y(f(x), f(y)) \mid d_X(x, y) \geq M\}$$

Obsérvese que se tiene trivialmente las desigualdades:

$$\rho_-(d_X(x, y)) \leq d_Y(f(x), f(y)) \leq \rho_+(d_X(x, y)) \text{ para todo } x, y \in X. \quad (0.1.1)$$

Para una función no decreciente $\rho : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+ \cup \{\infty\}$ definiremos su inversa $\rho^{-1} : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+ \cup \{\infty\}$ como:

$$\rho^{-1}(s) = \begin{cases} \sup\{M \mid \rho(M) \leq s\} & \text{si } s \geq \rho(0) \\ 0 & \text{si } s < \rho(0) \end{cases}$$

. Es claro que tal inversa también es no decreciente.

Proposición 0.1.8. *Sea $f : (X, d_X) \rightarrow (Y, d_Y)$ una función entre espacios métricos y sean $\rho_1 : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ y $\rho_2 : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ dos funciones no decrecientes que satisfacen:*

$$\rho_2(d_X(x, y)) \leq d_Y(f(x), f(y)) \leq \rho_1(d_X(x, y)) \text{ para todo } x, y \in X. \quad (0.1.2)$$

Si D_Y^n es un función de control n -dimensional de (Y, d_Y) entonces la función D_X^n definida por $D_X^n = \rho_2^{-1} \circ D_Y^n \circ \rho_1$ es una función de control n -dimensional de (X, d_X) .

Demostración. Fijemos $s > 0$ un número real positivo. Como D_Y^n es una función n -dimensional de control existe un recubrimiento $\mathcal{U} = \{\mathcal{U}_0, \dots, \mathcal{U}_n\}$ en Y tal que las componentes $\rho_1(s)$ -conexas de cada \mathcal{U}_i están $D_Y^n(\rho_1(s))$ -acotadas. Tomamos ahora el recubrimiento $\mathcal{V} = \{\mathcal{V}_0, \dots, \mathcal{V}_n\}$ en X definido por $\mathcal{V}_i = f^{-1}(\mathcal{U}_i)$. Nótese que si dos puntos $x, y \in X$ satisfacen $d_X(x, y) < s$ entonces $d_Y(f(x), f(y)) < \rho_1(s)$. Así,

dado una s -cadena $\{x_0, x_1, \dots, x_m\}$ en X tenemos que $\{f(x_0), f(x_1), \dots, f(x_m)\}$ es una $\rho_1(s)$ -cadena. Por tanto $\rho_2(d(x_0, x_m)) \leq d_Y(f(x_0), f(x_m)) \leq D_Y^n(\rho_1(s))$ lo que implica $d(x_0, x_m) \leq \rho_2^{-1}(D_Y^n(\rho_1(s)))$ y $D_X^n = \rho_2^{-1} \circ D_Y^n \circ \rho_1$ es una función de control n -dimensional. \square

Definición 0.1.9. Supongamos que tenemos una función $f : X \rightarrow Y$ entre espacios métricos. Dependiendo de las propiedades ρ_+ y ρ_- tendremos la siguientes definiciones:

- a. Decimos que f es *Lipschitz* si existe una constante $C > 0$ tal que $\rho_+(s) \leq C \cdot s$ si además $\rho_-(s) \geq \frac{s}{C}$ se dice que f es un *embebimiento bi-Lipshchitz* o una *aplicación bi-Lipshchitz*.
- b. Decimos que f es *asintóticamente Lipschitz* si existen una contante $C > 0$ y un $s_0 \in \mathbb{R}_+$ tales que $\rho_+(s) \leq C \cdot s$ para todo $s \geq s_0$ si además $\rho_-(x) \geq \frac{x}{C}$ para todo $s \geq s_0$ se dice que f es un *embebimiento cuasi-isométrico* o *inmersión cuasi-isométrica*.
- c. Decimos que f es *Lipschitz a pequeña escala* si existe una constante $C > 0$ y un $s_0 \in \mathbb{R}_+$ tal que $\rho_+(s) \leq C \cdot s$ para todo $s \leq s_0$ si además $\rho_-(x) \geq \frac{x}{C}$ para todo $s \leq s_0$ se dice que f es una *aplicación embebimiento bi-Lipshchitz a pequeña escala*.
- d. Decimos que f es una *aplicación a gran escala ó bornológica* si ρ_+ solo toma valores reales finitos i.e. $\rho_+ : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$, si además $\lim_{x \rightarrow \infty} \rho_-(x) = \infty$ se dice que f es un *embebimiento a gran escala* o *inmersión a gran escala*.
- e. Se dice que f es una *aplicación uniforme* si ρ_+ sólo toma valores reales finitos, $\rho_+(0) = 0$, si además, $\lim_{x \rightarrow \infty} \rho_-(x) = \infty$ y $\rho_-(s) > 0$ para todo $s > 0$ decimos que f es un *embebimiento bi-uniforme* o *inmersión bi-uniforme*.

Observaciones 0.1.10. 1. No es difícil comprobar que la propiedad b) es equivalente a la existencia de dos constantes $C > 0$ y $L > 0$ tales que $\rho_+(s) \leq C \cdot s + L$ y además $\rho_-(s) \geq \frac{s}{C} - L$ en el caso del embebimiento.

2. Obsérvese que sólo las condiciones a), c) y e) implican continuidad y en el caso de los embebimientos sólo tales condiciones implican que la función f sea inyectiva.

La siguiente caracterización de aplicaciones a gran escala es una consecuencia directa de su definición.

Lema 0.1.11. *Una función $f : (X, d_X) \rightarrow (Y, d_Y)$ entre espacios métricos es una aplicación a gran escala si y solo si para todo real positivo ε existe un número real positivo δ tal que para todo par de puntos $x, y \in X$ que cumplan $d_X(x, y) \leq \varepsilon$ se satisface $d_Y(f(x), f(y)) \leq \delta$*

Proposición 0.1.12. *Sea (X, d) e (Y, d_Y) espacios métricos y una función $f : (X, d_X) \rightarrow (Y, d_Y)$ que es un embebimiento del tipo a)-e) de la definición 0.1.9. Entonces existe una función $g : (f(X), d_Y) \rightarrow (X, d_X)$ que es un embebimiento del mismo tipo a)-e) y una constante $C > 0$ tal que $d_Y(f(g(y)), y) < C$ para todo $y \in f(X)$ y $d_X(g(f(x)), x) < C$ para todo $x \in X$.*

Demostración. La demostración es directa a partir de las definiciones. □

El siguiente corolario es trivial a partir de la proposición 0.1.8 y la proposición 0.1.12.

Corolario 0.1.13. *Sea (X, d_X) e (Y, d_Y) espacios métricos y sea una función $f : (X, d_X) \rightarrow (Y, d_Y)$. Se tiene que:*

- a. *Si f es una aplicación bi-Lipschitz entonces $\dim_{AN}(X) = \dim_{AN}(f(X))$.*
- b. *Si f es un embebimiento cuasi-isométrico entonces $\text{asdim}_{AN}(X) = \text{asdim}_{AN}(f(X))$.*
- c. *Si f es una aplicación bi-Lipschitz a pequeña escala entonces $\text{cdim}_{AN}(X) = \text{cdim}_{AN}(f(X))$.*
- d. *Si f es un embebimiento a gran escala entonces $\text{asdim}(X) = \text{asdim}(f(X))$.*
- e. *Si f es un embebimiento bi-uniforme entonces $\dim_u(X) = \dim_u(f(X))$.*

Definición 0.1.14. Se dice que una función entre espacios métricos $f : X \rightarrow Y$ es una *equivalencia a gran escala* (resp. *cuasi-isometría*) si f es un embebimiento a gran escala (resp. embebimiento cuasi-isométrico) y existe un $L > 0$ tal que para todo $y \in Y$ $d_Y(y, f(X)) \leq L$. Si existe una equivalencia a gran escala (resp. cuasi-isometría) entre dos espacios métricos X e Y diremos que ambos espacios son *equivalentes a gran escala* (resp. *cuasi-isométricos*).

Definición 0.1.15. Se dice que una función entre espacios métricos $f : X \rightarrow Y$ es una *equivalencia bi-Lipschitz* (resp. *equivalencia bi-Lipshchitz a pequeña escala* o *equivalencia bi-uniforme*) si f es un embebimiento bi-Lipschitz (resp. embebimiento bi-Lipschitz a pequeña escala o embebimiento bi-uniforme) suprayectivo. Si existe una equivalencia bi-Lipschitz (resp. bi-Lipschitz a pequeña escala o bi-uniforme) entre dos espacios métricos X e Y diremos que ambos espacios son *bi-Lipshchitz equivalentes* (resp. *bi-Lipschitz equivalentes a pequeña escala* o *bi-uniformemente equivalentes*).

Observaciones 0.1.16. 1. Del corolario 0.1.13 deducimos que las dimensiones anteriormente construidas son invariantes de sus equivalencias correspondientes.

2. Es evidente que toda equivalencia cuasi-isométrica será una equivalencia a gran escala pero no al revés.

Lema 0.1.17. *Dos espacios métricos (X, d_X) e (Y, d_Y) son equivalentes a gran escala (resp. cuasi-isométricos) si existe dos aplicaciones a gran escala (resp. asintóticamente Lipschitz) $f : X \rightarrow Y$ y $g : Y \rightarrow X$ y una constante $C > 0$ tal que $d_X(g(f(x)), x) \leq C$ para todo $x \in X$ y $d_Y(f(g(y)), y) \leq C$ para todo $y \in Y$.*

Observaciones 0.1.18. 1. Todo espacio métrico acotado es cuasi-isométrico a un espacio unipuntual.

2. Todo espacio métrico (X, d_X) es cuasi-isométrico a un espacio métrico 1-discreto, tomando por ejemplo una 1-red maximal del espacio.

0.2. Propiedades elementales de las dimensiones

Dado un recubrimiento $\mathcal{U} = \{U_s\}_{s \in S}$ de un espacio métrico (X, d) existe una familia natural de funciones $\{f_s\}_{s \in S}$ asociadas a \mathcal{U} : $f_s(x) := \text{dist}(x, X \setminus U_s)$. Para simplificar llamamos *número local de Lebesgue* $L_{\mathcal{U}}(x)$ de \mathcal{U} en x al número

$$\sup\{f_s(x) \mid s \in S\}$$

y llamamos *número (global) de Lebesgue* $L(\mathcal{U})$ de \mathcal{U} al número

$$\inf\{L_{\mathcal{U}}(x) \mid x \in X\}.$$

Estaremos interesados en recubrimientos con número de Lebesgue positivo. Para estos la *multiplicidad local* $m_{\mathcal{U}}(x)$ puede definirse como $1 + |T(x)|$, donde $T(x) = \{s \in S \mid f_s(x) > 0\}$ y la *multiplicidad global* $m(\mathcal{U})$ se define como

$$\sup\{m_{\mathcal{U}}(x) \mid x \in X\}.$$

Del mismo modo definimos la *r-multiplicidad local* $m_{\mathcal{U}}^r(x)$ de un recubrimiento \mathcal{U} como $1 + |T^r(x)|$, donde $T^r(x) = \{i \in S \mid B(x, r) \cap U_s \neq \emptyset\}$ y la *r-multiplicidad global* $m(\mathcal{U})$ se define como

$$\sup\{m_{\mathcal{U}}^r(x) \mid x \in X\}.$$

Además definimos el número $\text{mesh}(\mathcal{U}) = \sup\{\text{diam}(U_s) \mid U_s \in \mathcal{U}\}$ y diremos que un recubrimiento \mathcal{U} está *uniformemente acotado* si $\text{mesh}(\mathcal{U})$ es finito.

Si la multiplicidad $m(\mathcal{U})$ es finita, entonces \mathcal{U} tiene una partición natural de la unidad $\{\phi_s\}_{s \in S}$ asociada:

$$\phi_s(x) = \frac{f_s(x)}{\sum_{t \in S} f_t(x)}.$$

Tal partición puede ser considerada como una *aplicación baricéntrica* $\phi : X \rightarrow \mathbb{N}(\mathcal{U})$ de X al *nervio* de \mathcal{U} . Consideraremos que el nervio tiene la l_1 -métrica. Como cada f_s es 1-Lipschitz, $\sum_{t \in S} f_t(x)$ será $2m(\mathcal{U})$ -Lipschitz y cada ϕ_s será $\frac{2m(\mathcal{U})}{L(\mathcal{U})}$ -Lipschitz (aquí usamos el hecho de que $\frac{u}{u+v}$ es $\frac{\max(\text{Lip}(u), \text{Lip}(v))}{\inf(u+v)}$ -Lipschitz). Por tanto $\phi : X \rightarrow$

$\mathbb{N}(\mathcal{U})$ es $\frac{4m(\mathcal{U})^2}{L(\mathcal{U})}$ -Lipschitz. Véase [10] y [24] para más detalles y mejores estimaciones de las constantes de Lipschitz.

Sea \mathbb{T} una familia de funciones de la forma $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ como en la observación 0.1.5 se tiene el siguiente resultado (véase [52] y [31] para la demostración).

Proposición 0.2.1. *Sea (X, d) un espacio métrico y n un número entero no negativo. Son equivalentes:*

1. $\dim_{\mathbb{T}}(X, d) \leq n$.
2. *Existe una $f \in \mathbb{T}$ tal que para todo $r > 0$ existe un recubrimiento \mathcal{U} de X con r -multiplicidad global menor o igual que $n + 1$ y uniformemente acotado por $f(r)$.*
3. *Existe una $f \in \mathbb{T}$ tal que para todo $r > 0$ existe un recubrimiento \mathcal{U} de X con multiplicidad menor o igual que $n + 1$, número de Lebesgue mayor o igual que r y uniformemente acotado por $f(r)$.*

El siguiente resultado puede consultarse en [19]

Proposición 0.2.2. *Sean (X, d_X) e (Y, d_Y) espacios métricos y sea \mathbb{T} una familia de funciones de la forma 0.1.5. Consideramos el espacio métrico $(X \times Y, d_X + d_Y)$. En esta situación se tiene:*

$$\dim_{\mathbb{T}}(X \times Y) \leq \dim_{\mathbb{T}}(X) + \dim_{\mathbb{T}}(Y).$$

Ejemplo 0.2.3. Sea \mathbb{T} una cualquiera de las familias de funciones de la forma 0.1.5. Se tiene que $\dim_{\mathbb{T}}(\mathbb{R}^n) = n$. Además $\text{asdim}(\mathbb{Z}^n) = \dim_{AN}(\mathbb{Z}^n) = n$.

0.3. Definición de conos asintóticos

Sea (X, d_X) un espacio métrico. Dado un ultrafiltro no principal ω de \mathbb{N} y una sucesión $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ de puntos de X , se define el ω -límite de $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ (notación: $\lim_{\omega} x_n = y$) como el elemento y de X tal que para todo entorno $U(y)$ de y el conjunto $F_{U(y)} = \{n | x_n \in U(y)\}$ pertenece a ω . Se puede demostrar fácilmente que el ω -límite de una sucesión de puntos siempre existe un espacio compacto.

Sea ω un ultrafiltro no principal de \mathbb{N} . Sea $d = \{d_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión ω -divergente de números reales positivos y sea $c = \{c_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ otra sucesión cualquiera de elementos de X . Ahora podemos construir el *cono asintótico* (notación: $Cone_\omega(X, c, d)$) de X de la siguiente forma:

En primer lugar definimos el conjunto de todas las sucesiones $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ de elementos de X tales que la sucesión $\{\frac{d_X(x_n, c_n)}{d_n}\}_{n \in \mathbb{N}}$ está acotada. En tal conjunto tomamos la pseudo-métrica dada por:

$$D(\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}, \{y_n\}_{n \in \mathbb{N}}) = \lim_{\omega} \frac{d_X(x_n, y_n)}{d_n}.$$

Obsérvese que tal límite existe siempre por lo comentado anteriormente. Identificando las sucesiones $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ e $\{y_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ tales que $D(\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}, \{y_n\}_{n \in \mathbb{N}}) = 0$ obtenemos un espacio métrico que llamaremos cono asintótico, $Cone_\omega(X, c, d)$.

Observaciones 0.3.1. Obsérvese que una aplicación asintóticamente Lipschitz entre dos espacios métricos $f : X \rightarrow Y$ induce una aplicación Lipschitz entre sus respectivos conos asintóticos $Cone_\omega(X, c, d)$ y $Cone_\omega(Y, f(c), d)$ con $f(c) = \{f(c_n)\}_{n \in \mathbb{N}}$.

0.4. Algunas propiedades geométricas de los grupos

Definición 0.4.1. Sea G un grupo finitamente generado y sea S un sistema finito de generadores simétrico i.e. $S = S^{-1}$. Dado un elemento $g \in G$, definimos la longitud $l(g)$ de g según S como:

$$l(g) = \min\{m \mid g = g_1 \cdot g_2 \cdot \dots \cdot g_m \text{ con } g_i \in S\}.$$

Utilizando la convención $l(1_G) = 0$.

En esta situación definimos la *métrica de la palabra* d_S asociada a S en G como:

$$d_S(g_1, g_2) = l(g_1^{-1}g_2)$$

Proposición 0.4.2. Sea G un grupo finitamente generado. Sean S y L dos sistemas finitos de generadores de G y sean d_S y d_L sus respectivas métricas de la palabra. La identidad $id : (G, d_S) \rightarrow (G, d_L)$ es una cuasi-isometría.

Definición 0.4.3. Sea G un grupo numerable. Decimos que una métrica d_G en G es *invariante por la izquierda* si para todo $g, g_1, g_2 \in G$ se tiene que $d_G(g \cdot g_1, g \cdot g_2) = d_G(g_1, g_2)$.

Observaciones 0.4.4. De manera análoga se pueden definir las métricas invariantes por la derecha.

Proposición 0.4.5. (Smith [69]) Sean d_1 y d_2 dos métricas propias invariantes por la izquierda definidas en un grupo G . La aplicación identidad $id : (G, d_1) \rightarrow (G, d_2)$ es una equivalencia a gran escala.

Decimos que un grupo es localmente finito si todos sus subgrupos finitamente generados son finitos.

Proposición 0.4.6. [69] Un grupo G con una métrica propia invariante por la izquierda d_G es localmente finito si y solo si $asdim(G, d_G) = 0$.

El siguiente resultado es fácil de probar a partir de las definiciones.

Proposición 0.4.7. Sean $H \subset G$ un subgrupo de un grupo finitamente generado G . Se cumple que:

1. Si H tiene índice finito en G entonces (H, d_H) es cuasi-isométrico a (G, d_G) con d_H y d_G dos métricas de la palabra.
2. Si H es finito y normal en G entonces $(G/H, d_{G/H})$ es cuasi-isométrico a (G, d_G) para dos métricas de la palabra $d_{G/H}$ y d_G .

Decimos que un grupo satisface una propiedad P virtualmente si contiene un subgrupo de índice finito que satisface tal propiedad.

Corolario 0.4.8. Todo grupo finitamente generado y virtualmente abeliano G es cuasi-isométrico al grupo \mathbb{Z}^n siendo n el rango libre de torsión de un subgrupo abeliano H de índice finito en G .

Recordamos que un grupo nilpotente G es aquel para el que existe una serie central superior es decir una serie de subgrupos normales de la forma:

$$\{1_G\} = G_0 \leq G_1 \leq \cdots \leq G_n = G$$

tal que $G_{i+1}/G_i \leq Z(G/G_i)$. Las siguientes propiedades para conos asintóticos y grupos nilpotentes y abelianos son bien conocidas:

Teorema 0.4.9. 1. *Un grupo es virtualmente nilpotente si y solo si sus conos asintóticos son localmente compactos.*

2. *Un grupo es virtualmente abeliano si y solo si sus conos asintóticos son bi-Lipshchitz equivalentes a \mathbb{R}^n .*

Capítulo 1

Propiedades de la dimensión de Assouad-Nagata

La dimensión de Assouad-Nagata surgió a partir de los trabajos de Nagata (ver [1] y [57]) sobre la caracterización de la dimensión topológica en espacios metrizable. En [52] se estudiaron importantes propiedades de tal dimensión. De hecho se vio que la dimensión de Assouad-Nagata es no sólo un invariante bi-Lipschitz sino un invariante por cuasi-simetrías.

La clase de espacios métricos que tienen dimensión de Assouad-Nagata finita es muy amplia. Incluye los espacios doubling, los árboles métricos, los espacios hiperbólicos geodésicos, los buildings euclídeos y las variedades homogéneas de Hadamard (ver [52], [63][64])

Otro resultado importante de [52] relaciona resultados de Assouad [2] con resultados de Dranishnikov [27]. Así el Teorema 1.3. de [52] dice que todo espacio métrico de dimensión de Assouad-Nagata menor o igual que n admite un embebimiento cuasi-simétrico en el producto de $n + 1$ -árboles métricos. Tal resultado refleja la importancia de la dimensión asintótica de Assouad-Nagata ya que permite estudiar mejor los embebimientos en el cubo de Hilbert de grupos con dimensión de Assouad-Nagata finita, en particular su constante de compresión (Ver [39])

Un resultado de [52] que tendrá especial relevancia para nosotros es el Teorema 1.4.:

Teorema 1.0.10. *Supongamos que X, Y son espacios métricos, $\dim_{AN} X \leq n < \infty$, e Y es completo. Si Y es Lipschitz m -conexo para $m = 0, 1, \dots, n-1$, entonces (X, Y) tiene la propiedad de extensión de Lipschitz.*

Recordamos que se dice que (X, Y) tiene la *propiedad de extensión de Lipschitz* si existe una constante $C > 0$ tal que para toda aplicación Lipschitz $f : A \rightarrow Y$, y para todo subconjunto A de X , existe una extensión Lipschitz $g : X \rightarrow Y$ de f tal que $Lip(g) \leq C \cdot Lip(f)$. En tal caso diremos que Y es un *extensor Lipschitz* de X . Se dice que un espacio métrico Y es *Lipschitz m -conexo* si existe una constante $C_m > 0$ tal que toda función Lipschitz $f : S^m \rightarrow Y$ admite una extensión $g : B^{m+1} \rightarrow Y$ a la $(m+1)$ -bola unidad B^{m+1} de tal forma que $Lip(g) \leq C_m \cdot Lip(f)$.

En la sección 1.3.2 daremos uno de los principales resultados de este capítulo y de esta memoria. Caracterizamos la dimensión de Assouad-Nagata en términos de extensiones Lipschitz. Así los espacios de dimensión de Assouad-Nagata menor o igual que n serán aquellos para los que la n -esfera S^n es un extensor Lipschitz. Este resultado sería análogo al teorema clásico que caracteriza la dimensión topológica en términos de extensiones a esferas [50].

En la sección 1.2 estudiamos los espacios de dimensión de Assouad-Nagata igual a cero. Tales espacios están relacionados con los espacios ultramétricos. Así los espacios de dimensión Assouad-Nagata cero estarán caracterizados por admitir un embebimiento bi-Lipschitz en un espacio ultramétrico. Estos resultados los extendemos a la dimensión uniforme. La dimensión uniforme tiene cierto interés ya que para espacios acotados coincide con la dimensión grande δdX de [49]. Determinaremos así un espacio universal para los espacios métricos separables de dimensión de Assouad-Nagata nula y para todos los espacios separables de dimensión uniforme nula. Esto mejora los trabajos de [31] que encontraron un espacio universal para los espacios de dimensión asintótica nula y geometría acotada. Como apéndice de esta sección mostraremos una cantidad no numerable de espacios ultramétricos que no son equivalentes a gran escala.

En la sección 1.1 introduciremos dos funtores en la categoría Lipschitz que relacionan las dimensión asintótica de Assouad-Nagata y la dimensión de capacidad con la dimensión (global) de Assouad-Nagata. S.Buyalo en [23] introdujo la di-

mensión de capacidad y demostró muchas propiedades análogas a los resultados de U. Lang and T. Schlichenmaier [52] para la dimensión de Assouad-Nagata. Así muchos resultados de [23] pueden deducirse directamente de [52] usando nuestros funtores, a modo de ejemplo veremos alguno de ellos. La dimensión de capacidad juega un importante papel en el estudio de los espacios hiperbólicos visuales. Así en [23] Buyalo demostró que la dimensión asintótica de un espacio visual hiperbólico X está acotada por 1 más la dimensión de capacidad de la frontera visual de X . A la luz de nuestros resultados vemos que tal resultado es sobre la dimensión de Assouad-Nagata de la frontera visual.

1.1. Dimensión microscópica y macroscópica

Dado un espacio métrico (X, d) y $\epsilon > 0$ consideramos la métrica $\text{máx}(d, \epsilon)$ en X . Dicha fórmula no se leerá literalmente salvo en el caso $x \neq y$. De la misma forma se considera la métrica $\text{mín}(d, \epsilon)$. Un espacio métrico (X, d) se dice que es *discreto* si (X, d) es δ -discreto para algún $\delta > 0$, es decir, $d(x, y) > \delta$ para todos $x \neq y$.

Lema 1.1.1. *Todo espacio métrico discreto (X, d) es equivalente bi-Lipschitz al espacio métrico $(X, \text{máx}(d, \epsilon))$ para todo $\epsilon > 0$.*

Demostración. Sea (X, d) un espacio métrico δ -discreto. Basta observar que la identidad $id : (X, \text{máx}(d, \epsilon)) \rightarrow (X, d)$ es 1-Lipschitz y su inversa es $(1 + \frac{\epsilon}{\delta})$ -Lipschitz puesto que $d(x, y) \leq \text{máx}(d(x, y), \epsilon) \leq (1 + \frac{\epsilon}{\delta}) \cdot d(x, y)$ para todo $x \neq y \in X$. \square

Corolario 1.1.2. *Para todo espacio métrico (X, d) y $\epsilon, \delta > 0$ el espacio $(X, \text{máx}(d, \epsilon))$ es equivalente bi-Lipschitz al espacio $(X, \text{máx}(d, \delta))$.*

Demostración. Supongamos $\epsilon > \delta$ y obsérvese que $\text{máx}(d_\delta, \epsilon) = d_\epsilon$, con $d_a = \text{máx}(d, a)$. De este modo el resultado es consecuencia directa del lema 1.1.1. \square

Como la dimensión de Assouad-Nagata es un invariante de la categoría Lipschitz (corolario 0.1.13) obtenemos el siguiente resultado:

Corolario 1.1.3. *Para todo espacio métrico (X, d) la dimensión de Assouad-Nagata de $(X, \text{máx}(d, \epsilon))$ es independiente de $\epsilon > 0$.*

Dado un espacio métrico (X, d) se puede omitir sus propiedades microscópicas al considerar el espacio $(X, \text{máx}(d, 1))$. Así definimos la *dimensión asintótica (dimensión macroscópica) de Assouad-Nagata* de (X, d) como $\text{dim}_{AN}(X, \text{máx}(d, 1))$.

Corolario 1.1.4. *Si X es un espacio discreto entonces su dimensión asintótica de Assouad-Nagata es igual a su dimensión de Assouad-Nagata*

Lema 1.1.5. *La dimensión asintótica de Assouad-Nagata de un espacio métrico X es menor o igual que $n \geq 0$ si y solo si existe un constante $C > 0$ tal que para un $r > 0$ suficientemente grande existe un $(r, C \cdot r)$ -recubrimiento $\mathcal{U} = \bigcup_{i=1}^{n+1} \mathcal{U}_i$ de X .*

Demostración. Supongamos que para X existe una constante $C > 0$ tal que para todo $r > M$, con $M > 0$, existe un recubrimiento $\mathcal{U}_r = \bigcup_{i=1}^{n+1} \mathcal{U}_i$ de X tal que cada \mathcal{U}_i es r -disjunto y el diámetro de los elementos de \mathcal{U}_r está acotado por $C \cdot r$. Sea $d_M = \text{máx}(d, M)$. Observamos que el recubrimiento \mathcal{U}_r , $r \leq M$, formado por los conjuntos uni-puntuales es r -disjunto en (X, d_M) . Como los recubrimientos \mathcal{U}_r , $r > M$, tienen las mismas propiedades deseadas en (X, d_M) que en (X, d) entonces $\text{dim}_{AN}(X, d_M) \leq n$.

Si $\text{dim}_{AN}(X, d_1) \leq n$, entonces para cada $r > 1$ existe un recubrimiento $\mathcal{U}_r = \bigcup_{i=1}^{n+1} \mathcal{U}_i$ de X tal que cada \mathcal{U}_i es r -disjunto (en (X, d_1)) y el diámetro de los elementos de \mathcal{U}_r está acotado por $C \cdot r$ en (X, d_1) . Finalmente vemos que \mathcal{U}_i es también r -disjunto en (X, d) y el diámetro de los elementos de \mathcal{U}_r está acotado por $(C + 1) \cdot r$ en (X, d) . \square

En vistas de la definición de la dimensión asintótica con la propiedad de Higson 0.1.4 se tiene la siguiente consecuencia directa de 1.1.5.

Corolario 1.1.6. *Si (X, d) es un espacio métrico, entonces su dimensión asintótica de Assouad-Nagata de (X, d) es igual a su dimensión asintótica con la propiedad de Higson.*

En lo que resta de sección dualizaremos los resultados anteriores de la categoría a gran escala (macroscópica) a la categoría a pequeña escala (microscópica).

Lema 1.1.7. *Todo espacio métrico acotado (X, d) es equivalente bi-Lipschitz a $(X, \min(d, \epsilon))$ para todo $\epsilon > 0$.*

Demostración. Supongamos que el espacio métrico (X, d) es δ -acotado. Por tanto la aplicación identidad $id : (X, \min(d, \epsilon)) \rightarrow (X, d)$ será $(1 + \frac{\epsilon}{\delta})$ -Lipschitz y su inversa será 1-Lipschitz puesto que $\min(d(x, y), \epsilon) \leq d(x, y) \leq (1 + \frac{\delta}{\epsilon}) \cdot \min(d(x, y), \epsilon)$ para todo $x \neq y \in X$. \square

Corolario 1.1.8. *Para todo espacio métrico (X, d) y $\epsilon, \delta > 0$ el espacio $(X, \min(d, \epsilon))$ es equivalente bi-Lipschitz a $(X, \min(d, \delta))$.*

Demostración. Supongamos $\epsilon < \delta$ y por tanto $\min(d_\delta, \epsilon) = d_\epsilon$, con $d_a = \min(d, a)$. Aplicando el lema 1.1.7 obtenemos claramente el resultado. \square

Análogamente como la dimensión de Assouad-Nagata es un invariante en la categoría Lipschitz se tiene el siguiente resultado:

Corolario 1.1.9. *Para todo espacio métrico (X, d) la dimensión de Assouad-Nagata de $(X, \min(d, \epsilon))$ es independiente de $\epsilon > 0$.*

Al igual que antes, dado un espacio métrico (X, d) se pueden descartar sus propiedades macroscópicas al considerar el espacio $(X, \min(d, 1))$. Se define por tanto la *dimensión microscópica (de Assouad-Nagata)* de un espacio métrico (X, d) como $\dim_{AN}(X, \min(d, 1))$.

Corolario 1.1.10. *Si X es un espacio métrico acotado entonces su dimensión microscópica (de Assouad-Nagata) es igual a su dimensión de Assouad-Nagata.*

Lema 1.1.11. *La dimensión microscópica (de Assouad-Nagata) de un espacio métrico X es menor o igual que n si y solo si existe una constante $C > 0$ tal que para todo $r > 0$ suficientemente pequeño existe un $(r, C \cdot r)$ -recubrimiento $\mathcal{U} = \bigcup_{i=1}^{n+1} \mathcal{U}_i$ de X .*

Demostración. Supongamos que existe una constante $C \geq 1$ tal que para todo $r < M$, con $M > 0$, hay un recubrimiento $\mathcal{U}_r = \bigcup_{i=1}^{n+1} \mathcal{U}_i$ de X tal que cada \mathcal{U}_i es r -disjunto y el diámetro de los elementos de \mathcal{U}_r está acotado por $C \cdot r$. Sea $d_M = \min(d, M)$. Observamos que el recubrimiento \mathcal{U}_r , $r \geq M$, consistente en el espacio total X tiene diámetro menor o igual que $(C + 1) \cdot r$ en (X, d_M) . Como los recubrimientos \mathcal{U}_r , para $r < M$, tienen las mismas propiedades deseadas en (X, d_M) que en (X, d) entonces $\dim_{AN}(X, d_M) \leq n$.

Si $\dim_{AN}(X, d_1) \leq n$, entonces para cada $r < \frac{1}{C}$ existe un recubrimiento $\mathcal{U}_r = \bigcup_{i=1}^{n+1} \mathcal{U}_i$ de X tal que cada \mathcal{U}_i es r -disjunto (en (X, d_1)) y el diámetro de los elementos de \mathcal{U}_r está acotado por $C \cdot r$ en (X, d_1) . Además vemos que \mathcal{U}_i es también r -disjunto en (X, d) y el diámetro de los elementos de \mathcal{U}_r está acotado por $C \cdot r < 1$ en (X, d) . \square

Puesto que la dimensión de Capacidad de Buyalo definida en [23](ver la definición dada por nosotros en 0.1.4) puede caracterizarse por la condición del lema 1.1.11, obtenemos automáticamente el siguiente resultado.

Corolario 1.1.12. *Si (X, d) es un espacio métrico, entonces su dimensión microscópica (X, d) es igual a su dimensión de capacidad.*

Veamos ahora un ejemplo en el que a partir de un resultado para la dimensión de Assouad-Nagata se obtiene de forma automática resultados para las dimensiones de capacidad y asintótica de Assouad-Nagata.

En [52] se demostró que si $X = A \cup B$, entonces:

$$\dim_{AN}(X) = \max(\dim_{AN}(A), \dim_{AN}(B)).$$

Corolario 1.1.13. *Consideraremos por $D(Y)$ o bien la dimensión microscópica de Assouad-Nagata de Y o bien la dimensión asintótica de Assouad-Nagata de Y . Si $X = A \cup B$, entonces*

$$D(X) = \max(D(A), D(B)).$$

Demostración. Basta aplicar los funtores $\max(d, 1)$ ó $\min(d, 1)$ a las métricas en cuestión. \square

El siguiente teorema nos describe la dimensión de Assouad-Nagata global en términos de las dimensiones microscópicas y macroscópicas.

Teorema 1.1.14. *Sea (X, d) un espacio métrico, entonces:*

$$\dim_{AN}(X, d) = \max\{\dim_{AN}(X, \max(d, 1)), \dim_{AN}(X, \min(d, 1))\}.$$

Demostración. Denotamos por

$$M = \max\{\dim_{AN}(X, \max(d, 1)), \dim_{AN}(X, \min(d, 1))\}$$

. Del lema 1.1.5 y del 1.1.11 deducimos que $M \leq \dim_{AN}(X, d)$. Supongamos que el espacio $(X, \min(d, 1))$ tiene dimensión de Assouad-Nagata menor o igual que M con constante asociada $C_1 > 1$, y que el espacio $(X, \max(d, 1))$ tiene dimensión de Assouad-Nagata menor o igual que M con constante asociada $C_2 > 1$. Sea $s > 0$ y definamos $C = 2C_2C_1$. Si $s < \frac{1}{C_1}$ entonces existe un recubrimiento $\mathcal{U} = \bigcup_{i=1}^{n+1} \mathcal{U}_i$ del espacio métrico $(X, \min(d, 1))$ tal que cada \mathcal{U}_i es s -disjunto y el diámetro de los elementos de \mathcal{U} está acotado por $C_1 \cdot s$. Como $C_1 \cdot s < 1$, este recubrimiento del espacio (X, d) es también s -disjunto y el diámetro de los elementos de \mathcal{U} está acotado por $C_1 \cdot s$. Si $s \geq \frac{1}{C_1}$ entonces existe un recubrimiento $\mathcal{U} = \bigcup_{i=1}^{n+1} \mathcal{U}_i$ del espacio métrico $(X, \max(d, 1))$ tal que cada \mathcal{U}_i es $2C_1 \cdot s$ -disjunto y el diámetro de los elementos de \mathcal{U} está acotado por $C_2 \cdot 2C_1 \cdot s$. Como $2C_1 > 1$, este último recubrimiento del espacio (X, d) es también s -disjunto y su diámetro estará acotado por $2C_2C_1 \cdot s$. En cualquier caso hemos demostrado que $\dim_{AN} X \leq M$ con constante asociada C . \square

1.2. Espacios de dimension cero

1.2.1. Espacios ultramétricos

Definición 1.2.1. Un espacio métrico (X, d) se dice que es *ultramétrico* si para todo $x, y, z \in X$ tenemos $d(x, z) \leq \max\{d(x, y), d(y, z)\}$.

Un espacio ultramétrico X puede caracterizarse por la siguiente propiedad:

Propiedad ultramétrica de los triángulos. Si un triángulo en un espacio ultramétrico X tiene los lados tales que $a \leq b \leq c$, entonces $b = c$. Resulta fácil de probar que toda bola de radio D en un espacio ultramétrico tiene diámetro D o que dos bolas de radio D en un espacio ultramétrico son o bien D -disjuntas o bien son idénticas.

Proposición 1.2.2. *Sea (X, d) un espacio métrico. La métrica d es ultramétrica si y solo si $f(d)$ es una métrica para toda función no decreciente de la forma $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$.*

Demostración. Si d es una ultramétrica y $a \leq b = c$ son los lados de un triángulo en (X, d) entonces $f(a) \leq f(b) = f(c)$ son los lados del correspondiente triángulo en $(X, f(d))$ y por tanto $f(d)$ es una ultramétrica.

Si d no fuera una ultramétrica entonces existiría un triángulo en (X, d) cuyos lados serían de la forma $a \leq b < c$. Construyamos la función

$$f(t) = \begin{cases} t & \text{si } t \leq b \\ \frac{2b}{c-b}t + \frac{bc-3b^2}{c-b} & \text{if } t \geq b \end{cases}$$

En esta situación los lados del correspondiente triángulo en $(X, f(d))$ son $f(a) \leq f(b) = b < 3b = f(c)$ lo cual contradice la desigualdad triangular \square

Definición 1.2.3. Se dice que una métrica es 3^n -valorada si los únicos valores que asume en \mathbb{R}_+ son de la forma 3^n , $n \in \mathbb{Z}$.

La desigualdad triangular para una métrica d implica el siguiente resultado:

Lema 1.2.4. *Cualquier métrica 3^n -valorada es ultramétrica.*

Lema 1.2.5. *Todo espacio ultramétrico es 3-bi-Lipschitz equivalente a un espacio ultramétrico cuya métrica es 3^n -valorada.*

Demostración. Dado un espacio ultramétrico (X, d) definimos una nueva métrica ρ en X como sigue:

$$\rho(x, y) = 3^n \quad \text{si} \quad 3^{n-1} < d(x, y) \leq 3^n.$$

Obviamente la aplicación identidad $\text{id}: (X, d) \rightarrow (X, \rho)$ es 1-Lipschitz y su inversa es 3-Lipschitz. \square

